《数字图像处理》实验报告

姓名: 汪雨卿 学号: 19120191

实验九

一. 任务1

自己编程实现书本 10.3.2 (基本的全局阈值处理) 和 10.3.3 (最优全局阈值处理) 中提到的两种分割方法,对 rice.tif, finger.tif 和 poly.tif 进行分割,并对比结果。

- a) 核心代码:
- 1. 基本的全局阈值处理
 - i. 新阈值计算

ii. 进行图像分割,T0 为界限

1. 最优全局阈值处理

计算阈值

```
# 计算整体均值
meanTotal = np.sum(np.dot(h, np.array([n for n in range(256)])))
meanTotal = meanTotal / np.sum(np.array([n for n in range(256)]))
Mscore = 0;
gi = []
for i in range(1, 255):
    # 分割图像的均值只需要将直方图的高度乘以x坐标求和,再除以x坐标之和
    mean_y = np.sum(np.dot(h[0:i], np.array([n for n in range(i)])))
    mean_y = mean_y / np.sum(h[0:i])
    mean_x = np.sum(np.dot(h[i:256], np.array([n for n in range(i, 256)])))
mean_x = mean_x / np.sum(h[i:256])
# 公式计算
score = sum(h[0:i]) * ((meanTotal - mean_y) ** 2) + sum(h[i:256]) * ((meanTotal - mean_x) ** 2)
```

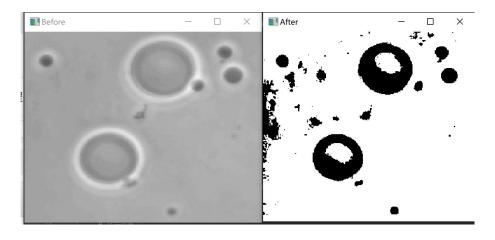
b) 实验结果截图

1. 基本的全局阈值处理结果

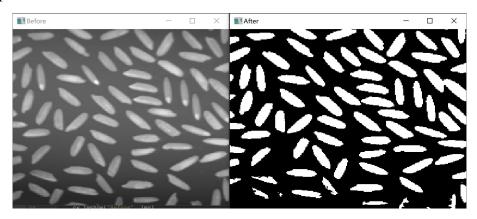
Finger.tif



Poly.tif



Rice.tiff



1. 最优全局阈值处理结果

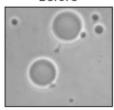




After



Before



After



Before



After



四、实验小结

本实验基于课程中介绍的两中对于图像进行分割优化的实现。通过对于图像的灰度进程分割,对于一些具有某些特点的图片,尤其是二值的图像可以较好的突出想要的图像区块,便于一些图像检测的实现。通过对比大津法和基本的做法,可以发现大津法实现的噪声会更少,且轮廓更为圆滑。对于poly.tif 这幅图来看,大津法生成的图片边缘区域更小,图像边缘更清晰,而基本做法则有些欠缺。因此对于不同的图片选择适用的方法也至关重要。