Quoddam pium votum, maximatione examinis oralis ex analysi auncupatum – ad corda fovenda populo studiosorum, pro salute servanda ab infausto spectro mortis

(non transitus disciplinae)

Marcel Tartanus

17 lutego 2025

GEOMETRIA RÓŻNICZKOWA

Odpowiedzi na pierwsze sześć pytań, których nie zdążyłem jeszcze przepisać do latexa, można znaleźć na dysku `https://drive.google.com/drive/folders/1cEebV2E7BEeXJyBxo_TQnKqzHyMKAuzH?usp=sharing`. W odpowiedziach do pytań, rozmaitość M domyślnie jest wymiaru n, chyba że występuje w parze z rozmaitością N, wówczas $\dim M = m$ a $\dim N = n$.

Pytanie 1. przestrzeń topologiczna, mapa, atlas klasy C^k, rozmaitość różniczkowa

Pytanie 2. twierdzenie o powierzchniach zanurzonych

Pytanie 3. przestrzeń styczna do rozmaitości, wektor styczny do danej krzywej

Pytanie 4. baza przestrzeni stycznej związana z danym układem współrzędnych, wpływ zmiany układu współrzędnych na współczynniki wektora

Pytanie 5. definicja odwzorowania stycznego, transport wektorów rozmaitościami, wzór na odwzorowanie styczne w danych układach współrzędnych

Pytanie 6. wiązka styczna, pole wektorowe

Pytanie 7. przestrzeń kostyczna do rozmaitości, kowektory

Definicja 1. Przestrzeń kostyczna

Przestrzeń dualną do przestrzeni stycznej T_pM, czyli $T_p^*M = L(T_pM, \mathbb{R})$ określamy mianem *kostycznej* w punkcie p do rozmaitości M. Jej elementami są *kowektory* $\omega_p \in T_p^*M$.

Definicja 2. Różniczka funkcji $f : M \to \mathbb{R}$

Różniczką funkcji $f : M \to \mathbb{R}$ w punkcie p nazywamy odwzorowanie

$$(\mathrm{d}f)_p : T_pM \ni v_p \mapsto v_p(f) \in \mathbb{R}.$$

Jest ono liniowe ze względu na v_p, więc $(\mathrm{d}f)_p$ jest elementem przestrzeni kostycznej T_p^*M.

Pytanie 8. baza przestrzeni kostycznej związana z danym układem współrzędnych, wpływ zmiany układu współrzędnych na współczynniki kowektora

Mając zdefiniowaną różniczkę funkcji rzeczywistej na rozmaitości (def. 2) możemy się teraz zastanowić nad **bazą przestrzeni kostycznej**. Weźmy sobie mapę $\phi : M \to \mathbb{R}^n$, taką że dla $q \in M$

$$\phi(q) = \begin{bmatrix} x_1(q) \\ \vdots \\ x_n(q) \end{bmatrix}, \text{ gdzie } x_i(q) \text{ to } i\text{-ta współrzędna punktu } q.$$

Sprawdźmy czy różniczki funkcji $x_i : M \to \mathbb{R}$ stanowią bazę dualną do $\{ \frac{\partial}{\partial x_i}\Big|_p \}$:

$$(\mathrm{d}x_i)_p \left.\frac{\partial}{\partial x_j}\right|_p = \left.\frac{\partial x_i}{\partial x_j}\right|_p = \left.\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}(x_i \circ \gamma_j(t))\right|_{t=0} = \left.\frac{\mathrm{d}(t\,\delta_{ij})}{\mathrm{d}t}\right|_{t=0} = \delta_{ij}.$$

Przedostatnia równość wynika z tego, że $\phi \circ \gamma_j = (0, \ldots, t, \ldots, 0)$. Zatem tak, zbiór różniczek $\{ (\mathrm{d}x_i)_p \}$ stanowi bazę dualną do $\{ \frac{\partial}{\partial x_i}\Big|_p \}$, więc jest bazą przestrzeni kostycznej $T_p^* M$.

Jak wygląda **rozkład różniczki** $(\mathrm{d}f)_p$, czyli kowektora, w bazie $\{ (\mathrm{d}x_i)_p \}$? Korzystając z dualności baz:

$$(\mathrm{d}f)_p \left.\frac{\partial}{\partial x_i}\right|_p = \sum_{j=1}^n \alpha_j (\mathrm{d}x_j)_p \left.\frac{\partial}{\partial x_i}\right|_p = \sum_{j=1}^n \alpha_j \delta_{ji} = \alpha_i.$$

Z drugiej strony posiłkując się definicją 2:

$$(\mathrm{d}f)_p \left.\frac{\partial}{\partial x_i}\right|_p = \left.\frac{\partial}{\partial x_i}\right|_p (f) = \left.\frac{\partial\left(f \circ \phi^{-1}(\vec{x})\right)}{\partial x_i}\right|_{\vec{x}=\phi(p)}.$$

Porównując ze sobą wzory otrzymujemy rozkład postaci:

$$(\mathrm{d}f)_p = \sum_{i=1}^n \left.\frac{\partial\left(f \circ \phi^{-1}(\vec{x})\right)}{\partial x_i}\right|_{\vec{x}=\phi(p)} (\mathrm{d}x_i)_p = \sum_{i=1}^n \left.\frac{\partial f}{\partial x_i}\right|_p (\mathrm{d}x_i)_p, \tag{1}$$

gdzie wyraz po drugiej równości oznacza uproszczoną notację. Funkcji na rozmaitości nie można różniczkować jak te na przestrzeniach euklidesowych, o ile nie obłoży się ich jakąś mapą.

Rozważmy kolejną mapę $\widetilde{\phi}$ na tej samej rozmaitości. Jaki będzie **rozkład różniczki w innej bazie** $\{ (\mathrm{d}\widetilde{x}_i)_p \}$ związanej z nowym układem współrzędnych $\widetilde{\phi}$?

$$(\mathrm{d}f)_p = \sum_{i=1}^n \left.\frac{\partial f}{\partial x_i}\right|_p \mathrm{id}^*(dx_i)_p = \sum_{i=1}^n \left.\frac{\partial f}{\partial x_i}\right|_p \sum_{j=1}^n \left.\frac{\partial x_i}{\partial \widetilde{x}_j}\right|_p (\mathrm{d}\widetilde{x}_j)_p = \sum_{j=1}^n \underbrace{\left(\sum_{i=1}^n \left.\frac{\partial f}{\partial x_i}\right|_p \left.\frac{\partial x_i}{\partial \widetilde{x}_j}\right|_p\right)}_{\text{wsp. w nowej bazie}} (\mathrm{d}\widetilde{x}_j)_p,$$

gdzie id^* to odwzorowanie kostyczne do identyczności $\mathrm{id} = \phi \circ \widetilde{\phi}^{-1}$. Więcej na temat odwzorowań kostycznych można znaleźć w odpowiedzi do następnego pytania. Powyższy wynik jest iloczynem kowektora (macierz $1 \times n$) w starej bazie i macierzy Jacobiego przejścia między układami współrzędnych $\frac{\partial(x_1,\ldots x_n)}{\partial(\widetilde{x}_1,\ldots \widetilde{x}_n)}$:

$$\left.\begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}\frac{\partial x_i}{\partial \widetilde{x}_1} & \cdots & \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}\frac{\partial x_i}{\partial \widetilde{x}_n} \end{bmatrix}\right|_p = \left.\begin{bmatrix} \frac{\partial f}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f}{\partial x_n} \end{bmatrix}\right|_p \left.\begin{bmatrix} \frac{\partial x_1}{\partial \widetilde{x}_1} & \frac{\partial x_1}{\partial \widetilde{x}_2} & \cdots & \frac{\partial x_1}{\partial \widetilde{x}_n} \\ \frac{\partial x_2}{\partial \widetilde{x}_1} & \frac{\partial x_2}{\partial \widetilde{x}_2} & \cdots & \frac{\partial x_2}{\partial \widetilde{x}_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial x_n}{\partial \widetilde{x}_1} & \frac{\partial x_n}{\partial \widetilde{x}_2} & \cdots & \frac{\partial x_n}{\partial \widetilde{x}_n} \end{bmatrix}\right|_p.$$

Pytanie 9. definicja odwzorowania kostycznego, transport kowektorów między rozmaitościami, wzór na odwzorowanie kostyczne w danych układach współrzędnych

Definicja 3. Odwzorowanie kostyczne

Niech M i N będą rozmaitościami różniczkowymi klasy C^k, a $F : M \to N$ funkcją klasy C^k. Odwzorowanie $F^* : T^*_{F(p)}N \to T^*_p M$, zadane warunkiem

$$\forall_{\omega_{F(p)} \in T^*_{F(p)}N} \forall_{v_p \in T_p M} \; \left(F^* \omega_{F(p)}\right)(v_p) = \omega_{F(p)}\left(F_* v_p\right),$$

nazywamy odwzorowaniem kostycznym do F, lub inaczej cofnięciem kowektorów.

W odpowiedzi na pytanie 5. pokazano, że pchnięcie wektorów możemy wyrazić za pomocą wzoru:

$$F_* \left(\sum_{i=1}^{m} v_i \left. \frac{\partial}{\partial x_i} \right|_p \right) = \sum_{i,\,j} [F'_{\psi\phi}]_{ji}\, v_i \left. \frac{\partial}{\partial y_j} \right|_{F(p)}.$$

Posługując się nim oraz definicją odwzorowania kostycznego, można rozpisać:

$$\left(F^* \left(\sum_{j=1}^{n} \omega_j(F(p))\, (\mathrm{d}y_j)_{F(p)} \right) \right) \left(\sum_{i=1}^{m} v_i \left. \frac{\partial}{\partial x_i} \right|_p \right) = \left(\sum_{j=1}^{n} \omega_j(F(p))\, (\mathrm{d}y_j)_{F(p)} \right) \left(F_* \left(\sum_{i=1}^{m} v_i \left. \frac{\partial}{\partial x_i} \right|_p \right) \right)$$
$$= \left(\sum_{j=1}^{n} \omega_j(F(p))\, (\mathrm{d}y_j)_{F(p)} \right) \left(\sum_{i,\,j} [F'_{\psi\phi}]_{ji}\, v_i \left. \frac{\partial}{\partial y_j} \right|_{F(p)} \right) = \sum_{j=1}^{n} \omega_j(F(p)) \sum_{i=1}^{m} [F'_{\psi\phi}]_{ji}\, v_i$$
$$= \sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{m} \omega_j(F(p))\, [F'_{\psi\phi}]_{ji}\, v_i = \sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{m} \omega_j(F(p))\, [F'_{\psi\phi}]_{ji} \left(\mathrm{d}x_i\right)_p (v_p) = \sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{m} \left([F'_{\psi\phi}]^T\right)_{ij} \omega_j(F(p)) \left(\mathrm{d}x_i\right)_p (v_p)$$

Uzyskujemy zatem **wzór na odwzorowanie kostyczne** w układach współrzędnych (mapach) ψ i ϕ na rozmaitościach odpowiednio N i M:

$$F^* \omega_{F(p)} = \sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{m} \left([F'_{\psi\phi}]^T\right)_{ij} \omega_j(F(p)) \left(\mathrm{d}x_i\right)_p.$$

Widzimy więc, że cofnięcie kowektorów jest operacją liniową o macierzy $[F'_{\psi\phi}]^T$.

Pytanie 10. wiązka kostyczna, 1-forma, k-forma

Definicja 4. Wiązka kostyczna

Wiązka kostyczna to suma rozłączna przestrzeni kostycznych w każdym punkcie rozmaitości

$$T^*M = \bigcup_{p \in M} \{\, p \,\} \times T^*_p M = \{\, (p, \omega) \mid p \in M,\, \omega \in T^*_p M \,\}.$$

Definicja 5. Pole kowektorowe (1-forma różniczkowa)

Pole kowektorowe jest funkcją $\omega : M \to T^*M$, taką że

$$M \ni p \mapsto \omega_p = \sum_{i=1}^{n} (\omega_p)_i (\mathrm{d}x_i)_p \in T_p^*M.$$

Traktując $(\omega_p)_i$ jako odwzorowanie na M oraz wprowadzając $\omega_i : M \ni p \mapsto (\omega_p)_i \in \mathbb{R}$, pole ω można zapisać jako:

$$\omega(p) = \sum_{i=1}^{n} \omega_i(p)(\mathrm{d}x_i)_p.$$

Jednoformami można *działać na pola wektorowe* $V \in \mathfrak{X}(M)$, przez co rozumiemy: $\omega(V)\big|_p = \omega_p(v_p)$. Wynikiem takiej operacji jest funkcja $\omega(V) : M \to \mathbb{R}$.

Jak wygląda 1-forma funkcji rzeczywistej na rozmaitości? Jest to odwzorowanie $\mathrm{d}f : p \mapsto (\mathrm{d}f)_p$, gdzie $(\mathrm{d}f)_p$ to różniczka funkcji f w punkcie p o rozkładzie w bazie $\{ (\mathrm{d}x_i)_p \}$ (1). Należy tutaj poczynić pewną *uwagę*. Dla każdej funkcji f istnieje 1-forma ω, taka że $\omega = \mathrm{d}f$, ale nie dla każdej 1-formy istnieje funkcja z różniczką odpowiadającą 1-formie.

Definicja 6. k-forma różniczkowa

Niech $\Lambda^k T_pM = \Lambda_p^k M$ oznacza przestrzeń liniową całkowicie antysymetrycznych k-liniowych funkcjonałów na $(T_pM)^k = T_pM \times \cdots \times T_pM$. Formą różniczkową nazwiemy funkcję $\omega : M \to \bigcup_{p\in M} \Lambda_p^k M$, taką że $\omega(p) \in \Lambda_p^k M$. Zbiór wszystkich k-form różniczkowych na M oznaczamy jako $\Lambda^k M$. Lokalnie, tj. w otoczeniu ustalonego punktu p rozmaitości, w dziedzinie pewnego układu współrzędnych ϕ, dowolną k-formę ω można przedstawić jednoznacznie w postaci:

$$\omega = \sum_{1\le i_1<\cdots<i_k\le n} \omega_{i_1,\ldots,i_k}(\vec{x})\, \mathrm{d}x_{i_1} \wedge \cdots \wedge \mathrm{d}x_{i_k} = \frac{1}{k!}\, \omega_{i_1,\ldots,i_k}(\vec{x})\, \mathrm{d}x^{i_1} \wedge \cdots \wedge \mathrm{d}x^{i_k}\,,$$

gdzie $\omega_{i_1,\ldots,i_k}$ jest antysymetrycznym współczynnikiem a $\vec{x} = \phi(p)$. W drugiej równości zastosowano konwencję sumacyjną Einsteina.

W tym miejscu dodefiniujemu, że $\Lambda_p^0 M = \mathbb{R}$. Bazą przestrzeni $\Lambda_p^k M$ jest zbiór iloczynów zewnętrznych kowektorów $\{ \mathrm{d}x_{i_1} \wedge \cdots \wedge \mathrm{d}x_{i_k} \}_{1\le i_1<\cdots<i_k\le n}$, więc jej wymiar wynosi $\binom{n}{k}$. Warto zauważyć, iż $\dim \Lambda_p^k M = \dim \Lambda_p^{n-k} M$.

W powyższej definicji pisałem o antysymetrycznych k-liniowych funkcjonałach. Pod tym hasłem kryją się antysymetryczne k-formy rozumiane w szerszym sensie, tak jak na Algebrze I. Nie użyłem tego sformułowania, by uniknąć ich poplątania z formami różniczkowymi przez czytelnika. Od tej chwili notacja sumacyjna Einsteina będzie się coraz częściej pojawiała. Została ona dobrze wytłumaczona w skrypcie Alatosa (`https://www.fuw.edu.pl/~alatos/analiza-wyklady.pdf` str. 16 – 22), więc nie poświęcimy jej tu więcej miejsca.

Pytanie 11. iloczyn zewnętrzny, iloczyn wewnętrzny, różniczka zewnętrzna

Definicja 7. Iloczyn zewnętrzny

Niech V będzie przestrzenią wektorową. Przez iloczyn zewnętrzny wektorów $v_1, \ldots, v_k \in V$ rozumiemy

$$v_1 \wedge \cdots \wedge v_k = \sum_{\sigma \in S_k} \operatorname{sgn}(\sigma)\, v_{\sigma(1)} \otimes \cdots \otimes v_{\sigma(k)}.$$

Przestrzenią liniową jest również $T_p^* M$, więc rozważać można iloczyn zewnętrzny kowektorów. W takim przypadku dla $\omega_1, \ldots, \omega_k \in T_p^* M$ oraz $v_1, \ldots, v_k \in T_p M$:

$$\Big(\omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_k\Big)(v_1 \wedge \cdots \wedge v_k) = \sum_{\sigma \in S_k} \operatorname{sgn}(\sigma)\, \omega_{\sigma(1)}(v_1) \cdots \omega_{\sigma(k)}(v_k) \in \Lambda_p^k M.$$

Wśród własności iloczynu zewnętrznego można wymienić:

- **antysymetryczność** $\omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_i \wedge \cdots \wedge \omega_j \wedge \cdots \wedge \omega_k = -\omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_j \wedge \cdots \wedge \omega_i \wedge \cdots \wedge \omega_k$,
- **wieloliniowość** $\omega_1 \wedge \cdots \wedge (\alpha\omega_i + \beta\widetilde{\omega}_i) \wedge \cdots \wedge \omega_k = \alpha(\omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_i \wedge \cdots \wedge \omega_k) + \beta(\omega_1 \wedge \cdots \wedge \widetilde{\omega}_i \wedge \cdots \wedge \omega_k)$,
- **łączność** $(\omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_k) \wedge (\widetilde{\omega}_1 \wedge \cdots \wedge \widetilde{\omega}_n) = \omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_k \wedge \widetilde{\omega}_1 \wedge \cdots \wedge \widetilde{\omega}_n$.

Więcej informacji o tensorach i iloczynie tensorowym, który pojawił się w powyższej definicji, można przeczytać w moich notatkach z ćwiczeń ze Zglinickim `https://drive.google.com/file/d/16qXaC4W0_puQSz4xwP2QBLQm9_V_2kir/view?usp=sharing`.

Pytanie 12. tensor metryczny, forma objętości