

UT1

Trabajo Final de Unidad

Parte 1:

Gracias a la experiencia del Reto realizado en la instancia de febrero de este año, se pudo obtener una idea más clara sobre el proceso de requerimientos que se podría dar en un entorno laboral. Debido a esto último, pudimos identificar diversas partes del proceso para recolectar requerimientos y posteriormente llevarlos a cabo.

Más específicamente, estaremos basando el contenido del documento en el proyecto de UCUMeter.

Desde una primera instancia, se planteó una reunión con los interesados/clientes, en la cual se comentó sobre el proyecto, en qué consistía, para qué se quería llevar a cabo y quienes iban a ser los usuarios, dando una vista más amplia sobre el grupo de interesados (Stakeholders) y sobre lo que se necesitaba elaborar. Posteriormente, se plantearon algunos requerimientos funcionales, unos pocos no funcionales y algunas restricciones. Por ende se puede concluir de esta primera instancia, que se llevó a cabo en forma resumida, lo siguiente:

- Reunión con clientes donde se trató:
 - Explicación del problema.
 - Para qué se quiere resolver el problema.
 - Partes interesadas en el problema.
 - Fechas límites.
 - Tecnologías a ser usadas.
 - Requerimientos funcionales y no funcionales.

- Restricciones.

Por otra parte, en lo que respecta a las herramientas de elicitación de requerimientos utilizadas en este caso, se entiende que se utilizaron algunas de las indicadas en clase. A continuación, se mencionan las mismas acompañadas de una breve descripción:

- Entrevista con los interesados/stakeholders: en la primera reunión, estuvieron presentes todos los interesados en la creación y posterior uso de la aplicación. Se formularon preguntas hacia los mencionados sobre varios aspectos de la misma, como su funcionalidad, aspecto, contexto de utilización, finalidad, entre otros.
- “Brainstorming”: Luego de probar el diseño base, se realizó una lluvia de ideas que se iba a tener que replicar, gracias a esto se tuvo una oportunidad de ver de forma más detallada las características y funcionamientos esperados.
- “Persona Analysis”: Se crearon estudiantes ficticios, que probaron el proyecto base y a partir de ello, se pudo obtener las necesidades básicas y entender distintos flujos de uso de la aplicación, identificando formas de interactuar con esta.
- “Low-fidelity prototypes”: para acompañar a las herramientas utilizadas anteriormente y para un mejor entendimiento del apartado visual y las posibles pantallas que se puedan presentar, se realizaron varios sketches rápidos e informales.

Parte 2:

En base a lo planteado por los autores Robertson, y en contraste con lo trabajado en el proyecto de UCUMeter se encontraron varios vacíos que son pertinentes a mencionar. Por ejemplo, en el modelo iterativo expuesto por los ya mencionados, existe una comunicación bidireccional con los clientes/interesados durante todo el proyecto, y si bien se entiende que en el proyecto mencionado anteriormente se aplicó esta comunicación, se podrían haber llevado a cabo más reuniones con el fin de replantear algunos temas, discutir sobre fechas, entre otras cuestiones.

Además, no se discutió sobre la utilidad en sí de la aplicación, y a opinión de los autores del documento debería haberse aprovechado más el software ya existente para plantear preguntas del tipo:

- ¿Qué se precisa de la aplicación que no se encuentre ya en el software existente?
- ¿Qué partes de la aplicación se pueden mejorar?
- ¿Es realmente ventajoso este producto?
- ¿Cuál es la esencia del producto?

Una observación que se encontró analizando el proyecto fue que se hizo un mal diagnóstico de este, ya que fue tratado como un proyecto “conejo” cuando este presenta algunos aspectos complicados en cuanto a tiempo y desarrollo. Por lo tanto, el “time frame” utilizado no fue el adecuado para la correcta realización del mismo. Se entiende que este debió ser tratado como un proyecto “caballo”, el cual posee más versatilidad, y así poder lograr conseguir su objetivo.

Como conclusión y para sintetizar lo elaborado hasta entonces, si bien se siguieron muchos de los conceptos propuestos por los autores Robertson, existen algunas excepciones que hubiesen

sido aconsejable poder abordarlas en su totalidad o aunque sea parcialmente, para así poder llegar a un mejor producto que beneficiase a las partes involucradas tanto en el desarrollo, como en la utilización del producto final.