Animation d'un cas



1. Préparer la discussion :

Lire le cas et la note pédagogique du cas afin d'identifier les éléments de celui-ci qui sont en lien avec les cibles d'apprentissage. Identifier le plan logique de la discussion en fonction des éléments retenus. Préparer des questions jalons et des sous-questions de relance ainsi qu'un fil conducteur afin d'amener les personnes étudiantes vers les objectifs pédagogiques définis.



2. Questionner:



Commencer la discussion par une question plus accessible pour diminuer l'anxiété des personnes étudiantes. Il ne faut pas oublier que les cas servent non seulement à lier la théorie à la pratique, mais également à se projeter dans des situations qui ne sont pas que conceptuelles, mais qui comportent des relations de pouvoir, des tensions humaines, des enjeux éthiques, scientifiques, économiques, etc. Ainsi, sur la base des contributions étudiantes, poser des questions précises afin d'approfondir la signification de certains termes, questionner les normes non écrites qui semblent sous-tendre certains réflexes, les valeurs en jeux, etc. Ces questions visent à approfondir la réflexion et à amé-

liorer la qualité des contributions. Elles permettent également de différencier les notions bien comprises de celles encore lacunaires. Les questions permettent parfois de définir un concept d'abord de façon inductive, à garder les étudiants dans la discussion, à faire évoluer la discussion dans la direction souhaitée et à provoquer des apprentissages conceptuels.

3. Communiquer non verbalement:

La communication non verbale peut être un excellent moyen pour abréger la contribution d'une étudiante ou d'un étudiant sans la ou le heurter. Les signes communiqués peuvent avoir pour effet de préserver la relation avec l'étudiante ou l'étudiant, maintenir l'engagement du groupe, signaler un élément intéressant dans la contribution et enfin garder un rythme de conversation élevé.



4) Reformuler, synthétiser et réinterpréter les contributions :



Ce sont des stratégies pour faire évoluer la discussion dans la direction souhaitée par la personne enseignante. Elles visent aussi à bien effectuer les liens entre la pratique et la théorie. Ce sont également des moyens de valoriser la contribution des étudiantes et des étudiants, de confirmer l'exactitude de leurs propos et de leur réinterprétation et, au besoin, de les inciter à préciser leur pensée.

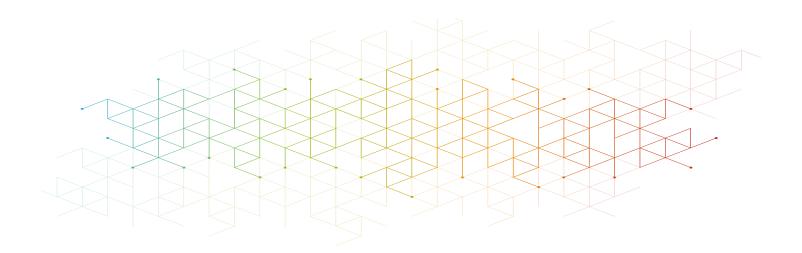
5) Solliciter et soutenir des contributions contradictoires :

Les dilemmes et les contradictions sont des éléments féconds dans la discussion. Dans cet ordre d'idées, les souligner permet au groupe d'approfondir les réflexions. Mettre les contributions des personnes étudiantes en tension diminuent leur certitude et éveille leurs émotions, les engage dans la discussion et les incite à être plus clairs. Ainsi, ces stratégies font évoluer la discussion.



Référence:

Cantin, J. (2019) « L'enseignement par discussion de cas en sciences de la gestion : une analyse de l'activité ». [Thèse de doctorat, Université de Sherbrooke, Sherbrooke, Québec]. Savoirs UdeS. http://hdl.handle.net/11143/15980



Questions types pour susciter une discussion riche et fructueuse selon Brookfield et Preskill (2005):



