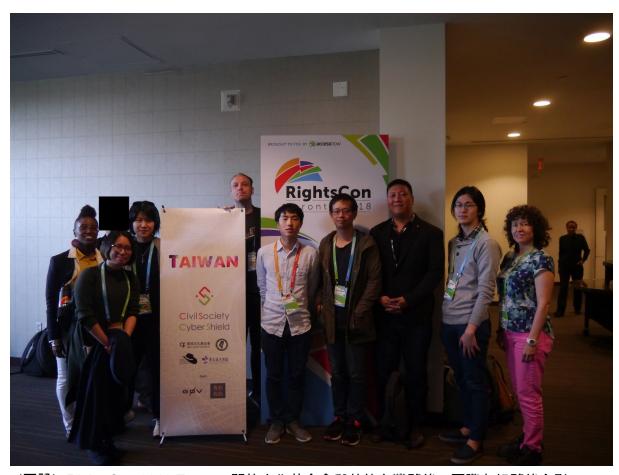
2018 多倫多 RightsCon 世界數位人權大會 會後報告



(圖說) RightsCon 2018 Toronto 開放文化基金會與其他台灣夥伴、國際友好夥伴合影

一、Rights	Con 介紹	2
二、OCF 參	與簡報	3
三、國際交流	流:周邊參訪、組織會面	8
四 結語		14

一、RightsCon 介紹

國際組織 Access Now, 是一個致力於開放自由網路的人權、公共政策、與倡議性之國際非營利組織。自2009年成立以來, Access Now 持續倡議數位人權的議題, 其針對下列五個主要的政策領域:數位安全、言論自由、隱私、網路歧視、以及商業與人權。

RightsCon 數位人權大會是由 Access Now 所主辦、目前世界最大的數位人權活動,每年在不同國家舉行,2017 年 3 月於布魯塞爾舉辦時,參加者已超過 1500 人,今年在加拿大多倫多的大會於 5/16-18 舉行,參加者人數更是再度超越往年紀錄,來到超過 2000 人的人數,參加者背景分別來自全球的資訊公司、人權組織、網路治理機構與政府和聯合國組織,囊括世界上數位科技領域的所有重要領域,三日的活動中,多軌並行進行的公開議程超過 450 個,更有不計其數的議題工作坊、座談會、圓桌會議、小組討論、閉門會談等,這些來自世界各地的資訊專業人士、政策制定者、學術研究者與人權工作者,從各種面向切入,討論資訊時代的隱私、言論自由等數位人權,以及最新的科技(例如人工智慧、區塊鏈)在數位人權方面的影響,並也探討公民科技如何幫助人們、人權行動者面對怎樣的網路與科技議題或如何使用網路作為發聲、對抗的方式。

網路、科技領域作為快速傳遞知識與資訊的平台,雖提供人類重要文明發展的養分,卻也帶給人類嚴重的威脅。除 SOPA / PIPA 等網路中立性之危機外,深度封包檢測、大數據、人工智慧等技術發展,使得 NSA 的稜鏡計畫、中國防火長城與網路巨砲,以國家級力量進行的大規模通訊監控、服務阻斷攻擊成為現實。當網路被極權政府、壟斷企業惡用時,反而會高度危害民主體制、成為嚴重侵犯人權的工具。

台灣不但身為全球受網路攻擊最嚴重的國家,且近年政府改革時,也面臨網路治理的各項複雜議題挑戰,諸如開放政府、公共政策參與、多方利益關係人模式,以至於網路促成的各種新經濟模式,諸如共享經濟、第三方支付、FinTech、工業 4.0、人工智慧取代人力等產業變遷問題,乃至數位匯流、通訊三法的立法等,這些政府頭痛不已的挑戰,無一不與網路與數位人權有密切的關聯,開放文化基金會(Open Culture Foundation,OCF)有鑑於此,決定投注重點資源在參與本大會,在今年的大會派出副執行長吳銘軒、專案人員 Pellaeon 及李翎瑋三人前往多倫多共襄盛舉此次盛會。在今年這一場數位人權大會中,OCF 把握深度參與議程,學習他國的網路政策與治理經驗,努力探求屬於台灣的數位經濟與民主推進之道,也爭取主持、主講4 場議程,將台灣的資訊現況與許多科技發展成果推廣至世界舞台。此外,來自台灣的幾位參加伙伴針對在台灣 LINE 通訊軟體、透明度報告等分別主持與主講議程時,OCF 也協助提供現場聯繫與支援。

除了在三日的活動期間參與 RightsCon 數位人權大會外,藉由此次拜訪加拿大多倫多的行程, OCF 也積極聯繫接洽多倫多當地許多科技、數位人權之組織與研究單位,進行周邊拜訪,不僅交流目前的成果與經驗,更藉此機會與國際間夥伴建立友好關係、探求未來深度合作的可能,使台灣與國際接軌,更加促進台灣的國際化發展。

二、本次赴加拿大參與 RightsCon 之成員介紹

1. 吳銘軒/Ttcat

開放文化基金會副執行長。資深社運工作者,參與多年廢核、環境、性別與人權運動。專長為創意企劃、溝通設計與程式設計。過去在 g0v 社群提供社運觀點與橫向聯繫,目前是 g0v 黑客松籌備成員,並負責開放文化基金會拓展國際網絡計畫。

2. Pellaeon

開放文化基金會專案經理。2012 年開始學習成為自由開源軟體的貢獻者,並參與各大開源技術社群,如 SITCON 和 ownCloud/Nextcloud。2017 加入開放文化基金會國際交流專案,負責公民社會資安隱私推廣計劃及國際交流事務,除了培訓之外,也關注數位人權、網路治理等議題。

3. 李翎瑋/Lilin

開放文化基金會專案經理。台大法律系畢業,執業律師,長期關注各項人權議題,包括數位網路人權,現在於開放文化基金會擔任資安專案助理,負責國際溝通業務、協助辦理培訓和工作坊、相關法案研究。隨團出訪APrIGF也將了解東南亞各國相關網路治理法律制度。

4. GD

社團法人台灣駭客協會理事、曾任 HITCON 台灣駭客年會志工總召。HITCON 是台灣最大的非營利駭客社群,宗旨在推廣資安技術,舉辦研討會、CTF 比賽、FreeTalk 資安演講、ZeroDay 弱點通報、HITCON Girls 社群等多種活動。HITCON 亦與本地其他NGO 結盟推動各種專案、強化合作夥伴資安能量、宣導社群防護觀念。

5. 何明諳

台灣人權促進會專案經理。主要工作為台灣網路透明報告,但也協助有關隱私權與言論自由的議題倡議,如通訊監察、生物辨識、晶片身分證、健康資料隱私、開放資料與隱私、網路中介者責任等。

6. MrOrz

Cofacts 真的假的專案共同發起人。正職是前端工程師。相信言論自由、新聞自由,希望能透過公眾參與來促成健康的資訊交流環境、促進公共討論。Political coordinate test result 是 20% Left, 64% Liberal。

三、參與簡報其一:主講或主持議程

本次 OCF 與台灣合作夥伴再參與 RightsCon 的過程中,除單純與會、擔任參與者之外,也積極爭取在公開議程當中主講、主持,將台灣的經驗分享給世界。OCF 在大會公開徵件中投稿四個提案,獲得 RightsCon 審查小組青睞,全數提案皆獲通過,台灣數名夥伴亦受到此國際盛事關注而多獲錄取,因此在本次大會中上台分享七個主題與跨度各不相同的議程。以下簡短介紹此七議程的概要。

1. Cofacts 真的假的 —— 事實查核與開放多元的融合反應



(圖說) OCF 副執行長吳銘軒與 gOv 志工 MrOrz 於本議程共同主講

本議程是由在台灣創辦了 Line 聊天機器人「Cofacts 真的假的」的 MrOrz、與開放文化基金會副執行長吳銘軒所主講的議程。

Cofacts 專案自 2016 年在台灣民間啟動以來,已經累積超過 30000 名 LINE 使用者、並且回應上萬篇的 LINE 轉傳訊息。Cofacts 希望能降低大家取得不同意見的門檻,並且讓謠言止於 Cofacts 使用者。開發者於是於本次世界人權大會中介紹這個專案的開發經驗、目前成效。

議程過程在 demo room (實作小間)進行,除了利用投影機簡報之外,也有把手機畫面直接 投影到投影機上,讓聽眾看看實際操作的情形,感受聊天機器人回應的即時程度,採取邊實作 邊口頭描述畫面內容的方式。

整場約 20 名參與者,分別來自不同領域,包含 Meedan.com 等知名企業與伊朗公民組織 ASL19 的成員等。在約 45 分鐘的簡報過後,在 Q&A 中並就 Cofacts 的擴充性、Cofacts 如何與編輯互動等議題交換意見與獲取來自世界各國參與者的回饋。

2. 用新科技對抗假情報

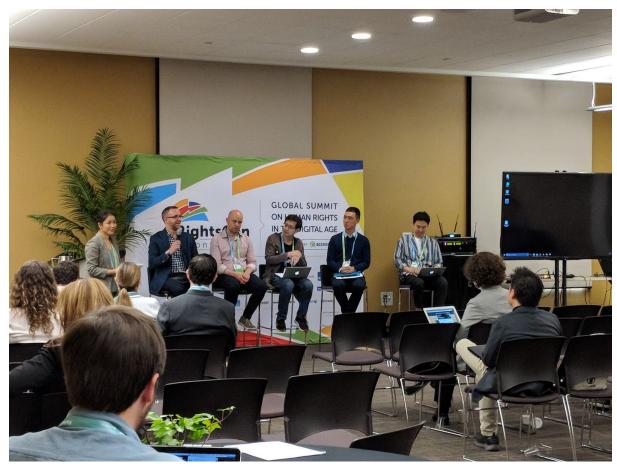


(圖說) g0v 志工 MrOrz 於本議程擔任講者發表之留影

本議程為多講者之分享與討論議程,共同分享各國用新科技對抗假情報的經驗,講者來自世界各地相關專業領域的組織,包含牛津網路中心的 Samantha Bradshaw、加拿大 Citizen Lab 的 Lex Gill 等人在內,台灣則由 Cofacts 專案的共同開發者 MrOrz 主講。

議程參與者相當多,達到座位額滿,部分參與者必須席地而坐。分享者從不同的國家角度,分享其經驗,部分國家的民眾對於網站的闢謠責任展開了激烈辯論、但有些國家則停留在沒有此 議題能見度的層次等等。在講者分享之後也開放聽眾提問與交流。

3. 透明報告:新發展新境界



(圖說) 台灣夥伴何明諠主持議程, 世界各國、不同領域的代表分享透明報告的經驗與展望。

本議程為多講者分享之討論議程,由台灣參加者、台灣人權促進會的專案經理何明諠主持。全場參與人數約 40 人,請到來自香港、韓國,甚至是 Uber 的企業代表等各國專業者參與主講。主要分成兩部分:針對「政府」的透明報告成果與新發現,由台灣、南韓、香港三地的政府透明報告組成;另一部分,則聚焦於「企業」所發佈的透明報告,由 BSR 與 UBER 就企業的角度參與討論。

企業的部分,多半都是收到特定個案的資料調閱請求,Uber 代表表示希望透明報告可以作為公司社會和政府的對話橋樑,所以各行各業應該都要積極地發布透明報告,從不同企業的現狀去要求政府更謹慎地處理資料。

政府透明報告的部分,香港網路透明報告比較了美國、英國、澳洲、香港、台灣等地的資訊公開法制與現狀,強調香港政府對資訊公開的不重視,並表示正積極改善。而南韓網路透明報告則指出,南韓政府樂意揭露相關資訊,因為政府認為這能取信於民眾,因此南韓的問題不在於透明與否,而是如何從已透明的資訊找出問題。

大家藉由這些分享,也交換彼此經驗,希望形成對於透明報告的定位與發展方向,未來更多新的共識。

4. 確保使用者經驗的原則:如何建立一套保障使用者安全與使用經驗的流程



(圖說) OCF 副執行長吳銘軒於本議程擔任主講者之一

在這場議程中,講者們分別分享研究與設計的指標,著重於分析一般使用者的經驗,從不同面 向切入看大家如何創造新的科技去幫助具有潛在風險的族群。因為在資訊工具的使用上有一個 很大的衝突是,如果要追求愈高的資安水準,對於一般大眾來說,其實很容易會使得那個工具 難以使用。

OCF 的副執行長吳銘軒,在議程中介紹了台灣的資安培訓計畫 CSCS (Civil Society Cyber Shield),這個計畫首先是在台灣結合了公民社會與資安社群,建立連結與開始提供互助系統,未來並希望讓這個成功經驗推廣到全東亞。而吳銘軒也提到,這個計畫雖然舉辦過數場國際工作坊,但計畫的內容不僅是舉辦活動,也預計創設一個整合資源的網站,可以讓主要來自人權領域、非政府組織的使用者,在一個更友善的平台上,快速搜尋到來自全世界資安訓練的計畫、工具與素材。

此外,吳銘軒也介紹到,其實在現在,社會上已經有非常多軟體、程式,本身的預設設計就已經提供非常高的資安保護水準,可惜因為推廣成效不彰、只有英文介面、或操作介面太麻煩的關係,很多使用者根本不知道,或是不願意開始使用。這在在都彰顯一件事:網站或軟體等工具的設計者,不能只是閉門造車,應該要向社會大眾,尤其是人權工作者,大量徵求使用者回饋,並且建立「社運者友善」、「以社運者為中心」的設計指標,來讓大家可以更加快速地適用這些軟體工具。

這場議程的後半,是用討論的形式進行,企圖盡可能了解大家的背景、需求,並鼓勵大家盡量提供各種軟體、工具、網站等使用經驗的回饋,目標是共同形成更好的網路經驗守則,吳銘軒

並在過程中親自參與,帶領小組討論。在議程的最後,並將這個議程中的所有討論分點分項列 出、向大家報告,並且達成大家的共識。

5. 訓練者們聯手起來!資安培訓者的經驗分享與技術建立

OCF 專員 Pellaeon 主持此議程與帶領討論。

這一場議程的主要目標是提供經驗、技術交流,協助想要在組織或社群內部舉辦資安培訓的 人。在議程中,主講者們分享的內容將培訓的內容具體分為三大塊:培訓通常進行的方式、找 出目標族群、找出(組織內)需要保護的標的。

這場議程的另一個目的是,因為整個議程的參加者可能是資安培訓的講師或主辦人、參加人、 或是想要辦這一類培訓的組織工作者,因此也希望參與者在議程中多互動、多建立新的友好關 係、讓大家可以在未來開啟更多合作機會。在討論中、講者條列了幾個問題提供大家思考、諸 如:社會運動者們是否有特別的資安主題?我是曾參與資安培訓的人. 我經驗到什麼?怎麼建 立良好的互動氣氛?****等。

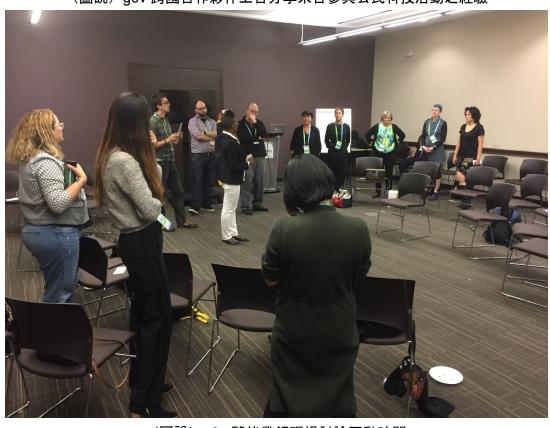
在議程中,講者們分別分享來自不同國家、不同組織的經驗,並也讓參與者隨時提問,互相交 流。

6. 我們做得到!同理、由群眾領導的、建立共識的方式:強化 g0v 群眾的工作坊

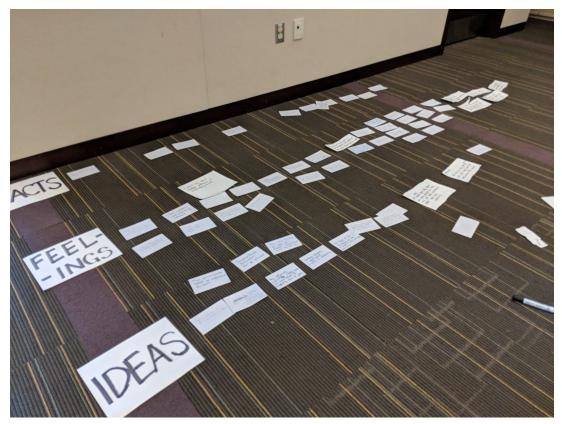
(圖說) OCF 副執行長吳銘軒介紹台灣公民科技、公民參與現況



(圖說) g0v 跨國合作夥伴上台分享來台參與公民科技活動之經驗



(圖說) g0v 夥伴帶領現場討論互動時間



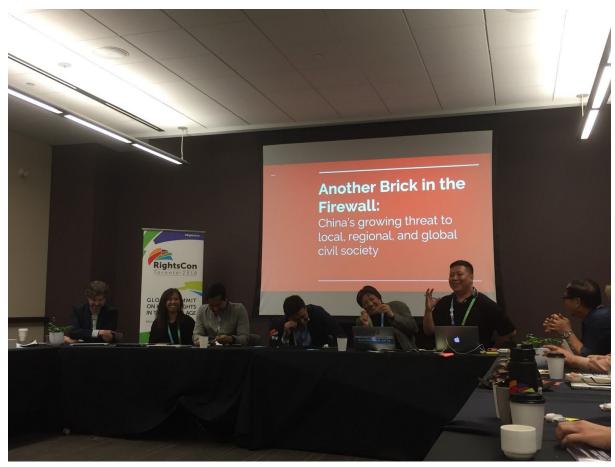
(圖說)以發放紙卡讓參與者撰寫的互動形式使參與者更加了解台灣跨社群的溝通模式這一場議程的主要內容是分享在台灣推動、現在也很活躍地被公民社會與政府單位活用的系統,利用一些網絡分析、問卷等工具,快速地幫人們建立起對於一個議題的基本想法,並且藉由快速的問答,讓人們選擇自己心中認同的答案,做成不同光譜的分析,來讓大家了解現在的問題癥結點、民眾對於該議題的認同度或主要偏好等。藉由這些工具與有效率的討論過程,人們可以快速凝聚共識,而且過程中互動模式相當平等,不會覺得現場受到特別擅長發言的人壟斷、大多數人的聲音被消音。

在議程中,首先由 OCF 副執行長吳銘軒上台介紹台灣公民社會的現況、2014 年波瀾萬丈的公民運動—— 318 太陽花占領立法院運動,以及台灣公民科技社群 g0v 在當中扮演的重要角色、之後建立起的公民討論風氣與氛圍等等。接著,幾位曾跨國參與 g0v 活動的國際夥伴也上台分享自己的參與經驗。

在分享時間之後,接著開始讓大家針對特定議題:社群網絡,讓參與的群眾以「事實(Facts)」、「感受(Feelings)」、「點子(Ideas)」分類,提出自己的看法與描述,大家都提完之後,所有的人則開始對於這些提出的看法與描述表達自己是否同意的立場。在短短的時間之內,讓大家嘗試著這樣交換意見的模式。接著,則是將這些手寫的紙卡,都更新在網路的平台上,大家在網路上操作介面,按下自己是否同意的按鈕,然後在網路上快速做成數據分析結果。這些網路平台、網路工具,正是在台灣被公民社會大量使用的。

最後則讓參加者們對於自己整場的參與經驗給予回饋、提問,完成這一次的交流。

7. 防火長城又多一塊磚:中國對國內、周遭區域、甚至全世界都漸漸增長的威脅



(圖說) OCF 副執行長吳銘軒主持本議程留影

中國顯然是全亞洲對於公民社會、民主價值最大的破壞者與壓迫者,而隨著科技發展,中國也日漸掌握更多可以威脅到人權、民主的科技工具。本議程的發想是,雖然中國是如此地蠻橫,需要開發出更多有效的工具對抗其壓迫,但,對大多數非中國籍的人們來說,卻彷彿中國議題只是「別的國家的事」、「與我無關」,而態度消極,然而事實並非如此。中國的科技監控,其實已經以各種方式朝向亞洲其他鄰近國家進行滲透。

這個議程長度為75分鐘,在議程一開始就立刻人數爆滿,主辦單位在門口貼上「session full」的告示後,仍有人持續進入議程,因此除了座位完全滿席外,議程場地的地面上也坐滿聽眾。議程分為二部分,在前半部分,由 OCF 邀請到的各國代表主講與此議程相關、各國內的現況,幾位講者分別來自菲律賓、越南、西藏與中國等。中國境內因為防火長城的監控,所以依照翻牆軟體的盛行程度與費用等,經常無法順利接收到外界訊息,近期防火長城也有愈來愈嚴苛的走勢,而西藏因尚未被承認為國家,完全籠罩於中國的控制之中,甚至在路上都可能受到公安監控手機資料等。菲律賓境內最近的新聞是,他們正要引入中國企業架設的網路基地台,改善當地的網路通訊品質不佳的狀況,雖然中國在國際上對民主自由侵害的不良名聲遠播,但是菲律賓當地亟待提昇的網路狀況還是讓他們張開雙手歡迎中國。越南政府則更是相當熱愛中國,在日前越南政府通過了一個新的關於網路的法規,恰恰正是在中國境內、與中國政府高度互動並學習中國的經驗之後全文修訂完成的。

在講者分享完上述的資訊後,進入後半的議程,讓觀眾提問,或是也分享其他自己國家中與中國延伸的監控有關的經驗,觀眾也熱烈參與討論,進行交流。

四、參與簡報其二:積極參與其他議程

除了自己主持、主講議程之外, 台灣的各領域參與者們也積極在其他議程中參與、討論, 並於 議程後與講者或其他參與者交流, 三日中總計參與之議程超過百場, 以下舉隅其中部分參與內 容。

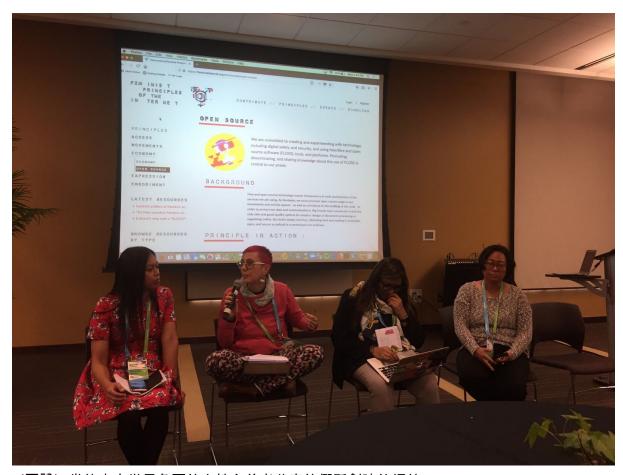
1. 注意「鯊魚」!自然災害對科技時代的威脅



(圖說) 議程留影

縱使已來到網路世代,但自然災害仍然是不可忽略的一大威脅, 對於資訊、資料等也會發生問題, 例如之前就曾經發生因為鯊魚咬斷了海底電纜而導致大量網路斷線的企業、公私部門等各方面危害與損失。本議程討論地震等自然災害對於網路資訊時代的威脅, 與相關對策。

2. 女性主義網路準則



(圖說) 幾位來自世界各國的女性主義者分享他們所創建的網站

因為對於性別議題的參與與關注,台灣夥伴也參與了數場與性別議題相關的議程。這場大約有50名聽眾的議程,集結了數位不同國家的運動者,討論的是網路世代的女性主義者應該用怎樣的方式加強男女平等、性別友善,並介紹他們的跨國網站「女性主義網路準則(Feminist Internet Principles)」。議程中討論到的面向極廣,觸及到語言的使用、網路的普及化等,例如在部分國家,因為女性受到教育資源的剝奪,所以沒有辦法在母語以外另外學習英文,因此新世代的網路資源不能只著重在英文市場、而應意識到推廣資訊必須以弱勢族群最能接觸到的語言為主。

講者分享後,也有許多參與者提問與分享各國的經驗,形成一個良好的討論環境。

3. 從「資金」中心到「議題」中心:新世代的募資方法

(因屬於討論性質工作坊之形式,不開放拍照攝影,故無輔助圖片)

本議程討論在新的網路世代的募資方式應該要如何設計改變,分成幾個不同的主題進行分組討論:「在網路世代人權工作者要成功募資最重要的幾個要素?」「目前遇到了哪些新挑戰?」「如何合作、有哪些方法可以度過這些障礙?」。全場約有 35 名來自不同國家的參與者,分別從不同規模的組織角度,分享其經驗,例如「研究型機構」通常募款的方式為何、對某些企業來說,投資長期研究似乎不是個有吸引力的選項,要如何說服企業進行捐款?

並且也討論到,有一些沒有公開立案的組織或個人募資時遇到的困難以及如何因應等。

討論總計進行 75 分鐘,於會後並且留下所有參與者的資料,寄送討論紀錄、並持續保持聯絡,建立互相支持的網絡。

五、國際交流:周邊參訪、組織會面

除參與世界人權大會外, OCF 與台灣同行夥伴亦把握機會與國際友好夥伴與組織安排參訪與 會面, 推廣台灣現在所正在進行的公民科技、資訊領域的最新發展, 並也學習外國經驗, 期許 建立穩固的合作互惠關係。

1. Side visit: Civil Tech Toronto



(圖說) OCF 副執行長吳銘軒於 Civil Tech Toronto 介紹 OCF、台灣的公民社會與公民科技



(圖說) Civil Tech Toronto 參加者聆聽台灣 318 運動、公民參與等現況介紹

Civic Tech Toronto 是一個在多倫多非常活躍的公民組織,以科技的方式為公民社會的各種挑戰與困難找尋解法。他們非常頻繁地聚會,每個禮拜二都舉辦「駭客之夜(Hacknights)」,沒有參加者的任何資格限制,所有背景、不同技術程度的任何有興趣的人都可以參加,並提供非常不同的觀點。聚會中通常會邀請到不同領域的專家成為講者,講解各領域的新知與經驗,並在其後進行分組、共同協作專案,這些專案的著重點都是讓多倫多成為一個更好的城市。

OCF 在這一次的駭客之夜受邀,前來分享台灣舉世知名的公民社會參與現況與 g0v 的高度發展,也與參加者分享 OCF 做過的專案,例如如何讓政府做的預算報告變得更容易閱讀、方便民眾了解政府運作,或是做出讓使用者一看就懂的空汙觀測平台等等。在演講過後,許多參與者們也上前與 OCF 的夥伴交流,互相介紹彼此背景,期許未來仍能繼續建立跨國合作。

六、結語

三天的議程, 眾星群聚, 非常充實豐富, 經由各大友好單位接洽、協調而促成的周邊參訪以及會面, 亦為非常不可多得的寶貴經驗。此次參訪的簡單結語與未來發展方向分述如下:

RightsCon 舉辦至今,絕對是劃時代的數位人權國際研討會創舉,然而仍有部分不足之處,例如:或許應更加兼顧多元性、多樣性,目前可以明顯發現,整個三天的高峰會中,參與者以白人為主。黑人面孔次之,亞洲人則明顯最少,而所談論的經驗更加明顯地聚焦於 Global North

的經驗,較少著重於 Global South 的觀點。亞洲、非洲等地區的議題,非常明顯較並非注目的 焦點,此外年齡層分佈上,青年族群也明顯較少,探討青年議題的部分也較為不足。

此外,大會中對於非英文母語者友善度仍不足。雖然舉辦整場活動的貫串語言為英文,然而顯然相當多的參與者並非以英文為第一語言或第二語言者,但大會中對於此特徵並未給予更多關注或提醒,使許多現場狀況可能無法照顧到所有參與者。例如,英文母語講者可能不知不覺間語速過快,或是在現場麥克風設備突然失靈、收音不佳時,講者並未停止發言,而使得現場的參與者不容易跟上談話的內容進度等等。在多個議程中都有提到關於英文的使用其實容易造成對弱勢族群或特定地區的壓迫,在未來的大會中或許可期許再進行更多改善,OCF 亦期許在自己參與的過程中可以顧及這些面向。

周邊參訪的部分,則是由於大會活動後緊接著便適逢加拿大國定假日,使得周邊參訪的洽談在 連假期間幾乎都無法協調成功。未來如再繼續參與國際活動,可以先調查當地的假期期間,方 便安排參訪、會議或會面行程,使行程更加順利。