pep

#### 1 Ergebnisbericht

Die folgenden Darstellungen geben einen kurzen Überblick über die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbefragung zum Kurs "Nationale Parlamente in der europäischen und internationalen Politik" von Prof. Dr. Christian Rauh. Bei der Befragung wurde der anpassbare SET.UP-Fragebogen verwendet. Dieser konnte durch die den Lehrende.n an den Lehrzielen und Lehrmethoden in der Veranstaltung ausgerichtet werden. Dabei enthält der Kurzbericht nur ausgewählte Aspekte, deren Auswahl durch das Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium im Vorfeld der Befragung vorgenommen wurde. An der Befragung haben 13 Studierende teilgenommen. So beziehen sich die Ergebnisse der Evaluation auf 13 Studierendenmeinungen.

#### Definierte Lehrziele der.des Lehrenden:

- Grundlagenwissen (z.B. wichtige Begriffe wiedergeben): aufgenommen
- Vertiefendes Fachwissen (z.B. Widersprüche in den Lerninhalten herausarbeiten): aufgenommen
- (Verschiedene) Arbeitsmethoden (z.B. effektiver nach fachspezifischen Informationen suchen): aufgenommen
- Präsentationsfähigkeiten (z.B. bessere Referate halten): aufgenommen
- Kommunikationsfähigkeiten (z.B. verständlichere Formulierung von Wortbeiträgen): nicht aufgenommen
- Kooperationsfähigkeiten (z.B. Beteiligung bei der Arbeitsplanung in der Arbeitsgruppe): nicht aufgenommen
- Selbstverantwortliches Arbeiten (z.B. bessere Lernziele zu setzen): aufgenommen
- Steigerung des fachlichen Interesses (z.B. Sachen gelernt, die begeistern): aufgenommen
- Verknüpfung zwischen Theorie und Praxis: aufgenommen
- Praktische Forschung: aufgenommen
- Lehrer.innenbildung: nicht aufgenommen

### 2 Gesamteinschätzung

Mein Erkenntniszuwachs ist	sehr hoch (1) 25 %	(2) 75 %	teils/teils (3)	eher niedrig (4) —	sehr niedrig (5)	Anz.   8	1.8
	sehr gut (1)	eher gut (2)	teils/teils (3)	eher schlecht (4)	sehr schlecht (5)	Anz.	M
Ich finde die Lehrveranstaltung insgesamt	62 %	■ 38 %				8	1.4



# 3 Aussagen zu Lehrqualität und Betreuung

						trifft				
		trifft	völlig	trifft eher	teil	weise zu	trifft eher	trifft gar		
Die.Der Lehrende		zu	(1)	zu (2)		(3)	nicht zu (4)	nicht zu (5)	Anz.	M
gab klare Lernziele vor.		44	1 %	_		44 %	_ 11 %	_	9	2.2
hat die gesamte Lehrvera tung gut strukturiert.	nstal-	67	7 %	<b>33</b> %				_	9	1.3
erklärte neue Begriffe und zepte nachvollziehbar.	Kon-	<b>5</b> 6	5 %	<b>44</b> %		_	_	_	9	1.4
gab anschauliche Beispiele zum Verständnis des Le halts/Stoffs beitrugen.		67	7 %	<b>22</b> %		- <u>11 %</u>		_	9	1.6
gab Verständnisschwierigkeiten hilfreiche Hinweise.	bei I	67	7 %	<b>22</b> %	_	11 %		_	9	1.4
						trifft				
		trifft	völlig	trifft eher	teil	weise zu	trifft eher	trifft gar		
Die.Der Lehrende		zu	<b>(1)</b>	zu (2)		(3)	nicht zu (4)	nicht zu (5)	Anz.	M
eröffnete den Studiere Möglichkeiten, sich mit essanten Inhalten eingehe zu beschäftigen.	inter-	75	5 %	_ 12 %	-	12 %	_	_	8	1.4
gestaltete ihre.seine Lehrv staltung abwechslungsreich		<b>=</b> 25	5 %	<b>25</b> %	-	38 %	12 %		8	2.4
					gel	egentlich			<u> </u>	
Die.Der Lehrende		imm	er (1)	oft (2)		(3)	selten (4)	nie (5)	Anz.	M
gab konstruktives Feed auf die Beiträge/Antworte Studierenden.		62	2 %	■ 38 %		_	_	_	8	1.4
				trifft				habe ich	1	
	trifft vö	illig	trifft eh			trifft ehe	r trifft gar	nicht		
Die.Der Lehrende	<b>zu</b> (1	l)	zu (2)	(3)		nicht zu (	4) nicht zu (5	) genutzt	Anz.	M
war für Fragen und An- liegen gut zu erreichen.	88 %	ó 	_ 12 %			_			8	1.1
nahm sich ausreichend Zeit für die individuellen Anliegen der Studierenden.	75 %	6	_ 12 %	_		_	_	12 %	8	1.1



# 4 Aussagen zum Lernklima

			gelegentlich				
Im Rahmen der Lehrveranstal-	immer $(1)$	oft (2)	(3)	selten (4)	nie (5)	Anz.	M
tung							
herrschte ein respektvoller Umgang miteinander.	100 %	_	_	_		8	1.0
wurden ausreichend Möglichkeiten für die Kommunikation angeboten.	88 %	12 %	_	_	_	8	1.1
habe ich mich aktiv beteiligt (Fragen, Kommentare, Diskussionen).	<b>50 %</b>	_ 12 %	<b>25</b> %	<b>—</b> 12 %	_	8	2.0

## 5 Einsatz von Lernmaterialien

Fragetext: Wie hilfreich waren folgende Materialien für Ihr Verständnis des Lernstoffs?

	sehr	eher	teilweise	wenig	gar nicht	keine Bereit-		
	${\bf hilfreich} \ \ (1)$	hilfreich (2)	hilfreich (3)	hilfreich (4)	hilfreich (5)	stellung	Anz.	M
die eingesetzten Medi-								
en zur Präsentation der	75 %	<b>25</b> %	_	_	_	_	8	1.2
Lerninhalte								
die bereitgestellten Skripte/Texte	<b>50</b> %	■ 38 %	_ 12 %	_	_	_	8	1.6
die empfohlene Literatur	50 %	<b>25</b> %	<b>25</b> %			_	8	1.8

# 6 Kompetenzen

#### 6.1 Fachwissen

	trifft						
	trifft völlig	trifft eher	teilweise zu	trifft eher	trifft gar		
	zu (1)	zu (2)	(3)	nicht zu (4)	nicht zu (5)	Anz.	M
Ich kann einen Überblick über das Thema		62 %					1.6
der Lehrveranstaltung geben.	<b>38</b> %	02 %	_	_	_	8	1.6
Ich sehe mich nun in der Lage, eine typi-							
sche Fragestellung des Themengebietes	_ 12 %	62 %	<b>25</b> %	_	_	8	2.1
dieser Lehrveranstaltung zu bearbeiten.							
Ich kann komplizierte Sachverhalte aus							
dieser Lehrveranstaltung anschaulich dar-	<b>25</b> %	<b>38</b> %	<b>25</b> %	_ 12 %	_	8	2.2
stellen.							



## 6.2 Verknüpfung von Theorie und Praxis

	trifft völlig ${\sf zu}\ (1)$	trifft eher zu (2)	teilweise zu (3)	trifft eher nicht zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	Anz.	M
Auf Grund der Veranstaltung ist mir die praktische Bedeutsamkeit der behandel-	<b>25</b> %	75 %				8	1.8
ten Themen deutlicher.  Auf Grund der Veranstaltung kann ich							
besser theoretisches Wissen auf prakti- sche Probleme/Aufgaben anwenden.	<b>25</b> %	62 %	-	_ 12 %	-	8	2.0

#### 6.3 Methodenkompetenz

		trifft							
	trifft völlig	trifft eher	teilweise zu	trifft eher	trifft gar				
Auf Grund dieser Veranstaltung	zu (1)	zu (2)	(3)	nicht zu (4)	nicht zu (5)	Anz.	M		
kann ich meine Arbeit besser organisie-	_	50 %	■ 38 %		12 %	8	2.8		
ren.		_ 30 70					2.0		
habe ich meine Arbeitstechniken verbes-	_	62 %	_ 12 %	<b>25</b> %	_	8	2.6		
sert.		<b>U</b> 02 /0	<b>12</b> /0	= 25 /0		"	2.0		

## 6.4 Präsentationskompetenz

Auf Grund dieser Veranstaltung	trifft völlig ${\sf zu}\ (1)$	trifft eher zu (2)	teilweise zu (3)	trifft eher nicht zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	Anz.	M
kann ich Präsentationen abwechslungs- reicher gestalten.	<b>25</b> %	<b>25</b> %	12 %	12 %	<b>25</b> %	8	2.9
kann ich bessere Referate halten.	50 %	12 %	_	12 %	<b>25</b> %	8	2.5

#### 6.5 Fachliches Interesse

	trifft völlig zu (1)	trifft eher zu (2)	trifft teilweise zu (3)	trifft eher nicht zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	Anz.	М
In dieser Lehrveranstaltung macht es mir Spaß, die an mich gestellten Aufgaben zu	<b>50</b> %	<b>50</b> %				8	1.5
lösen.  In dieser Lehrveranstaltung habe ich Sachen gelernt, die mich begeistern.	■ 38 %	62 %				8	1.6

Evaluation, Befragungszeitraum: 11.12.23 - 31.03.24



#### 6.6 Praktische Forschung

Auf Grund dieser Veranstaltung	trifft völlig zu (1)	trifft eher zu (2)	trifft teilweise zu (3)	trifft eher nicht zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	Anz.	М
habe ich einen Überblick über verschiedene Forschungsverfahren und wissenschaftliche Methoden erhalten.	■ 38 %	62 %				8	1.6
kann ich eigene Forschungsfragen bzw. Hypothesen besser formulieren.	12 %	62 %	<b>25</b> %			8	2.1
fällt es mir leichter, geeignete Forschungsmethoden zur Beantwortung wissenschaftlicher Fragestellungen auszuwählen.	_ 12 %	<b>25</b> %	<b>50</b> %	_ 12 %	_	8	2.6
habe ich gelernt, wie ich ein Forschungsvorhaben (z.B. Abschlussarbeit) besser plane.	12 %	<b>25</b> %	■ 38 %	<b>25</b> %		8	2.8

#### 7 Offene Kommentare

# 7.1 Was erschwerte Ihr Lernen und welche Verbesserungsvorschläge haben Sie für die von Ihnen genannten hinderlichen Punkte?

- Die bereitgestellten Scripte könnten mehr Information enthalten
- Manchmal finde ich es schwer, in 90 Minuten Frontalunterricht konzen-

triert zu bleiben.

 Teilweise ist es etwas viel Input für ein Seminar und gleicht eher einer Vorlesung. Der Austausch und die Diskussion kommt teilweise etwas zu kurz. Dies ändert aber nichts daran, dass das Seminar sehr interessant ist.

#### 8 Selbst formulierte Aussagen bzw. Fragen durch die.den Lehrende.n

# 8.1 Welche weiteren Verbesserungsvorschläge haben Sie zu der Organisation oder zu den Inhalten des Seminars?

- Das Seminar ist sehr interessant und das erste Seminar, bei welchem ein unterschied zwischen einem forschungsorientierten und einem "normalen" Vertiefungsseminar erkennbar ist. Die Thematik und die Literatur ist deutlich anspruchsvoller als in anderen Seminaren, aber nicht überfordernd. Das Seminar hat derzeit eher den Charakter einer sehr interessanten Vorlesung.
- Die Diskussion und der Austausch untereinander kam in den meisten Sitzungen etwas zu kurz. Ggf. könnte man in Kleingruppen Aspekte diskutieren oder generell mehr Diskussionsfragen einbauen.
- Vielleicht auch mal Gruppenarbeiten mit anschließender Präsentation der Studierenden.

