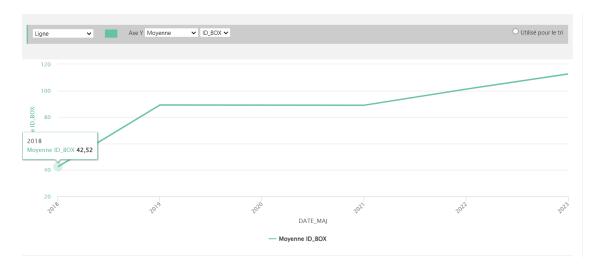
Travail Personnal

Youness Chaanani

September 2023

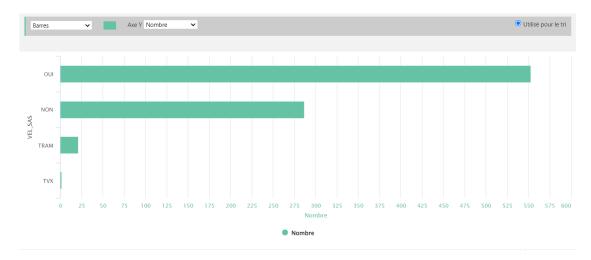
1 Les visualisations qui respectent la taxonomie de Mackinlay

— Données ordinales .



Ce graphique représente les années en fonction de l'IDbox. Les années sont considérées comme étant ordinales, tandis que l'IDbox est une variable numérique. en remaquant que ce graphique respecte la taxonomie de Mackinlay

— Données qualitatives



Cette figure illustre une visualisation qui met en relation deux variables. La première variable, VEL SAS, est qualitative et est associée à la variable Nombre. De plus, cette visualisation respecte la taxonomie de Mackinlay, notamment en ce qui concerne l'échelle des données.

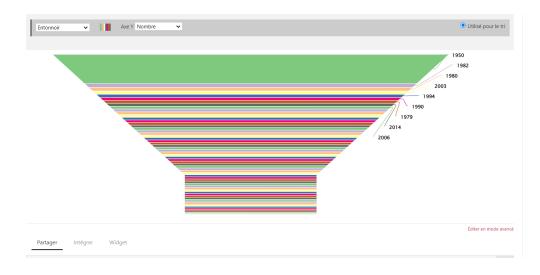
Données quantitatives



Cette illustration présente le nombre de décès en relation avec le nombre de naissances pour chaque année, et démontre qu'elle est en conformité avec la taxonomie de Mackinlay.

2 Les visualisations qui ne respectent pas cette taxonomie

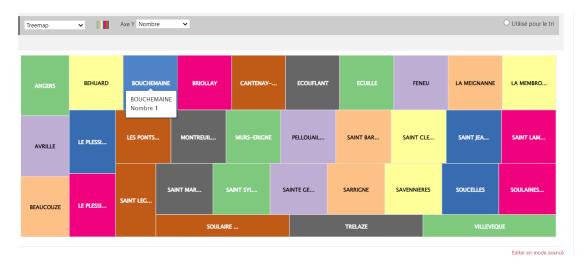
— Données ordinales



Ce graphique illustre les années en fonction de la variable Nombre. Les années sont traitées comme des données ordinales, tandis que la variable Nombre est numérique. Il est à noter que ce graphique ne se conforme pas à la taxonomie de Mackinlay, car il n'affiche pas les années de manière ordonnée et peut parfois omettre certaines observations, ce qui peut rendre la lecture plus complexe pour les

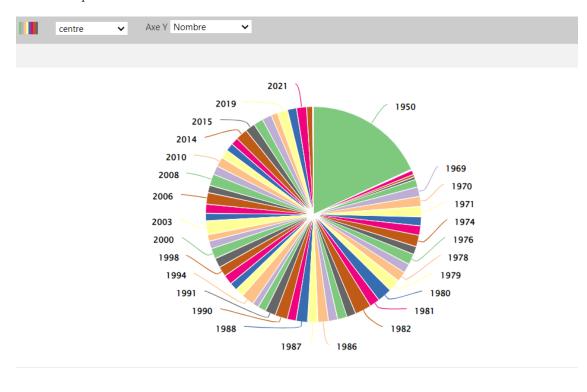
observateurs.

Données qualitatives



Cette illustration met en évidence la relation entre deux variables : la première variable concerne les prénoms individuels, tandis que la seconde représente la somme totale des prénoms par année. Cependant, il est important de noter que cette illustration ne respecte pas la taxonomie de Mackinlay, car elle n'affiche pas l'échelle de la somme des prénoms de manière adéquate.

— Données qualitatives



Widget

Ce graphique présente quelques inconvénients, notamment des angles petits et une multitude de

couleurs, ce qui rendra la visualisation des données difficile à interpréter, donc il ne respecte pas la taxonomie de Mackinlay,