Fondamenti di Matematica per Informatica: Schema Esercizi

Aymane Chabbaki

II semestre 2018/2019

Indice

1	Principio di Induzione	3				
	1.1 Cosa specificare durante lo sviluppo di un esercizio	3				
	1.2 Esercizio 1	3				
	1.3 Esercizio 2	4				
	1.4 Esercizio 3	5				
	1.5 Esercizio 4	6				
2	Massimo Comune Divisore 7					
	2.1 Esercizio 1	7				
	2.2 Esercizio 2	7				
	2.3 Esercizio 3	8				
	2.4 Esercizio 4	8				
3	Teorema Cinese del Resto	9				
	3.1 Esercizio 1	9				
	3.2 Esercizio 2	10				
4		12				
	4.1 Esercizio 1	12				
	4.2 Esercizio 2	13				
5	Calcolo della ϕ	13				
	5.1 Esercizi	13				
6	Crittografia RSA	14				
U	6.1 Esercizio 1	14				
	6.2 Esercizio 2	15				
7	Grafi	17				
	7.1 Condizioni necessarie ma non sufficienti per l'esistenza di isomorfismi	17				
	7.2 Ostruzioni all'esistenza di grafi con dato score (condizioni necessarie)	17				
8	Isomorfismo tra grafi					
	8.1 Esercizio 1	18				
9	Score di grafi	20				
J	9.1 Esercizio 1	20				
	9.2 Esercizio 2	20				
	9.3 Esercizio 3	20				
	9.4 Esercizio 4	21				
	9.5 Esercizio 5	21				
	9.6 Esercizio 6	22				

	9.7	Esercizio 7
10	Teo	ema dello score
	10.1	Enunciato
	10.2	Esercizio 1
	10.3	Esercizio 2
	10.4	Esercizio 3
	10.5	Esercizio 4
	10.6	Fsorcizio 5

1 Principio di Induzione

1.1 Cosa specificare durante lo sviluppo di un esercizio

- Base dell'induzione
- Passo induttivo
- IPOTESI INDUTTIVA

1.2 Esercizio 1

Si dimostri per induzione su $n\in\mathbb{N}$ che $\forall\,n\!\geq\!1$ $P(n):=\left(\sum_{k=0}^n\frac{5^k}{4^k}=\frac{5^{n+1}}{4^n}-4\right)$ Soluzione:

• Osserviamo che vale n = 1 (base dell'induzione):

$$\frac{5^0}{4^0} + \frac{5^1}{4^1} = \frac{5^{1+1}}{4^1} - 4$$
$$1 + \frac{5}{4} = \frac{25}{4} - 4$$
$$\frac{9}{4} = \frac{9}{4}$$

- Dunque P(0) vera.
- $n \implies n+1$ (passo induttivo) con $n \ge 1$.
- Assumo che l'ugualianza: $\sum_{k=0}^n \frac{5^k}{4^k} = \frac{5^{n+1}}{4^n} 4 \text{ (ipotesi induttiva)} \text{ sia vera.}$
- Devo dimostare che: $\sum_{k=0}^{n+1} \frac{5^k}{4^k} = \frac{5^{(n+1)+1}}{4^{n+1}} 4$
- Vale:

$$\begin{split} \sum_{k=0}^{n+1} \frac{5^k}{4^k} &= \left(\sum_{k=0}^n \frac{5^k}{4^k}\right) + \frac{5^{n+1}}{4^{n+1}} \\ (\text{ipotesi induttiva}) &\mapsto = \left(\frac{5^{n+1}}{4^n}\right) + \frac{5^{n+1}}{4^{n+1}} \\ &= \frac{4 \cdot 5^{n+1} + 5^{n+1}}{4^{n+1}} - 4 \\ &= \frac{5 \cdot 5^{n+1}}{4^{n+1}} - 4 \\ &= \frac{5^{(n+1)+1}}{4^{n+1}} - 4 \end{split}$$

3

• Dunque, visto che $\sum_{k=0}^{n+1} \frac{5^k}{4^k} = \frac{5^{(n+1)+1}}{4^{n+1}} - 4$, abbiamo dimostrato l'ugualianza.

1.3 Esercizio 2

Si dimostri per induzione su $n \in \mathbb{N}$ che $\forall n \geq 2$ $P(n) := \left(\sum_{k=1}^{n} \frac{5}{6^k} = 1 - \frac{1}{6^n}\right)$ Soluzione:

• Osserviamo che vale n = 2 (base dell'induzione):

$$\sum_{k=1}^{2} \frac{5}{6^k} = 1 - \frac{1}{6^2}$$
$$\frac{5}{6} + \frac{5}{6^2} = 1 - \frac{1}{36}$$
$$\frac{6 * 5 + 5}{36} = \frac{36 - 1}{36}$$
$$\frac{35}{36} = \frac{35}{36}$$

- P(2) è vera.
- 1° modo:
 - $-n \ge 2, n \implies n+1$
 - Assumiamo P(n) sia verificata per qualche $n \geq 2$ (**ipotesi induttiva**).
 - Dimostriamo che P(n+1) è vera, ovvero $\sum_{k=1}^{n+1} \frac{5}{6^k} = 1 \frac{1}{6^{n+1}}$ è vera (**passo induttivo**).
 - Vale:

$$\begin{split} \sum_{k=1}^{n+1} \frac{5}{6^k} &= \left(\sum_{k=1}^n \frac{5}{6^k}\right) + \frac{5}{6^{n+1}} \\ (\text{ipotesi induttiva}) &\mapsto = \left(1 - \frac{1}{6^n}\right) + \frac{5}{6^{n+1}} \\ &= 1 - \frac{1}{6^n} + \frac{5}{6^{n+1}} \\ &= 1 - \left(\frac{1}{6^n} - \frac{5}{6^{n+1}}\right) \\ &= 1 - \left(\frac{6 - 5}{6^{n+1}}\right) \\ &= 1 - \frac{1}{6^{n+1}} \end{split}$$

- Dunque, visto che $\sum_{k=1}^{n+1} \frac{5}{6^k} = 1 \frac{1}{6^{n+1}}$, abbiamo dimostrato l'ugualianza.
- 2° modo:
 - $-n \ge 2$, $n \implies n+1$ e assumiamo che valga $\sum_{k=1}^{n} \frac{5}{6^k} = 1 \frac{1}{6^n}$ per qualche $n \ge 2$ (**ipotesi** induttiva).
 - Devo dimostrare che vale: $\sum_{k=1}^{n+1} \frac{5}{6^k} = 1 \frac{1}{6^{n+1}}$

- Vale:

$$\sum_{k=1}^{n+1} \frac{5}{6^k} = 1 - \frac{1}{6^{n+1}} \iff$$

$$\left(\sum_{k=1}^n \frac{5}{6^k}\right) + \frac{5}{6^{n+1}} = 1 - \frac{1}{6^{n+1}} \iff$$

$$1 - \frac{1}{6^n} + \frac{5}{6^{n+1}} = 1 - \frac{1}{6^{n+1}} \iff$$

$$\frac{1}{6^{n+1}} + \frac{5}{6^{n+1}} = \frac{1}{6^n} \iff$$

$$\frac{6}{6^{n+1}} = \frac{1}{6^n} \iff$$

$$\frac{1}{6^n} = \frac{1}{6^n}$$

• Osserviamo che l'ultima equazione è un'**identità** (sempre vera) e dunque, visto che le operazioni sono delle **succesioni di equivalenze**, si può affermare che anche la prima uguaglianza è soddisfatta.

1.4 Esercizio 3

Si dimostri per induzione su $n \in \mathbb{N}$ che $\forall n \geq 1$, vale $P(n) := \left(\sum_{k=0}^{n} 4 \cdot k \cdot 3^k = 3 + 3^{n+1}(2n-1)\right)$ Soluzione:

• Osserviamo che vale n = 1 (base dell'induzione):

$$\sum_{k=0}^{1} 4 \cdot k \cdot 3^{k} = 3 + 3^{1+1}(2 \cdot 1 - 1)$$
$$4 \cdot 0 \cdot 3^{0} + 4 \cdot 1 \cdot 3^{1} = 3 + 3^{2}(2 - 1)$$
$$12 = 12$$

- P(1) risulta vera.
- \bullet $n \ge 1, n \implies n+1$
- Assumiamo P(n) vera per qualche $n \ge 1$ (**ipotesi induttiva**).
- Dimostriamo che P(n+1) è vera, ovvero $\sum_{k=0}^{n+1} 4 \cdot k \cdot 3^k = 3 + 3^{(n+1)+1} (2(n+1) 1)$
- Vale:

$$\sum_{k=0}^{n+1} 4 \cdot k \cdot 3^k = \left(\sum_{k=0}^n 4 \cdot k \cdot 3^k\right) + 4(n+1) \cdot 3^{n+1}$$
 (ipotesi induttiva) $\mapsto = \left(3 + 3^{n+1} \cdot (2n-1)\right) + 4(n+1) \cdot 3^{n+1}$

$$= 3 + 3^{n+1} \cdot (2n-1+4n+4)$$

$$= 3 + 3^{n+1} \cdot (6n+3)$$

$$= 3 + 3^{n+1} \cdot 3(2n+1)$$

• Dunque, visto che $\sum_{k=0}^{n+1} 4 \cdot k \cdot 3^k = 3 + 3^{n+1} \cdot 3(2n+1) = 3 + 3^{(n+1)+1} \cdot (2(n+1)-1)$, abbiamo dimostrato l'ugualianza.

1.5 Esercizio 4

Si dimostri per induzione su $n \in \mathbb{N}$ che $\forall n \geq 3$ vale $P(n) := \prod_{k=2}^{n} \left(1 - \frac{1}{k^2}\right) = \frac{1+n}{2n}$ Soluzione:

• Osserviamo che vale n = 3 (base dell'induzione):

$$\left(1 - \frac{1}{2^2}\right)\left(1 - \frac{1}{3^2}\right) = \frac{1+3}{2*3} \iff \left(\frac{3}{4} * \frac{8}{9}\right) = \frac{4}{6} \iff \frac{2}{3} = \frac{2}{3}$$

- P(3) è vera.
- $n \ge 3$, $n \implies n+1$
- Assumiamo che $\prod_{k=2}^{n} \left(1 \frac{1}{k^2}\right) = \frac{1+n}{2n}$ per qualche $n \ge 3$ (**ipotesi induttiva**).
- Proviamo che $\prod_{k=2}^{n+1} \left(1 \frac{1}{k^2}\right) = \frac{1 + (n+1)}{2(n+1)}$ (passo induttivo).
- Vale:

$$\begin{split} \prod_{k=2}^{n+1} \left(1 - \frac{1}{k^2}\right) &= \frac{1 + (n+1)}{2(n+1)} \\ &= \left(\prod_{k=2}^n 1 - \frac{1}{k^2}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{(n+1)^2}\right) \\ \text{(ipotesi induttiva)} \mapsto &= \left(\frac{1+n}{2n}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{(n+1)^2}\right) \\ &= \frac{1+n}{2n} \cdot \frac{(n+1)^2 - 1}{(n+1)^2} \\ &= \frac{n^2 + 2n + 1 - 1}{2n(n+1)} \\ &= \frac{n(n+2)}{2n(n+1)} \\ &= \frac{n+2}{2(n+1)} \\ &= \frac{1 + (n+1)}{2(n+1)} \end{split}$$

• Dunque, visto che $\prod_{k=2}^{n+1} \left(1 - \frac{1}{k^2}\right) = \frac{1 + (n+1)}{2(n+1)}$, abbiamo dimostrato l'ugualianza.

2 Massimo Comune Divisore

2.1 Esercizio 1

• Calcolo del MCD tra 54 e 39 e calcolo x e y in \mathbb{Z} tc:

$$(54, 39) = x \cdot 54 + y \cdot 39$$

• Vale:

$$54 = 1 \cdot 39 + 15$$

$$39 = 2 \cdot 15 + 9$$

$$15 = 1 \cdot 9 + 6$$

$$9 = 1 \cdot 6 + 3$$

$$6 = 2 \cdot 3 + 0$$
(1)

• Ora, da (1) risaliamo i resti:

$$15 = 54 - 1 \cdot 39$$

$$9 = 39 - 2 \cdot 15$$

$$6 = 15 - 1 \cdot 9$$

$$3 = 9 - 1 \cdot 6$$

$$= 9 - 1(15 - 1 \cdot 9)$$

$$= 2 \cdot 9 - 1 \cdot 15$$

$$= 2(39 - 2 \cdot 15) - 1 \cdot 15$$

$$= 2 \cdot 39 - 5 \cdot 15$$

$$= 2 \cdot 39 - 5(54 - 1 \cdot 39)$$

$$= 7 \cdot 39 - 5 \cdot 54$$

• Dunque si ha che $(54,39) = 3 = (-5) \cdot 54 + 7 \cdot 39$

2.2 Esercizio 2

• Calcolo del MCD tra 504 e 385 e calcolo x e y in \mathbb{Z} tc:

$$(504, 385) = x \cdot 504 + y \cdot 385$$

• Vale:

$$504 = 1 \cdot 385 + 119$$

$$385 = 3 \cdot 119 + 28$$

$$119 = 4 \cdot 28 + 7$$

$$28 = 4 \cdot 7 + 0$$
(2)

• Ora, da (2) risaliamo i resti:

$$119 = 504 - 1 \cdot 385$$

$$28 = 385 - 3 \cdot 119$$

$$7 = 119 - 4 \cdot 28$$

$$= 119 - 4(385 - 3 \cdot 119)$$

$$= 13 \cdot 119 - 4 \cdot 385$$

$$= 13(504 - 1 \cdot 385) - 4 \cdot 385$$

$$= 13 \cdot 504 - 17 \cdot 385$$

• Dunque si ha che $(504, 385) = 7 = 13 \cdot 504 + (-17) \cdot 385$

2.3 Esercizio 3

• Calcolo del MCD tra 48 e 28 e calcolo x e y in \mathbb{Z} tc:

$$(48, 28) = x \cdot 48 + y \cdot 28$$

• Vale:

$$48 = 1 \cdot 28 + 20$$

$$28 = 1 \cdot 20 + 8$$

$$20 = 2 \cdot 8 + 4$$

$$8 = 2 \cdot 4 + 0$$
(3)

• Ora, da (3) risaliamo i resti:

$$20 = 48 - 1 \cdot 28$$

$$8 = 28 - 1 \cdot 20$$

$$4 = 20 - 2 \cdot 8$$

$$= 20 - 2 \cdot (28 - 1 \cdot 20)$$

$$= 3 \cdot 20 - 2 \cdot 28$$

$$= 3 \cdot (48 - 1 \cdot 28) - 2 \cdot 28$$

$$= 3 \cdot 48 - 5 \cdot 28$$

• Dunque si ha che $(48, 28) = 4 = 3 \cdot 48 + (-5) \cdot 28$

2.4 Esercizio 4

• Calcolo del MCD tra 52 e 28 e calcolo x e y in \mathbb{Z} tc:

$$(52, 28) = x \cdot 52 + y \cdot 28$$

• Vale:

$$52 = 1 \cdot 28 + 24$$

$$28 = 1 \cdot 24 + 4$$

$$24 = 6 \cdot 4 + 0$$
(4)

• Ora, da (4) risaliamo i resti:

$$24 = 52 - 1 \cdot 28$$

$$4 = 28 - 1 \cdot 24$$

$$= 28 - 1 \cdot (52 - 1 \cdot 28)$$

$$= 2 \cdot 28 - 1 \cdot 52$$

• Dunque si ha che $(52, 28) = 4 = 2 \cdot 28 + (-1) \cdot 52$

3 Teorema Cinese del Resto

3.1 Esercizio 1

• Si determinino tutte le soluzioni di:

$$\begin{cases} x \equiv 33 \pmod{77} \\ x \equiv -2 \pmod{56} \end{cases}$$

- Soluzione:
 - 1. Compatibilità:
 - Grazie al **Teorema Cinese del Resto**, il sistema è **compatibile**, ovvero il suo insieme Sol delle soluzioni non è vuoto, se e soltanto se $(77,56) \mid 33 (-2)$, ovvero $(77,56) \mid 35$
 - Vale:

$$77 = \mathbf{7} \cdot 11$$
$$56 = 2^3 \cdot \mathbf{7}$$

- (77, 56) = 7 | 35 è valido, quindi $Sol \neq \emptyset$ e vale:

$$(77,56) \cdot 5 = 33 - (-2)$$
 (1)

- 2. Algoritmo di Euclide:
 - Calcolo di una soluzione ${\bf c}$ del sistema, via algoritmo di Euclide.
 - Eseguiamo l' **algoritmo di Euclide** per (77, 56):

$$77 = 1 \cdot 56 + 21$$

$$56 = 2 \cdot 21 + 7$$

$$21 = 1 \cdot 14 + 7$$

$$14 = 2 \cdot 7 + 0$$

- Risialiamo i resti e calcoliamo x e y:

$$21 = 77 - 1 \cdot 56$$

$$14 = 56 - 2 \cdot 21$$

$$7 = 21 - 1 \cdot 14$$

$$= 21 - 1(56 - 2 \cdot 21)$$

$$= 3 \cdot 21 - 1 \cdot 56$$

$$= 3(77 - 1 \cdot 56) - 1 \cdot 56$$

$$= 3 \cdot 77 - 4 \cdot 56$$

- Dunque $(77,56) = 7 = 3 \cdot 77 4 \cdot 56$ (2)
- Dalla (1) e dalla (2) segue che:

$$5(3 \cdot 77 - 4 \cdot 56) = 33 - (-2)$$
$$15 \cdot 77 + (-20) \cdot 56 = 33 + (-2)$$
$$33 + (-15) \cdot 77 = -2 + (-20) \cdot 56$$

$$-c := -1122 = -1122 \in Sol$$

3. Soluzione Completa:

- Grazie al Teorema Cinese del Resto, vale:

$$- Sol = [-1122]_{[77,56]}$$

- Vale:
$$[77, 56] = \frac{77 \cdot 56}{(77, 56)} = 11 \cdot 56 = 616$$

- Dunque:

$$Sol = [-1122]_{616} = [110]_{616} \subset \mathbb{Z}$$

= $[110]_{616} = (110 + 616 \cdot k \in \mathbb{Z})$

3.2 Esercizio 2

• Risolvere:

$$(S) = \begin{cases} x \equiv 112 \pmod{72} \\ x \equiv 4 \pmod{330} \end{cases}$$

• Soluzione:

- Osservo che $112 = 40 \pmod{72}$. Dunque il sistema (S) è equivalente al seguente:

$$\begin{cases} x \equiv 40 \pmod{72} \\ x \equiv 4 \pmod{330} \end{cases}$$

1. Compatibilità

* Ricordiamo che, grazie al Teorema Cinese del Resto, il sistema S è compatibile $(Sol(S) \neq \emptyset) \iff (72, 330) \mid 40 - 4 \iff (72, 330) \mid 36$

* Vale:

$$72 = 2^3 \cdot 3^2$$
$$330 = 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 11$$

$$\implies (72,330) = 2 \cdot 3 = 6$$

* $(72,330) \mid 36 \iff 6 \mid 36$ (visto che 6 divide 36, il sistema (S) è compatibile).

* Dunque: $40 - 4 = 6 \cdot 6 = 6(72, 330)$ (1)

2. Euclide

* Vale:

$$330 = 4 \cdot 72 + 42$$

$$72 = 1 \cdot 42 + 30$$

$$42 = 1 \cdot 30 + 12$$

$$30 = 2 \cdot 12 + 6$$

$$12 = 2 \cdot 6 + 0$$

* Ora risaliamo i resti:

$$42 = 330 - 4 \cdot 72$$

$$30 = 72 - 1 \cdot 42$$

$$12 = 42 - 1 \cdot 30$$

$$6 = 30 - 2 \cdot 12$$

$$= 30 - 2(42 - 1 \cdot 30)$$

$$= 3 \cdot 30 - 2 \cdot 42$$

$$= 3(72 - 1 \cdot 42) - 2 \cdot 42$$

$$= 3 \cdot 72 - 5 \cdot 42$$

$$= 3 \cdot 72 - 5(330 - 4 \cdot 72)$$

$$= 23 \cdot 72 - 5 \cdot 330$$

- * Dunque $(72,330) = (-5) \cdot 330 + 23 \cdot 72$ (2)
- 3. CALCOLO DELLA SOLUZIONE C
 - * Dalla (1) e (2), segue:

$$40 - 4 = 6((-5) \cdot 330 + 23 \cdot 72)$$
$$40 - 4 = (-30) \cdot 330 + (138) \cdot 72$$

* Ovvero:

$$40 + (-138) \cdot 72 = 4 + (-30) \cdot 330$$
$$-9896 = -9896$$

$$\implies c := -9896 \in Sol(S)$$

- 4. Soluzione Completa (calcolo del Sol(S))
 - * Grazie al Teorema Cinese del Resto si ha:

$$Sol(S) = [-9896]_{[72,330]} \subset \mathbb{Z}$$

* Segue che
$$[72, 330] = \frac{72 \cdot 330}{(72, 330)} = \frac{72 \cdot 330}{6} = 3960$$

* Dunque:

$$Sol(S) = [-9896]_{[3960]} = [1984]_{[3960]}$$

= $\{1984 + 3960 \cdot k \in \mathbb{Z} \mid k \in \mathbb{Z} \}$

4 Invertibilità

4.1 Esercizio 1

- 1. $[12]_{30}$ è invertibile? Cioè $[12]_{30} \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$
 - n = 30, a = 12
 - $(12,30) = 6 \neq 1 \implies \nexists [x]_{30} tc : [12]_{30} * [x]_{30} = [1]_{30}$
- 2. $[11]_{30}$ è invertibile? Cio
è $[11]_{30} \in \left({}^{\mathbb{Z}}/_{n\mathbb{Z}} \right)^*$
 - n = 30, b = 11
 - $(11,30) = 1 \implies \exists [11]_{30}^{-1} \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$
 - Applichiamo Euclide:

$$30 = 2 \cdot 11 + 8$$

$$11 = 1 \cdot 8 + 3$$

$$8 = 2 \cdot 3 + 2$$

$$3 = 1 \cdot 2 + 1$$

$$2 = 2 \cdot 1 + 0$$

• Risaliamo i resti:

$$8 = 30 - 2 \cdot 11$$

$$3 = 11 - 1 \cdot 8$$

$$2 = 8 - 2 \cdot 3$$

$$1 = 3 - 1 \cdot 2$$

$$= 3 - 1(8 - 2 \cdot 3)$$

$$= 3 \cdot 3 - 1 \cdot 8$$

$$= 3(11 - 1 \cdot 8) - 1 \cdot 8$$

$$= 3 \cdot 11 - 4 \cdot 8$$

$$= 3 \cdot 11 - 4(30 - 2 \cdot 11)$$

$$= 11 \cdot 11 - 4 \cdot 30$$

• Dunque:

$$1 = (11) \cdot 11 + (-4) \cdot 30$$
$$[1]_{30} = [11]_{30} \cdot [11]_{30} + [-4]_{30} \cdot [30]_{30}$$

• Passando a (mod 30) si ha che:

$$[1]_{30} = [11]_{30} \cdot [11]_{30}$$

• $[11]_{30}^{-1} = [11]_{30}$

4.2 Esercizio 2

- 1. $[48]_{20}$ è invertibile? Cioè $[48]_{20} \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$
 - n = 20, b = 48
 - $\bullet \ (48,20) = 4 \neq 1 \implies \nexists [x]_{20} \ tc : [48]_{20} \ast [x]_{20} = [1]_{20}$
- 2. $[3]_{20}$ è invertibile? Cio
è $[3]_{20}\in \left({}^{\mathbb{Z}}/{n\mathbb{Z}}\right)^*$
 - n = 20, a = 3
 - $(3,20) = 1 \implies \exists [3]_{20}^{-1} \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$
 - Applichiamo Euclide:

$$20 = 6 * 3 + 2$$
$$3 = 2 * 1 + 1$$
$$2 = 2 \cdot 1 + 0$$

• Risaliamo i resti:

$$2 = 20 - 6 \cdot 3$$

$$1 = 3 - 2 \cdot 1$$

$$= 3 - (20 - 6 \cdot 3)$$

$$= 7 \cdot 3 - 20$$

• Dunque:

$$\begin{aligned} 1 &= (7) \cdot 3 + (-1) \cdot 20 \\ [1]_{20} &= [3]_{20} \cdot [7]_{20} + [-1]_{20} \cdot [20]_{20} \end{aligned}$$

• Passando a (mod 20) si ha che:

$$[1]_{20} = [3]_{20} \cdot [7]_{20}$$

•
$$[3]_{20}^{-1} = [7]_{20}$$

5 Calcolo della ϕ

5.1 Esercizi

1.
$$\phi(21) = \phi(3 \cdot 7) = (3-1)(7-1) = 12$$

2.
$$\phi(35) = \phi(5 \cdot 7) = (5-1)(7-1) = 24$$

3.
$$\phi(10) = \phi(2 \cdot 5) = (2-1)(5-1) = 4$$

4.
$$\phi(16) = \phi(2^4) = 2^4 - 2^3 = 8$$

5.
$$\phi(81) = \phi(3^4) = 3^4 - 3^3 = 54$$

6.
$$\phi(24) = \phi(2^3 \cdot 3) = \phi(2^3) \cdot \phi(3) = (2^3 - 2^2)(3 - 1) = 8$$

7.
$$\phi(108) = \phi(2^2 \cdot 3^3) = \phi(2^2) \cdot \phi(3^3) = (2^2 - 2^1)(3^3 - 3^2) = 36$$

6 Crittografia RSA

6.1 Esercizio 1

• Risolvere: $x^7 \equiv 2 \pmod{35}$

• Soluzione:

1. Applicabilità del Teorema della crittografia RSA

Dobbiamo verificare che:

(a) (2,35) = 1 (questo è vero in quanto 2 è un numero primo e 35 non è un numero pari)

(b) $(7, \phi(35)) = 1$

*
$$\phi(35) = \phi(5) \cdot \phi(7) = (5-1)(7-1) = 24$$

* Vale che $(7, \phi(35)) = (7, 24) = 1$ (in quanto 7 è un numero primo che non divide 24)

- Grazie al Teorema fondamentale della crittografia RSA vale:

$$Sol = [2^d]_{35} \subset \mathbb{Z}$$
$$= \{2^d + k \cdot 35 \in \mathbb{Z} \mid k \in \mathbb{Z}\}\$$

* Dove
$$d > 0, d \in [7]_{\phi(n)} = [7]_{\phi(35)}^{-1} = [7]_{24}^{-1}$$

2. Calcolo della soluzione d $(d > 0, d \in [7]_{24}^{-1})$

- Calcoliamo $\left[7\right]_{24}^{-1}$ via Euclide:

$$24 = 3 \cdot 7 + 3$$
$$7 = 2 \cdot 3 + 1$$
$$3 = 3 \cdot 1 + 0$$

- Risaliamo i resti:

$$3 = 24 - 3 \cdot 7$$

$$1 = 7 - 2 \cdot 3$$

$$= 7 - 2(24 - 3 \cdot 7)$$

$$= 7 \cdot 7 - 2 \cdot 24$$

- Dunque:

$$\begin{aligned} 1 &= 7 \cdot 7 + (-2) \cdot 24 \\ [1]_{24} &= [7]_{24} \cdot [7]_{24} + [-2]_{24} \cdot [24]_{24} \end{aligned}$$

- Passando a (mod 24) si ha che:

$$[1]_{24} = [7]_{24} \cdot [7]_{24}$$

$$- [7]_{24}^{-1} = [7]_{24}$$
, con $d = 7$

• Segue che:

$$Sol = [2^d]_{35} = [2^7]_{35}$$

$$= [2^5]_{35} \cdot [2^2]_{35}$$

$$= [32]_{35} \cdot [4]_{35}$$

$$= [-3]_{35} \cdot [4]_{35}$$

$$= [-12]_{35}$$

$$= [23]_{35}$$

• Quindi:

$$Sol = [23]_{35}$$

= $\{23 + k \cdot 35 \in \mathbb{Z} \mid k \in \mathbb{Z}\}\$

14

6.2 Esercizio 2

- Determinare tutte le soluzioni di $x^9 \equiv 49 \pmod{60}$ e se ne determini la massima soluzione negativa.
- Soluzione:

1. Applicabilità del Teorema della crittografia RSA

- Dobbiamo verificare che:
 - (a) (49,60) = 1 (questo è vero in quanto non ci sono primi comuni)
 - (b) $(9, \phi(60)) = 1$

*
$$\phi(60) = \phi(2^2) \cdot \phi(3) \cdot \phi(5) = (2^2 - 2^1)(3 - 1)(5 - 1) = 16$$

- * Vale che $(9, \phi(60)) = (9, 16) = 1$ (in quanto non ci sono primi comuni)
- Grazie al Teorema fondamentale della crittografia RSA vale:

$$Sol = [49^d]_{60} \subset \mathbb{Z}$$

 $d > 0, d \in [9]_{\phi(60)}^{-1} = [9]_{16}^{-1}$

2. Calcolo di Sol:

– Prima calcolo $d > 0, d \in [9]_{16}^{-1}$ per mezzo dell'algoritmo di Euclide:

$$16 = 1 \cdot 9 + 7$$

$$9 = 1 \cdot 7 + 2$$

$$7 = 3 \cdot 2 + 1$$

$$2 = 2 \cdot 1 + 0$$

- Risaliamo i resti:

$$7 = 16 - 1 \cdot 9$$

$$2 = 9 - 1 \cdot 7$$

$$1 = 7 - 3 \cdot 2$$

$$= 7 - 3 \cdot 9$$

$$= 4 \cdot 7 - 3 \cdot 9$$

$$= 4(16 - 1 \cdot 9) - 3 \cdot 9$$

$$= 4 \cdot 16 - 7 \cdot 9$$

- Dunque:

$$\begin{aligned} 1 &= 4 \cdot 16 + (-7) \cdot 9 \\ [1]_{16} &= [4]_{16} \cdot [16]_{16} + [-7]_{16} \cdot [9]_{16} \end{aligned}$$

- Passando a (mod 16) si ha che:

$$[1]_{16} = [-7]_{16} \cdot [9]_{16}$$

• Dunque: $[9]_{16}^{-1} = [9]_{16}$ con d = 9 e:

$$Sol = [49]_{60}^9 = [7^2]_{60}^9 = [7^{18}]_{60} \subset \mathbb{Z}$$

• Dopo aver studiato l'orbita segue che:

$$Sol = \begin{bmatrix} 7^{(4*4+2)} \end{bmatrix}_{60}$$

$$= \begin{bmatrix} 7^4 \end{bmatrix}_{60}^4 \cdot \begin{bmatrix} 7 \end{bmatrix}_{60}^2$$

$$= \begin{bmatrix} 1 \end{bmatrix}_{60}^4 \cdot \begin{bmatrix} 7^2 \end{bmatrix}_{60}$$

$$= \begin{bmatrix} 1 \end{bmatrix}_{60}^4 \cdot \begin{bmatrix} 49 \end{bmatrix}_{60}$$

$$= \begin{bmatrix} 49 \end{bmatrix}_{60}$$

• Quindi:

$$Sol = [49]_{60} = \{49 + k \cdot 60 \in \mathbb{Z} | k \in \mathbb{Z} \}$$

 $\bullet\,$ La massima soluzione negativa è: -11 (data da 49-60).

7 Grafi

7.1 Condizioni necessarie ma non sufficienti per l'esistenza di isomorfismi

- Alcune condizioni necessarie (ma non sufficienti) per l'esistenza di isomorfismi, ovvero se G e G' sono grafi finiti ed isomorfi allora:
 - 1. |V(G)| = |V(G')|
 - 2. |E(G)| = |E(G')|
 - 3. score(G) = score(G') in forma canonica
 - 4. #c.c di G = #c.c di G'
 - 5. G 2-connesso \iff G' 2-connesso
 - 6. G hamiltoniano $\iff G'$ hamiltoniano
 - 7. $\#(\{3,\ldots n\}\text{-cicli di }G)=\#(\{3,\ldots n\}\text{-cicli di }G')$
- Queste condizioni vengono utilizzate per escludere a priori grafi che non sono isomorfi.
- Basta che una di queste condizioni necessarie venga a mancare affinchè i grafi non siano isomorfi.
- Bisogna ricordare però che queste condizioni sono **necessarie ma non sufficienti** per l'esistenza di isomorfismi, dunque se 2 grafi passano tutte le verifiche (basta arrivare fino alla costruzione n. 6), **nulla si può dire** e per verificare se i grafi sono isomorfi bisogna passare a verifica diretta.
- Quando si passa a **verifica diretta di un isomorfismo** è prassi gestire prima i vertici con **grado massimo** (**minimo**) o che compaiono una **sola volta**, così da ridurre i casi da gestire.

7.2 Ostruzioni all'esistenza di grafi con dato score (condizioni necessarie)

- 1. Ostruzione 1:
 - Se G è un grafo finito con score $d=(d_1,\ldots,d_n)$ con $d_1\leq d_2\leq\ldots$, $\leq d_n$, allora:

$$d_n \le n-1$$

OSTRUZIONE 2:

• Se G è un grafo finito con score $d = (d_1, \ldots, d_n)$, per il lemma delle strette di mano, il numero di vertici di G di grado dispari deve essere pari.

OSTRUZIONE 3:

• Se $d=(d_1,d_2,\ldots,d_{n-k+1},d_{n-k+2},\ldots,d_{n-1},d_n)=(d_1,d_2,\ldots,d_{n-k},\underbrace{n-1,\ldots,n-1}_{k\text{-volte}})$ fosse lo score di un grafo G, allora:

$$k \le d_1$$

OSTRUZIONE 4:

• Sia G un grafo finito con score canonico $d = (d_1, \dots, d_{n-1}, d_n)$ e siano $u, v \in V(G)$ tale che:

$$deg_G(u) = d_n - 1$$
$$deg_G(v) = d_n$$

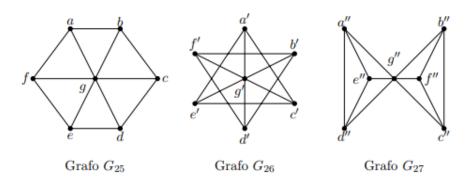
• Allora:

$$|\{w \in V(G) \setminus \{u, v\} \mid deg_G(w) \ge 2\}| \ge d_{n-1} + d_n - n$$

8 Isomorfismo tra grafi

8.1 Esercizio 1

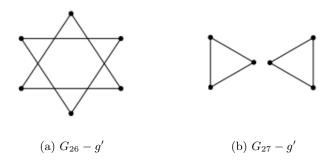
• Stabilire l'esistenza o meno di isomorfismi tra i seguenti grafi:



- Alcune condizioni necessarie:
 - 1. $|V(G_{25})| = |V(G_{26})| = |V(G_{27})| = 7$ (NULLA SI PUÒ DIRE)
 - 2. $|E(G)| = |E(G')| = |EV(G_{27})| = 12$ (Nulla si può dire)
 - 3. Score:

$$\left. \begin{array}{l} score(G_{25}) = (3,3,3,3,3,3,6) \\ score(G_{25}) = (3,3,3,3,3,3,6) \\ score(G_{25}) = (3,3,3,3,3,3,6) \end{array} \right\} \text{ NULLA SI PUÒ DIRE}$$

- 4. G_{25} , G_{26} e G_{27} sono connessi.
- 5. G_{25} è 2-connesso in quanto hamiltoniano, essendo $\{a,b,c,d,e,f,g,a\}$ un suo ciclo hamiltoniano. G_{26} non è 2-connesso in quanto $G_{26}-g'$ è un grafo con $2\,c.c$ G_{27} non è 2-connesso in quanto $G_{27}-g''$ è un grafo con $2\,c.c$



Dunque:

$$G_{25} \not\simeq G_{26}$$
$$G_{25} \not\simeq G_{27}$$

- 6. G_{26} e G_{27} non sono 2-connessi e dunque neanche hamiltoniani (NULLA SI PUÒ DIRE).
- 7. Calcolare $\#(\{3,\ldots n\}\text{-cicli di }G)$ in generale è complicato e non porta a niente.

- Le costruzioni passano tutte le verifiche dunque NULLA SI PUÒ DIRE. Si passa a verifica diretta dell'isomorfismo tra G_{26} e G_{27} :
 - Costruiamo un isomorfimo $f: G_{26} \longrightarrow G_{27}$

$$V_{26} \xrightarrow{f} V_{27}$$

$$a' \longmapsto a''$$

$$b' \longmapsto b''$$

$$c' \longmapsto c''$$

$$d' \longmapsto d''$$

$$e' \longmapsto e''$$

$$f' \longmapsto f''$$

$$g' \longmapsto g''$$

- Osservo che f è **iniettiva** (i vertici elencati nella colonna di destra sono a 2 a 2 distinti).
- Inoltre f è surgettiva (nella colonna a destra compaiono tutti i vertici di G_{27}
- Dunque f è una **bigezione**.
- Verifico se si tratta di un **morfismo** con f^{-1} morfismo:

$$E(G_{26}) \xrightarrow{f} \left(\frac{V(G_{27})}{2}\right)$$

$$\{a', e'\} \longmapsto \{f'', c''\} \in E(G_{27})$$

$$\{a', g'\} \longmapsto \{f'', g''\} \in E(G_{27})$$

$$\{a', c'\} \longmapsto \{f'', b''\} \in E(G_{27})$$

$$\{e', g'\} \longmapsto \{c'', g''\} \in E(G_{27})$$

$$\{e', c'\} \longmapsto \{c'', b''\} \in E(G_{27})$$

$$\{c', g'\} \longmapsto \{b'', g''\} \in E(G_{27})$$

$$\{f', d'\} \longmapsto \{a'', d''\} \in E(G_{27})$$

$$\{f', b'\} \longmapsto \{a'', e''\} \in E(G_{27})$$

$$\{f', g'\} \longmapsto \{e'', g''\} \in E(G_{27})$$

$$\{b', d'\} \longmapsto \{e'', g''\} \in E(G_{27})$$

$$\{b', g'\} \longmapsto \{e'', g''\} \in E(G_{27})$$

- Se avessi trovato un lato che non appartiene a $E(G_{27})$ avrei dovuto rifare tutto, cambiando la funzione f che ho definito in precedenza.
- Poichè i 2-sottoinsiemi di $V(G_{27})$ che compaiono nella colonna di destra sono lati di G_{27} , segue che f è un morfismo.
- Poichè nella colonna di destra compaiono tutti i lati di G_{27} , f è un isomorfismo.
- In conclusione: $G_{26} \simeq G_{27}$

9 Score di grafi

9.1 Esercizio 1

• Dire se d = (1, 1, 2, 4, 5, 6, 7) è lo score di un grafo.

$$n = 7$$
$$d_n = 7$$

$$d_n \le n - 1 \Longleftrightarrow 7 \le 7 - 1$$
$$\iff 7 \le 6$$

ullet La prima ostruzione non è rispettata, dunque non esiste alcun grafo con score d.

9.2 Esercizio 2

• Dire se d = (1, 1, 1, 1, 5, 6, 7, 8) è lo score di un grafo.

$$n=8$$

$$d_n = 8$$

$$d_n \le n - 1 \Longleftrightarrow 8 \le 8 - 1$$
$$\iff 8 \le 7$$

 \bullet La prima ostruzione non è rispettata, dunque non esiste alcun grafo con score d.

9.3 Esercizio 3

- Dire se d = (0, 1, 2, 4, 4, 4, 4, 8, 8, 9) è lo score di un grafo.
- Supponiamo che esista un grafo finito G con score(G) = d
- Allora n := |V(G)| = 10 e il grado massimo di uno dei suoi vertici è $d_n = 9$
- Deve valere:

$$d_n \le n - 1 \Longleftrightarrow 9 \le 10 - 1$$
$$\Longleftrightarrow 9 < 9$$

- La prima ostruzione è valida, ma nulla si può dire.
- Supponiamo che d sia uno score di un grafo, allora anche d' = (1, 2, 4, 4, 4, 4, 8, 8, 9) sarebbe lo score di un grado (quello precedente con il vertice isolato rimosso).
- Allora vale:

$$d_n \le n - 1 \Longleftrightarrow 9 \le 9 - 1$$
$$\iff 9 \le 8$$

ullet La prima ostruzione non è rispettata, dunque non esiste alcun grafo con score d', dunque neanche con d.

9.4 Esercizio 4

- Dire se d = (1, 1, 2, 2, 2, 3, 4, 5, 5, 7) è lo score di un grafo.
- Supponiamo che esista un grafo finito G con score(G) = d
- Allora n := |V(G)| = 10 e il grado massimo di uno dei suoi vertici è $d_n = 7$
- Deve valere:

$$d_n \le n - 1 \Longleftrightarrow 7 \le 10 - 1$$
$$\iff 7 < 9$$

- La prima ostruzione è valida, ma nulla si può dire.
- Per il lemma delle strette di mano, il numero di vertici dispari deve essere pari:

$$|V(G) \text{ pari }| = 4$$

 $|V(G) \text{ dispari }| = 3$

• Il lemma delle strette di mano (ostruzione n.2) non è rispettato, dunque non esiste alcun grafo con score d.

9.5 Esercizio 5

- Dire se d = (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 8) è lo score di un grafo.
- Supponiamo che esista un grafo finito G con score(G) = d
- Allora n := |V(G)| = 9 e il grado massimo di uno dei suoi vertici è $d_n = 8$
- Deve valere:

$$d_n \le n - 1 \Longleftrightarrow 8 \le 9 - 1$$
$$\iff 8 \le 8$$

- La prima ostruzione è valida, ma nulla si può dire.
- Per il lemma delle strette di mano, il numero di vertici dispari deve essere pari:

$$|V(G) \text{ pari }| = 4$$

 $|V(G) \text{ dispari }| = 4$

- La seconda ostruzione è rispettata, ma nulla si può dire.
- Siamo nelle ipotesi della terza ostruzione, cioè lo score termina con termini che valgono n-1, ma deve valere anche $k < d_1$, cioè il numero di termini che valgono n-1 deve essere minore del primo termine dello score.
- Vale:

$$k < d_1$$
$$2 < 1$$

 \bullet La terza ostruzione non è rispettata, dunque non esiste alcun grafo con score d.

9.6 Esercizio 6

- Dire se d = (2, 2, 3, 3, 3, 3, 4, 4, 11, 11, 11) è lo score di un grafo.
- Supponiamo che esista un grafo finito G con score(G) = d
- Allora n := |V(G)| = 12 e il grado massimo di uno dei suoi vertici è $d_n = 11$
- Deve valere:

$$d_n \le n - 1 \Longleftrightarrow 11 \le 12 - 1$$
$$\Longleftrightarrow 11 \le 11$$

- La prima ostruzione è valida, ma nulla si può dire.
- Per il lemma delle strette di mano, il numero di vertici dispari deve essere pari:

$$|V(G) \text{ pari }| = 4$$

 $|V(G) \text{ dispari }| = 8$

- La seconda ostruzione è rispettata, ma nulla si può dire.
- Siamo nelle ipotesi della terza ostruzione, cioè lo score termina con termini che valgono n-1, ma deve vale anche $k < d_1$, cioè il numero di termini che valgono n-1 deve essere minore del primo termine dello score.
- Vale:

$$k < d_1$$
$$3 < 2$$

 \bullet La terza ostruzione non è rispettata, dunque non esiste alcun grafo con score d.

9.7 Esercizio 7

- Dire se d = (1, 1, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 3, 4, 4, 12, 13) è lo score di un grafo.
- Supponiamo che esista un grafo finito G con score(G) = d
- Allora n := |V(G)| = 14 e il grado massimo di uno dei suoi vertici è $d_n = 13$
- Deve valere:

$$d_n \le n - 1 \Longleftrightarrow 13 \le 14 - 1$$
$$\iff 13 \le 13$$

- La prima ostruzione è valida, ma nulla si può dire.
- Per il lemma delle strette di mano, il numero di vertici dispari deve essere pari:

$$\begin{split} |V(G) \text{ pari }| &= 10 \\ |V(G) \text{ dispari }| &= 4 \end{split}$$

- La seconda ostruzione è rispettata, ma nulla si può dire.
- Non siamo nelle ipotesi della terza ostruzione, perchè lo score termina con un solo termine che vale n-1, dunque visto che "ex falso quodlibet", cioè "dal falso segue qualsiasi cosa", la terza ostruzione è rispettata.

- Verifichiamo la quarta ostruzione, cioè "il numero di entrate di d (eccetto le ultime due) maggiori o uguali a 2" deve essere maggiore di $d_{n-1}+d_n-n$
- Dunque:

$$|(2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 3, 4, 4, 12, 13)| \ge 12 + 13 - 14$$

 $10 \ge 11$

 \bullet La quarta ostruzione non è rispettata, dunque non esiste alcun grafo con score d.

10 Teorema dello score

10.1 Enunciato

- Sia $n \geq 2$ e sia $d = (d_1, d_2, \dots, d_n) \in \mathbb{N}^n$ tale che $0 \leq d_1 \leq \dots \leq d_n \leq n-1$
- Definiamo il seguente vettore $d' = (d'_1, d'_2, \dots, d'_{n-1}) \in \mathbb{N}^{n-1}$

$$d'_{i} := \begin{cases} d_{i} & i < n - d_{n} \\ d_{i} - 1 & i \ge n - d_{n} \end{cases}$$
 (5)

- Allora d è lo score di un grafo se e soltanto se lo è d'.
- Se tutto degenera e va a 0, allora d' è lo score di un grafo, e di conseguenza anche d è lo score di un grafo.
- Per semplicità nei calcoli, quando le entrate dell' i-esimo score sono tutte minori o uguali a 2 ci si può fermare.

10.2 Esercizio 1

- Dire se d = (2, 2, 3, 3, 3, 3, 4, 4, 11, 11, 11) è lo score di un grafo.
- Supponiamo che esista un grafo finito G con score(G) = d
- Allora n := |V(G)| = 12 e il grado massimo di uno dei suoi vertici è $d_n = 11$
- Deve valere:

$$d_n \le n - 1 \Longleftrightarrow 11 \le 12 - 1$$
$$\iff 11 \le 11$$

- La prima ostruzione è valida, ma nulla si può dire.
- Per il lemma delle strette di mano, il numero di vertici dispari deve essere pari:

$$|V(G) \text{ pari }| = 4$$

 $|V(G) \text{ dispari }| = 8$

- La seconda ostruzione è rispettata, ma nulla si può dire.
- Siamo nelle ipotesi della terza ostruzione, cioè lo score termina con termini che valgono n-1, ma deve valere anche $k < d_1$, cioè il numero di termini che valgono n-1 deve essere minore del primo termine dello score.
- Vale:

$$k < d_1$$
$$3 < 2$$

ullet La terza ostruzione non è rispettata, dunque non esiste alcun grafo con score d.

10.3 Esercizio 2

- Dire se d = (2, 2, 2, 2, 3, 3, 5, 5, 8, 8) è lo score di un grafo.
- Supponiamo che esista un grafo finito G con score(G) = d
- Allora n := |V(G)| = 10 e il grado massimo di uno dei suoi vertici è $d_n = 8$
- Deve valere:

$$d_n \le n - 1 \Longleftrightarrow 8 \le 10 - 1$$
$$\iff 8 \le 9$$

- La prima ostruzione è valida, ma nulla si può dire.
- Per il lemma delle strette di mano, il numero di vertici dispari deve essere pari:

$$|V(G) \text{ pari }| = 6$$

 $|V(G) \text{ dispari }| = 4$

- La seconda ostruzione è rispettata, ma nulla si può dire.
- La terza ostruzione è verificata.
- Verifichiamo la quarta ostruzione, cioè "il numero di entrate di d (eccetto le ultime due) maggiori o uguali a 2" deve essere maggiore di $d_{n-1} + d_n n$
- Dunque:

$$|(2,2,2,2,3,3,5,5,8,8)| \ge 8 + 8 - 10$$

$$8 \ge 6$$

- La quarta ostruzione è rispettata, ma nulla si può dire.
- Le ostruzioni non forniscono informazioni, applico quindi il teorema dello score:

Score	Dati
d = (2, 2, 2, 2, 3, 3, 5, 5, 8, 8)	n = 10
	$d_n = 8 \le 10 - 1$
d' = (2, 1, 1, 1, 2, 2, 4, 4, 7)	n = 9
=(1,1,1,2,2,2,4,4,7)	$d_n = 7 \le 9 - 1$
d'' = (1, 0, 0, 1, 1, 1, 3, 3)	n = 8
=(0,0,1,1,1,1,3,3)	$d_n = 3 \le 8 - 1$
d''' = (0, 0, 1, 1, 0, 0, 2)	Entrate minori o uguali a 2
=(0,0,0,0,1,1,2)	Emilate minori o uguan a 2

• Poichè d''' è lo score del seguente grafo G''':



 \bullet Dunque, grazie al teorema dello score anche d è lo score di un grafo G.

10.4 Esercizio 3

- Dire se d = (2, 2, 2, 2, 3, 3, 5, 6) è lo score di un grafo.
- Supponiamo che esista un grafo finito G con score(G) = d
- Allora n := |V(G)| = 9 e il grado massimo di uno dei suoi vertici è $d_n = 6$
- Deve valere:

$$d_n \le n - 1 \Longleftrightarrow 6 \le 9 - 1$$
$$\iff 6 \le 8$$

- La prima ostruzione è valida, ma nulla si può dire.
- Per il lemma delle strette di mano, il numero di vertici dispari deve essere pari:

$$|V(G)$$
 pari $|=5$
 $|V(G)$ dispari $|=4$

- La seconda ostruzione è rispettata, ma nulla si può dire.
- La terza ostruzione è verificata, in quanto lo score termina con 6 e non con n-1=9-1=8
- Verifichiamo la quarta ostruzione, cioè "il numero di entrate di d (eccetto le ultime due) maggiori o uguali a 2" deve essere maggiore di $d_{n-1} + d_n n$
- Dunque:

$$|(2, 2, 2, 2, 3, 3, 5, 6)| \ge 5 + 6 - 9$$

- La quarta ostruzione è rispettata, ma nulla si può dire.
- Le ostruzioni non forniscono informazioni, applico quindi il teorema dello score:

Score	Dati
d = (2, 2, 2, 2, 3, 3, 5, 6)	n = 9
	$d_n = 6 \le 9 - 1$
d' = (2, 2, 1, 1, 2, 2, 2, 4)	n = 8
=(1,1,2,2,2,2,2,4)	$d_n = 4 \le 8 - 1$
d'' = (1, 1, 2, 1, 1, 1, 1)	Entrate minori o uguali a 2
=(1,1,1,1,1,1,2)	Entrate minori o uguan a 2

• Poichè d''' è lo score del seguente grafo G''':



- Dunque, grazie al teorema dello score anche d è lo score di un grafo G.
- Costruiamo un grafo (procedura a ritroso) con score d utilizzando il teorema dello score:

10.5 Esercizio 4

- Dire se d = (3, 3, 3, 3, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 13, 13, 13, 13) è lo score di un grafo.
- Supponiamo che esista un grafo finito G con score(G) = d
- Allora n := |V(G)| = 14 e il grado massimo di uno dei suoi vertici è $d_n = 13$
- Deve valere:

$$d_n \le n - 1 \Longleftrightarrow 13 \le 14 - 1$$
$$\iff 13 \le 13$$

- La prima ostruzione è valida, ma nulla si può dire.
- Per il lemma delle strette di mano, il numero di vertici dispari deve essere pari:

$$|V(G) \text{ pari }| = 6$$

 $|V(G) \text{ dispari }| = 8$

- La seconda ostruzione è rispettata, ma nulla si può dire.
- Se d fosse lo score di un grado, per la terza ostruzione sarebbero previsti 4 vertici di grado 13 = n 1 (dove n = 14 è il numero di vertici) che dovrebbero essere collegati a tutti gli altri vertici.
- Dunque il grado minimo previsto dovrebbe essere maggiore o uguale a 4, che è assurdo visto che il grado minimo dello score d è 3.
- La terza ostruzione non è rispettata, dunque non esiste un grafo con score d.

10.6 Esercizio 5

- Dire se d = (1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 4, 4, 4)
- Supponiamo che esista un grafo finito G con score(G) = d
- Allora n := |V(G)| = 13 e il grado massimo di uno dei suoi vertici è $d_n = 4$
- Deve valere:

$$d_n \le n - 1 \Longleftrightarrow 4 \le 13 - 1$$
$$\iff 4 \le 12$$

- La prima ostruzione è valida, ma nulla si può dire.
- Per il lemma delle strette di mano, il numero di vertici dispari deve essere pari:

$$|V(G)$$
 pari $|=3$
 $|V(G)$ dispari $|=10$

- La seconda ostruzione è rispettata, ma nulla si può dire.
- La terza ostruzione è verificata, in quanto non è possibile controllarla.
- Verifichiamo la quarta ostruzione, cioè "il numero di entrate di d (eccetto le ultime due) maggiori o uguali a 2" deve essere maggiore di $d_{n-1} + d_n n$
- Dunque:

$$|(1,1,1,1,1,1,1,1,1,4,4,4)| \ge 4+4-13$$

 $1 \ge -5$

• La quarta ostruzione è rispettata, ma nulla si può dire.

• Le ostruzioni non forniscono informazioni, applico quindi il **teorema dello score** a d_2 :

Score	Dati
d = (1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 4, 4, 4)	n = 13
	$d_n = 4 \le 13 - 1$
d' = (1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 3, 3)	n = 12
= (0,0,1,1,1,1,1,1,1,1,3,3)	$d_n = 3 \le 12 - 1$
d'' = (0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 2)	Entrate minori o uguali a 2
=(0,0,0,0,1,1,1,1,1,1,1,1)	Entrate innorro uguan a 2

 \bullet Poichè $d^{\prime\prime}$ è lo score del seguente grafo $G^{\prime\prime\prime}$:



- Grazie al teorema dello score anche d_2 è lo score di un grafo G_2 .
- \bullet Costruiamo un grafo (procedura a ritroso) con score d utilizzando il teorema dello score:

$$d_2 = (1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 4, 4, 4)$$

$$d'_2 = (0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 3, 3)$$

$$d''_2 = (0, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 2)$$