품질관리 계획서

1. SW 품질확보 방안

1.1 SW 설계 품질확보 방안

1.1.1 아키텍처 검증 방안

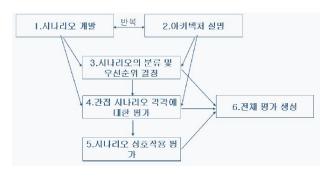
※ 수립된 아키텍처 요구사항이 적합한지에 대한 검증 활동(절차, 기법 및 전략)을 수립방안과 연계하여 기술

초기에 일부 설계만 되어 있을 때 쉽게 평가하기에 적합한 경량급 평가 기법으로 '적합성'에 집중한 ARID기법을 쓰고, 후반에 전체 SW 아키텍처 평가용 기법으로 SAAM을 이용한다.

- ARID
 - 초기에 일부 설계만 되어 있을 때 쉽게 평가하기에 적합한 경량급 평가 기법으로 '적합성'에 집중함
 - SW 아키텍처 설계의 적절성을 판정함
 - Very early mini-evaluation, Discovery Review에 해당
 - ARID의 수행 절차
 - Phase I: 리허설
 - 1. 검토자 확인 2. 설계 브리핑 준비 3. 핵심 시나리오 준비4. 자료 준비
 - Phase 2: 리뷰
 - 5. ARID 발표 6. 설계 발표 7. 브레인스톰과 시나리오 우선순위 결정 8. 시나리오 응용(최우선 순위, 의사코드 작성) 9. 요약

- SAAM

- 일반적으로 최초로 문서화된 평가 기법으로 널리 알려짐
- 변경성, 강건성, 이식성 등 아키텍처를 놓고 일반적으로 거론하면서도 입증할수 없는 주장들을 검증하기 시작했음
- 본래는 아키텍처를 변경성 관점에서 분석하기 위해 고안되었으나 실제로는 다른 품질적인 면들을 신속하게 평가하는데 도 유용하다는 것이 입증되었음
- 간단하고 쉬운 방법으로 아키텍처 평가 경험이 없고 특히 변경성과 기능성에 관심이 있는 경우 아주 좋은 출발점이 됨.
- 하나의 아키텍처에 대한 평가와 아울러 경쟁관계에 있는 아키텍처들을 비교할 수 있음
- 아키텍처 문서의 적절한 수준을 결정함
- 시나리오를 통해 이해관계자자들이 지대한 관심을 갖는 비즈니스 목표를 다러낼
- 아키텍처가 이 시나리오에 부응할 것인지를 보여줌
- 이해관계자들이 함께 모여 서로 이해할 수 있는 언어로 아키텍처를 논의할 수 있도록 함
- SAAM의 입력물:
 - 아키텍처 설명
 - 품질의 명세화와 평가의 설명적인 수단이 되는 시나리오
- SAAM의 출력물:
 - 시나리오와 아키텍처의 맵핑: 향후에 복잡해질 가능성이 큰 부분과
 각 변경에 수반되는 예상 비용을 알려줌
- SAAM의 수행 절차



1.1.2 설계 검증 방안

- ※ 설계 산출물에 대한 검증을 방안(예: Peer Review, Inspection 등)을 제시
 - 각각의 수행일정은 개발 사이클마다 진행한다.

| 설계물 | 방안 | | | | |
|---------------------------|-----------------|------------------|-----------------------------------|-----------------|--|
| | 수행주체 | 활동내역 | 기법도구 | 수행일정 | |
| 클래스 다이어그램 | 개발자 | 클래스 설계 결함율 체크 | Technical review | 설계 단계 | |
| UI설계 | 이해관계자, 디자인 팀 | 인터페이스 결함율 체크 | Inspection (체크리스트) | 프로토타이핑 단계 이후 | |
| 컴포넌트 설계 (시퀀스 다이어그램) | 개발자 | 컴포넌트 결함율 체크 | Inspection or Technical review | 설계 단계 | |
| 유스케이스 | 이해관계자, 개발자 | 유스케이스 결함 체크 | management review | 설계 단계 | |

1.2 SW코드 품질확보 방안

% SW코드의 품질을 확보하기 위한 방안을 유형별로 구분하여 방법 및 내용, 적용대상, 수행 범위, 사용도구를 기술

※ 서브시스템별 SW코드 품질확보 방안이 다른 경우, 서브시스템별로 구분하여 기술

| 유형 | 방법 및 내용 | 적용대상 | 범위 | 도구명 |
|---------------------|--|------------------|------|---------|
| 코드 인스펙션 (정적 테스트) | 작성한 개발소스 코드를 자동화된 도구를 통해 분석하여 개발 표준에 위배되었거나 잘못 작성된 부분을 수정 | 전SW | 100% | 코드마인드 |
| 동료 검토 | 구현 초기 완료이전에 PM주도로 개발자 그룹내에서 workthrough 수행 | 전SW | 필요시 | N/A |
| 동적 테스트 | 보안 취약점을 검출, 모의 해킹, 크래킹 시도 네트워크 충돌 횟수와 길이 초과 패킷에 대한 정보를 수집 | 보안, 네트워크 | 필요시 | N/A |
| 코드 복잡도 분석 | 복잡도 적정수준을 설계단계에서 설정, eclipse Metrics plugin을 사용하여 적용한다. | db connection | 100% | Eclipse |

2. 제품 품질관리 방안

2.1 품질목표 측정 및 검증 방법

※ 품질지표별 측정 메트릭(측정항목/산식)을 구체적으로 제시하되 반복성(Repeatability), 재생성(Reproducibility), 공정성(Impartiality), 객관성(Objectivity)을 확보할 수 있어야 함 ※ 신뢰할 만한 측정 및 검증방법(타 시험기관 활용 등 포함)을 제시

| 세부 시스템 | 품질지표 | 품질 목표 측정 | 메트릭(측정항목/측정산 식) | 측정 및 검증방법 |
|--------|-------------|----------------|---|-----------------------------|
| 전체 시스템 | 표준 순수성 | 100% | A=X/Y*100 .X= 준수한 표준 요건의 수 .Y= 준수해야 할 표준 요건의 수 | OOO 기관 평가 (평가 결과서 제출) |
| | OO 인증 획득 | 등급 A | 인증여부 | |

3. 품질관리 수행방안

3.1 프로젝트 품질활동 정의

 \times 본 품질관리계획서 1항~4항에서 기술한 품질 활동의 적용방안을 주요 개발단계별로 구분하여 기술하되 활동 수행주체를 포함할 것

| 단계 | 품질 관리 활동 | 수행 주체 | |
|-------------|--------------------------------|---------------|--|
| | 품질보증계획서 작성 | 품질 관리자 | |
| 착수/계획 | 개발표준 정의 및 산출물 양식 작성, 배포 | 품질 관리자 | |
| | 개발 방법론 교육 | 관리자 | |
| | 개발 방법론 확정 | 관리자 | |
| | 요구사항 검증 | 개발자, 사용자 | |
| O크 비송 핑크 | 결함/위험/이슈/Action Item 식별, 조치 | 품질 관리자 | |
| 요구사항 관리 | 산출물 점검 | 관리자, 개발자 | |
| | 프로토 타이핑 | 개발자(디자인) | |
| 분석 | 요구사항 추적/검증 | 관리자, 개발자, 사용자 | |
| | 요구사항 통합 리뷰 | 분석자, 사용자 | |
| | 프로세스 / 산출물 점검 | 관리자, 개발자 | |
| | 설계 산출물 확인 | 관리자, 개발자 | |
| 설계 | 아키텍처 검증 | 설계자, 품질 관리자 | |
| | 설계서에 대한 분석자의 검토 여부 확인 | 설계자, 분석자 | |