

习题课

2012-4-18

习题答案

<ftp://math:math@10.132.140.133/>

14.15, 令 $2Z = \{2k \mid k \in Z\}$, 证明

$$(1) [Z; +] \cong [2Z; +]$$

$$(2) [Z; +; \cdot] \text{不同构于} [2Z; +; \cdot]$$

解: (1) 构造 $\varphi(x) = 2x$

首先证明同态; 再证明一一对应

(2) 反证; 假设存在同构 φ , 则

$$\varphi(1) = \varphi(1 \cdot 1) = \varphi(1) \cdot \varphi(1)$$

$$\therefore \varphi(1) = 0 \text{ 或 } 1$$

$$\text{而 } 1 \notin 2Z, \therefore \varphi(1) = 0$$

$$\text{又 } \varphi(0) = 0 (\text{单位元})$$

不是一一对应, 矛盾。

14.16, 设 $[F; +; \cdot]$ 为域, $F^* = F - \{0\}$, 则 $[F; +]$ 不同构于 $[F^*; \cdot]$ 。

解: 假设存在同构映射 φ , 则 $\varphi(0) = 1$

令 $\varphi(x) = -1$, 有

$$\varphi(x + x) = \varphi(x) \cdot \varphi(x) = (-1) \cdot (-1) = 1$$

$\therefore 2x = 0$, 即 $x=0$ 或者 F 的特征 $= 2$

若 $x=0$, 与 $\varphi(x) = -1$ 矛盾;

若 $\text{char} F = 2$, 在 F^* 中找到 a', b' 满足 $a' \neq b'$ 且 $a' \neq -b'$

(考虑到 F 为无限域, F^* 中必有这样的 a', b')

(若 F 为有限域, F^* 的元素个数比 F 少, 无法一一对应)

不妨令 $\varphi(a) = a', \varphi(b) = b'$

则 $a' \cdot a' = \varphi(a + a) = \varphi(2a)$

由 $\text{char} F = 2$ 可知 $2a = 0$

$\therefore a' \cdot a' = \varphi(0) = 1$

同理 $b' \cdot b' = 1$

$\therefore (a' + b') \cdot (a' - b') = a' \cdot a' - b' \cdot b' = 1 - 1 = 0$

$\therefore a' + b', a' - b'$ 为零因子, F 不为域, 矛盾。

解法2?: 假设存在同构映射 φ , 则 $\varphi(0) = 1$

令 $\varphi(x) = -1$, 有

$$\varphi(x - x) = \varphi(x) \cdot \varphi(-x) = \varphi(0) = 1$$

注意到 $(-1) \cdot (-1) = 1$, 由逆元的唯一性可知

$$\varphi(-x) = -1, \text{即 } \varphi(-x) = \varphi(x)$$

由一一映射可知, $-x = x$

所以 $x=0$ \Leftarrow 对吗? 只能得到 x 的加法逆元等于自身,

即 $x+x=0$, 同样要对 $\text{char}F$ 进行讨论!

14.20, 分别在模3和模5的同余类环 $[\mathbf{R};+;\cdot]$ 上解方程组:

$$\begin{cases} x + 2z = 1 & (1) \\ y + 2z = 2 & (2) \\ 2x + z = 1 & (3) \end{cases}$$

解: (1) 在 $[\mathbf{Z}_3; \oplus; \otimes]$ 上, $(1) + (3)$

$0 = 2$; 无解;

(2) 在 $[\mathbf{Z}_5; \oplus; \otimes]$ 上, $(3) \times 2 - (1)$ 得

$$3x = 1 \pmod{5}$$

$$\therefore x = [2]$$

带入 (1), (2) 可求

$$y = [3], z = [2]$$

14.22,

在域 Z_3 上分解多项式 $x^4 + x^3 + x + 2$ 为不可约多项式积。

解： (1) 在 $[Z_3; \oplus; \otimes]$ 中

$$x^4 + 1 = x(x^3 + x + 1) + 2x^2 + 2x + 1$$

$$x^3 + x + 1 = (2x + 1)(2x^2 + 2x + 1)$$

$$\therefore \gcd(f(x), g(x)) = 2x^2 + 2x + 1$$

(2) 在 $[Q; +; \cdot]$ 中

$$x^4 + 1 = x(x^3 + x + 1) - x^2 - x + 1$$

$$x^3 + x + 1 = (-x + 1)(-x^2 - x + 1) + 3x$$

$$-x^2 - x + 1 = \left(-\frac{1}{3}x - \frac{1}{3}\right)(3x) + 1$$

$$3x = 3x \cdot 1$$

$$\therefore \gcd(f(x), g(x)) = 1$$

14.23 在域 Z_3 上分解多项式 $x^4 + x^3 + x + 2$ 为不可约多项式积。

解：

$$\begin{aligned} & x^4 + x^3 + x + 2 \\ &= (x^2 + 1)(x^2 - 1) + 1 + x(x^2 + 1) + 2 \\ &= (x^2 + 1)(x^2 - 1 + x) \\ &= (x^2 + 1)(x^2 + x + 2) \end{aligned}$$

14.27 判断子环或理想

(1) 整数集 \mathbb{Z} , 在整系数多项式环 $\mathbb{Z}[x]$ 中

解: 子环, 但不是理想; $2 \cdot x \notin \mathbb{Z}$

(2) 自然数集 \mathbb{N} , 在整数环 \mathbb{Z} 中

解: 不是子环, 不是理想; 1 无加法逆元

(3) 整系数多项式集合 $\mathbb{Z}[x]$ 在有理数多项式 $\mathbb{Q}[x]$ 中

解: 子环, 不是理想; $1 \cdot 1/2 \notin \mathbb{Z}[x]$

(4) 常数项为偶数的多项式 $I[x]$ 在整数多项式 $Z[x]$ 中

解：子环，理想

(5) 首项系数为偶数的多项式 $E[x]$ 在整数多项式 $Z[x]$ 中

解：不是子环，不是理想； $(2x^2 + x) - (2x^2) = x$

14.29 设 R 是环, a, b 和 $ab - 1$ 是 R 中的可逆元, 证明 $a - b^{-1}$ 和 $(a - b^{-1})^{-1} - a^{-1}$ 是可逆的

证明: (1) $a - b^{-1} = (ab - 1) \cdot b^{-1}$

$$\therefore (a - b^{-1})^{-1} = b \cdot (ab - 1)^{-1}$$

$$(2) a((a - b^{-1})^{-1} - a^{-1})(ab - 1)$$

$$= a(b \cdot (ab - 1)^{-1} - a^{-1})(ab - 1)$$

$$= ab - (ab - 1) = 1$$

$$\therefore ((a - b^{-1})^{-1} - a^{-1})^{-1} = (ab - 1)a$$

补充题

- 定理14.6(2)分析

定理：同态映射 $\varphi: [R; +; \cdot] \rightarrow [R'; \circ; *]$ 且 $\varphi(R) \neq \emptyset$;

若 R 和 R' 均为有单位元环，单位元分别为 e, e' ;

那么当 φ 是满射或者 R' 为无零因子环且 φ 不是零同态有 $\varphi(e) = e'$.

分析：该定理中包含

A: φ 是满射

B: R' 无零因子

C: φ 不是零同态

定理成立的条件为 $A \cup (B \cap C)$

那么定理不成立的条件为 $\neg(A \cup (B \cap C)) = (\neg A \cap \neg B) \cup (\neg A \cap \neg C)$

补1, 举例说明定理14.6(2)中, 若 φ 不是满射,
即使不是零同态, 结论不一定成立。

解: 题干要求 $\neg A \cap C$, 只能构造 $\neg B$, 即构造 R'
使其具有零因子。

设 $\varphi: [Z \times Z, +, \cdot] \rightarrow [Z \times Z, +, \cdot]$ 并定义运算为

$$(a, b) + (c, d) = (a+c, b+d)$$

$$(a, b) \cdot (c, d) = (ac, bd)$$

$$\text{定义 } \varphi((a, b)) = (0, b)$$

可以证明 φ 为同态映射, 不为满射, 非零同态。

$$\text{而 } \varphi(e) = \varphi((1, 1)) = (0, 1) \neq e$$

补2, 举例说明定理14.6(2)中, 若 φ 不是满射,
即使 R' 无零因子, 结论不一定成立。

解: 题干要求 $\neg A \cap B$, 只能构造 $\neg C$, 即构造
零同态。

设 $\varphi: [Z, +, \cdot] \rightarrow [Z, +, \cdot]$,

$+$ 和 \cdot 运算为 Z 中普通加法和乘法

定义 $\varphi(x) = 0$

可以证明 φ 为同态映射, 不为满射, Z 无零因子。

而 $\varphi(e) = \varphi(1) = 0 \neq e$