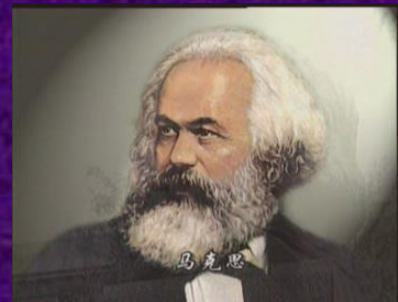
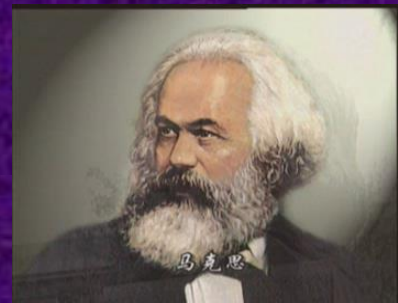


# 赖希、弗洛姆

- Wilhelm Reich
- 1897.3.24-1957.11.3

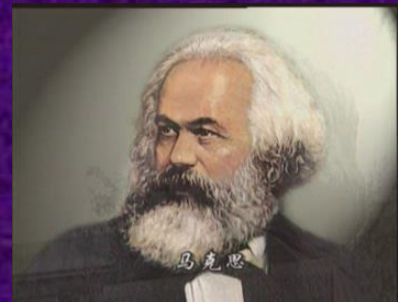


- 从目前所掌握的资料来看，“弗洛伊德主义的马克思主义”一词最早出现于1936年赖希为他的《性革命》一书所写的再版序言中。在这里，赖希把自己的思想体系称为“弗洛伊德主义的马克思主义”。



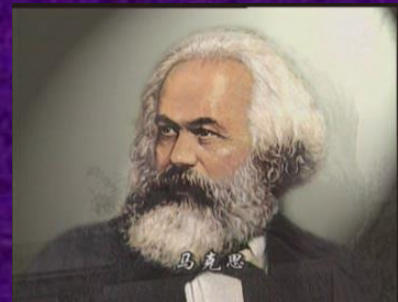
# 赖希

- 1、改造了用社会革命代替一切的观点。
- 2、改造了把一切革命斗争都说成是阶级斗争的观点。



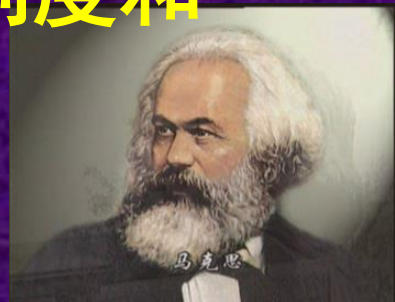
# 《性格分析》(1933)

- (一)论“性格盔甲”的性质与形成
- 1. 关于“性格盔甲”的性质
- “‘性格盔甲’是自我对本我及外部世界时反应样式”。由于人人都须对本我和外部世界作出反应，所以人人都具有“性格的盔甲”，它表示了一个人存在的特殊方式。





- 赖希特别强调，“性格盔甲”不仅仅具有生物功能，而且还具有社会功能，这就是，使自己适应社会的需求。
- “性格盔甲”无论在内容上还是在形式上都折射出社会的意识形态，正是由于“性格盔甲”的作祟，意识形态得以侵入个人的日常生活和思维形式中。由于意识形态被固置在人的性格经构中，从而使观念体系变成一种物质力量去加强和保护现有的社会秩序，去巩固压抑人性的剥削制度和权威国家。



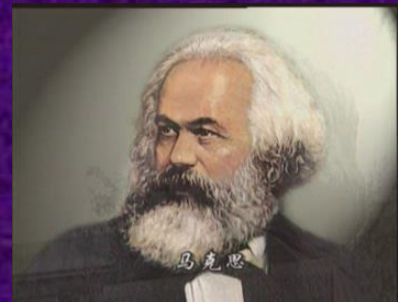
## 2、关于“性格盔甲”的形成

- 赖希认为，“性格盔甲”作为人的相对稳定的行为模式，起源于童年期的社会化过程，是儿童的自然冲动与社会所强加于这些冲动的挫折相互冲突的产物。
- 家庭是制造顺从动物的工厂。家庭教育、扶养儿童的实质是：家庭代表整个社会，根据一定的经济发展过程的要求，强使儿童形成与这一经济发展过程相一致的性格结构。



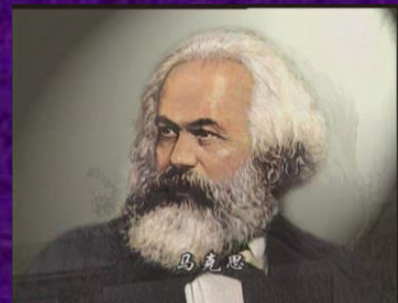
## (二)“性格结构”理论对马克思主义的补充。

- 赖希认为，马克思主义的意识形态学说有两个明显的缺陷：
- 一、是不能正确地解释经济发展过程是怎样转化为意识的，
- 二、是不能正确地说明意识的相对独立性。



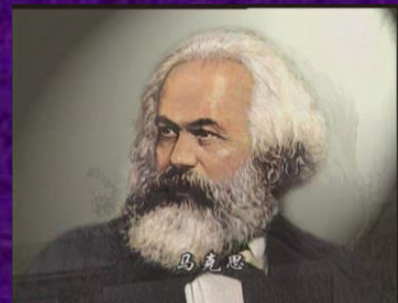


- 可以用性格结构的概念“架桥沟通”马克思主义理论中关于社会情况和意识形态之间的沟壑，只要真正理解了人的性格结构是怎么形成的，也就不难解释经济发展过程怎样转化为意识。一定的社会制度总是要按照它的需要，使人们形成一定的性格结构。宗教、学校、教会教育儿童的实质是代表社会，按照特定的经济发展过程的要求，强使儿童形成与这一经济发展过程相一致的性格结构。

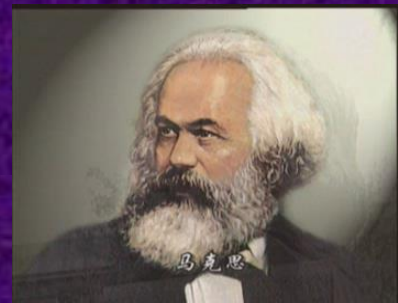




- 学校、教会、家庭都是特定经济状况的产物，它们处于特定的经济关系之中，总与一定的经济发展过程联系在一起，它们创造为支撑整个社会的政治和经济制度所必需的那种样式的性格结构的过程，也就是特定的经济发展过程转化为意识的过程。所以人只要仔细观察一下学校、教会，而特别是家庭，教育和抚养儿童的实践，就能理解经济现实转变为意识形态的含义，就能理解这种转变是在哪里发生的。

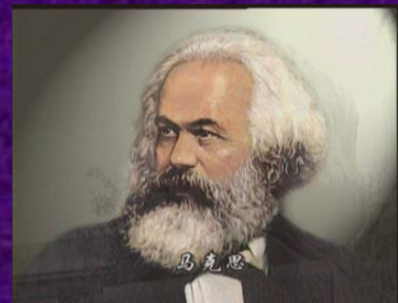


- 为什么意识形态具有相对独立性？
- 在赖希看来，只要了解了性格结构的特点，也就不难解释了。他认为，反映经济发展过程的意识形态并不像庸俗马克思主义者所理解的那样，是简单地放进人的头脑中的，而是意识形态是埋置在性格结构之中的，意识形态是以性格结构的形式出现的。因为性格结构则具有稳定性、自主性、独立性的特点，所以意识形态也具有相对独立性。



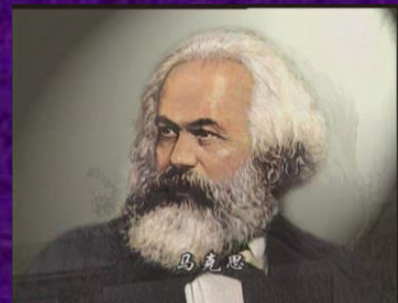
# 《法西斯主义的大众心理学》(1933)

- (一)对法西斯主义得逞一时原因的分析
- “独裁主义性格”使外在的必然性或极权主义意识形态内在化，强使人的能量服务于一定的经济社会制度。
- 它使人通过受制于内心的权威来服从外在的、有形的、僵死的权威。它使人整天处于惶惶不可终日之中，对自由、独立有着一种内在的恐惧。它是人性中的一种非理性的、神秘的、毁灭性的力量。

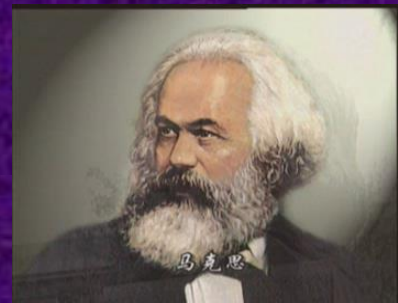




- 具有这种“独裁主义性格”的人，既要求权威同时又造它的反，所以，他既服从造反头子的绝对专政，同时只对那些地位比他低下的人采取独裁主义态度。赖希认为，这种“独裁主义性格”就是法西斯主义的心理基础。

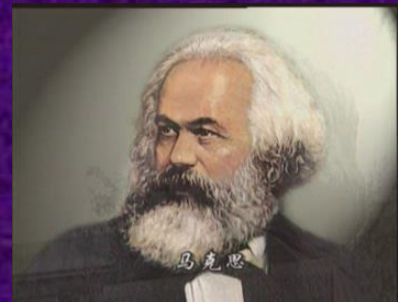


- 法西斯主义只是人的普通性格结构——独裁主义性格的被组织化的政治表现，是人的机械主义和极权主义的深层心理倾向的外在表现。



# 法西斯主义意识形态

- 1、种族理论
- 种族理论的核心是所谓维护“血统的纯洁性”。
- 2、家庭理论
- 3、反性—政治理论





## (二)消灭法西斯主义的途径

- 铲除独裁主义性格视为消灭法西斯主义的主要途径。他认为，改变人的性格结构，铲除法西斯主义赖以生存的土壤，不仅仅要消灭旧的性格的上层建筑，而且还要培育新的性格结构。与“独裁主义性格”相对立的是“民主主义性格”，如果“独裁主义性格”是一种“神经病性格”，那么，民主主义性格则是一种“自我调节的性格”，要真正铲除法西斯主义赖以生存的土壤，就得创造能够自我调节的人类心理结构的。



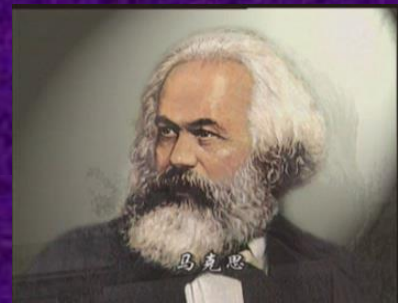


**埃利希 弗洛姆**

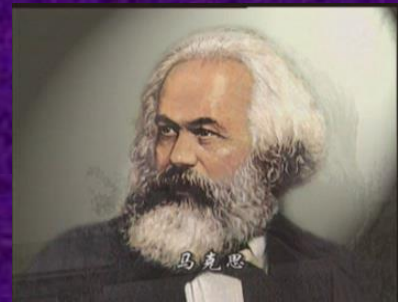
**1900.3.23—**

**1980.3.18**

**德裔美国人，社会心理学家，精神分析学家，法兰克福学派成员**



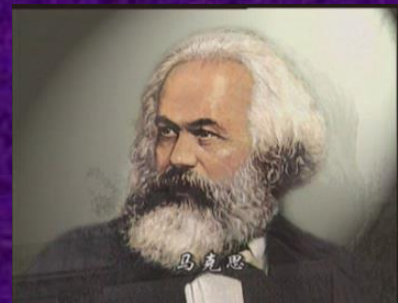
- 1、对人的本性、人的生存境况的分析说明
- 2、对社会现状，尤其是对社会病态的批判剖析；
- 3、为拯救人类、医治社会病态而提出的处方。





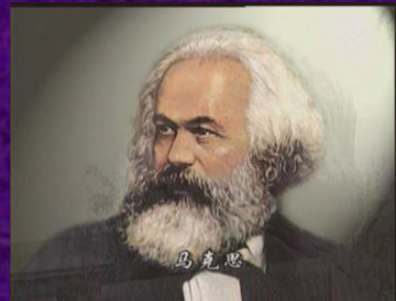
# 《逃避自由》(Escape from Freedom 1941)

- 在赖西的“性格结构”基础上写成的
- 人的生存的内在冲突，以及人与自然的矛盾关联入手，把对人的存在的思考同对人的内在的心理机制或性格结构的分析结合起来，又从对人的心理机制的一般阐释进入到对现代人异化的心理机制的具体解析。



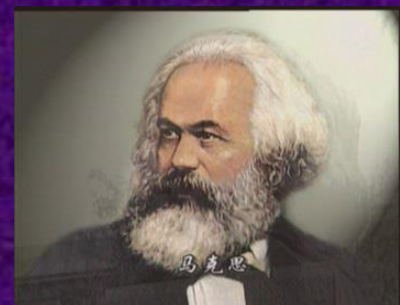
# 一般人性

- 人性既不是生物学上那些固定的和天生的冲动的总和，也不是稳定地顺从于它们的那些文化模式的毫无生气的影子。人性中不变的因素：力图满足由生理条件所引起的冲动的需求以及逃避孤立和精神孤独的需求。



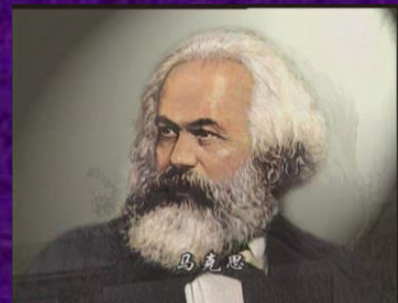
# 心理、经济、意识形态因素相互作用的问题

- 人与社会的关系并不是静止的关系。
- 人的倾向，无论是最美好的还是最丑恶的，都不是人的固定的和生物学天性的一部分，而都是社会过程的产物。
- 经济制度决定了他的整个性格结构的基本因素。

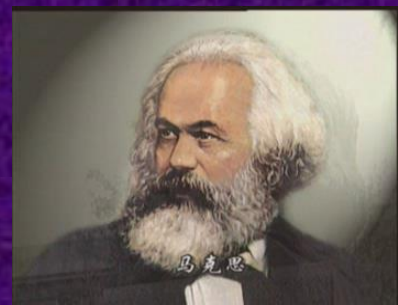




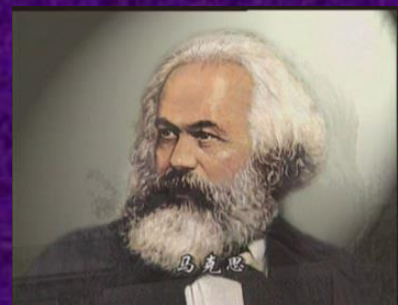
- 自由对现代人的双重意义
- 自中古时代结束以来的人类历史，是人类不断地“脱颖而出”、获得自由的历史。现代人似乎成了“自由人”。那么，这种自由对人类带来什么意义呢？
- 弗罗姆追溯了资本主义发展的历史，他指出，促使资本主义发展的主要动因，就是人的个性的自由发展。



- 在现代资本主义社会，人己成为一切活动的中心和原则，他的所作所为都是为自己。虽然限制很多，但个人的努力是成功的唯一要求。当人发现他的目标时，可以努力以赴，成功的比率往往很高。

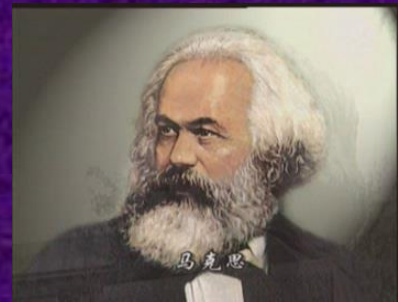


- 政治上的自由也已日益成长，新兴的中产阶级因其经济地位的升高，已日渐掌握政治力量，并已运用其政治力量增加了许多经济上进步成长的机会。

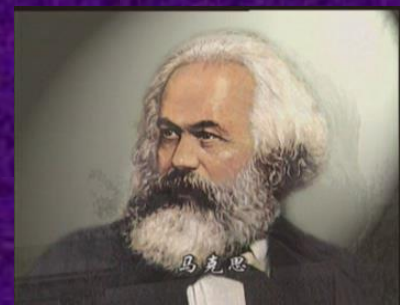




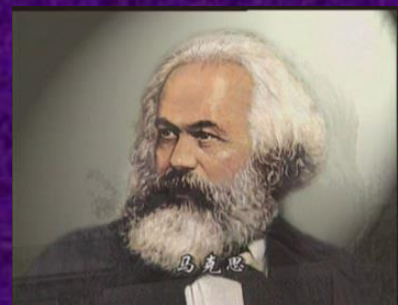
- 但是，弗罗姆马上又指出，这仅仅是自由对现代人的一个方面的含义。他说：“资本主义虽在自由成长的过程中产生了上述的效果，但同时也使个人在社会中感到孤独、无意义和无权力。



- 个人解脱了经济与政治关系的束缚。由于他必须新的制度中，扮演积极和独立的角色，他也获得了积极的自由，但是他同时也脱离了以前给予他安全感及归属感的那些关系。由于人失去了他在一个封闭社会中的固定地位，他也失去了生活的意义，其结果是，他对自己和对生活的目的感到怀疑。他遭到威力庞大的超人力量，资本及市场的威胁。
- 由于每一个人都成为一个潜在的竞争者，人与他人的关系变成为敌对的和疏远的；他自由了，但这也就是表示他是孤独的、隔离的，收到来自各方面的威胁。
- 天堂永远失去了，个人孤独地面对着这个世界——向一个陌生人投入到一个无边无际的世界。新的自由带来不安、无权、怀疑、孤独、焦虑的感觉。”

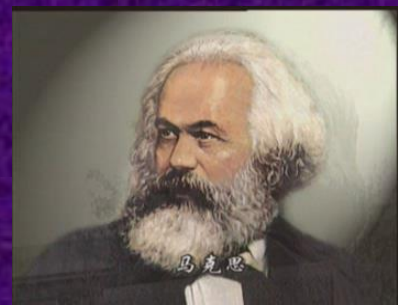


- 既然现代人由于具有自由而处于极端的孤独之中，既然自由对现代人来说已成了不堪忍受的负担，那他们就只好向后倒退，即企图通过“逃避自由”去克服其因与外界隔离而造成的孤独现象。

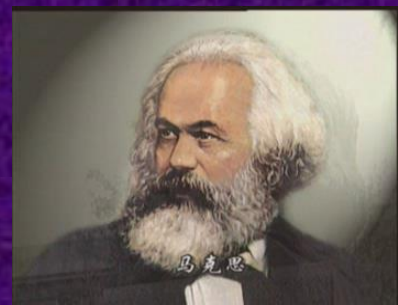




- 弗罗姆指出，人们正是在“逃避自由”的过程中，形成了一种“逃避自由”的心理机制。
- 他说：逃避自由的心理机制是指个人放弃其自己独立自由的倾向，而希望去与自己不相干的某人或某事结合起来，以便获得他所缺少的力量。

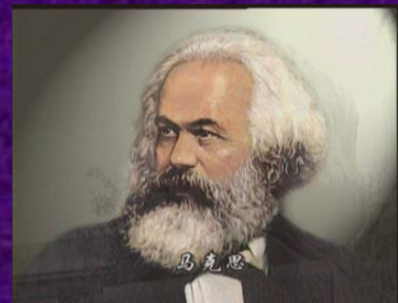


- 心理机制是指内心固有的法则，它决定人的思想、感觉和行为。这种心理机制不是少数人所有的，而是已在社会大多数成员中扎下了根，所以它实际上已成了“社会性格”。正是这种“社会性格”把社会中大多数人的能量引向同一个方向。



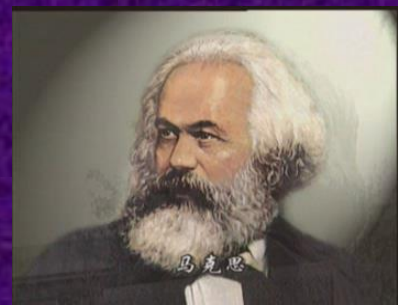
# “逃避自由”的心理机制的表现形式

- 一、极权主义：受虐狂和虐待狂的共生
- 弗罗姆指出，法西斯主义的狂热分子主要有两部分人构成：一是被虐待狂，二是虐待狂，前者心甘情愿地服从他人，后者则千方百计力图支配他人。这两部分人具有共同的心理动力，这就是“逃避自由”这种心理机制。

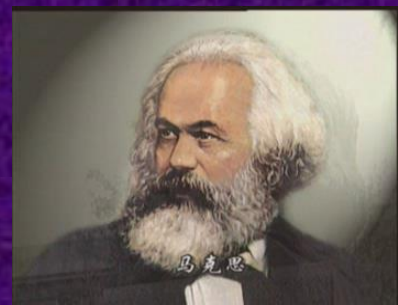




- 现在他们终于找到了，这就是法西斯主义的意识形态和社会制度。他们把强调个人无条件地服从整体法西斯主义制度作为自己的避难所，企图在这里安身立命。
- 他们从此不用为自己的命运承担责任，不用去怀疑自己生命的意义。

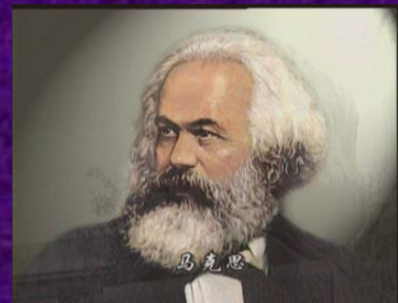


- 施虐—受虐者的性格就是极权主义性格，主要特征就是：仰慕权威，愿意屈从于权威，同时又渴望自己成为权威，迫使别人屈从于自己。这就是法西斯主义的人性基础。



## 二、攻击性和破坏性

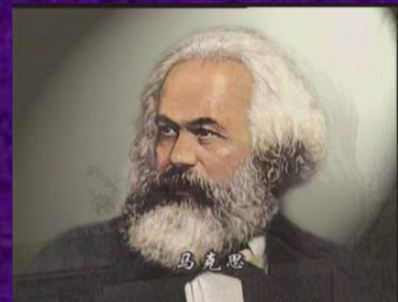
- 为了消除自己的孤独和不安，它所采取的方式是摧毁一切威胁到自身存在的外力，由此来缓解内在的孤独和无力。
- 各种破坏和攻击性行为与这种心理机制密切相关，人们常常用爱、责任、良知、爱国主义等字眼来掩饰自己的破坏行为，用各种方式使这些破坏活动合理化。



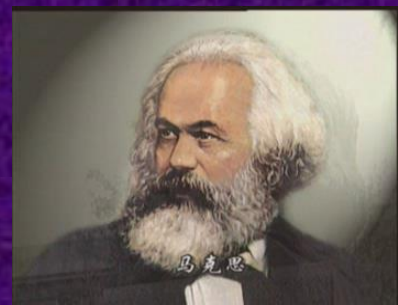


### 三、顺世与随俗

- 倾向于采取与世无争的方式或沉迷于、封闭于内心世界的方式来摆脱威胁与孤独。其中，最为常见的就是在文化模式上的顺世与随俗，主动放弃自己的个性和主体性。

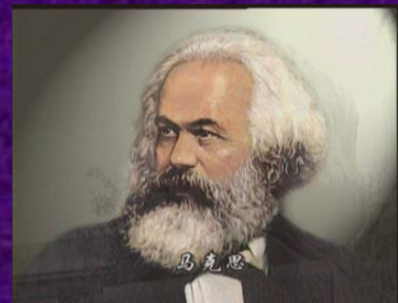


- 纳粹主义是一个心理学问题，但心理因素本身是社会经济因素浇铸而成的。纳粹主义对全体人民的控制，必须从心理的基础来理解。



# 超越异化：积极的自由状态

- 虽然个体化进程不可避免地给人的生存带来自由与孤独并存的生存境遇，但是，人并不是命定地要走逃避自由的道路，人面前总存在这选择的空间。
- 出路：向积极的自由方向发展，通过爱和工作使自己自发地与世界联系起来，通过自己的情感、感性和理性等方面的能力，在不放弃自我尊严和独立性的前提下实现自己、自然、他人三者之间的融合；





# 理想的社会图案

- 只有在高度民主的社会中，自由才有可能取得胜利：个人以及个人的成长和幸福已经成了文化的目标，生命无需由成功或其它什么东西来加以证实，个人不再从属于或被操纵于外在的权力（国家和经济机器），个人的良心和理想不再是一种“内在化了的外部要求”，而真正是属于他的、真正具有了他个人的特色。

