

日本现代化与“脱亚入欧”

文/王娅

摘 要: 十九世纪后半期以明治维新为开端的日本现代化提出“脱亚入欧”的观点,日本迅速走摆脱封建落后以及沦为殖民地的困境,走上了现代化发展强国之路,在短短三十年内成为了同欧洲资本主义强国并肩齐驱的国家。日本的现代化道路突破了欧美的资本主义框架,实现了其独有的日本模式,最终实现了独立发展,在以后以其特有的模式赢得了自己的发展空间。鉴于历史事实,我们不能不说日本现代化开始阶段的“脱亚入欧”,是一条极其成功的指导思想路线,因此,对于其源起、发展及成功实行值得我们有所思考。

关键词: 日本;现代化;脱亚入欧

中图分类号: D73/77

文献标识码: A

文章编号: 1006-4117(2012)01-0240-01

一

十九世纪中叶实行了200多年锁国政策的日本面临同中国在鸦片战争后一样的危机,列强入侵后签订了一系列不平等条约,被迫打开国门。随着国门的开启日本主动迎接西方现代化浪潮的冲击,改造旧政权,在内忧外患之际,资产阶级化的下级武士挺身而出,勇敢地担负起革命的领导责任。由于当时日本幕藩体制的衰落,很快日本的改革取得了成功,走上了明治维新的道路。明治政府的领导者清醒得认识到西欧国家已走上高度发达的资本主义发展道路,使其产生了强烈的危机感。1872年,日本派出了著名的岩仓使团,对英、美、德、法等国进行了考察。通过考察,日本人眼界大开,深刻认识到了资本主义的先进性与自身的落后,于是日本下定决心进行彻底的变革,使其跻身于西方资本主义发达社会,脱离落后的亚洲世界,这称之为“脱亚入欧”。

“脱亚入欧”是由日本著名的启蒙思想家福泽谕吉提出的,他曾多次跟随使团出国考察,亲眼目睹了欧美国家现代资本主义文明的坚船利炮、富国强兵和工商繁荣,同时也反思了东方国家封建主义的相继没落,于是萌生了“脱亚入欧”的思想,回国后,极力向日本宣传文明开化。在其所著《文明论概略》中说:“如果想使日本文明进步,就必须以欧洲文明为目标,确定它为一切议论的标准,以这个标准来衡量事物的利害得失”。福泽谕吉还发表了《脱亚论》文章,主张日本“所奉行的主义,惟在脱亚二字。我日本之国土虽居于亚细亚之东部,然其国民精神却已脱离亚细亚之固陋,而转向西洋文明”。福泽谕吉认为日本以后应摆脱亚洲华裔秩序,进而使日本成为欧洲型的民族国家。之后,“脱亚入欧”成为日本明治时期重要的改革思想,其实质就是以西洋文明为目标,把日本建成先进的欧洲化的国家。

日本以西洋文明为目标,大力吸收和移植西方现代化成果,迅速掀起学习西方的“欧化热”。在此过程中,日本全盘输入所谓“西方文明”,也曾出现过许多失误和偏颇,但是,明治政府很快进行了调整,根据本国国情,有选择地吸收和摄取西方文化并融合到自己的传统文化之中,从而构成了奇特的具有强大生命力的“杂交文化”。东西方文化相结合的日本特质文化对日本现代化的起步和发展起到了极大的推动作用。

二

日本的现代化之路无疑是成功的,“脱亚入欧”路线也使日本摆脱了民族危机,并且顺利跻身于世界资本主义强国,成为亚洲唯一一个资本主义现代化国家。它在亚洲独树一帜,在不同与欧美等西方国家的历史、地理条件下顺利实现了资本主义现代化。

西方国家对日本的影响极为巨大,人们普遍认为日本是外源型现代化国家,福泽谕吉的“脱亚入欧”论基本公式也:是文明=资本主义化=西欧化,日本正是通过“脱亚”摆脱了资本主义强国经济剥削和掠夺,又经“入欧”才走上资本主义工业化道路,但是,我们也不能完全用外源型界定日本的现代化发展性质,因为日本有其特有的民族精神,民族性格因素等等。另外,日本与亚洲其他国家不同,十九世纪日本内是一个高度发达的封建社会,并朝着资本主义社会形态发展。明治维新时期,日本政府在原始积累方面也起了决定性作用——没收农民的所谓“国内殖民地”以及创造廉价劳动动力、竭力保护和促进投机性商业和高利贷资本向产业资本转化、以公债制度为媒介,强制封建统治者向大金融统治者转变、对铁路、通信、造船、机械及其他基础产业进行巨额投资,这些措施使日本成为亚洲唯一一个避免了陷入西欧或美国资本主义的殖民地和从属国的地位、并且获得了独立地发展国民经济机会的国家。

总之,日本现代化过程中“脱亚入欧”这一思想路线得以成功实施,在考察日本发展道路上有许多值得我们借鉴的地方。一百多年后的今天,亚洲多数国家仍在现代化改革之路中探索前进,甚至遇到不少问题,困难重重,我希望日本的一些理论能对我们有所启示。

作者简介: 王娅,女,山西文水人,河北大学历史学院世界史专业硕士研究生,研究方向:现代化进程研究。

参考文献:

- [1]论日本现代化启动的历史条件.山东大学学报.1999年第3期.王小兰.
- [2]关于日本现代化的国际评价.日.芝原拓自.摘自《日本近代化在世界中的地位》,1982年.
- [3]从“脱亚入欧”到“重新入亚”——日本现代化中的文化问题.卞崇道.《哲学研究》,1992年第2期.
- [4]近代中国为何没有“脱亚入欧”——兼与日本比较.李怀录.解放军西安政治学院.
- [5]论近代日本之“脱亚入欧”.关翠霞.沈阳师范学院学报.