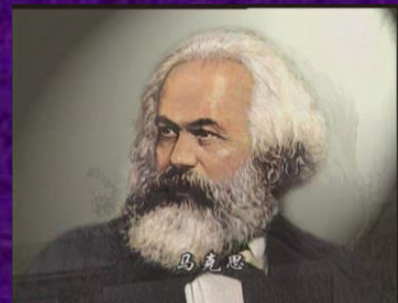
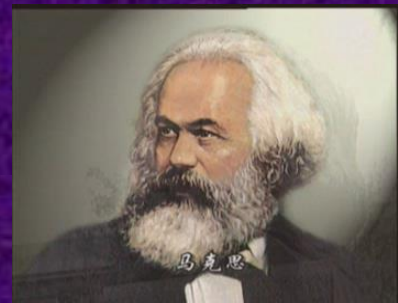


# 东欧新马克思主义

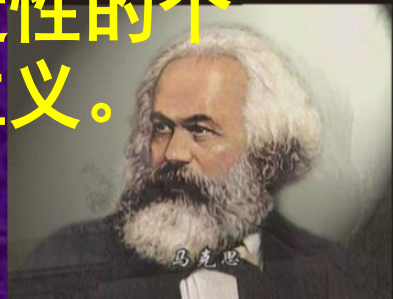


- 主要代表人物：南斯拉夫实践派的彼得罗维奇（1927—1993），马尔科维奇（1923—2010），弗兰尼茨基（1922—2002）等；匈牙利布达佩斯学派的赫勒（1929—）；费赫尔（1933—1994）、马尔库什（1934—）等；波兰的沙夫（1913—2006），克拉可夫斯基（1927—2009）；捷克斯洛伐克的柯西克（1926—2003）、斯维塔克（1925—1994）等。



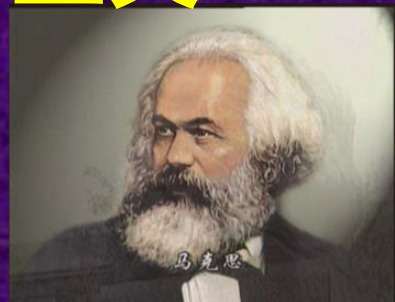
# 发展阶段

- 20世纪70年代中期为时间点，将东欧新马克思主义的发展历程划分为两大阶段：
- 1.50—70年代：是东欧新马克思主义主要流派和主要代表人物在东欧各国从事理论活动的时期，
- 批判自然辩证法、反映论和经济决定论等观点，打破在社会主义国家中占统治地位的斯大林主义的理论模式，同时也批判现存的官僚社会主义或国家社会主义关系，以及封闭落后的文化，力图在社会主义条件下，努力发展自由的创造性的个体，建立民主的、人道的、自治的社会主义。

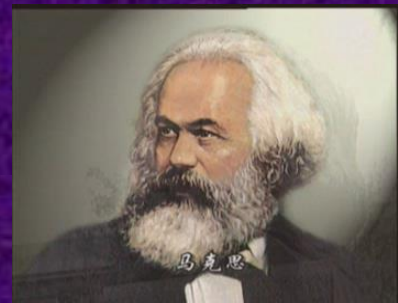




- 柯西克的《具体辩证法》，沙夫的《人的哲学》和《马克思主义与人类个体》，克拉可夫斯基的《走向马克思主义的人道主义》，赫勒的《日常生活》和《马克思的需要理论》，马尔库什的《马克思主义和人类学》，弗兰尼茨基的《马克思主义和社会主义》等。

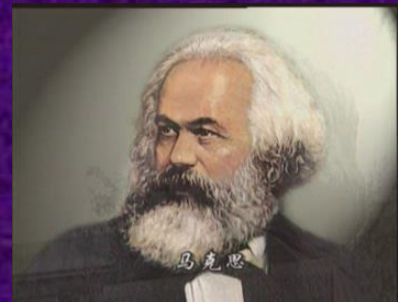


- 2. 70年代后期，是许多东欧新马克思主义者在西欧和英美直接参加国际学术活动的时期。
- 2.1.，马克思主义和社会主义
- 克拉可夫斯基的《马克思主义的主要流派》，沙夫的《处在十字路口的共产主义运动》，斯托杨诺维奇的《南斯拉夫的垮台：为什么共产主义会失败》，马尔科维奇的《民主社会主义：理论与实践》等。
- 2.2.文化批判和社会批判主题，特别是政治哲学的主题，赫勒写了许多著作，《现代性理论》，《激进哲学》，《后现代政治状况》。



# 东欧新马克思主义兴起的历史背景

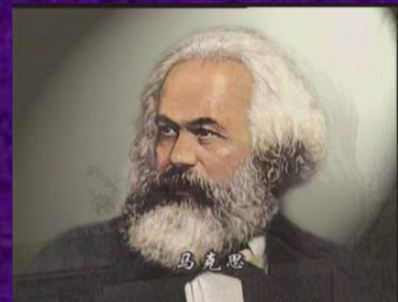
- 政治上的东欧是指自第二次世界大战后，以苏联为楷模的原来的8个共产党执政的社会主义国家，南斯拉夫、保加利亚、罗马尼亚、波兰、匈牙利、捷克斯洛伐克、东德以及在地域上不应属于东欧的阿尔巴尼亚。



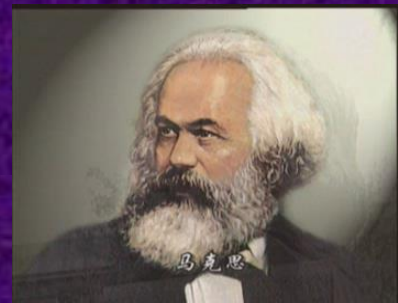


# 非斯大林主义化过程中的一些标志性事件

- 1. 苏南冲突
- 2. 苏共20大
- 3. 波兰波兹南事件
- 4. 匈牙利事件
- 5. 捷克斯洛伐克的布拉格之春



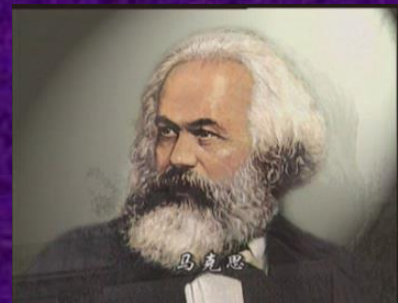
- 从1948年“苏南冲突”到1968年“布拉格之春”，这段历史进程是东欧社会的典型的非斯大林化时期，它主要由“苏南冲突”、苏共二十大、波兹南事件、匈牙利事件和“布拉格之春”几个重大的带有强烈反斯大林主义色彩的历史事件构成，在这些历史事件的背后开始了社会主义改革的深刻历史进程，从主流看，在这些事件中，民主的和人道主义的方向越来越清晰。





# 东欧新马克思主义的理论渊源：

- 青年马克思的思想
- 《1844年经济学哲学手稿》、《关于费尔巴哈的提纲》《德意志意识形态》。

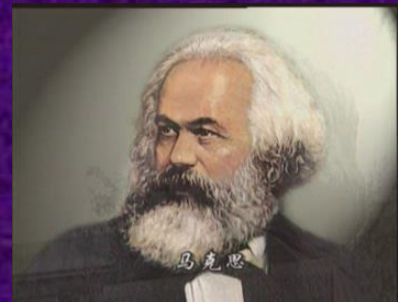


- 东欧新马克思主义的范畴是由严格限定条件的，只有那些既有马克思的思想理论传统，在新的历史条件下对马克思关于人和世界的思想理论进行新的解释和拓展，同时又具有马克思理论和实践本性和批判维度，对当代社会进程进行深刻反思和批判的理论流派或学说，才能称得上“新马克思主义”。



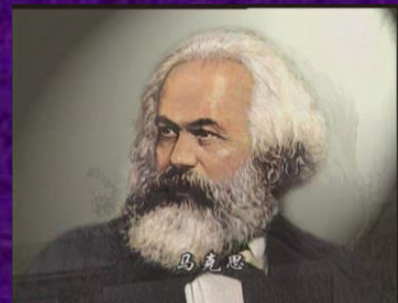
# 基本特征

- 1、致力于对苏联和东欧的社会主义模式的批评
- 2、致力于对社会主义社会的异化和人道主义问题的研究
- 3、致力于对实践问题的深入探讨
- 4.东欧新马克思主义都具有比较深厚的马克思思想理论传统和开阔的现时代的批判视野。
- 5.东欧新马克思主义主要代表人物曾经组织了一系列国际性学术活动，并且与西方马克思主义者联系密切，提升了他们的国际影响力。



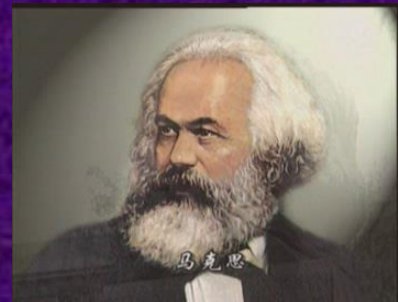


# 匈牙利布达佩斯学派

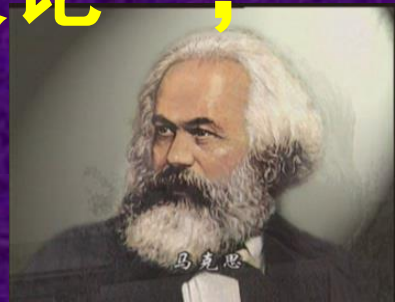


# 一、激进需要与激进哲学

- 布达佩斯学派的特殊的理论建树不在于他们对人的本质的一般探讨，而在于他们对人类需要结构的具体揭示，对现存资本主义和现存社会主义的批判，以及他们关于未来社会的构想。

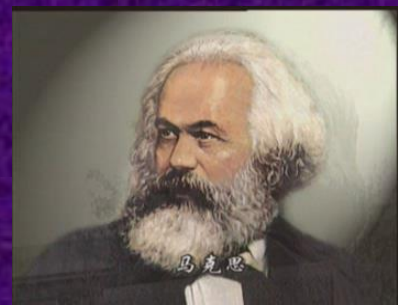


- 布达佩斯学派对人的本质、人的主体性、人的存在等问题的把握主要集中在文化层面。而在这一历史生成的第二天性的研究中，他们又特别注重人的需要的生成与满足，即人类的需要结构。
- 以赫勒为代表创立了“人类需要论”，

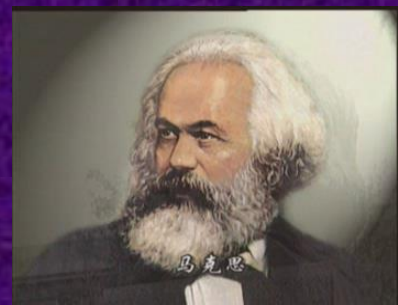




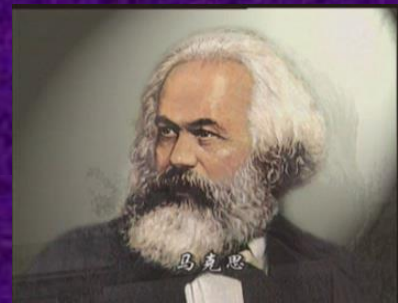
- 需要是人的生理和社会的客观需求在脑中的反映，是对某种目标的渴求和欲望。需要分两大类：生理需要和社会性需要。



- 赫勒的出发点是“需要的多元性”、“价值的多元性”和“生活方式的多元性”。不仅每一个体的需要具有层次性和多元性，而且不同个体、不同阶层、不同团体会有不同的需要结构。

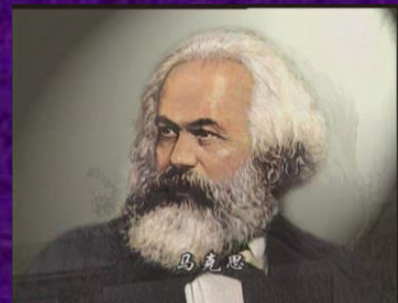


- 然而，虽然从理论上讲所有需要都应得到承认和满足，但是在现实中并非所有需要都具有获得满足的条件，在这种情况下，总是存在着优先满足何种需要的问题。
- 这显然是一个选择的问题。在价值多元化的情况下，对需要的选择也必然是多元的，甚至相互冲突。赫勒认为，解决上述矛盾的出路在于形成一种对需要进行选择的民主化程序或系统。

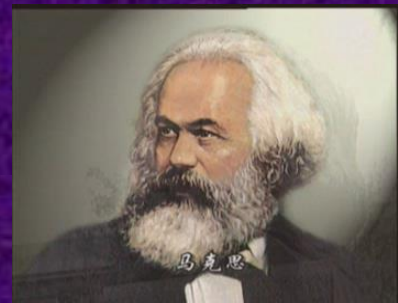




- 在现存历史条件下，由于人身依附关系和奴役关系的存在，野蛮管理常常不可避免。
- 在现存的政治社会中，真正决定需要的满足程度的因素不是民主选择，而是社会权力机构的政治管理。

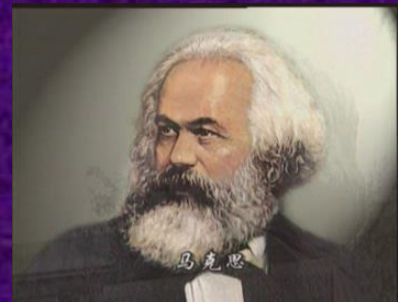


- 布达佩斯学派将这种类型的需要管理称之为“对需要的专政”，它不但阻碍多元需要的满足，而且为将他人用作工具的需要的满足提供了条件。



# “基本需要革命”的构想

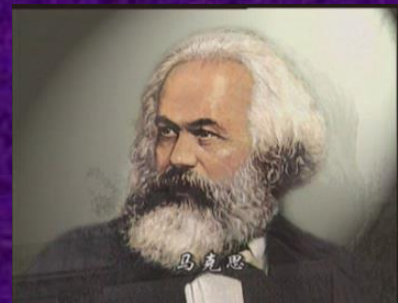
- 基本需要革命是对现存需要结构的改造，从而在将来的联合生产者的共同体中产生一种新的需要结构。
- 这一基本需要的革命在很大程度上依赖于“激进需要”和具有激进需要的个体的出现。所谓激进需要，是指那些产生于现存的以依附和统治为基础的社会的之中，又无法在这一社会之中得以满足的需要。
- 具有激进需要的人也就是具有革命特征的人。





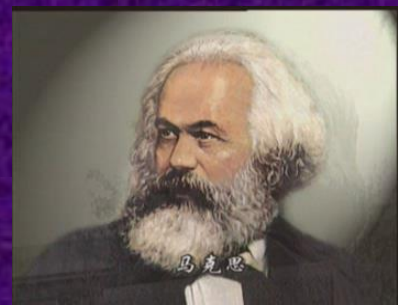
## 二、当代资本主义——形式民主

- 1. 形式民主的基础是政治领域和经济领域的相对分离，即国家同市民社会的相对分离。
- 2. 形式民主承认政治多元化。
- 3. 形式民主承认自由的公民权，由此而形成了个体全面和自由发展的观念
- 4, 形式民主促进政治平等，而且这种政治平等呈现出增长的趋势。

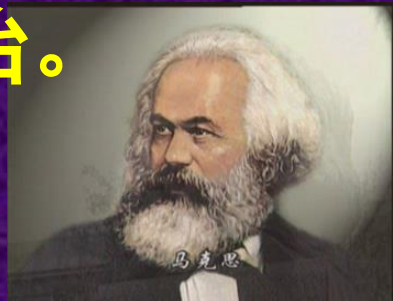


### 三、现存社会主义：对需要的专政

- 所谓“对需要的专政”，是指在现存社会主义的政治社会中，所有社会控制都是直接通过政治权力来行使，而这一控制的主要对象正是人的需要以及需要得以满足的形式。这是现存社会主义同资本主义的根本区别。

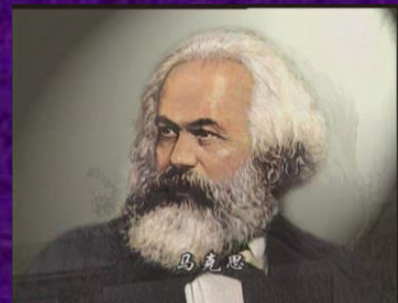


- 第一，现存社会主义条件下的生产是一种由异化劳动或雇佣劳动所进行的生产。
- 布达佩斯学派指出，从理论上说，劳动阶层是社会主义国家的主人，而实际上，“我们全都是国家的雇佣劳动者”。
- 雇佣劳动就为国家对社会需要方式的全面控制提供了前提，国家通过计划控制，通过工人对国家的依附而使社会成员的需要及其满足需要的方式同质化和齐一化，从而把全体人们降低到共同的“生活样式”，由此，国家获得了对社会的稳固统治。

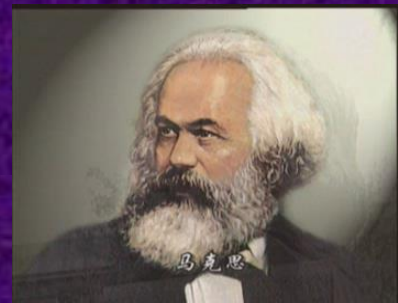




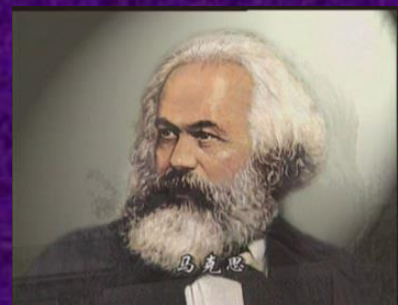
- 第二，对需要的专政的另一重要特征是严格的国家家长式统治。这主要是指国家通过对需要的控制而实行对社会的劳动阶层的严格的控制。
- 就业保险和最低限度的物质保证一方面可以大大减少工人由于失业竞争而获得的独立性和个体自由，另一方面可以防止出现新的生产方式和需求结构，由此大大加强了国家控制满足需要方式的能力。



- 第三，在以对需要的专政为特征的政治社会中，经济逻辑服从于政治逻辑。
- 布达佩斯学派认为，在现存社会主义条件下有两个最大化原则。一个是政治方面的最大化原则，统治集团的政治目标是对社会发展的进程和方向实行最大限度的社会控制。另一个是经济上的最大化原则，即生产的产出的最大化。
- 二者之间的关联在于，生产上的最大化原则必须服从于政治上的最大化原则，而实现这一屈从关系的主要手段是对经济剩余分配的高度控制。



- 这样一来，由于上述几方面特征，以对需要的专政为特征的现存社会主义实际上成为缺少政治多元化的专制主义的和官僚制的政治社会。



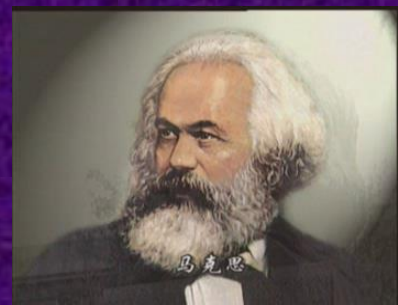


### 三、第三条道路：激进民主制

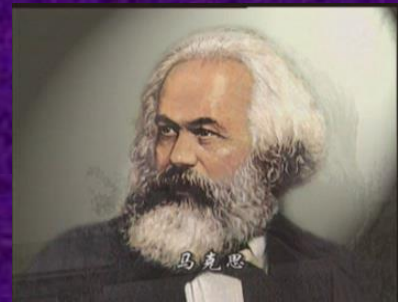
- 核心思想是通过人类需要结构的革命而达到人的个性的丰富发展以及个体与类的统一，从而使“世界成为人性的家园”。
- 把个体自由和平等的自我决定视作人类的最高价值和理论建树的核心和追求目标。
- 通过对当代资本主义和现存社会主义的批判，布达佩斯学派发现，无论哪种现存社会体制都未能实现平等的自我决定，都未能使自由与民主谐调起来。由此，他们提出了超越当代资本主义和现存社会主义的“第三条道路”，这就是他们反复强调的激进民主制。



- 第一，激进民主是资产阶级社会的形式民主的完成。其核心是个体自由和平等参与社会决策的权力，即平等的自我决定；而它的基础和前提是以非资本主义的市民社会为核心的混合经济和民主国家。
- 在民主化的程度上，当代资本主义远远高于现存社会主义，这是因为它发展了个体自由与形式民主。资产阶级的形式民主并非虚假的民主，而是不完全不彻底的民主，因此，未来的历史进程不是否定它、抛弃它，而是使之完成，使之进一步民主化。



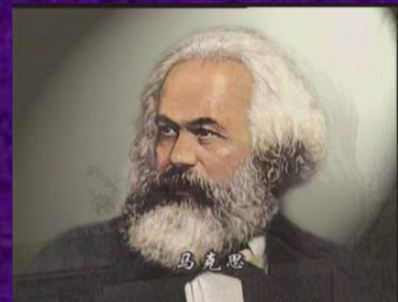
- 第二，在此基础上，布达佩斯学派又进一步揭示了激进民主的一些重要特征或具体内涵，例如：自治社会、政治多元化、对需要的同等承认，以自由、公正、消除磨难为核心的伦理规范，等等。
- 第三，布达佩斯学派认为，激进民主只是人类解放的一种有限形式，它只是把人从政治经济的不平等之中解放出来。



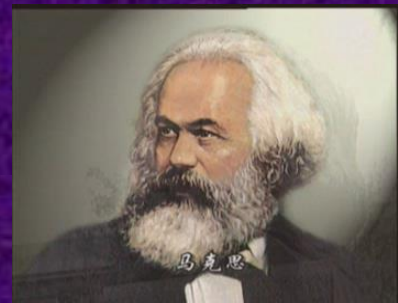


# 南斯拉夫的“实践派” (praxis school)

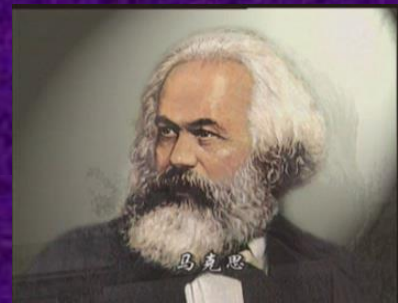
- 是东欧新马克思主义中影响最大的一个派别。
- 之所以称为“实践派”，一是因为他们把“实践”当作是马克思主义哲学的基本范畴，把批判现存的一切当作是哲学的主要任务；
- 二是因为创办了一本名为《实践》的杂志。



- 社会主义为今天人类自身所面临的问题提供了唯一符合人性的解决办法。而马克思的思想则给予革命行动以最重要的理论基础和鼓舞的源泉。近几十年来，社会主义的理论和实践遭受失败和被歪曲的最重要的原因之一，就是人们力图贬低马克思思想的‘哲学的向度’，亦即公然或暗中否认马克思思想的核心是人。



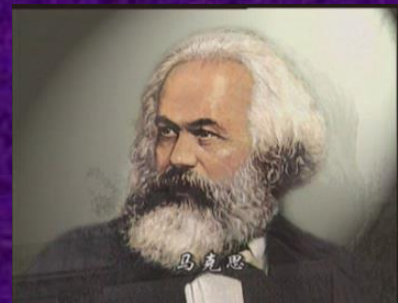
- 不使马克思的哲学思想复活起来，加以发展，不透彻研究一切重要的马克思主义者的著作，不对我们时代尚未解决的问题采取马克思主义的、非教条的、批判的态度，真正的、人道的社会主义发展是不可能的。
- ——《实践》杂志创刊号（1964年第1期）上发表的发刊词——《实践的宗旨何在？》



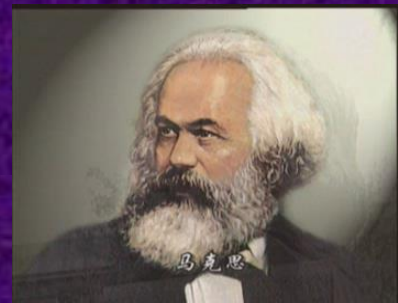


# 一、异化观

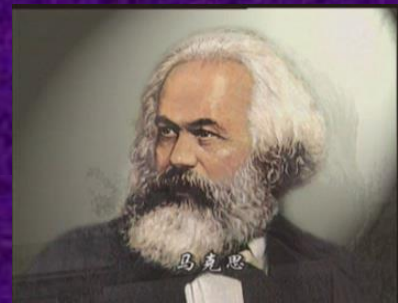
- 从马克思早期思想出发，实践派把“实践”概念和“异化”概念看作是理解马克思主义人道主义的钥匙。



- 第一，从人的本质活动的角度来理解异化的本质，揭示异化的根源，从而把异化理解为人的自我异化。
- 异化理论的重要意义决非囿于对资本主义条件下特定非人道现象的批判，而是对人的存在结构与人的本质的一个重要方面的揭示。

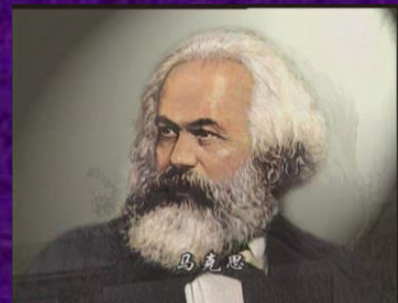


- 第二，实践派特别突出强调异化理论的现实意义。在他们看来不但资本主义社会中存在着普遍的异化结构和异化现象，而且在社会主义条件下，异化依然存在，他们以此为基础发展了社会批判理论，对充斥当代世界的普遍的异化力量进行了批判，尤其对政治异化、意识形态和技术理性进行了批判。



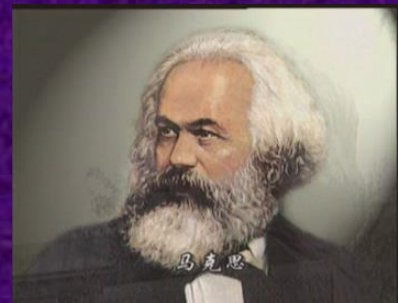


- 第三，按照实践哲学的逻辑和人的存在的本质特征，不可能设想人类将在终极意义上一劳永逸地扬弃一切异化形式。根据传统辩证唯物主义的观点，异化是特定的历史现象，因此在社会主义或未来的共产主义社会中异化的彻底扬弃是天经地义的。实践派哲学家则认为，不能无条件地绝对地谈论扬弃异化。



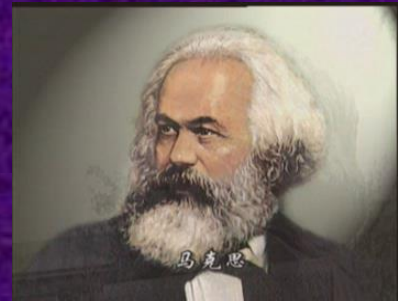
## 二、对革命与人道主义的社会主义的理解

- 1.实践派哲学家认为，不应把马克思设想的革命归结为一般意义上的政治革命，尤其不能将之等同于一般的暴力夺取政权。只有政治革命，没有社会革命，人类不可能真正得到解放。
- 2.实践派认为，真正意义上的革命包含双重基本内涵：对社会形态的根本改变和对人的存在方式的根本改变。
- 3.实践派认为，革命既不是一般的政治范畴，也不是普通的社会学概念，而是一个深刻的哲学范畴，是对社会和新人的早就两个方面。



## 二、社会主义观

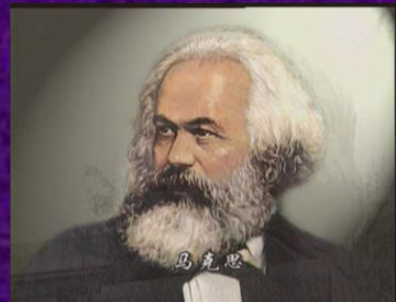
- 普勒德拉格·弗兰尼茨基（Predrag Vranicki 1922.1.21-2002.1.31）：
- 《马克思主义和社会主义》1979





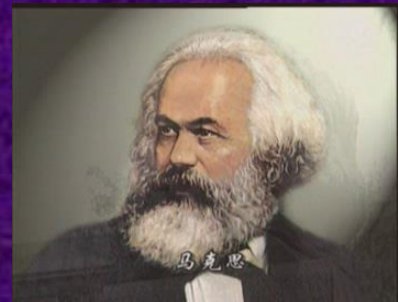
- 马克思主义思想家必须对以下问题作出回答，在迄今的社会主义发展中，诸如缺陷、谬误和罪行之类无法用个人崇拜的简单说法一笔带过的许多事情，究竟是怎样发生的？要是我们继续这样搞下去，我们要问：产生如此恶劣的统治形式和人们关系形式的社会主义算得什么社会主义！把一种历史实践(这一实践有着各种缺陷、不自由、异化以及不民主的关系和行为)宣布为发达的社会主义！如果这就是发达的社会主义，那么世界就不会为它而奋斗了。

-----弗兰尼茨基

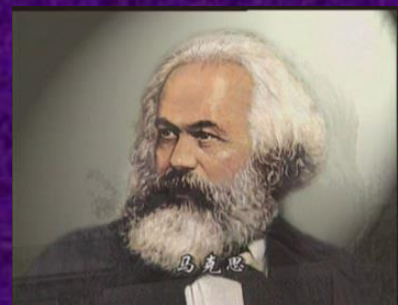


# 1、异化是社会主义的中心问题

- 首先，资本主义社会是一个典型的异化社会，但不能由此断言，异化是资本主义的中心问题。这是因为，正是依靠这种无所不在的异化结构和异化意识，资本主义社会才会存在下去。

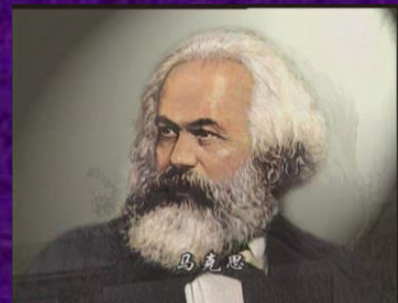


- 其次，异化并没有伴随着无产阶级革命的爆发和社会主义政权的确立而自行消亡，弗兰尼茨基认为，由于历史的继承性，社会主义不得不接受许多代表着人的异化的社会关系。



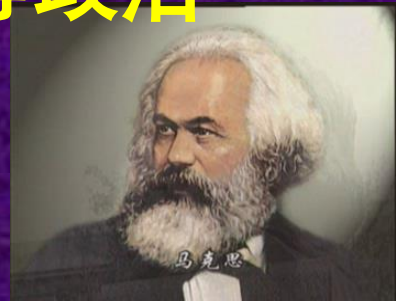


- 再次，虽然在资本主义条件下和现存社会主义条件下均存在着异化，但是二者有本质的区别：资本主义社会是作为一个异化社会而存在；而社会主义原则所蕴含的人道主义精神不允许它作为一个异化社会而存在。因此，社会主义只有将异化当成首要任务，将扬弃异化贯穿于社会主义的理论与实践的一切方面，才能展示社会主义的实质。

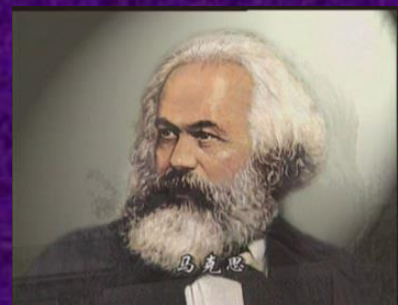


## 2、对国家社会主义的批判

- 迄今为止的社会主义革命都发生于不发达或相对不发达的历史条件下。因此，不可能直接实现马克思的概念，它们实际上都采取了斯大林主义的国家社会主义体制。即是说，这种社会主义就意味着，首先运用暴力手段推翻旧政权，建立无产阶级或劳动人民自己的政权和国家，然后以国有化的公有制形式为基础，运用国家等政治手段管理组织社会生活与生产。



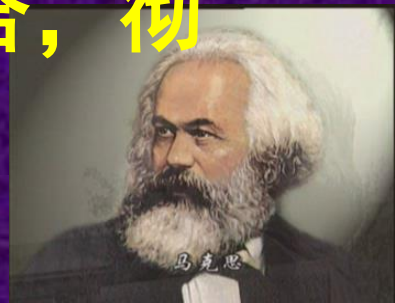
- 首先，政党取代工人阶级全面执掌政权。
- 其次，国家社会主义实行高度的国有化和中央集权的管理体制。



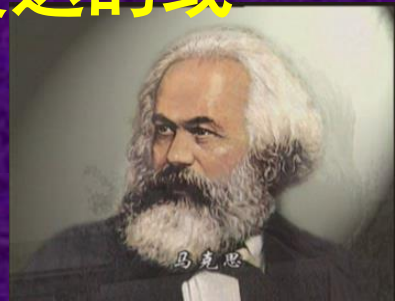


• 尽管国家社会主义有上述致命缺陷，但它进逃是如  
是在社会历史选择国家的发展趋势和方向。  
是行避否何确定它的趋势和方向。

• 国家社会主义的面临着两条可能的出路：一  
是对整个社会进行逐步改造，建立工人委员会，  
是联合个体，能是继续强化国家现有的国家主义  
关系，然出社会主义。  
果必葬送社会主义。



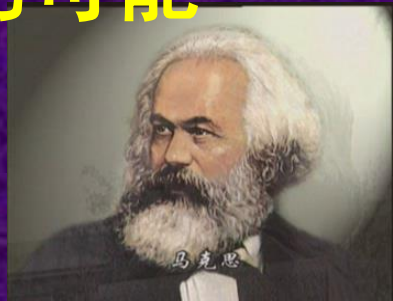
- 1.斯大林主义无视不同国家不同地区间的差异，在社会主义世界中强制推行国家—政党垄断制或者一党制的观念，把这当作放之四海而皆准的唯一可能和唯一正确的社会主义模式，结果给波兰、匈牙利等国家带来了悲剧。
- 2.斯大林主义不是逐步使国家和政党等政治力量走向消亡，逐步推进社会自治与民主进程，而是使之不断强化，结果是将国家和政治消亡的历史任务无限期地推到遥远的未来。
- 3.斯大林主义的根本错误在于将国际社会主义理想化，把它当作业已发现的关于历史之谜的解答，而不是历史转变发展中的最初的、不发达的或本身是不充分的阶段。





### 3、社会主义的人道主义实质

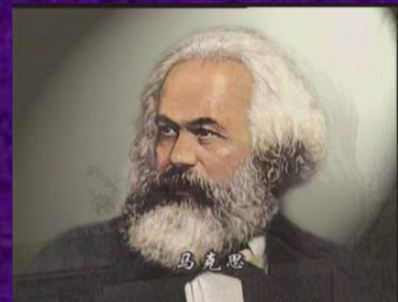
- 既然现存社会主义不得不从国家社会主义体制开始，又不得不时时创造条件，以超越这种国家社会主义关系，那么，社会主义必定是一个长期的开放的历史进程。 ，社会主义这一开放的历史进程应当是逐步扬弃异化的、民主和人道的社会进程，其本质是人道主义的生成，使人逐步获得更多的自由，全面发展和实现其历史的可能性。



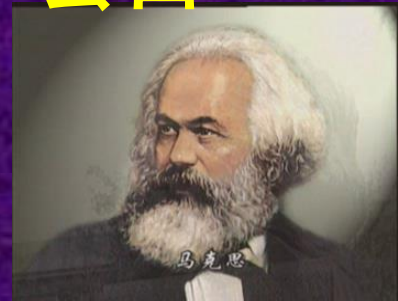


# 波兰新马克思主义学派

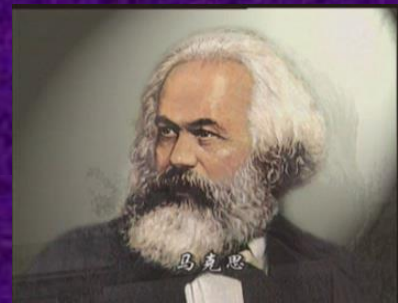
- 几方面的特点：
- 1、把宣传和论证“马克思主义人道主义”，同批评自己国家中的一些“不人道”的弊病结合起来，把他们在自己国家中实现的社会主义与他们认为能够实现的社会主义加以比较，力图使自己的国家实现一种真正的“人道主义的社会主义”。



- 2、既求助于早期马克思，也求助于晚期马克思，认为晚期马克思与其说是一个科学家，不如说是一个人道主义者。
- 3、强调建设人道主义的社会主义必须反对经济主义，认为建设人道主义的社会主义一方面必须发展社会的经济基础，另一方面必须创造劳动的人道条件，消除或缓和异化，如果不得不在这两者中进行选择，那应该首先重视后者，因为在发达的物质基础实现后，社会的人道主义方面不会自动到来。



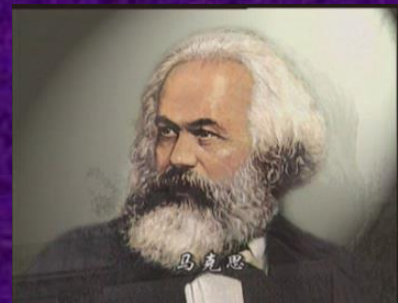
- 4、提倡在经济领域和行政管理领域率先“人道主义化”，这就是实行自我管理。认为党和工人并非同义，工人必须把事情掌握在自己手中，党的固有作用不是控制社会道德意识，而是随着社会的发展，予以诱导，并且以身作则，起模范带头作用。





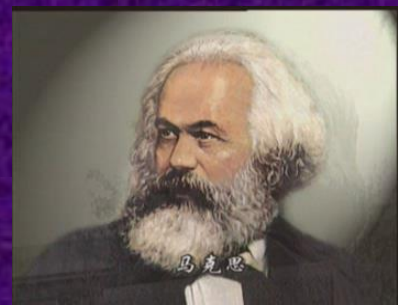
# 一、马克思主义的命运

- 《马克思主义的主流》 1976-1978年间在巴黎发表



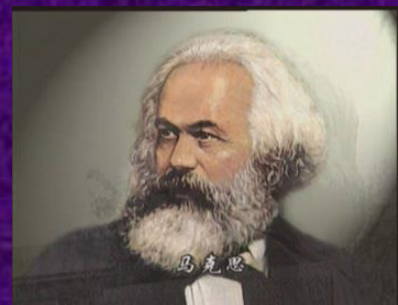
# 一、《马克思主义与个人》（1965）

- 需要给马克思重新恢复其本来面目，
- 重新发现马克思主义就是重新发现青年马克思，青年马克思是我们时代的一个发现。



# （一）马克思主义的出发点是个人

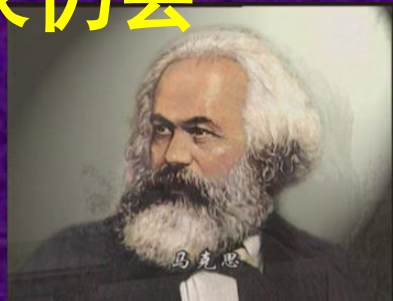
- 1、关于个人的本质
- 他认为马克思把“劳动”看作人的本质时，这里所说的“人”主要指的是“个人”，基本特征就是“自我创造”。





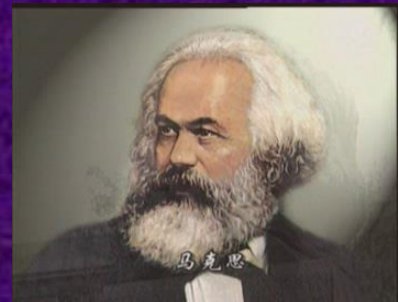
## 2、关于个人的异化

- 异化劳动残害人的个性，使人从属于劳动分工，甚至把人变成机器的附属物。因而马克思提出消灭异化，从而消灭生活的非人化，这就要废除私有制。但是废除私有制就可以自动结束一切异化现象吗？沙夫的回答是否定的。他说，在社会主义条件下各种成分的异化仍以一种变异的形式保留下来，人的劳动产品仍旧是一种商品，可见，马克思称之为劳动异化的现象仍会继续存在。

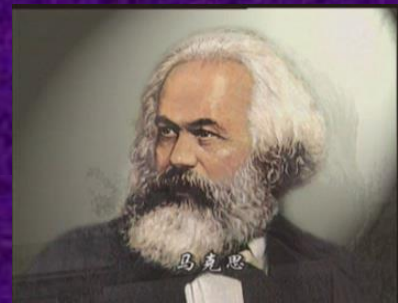


### 3、关于个人的自由

- 自由并不是绝对的，人的活动总是受社会因素决定的，但绝不是一种必然的结果。在客观过程中，人的活动有自行挑选的余地，所以说他是自由的。

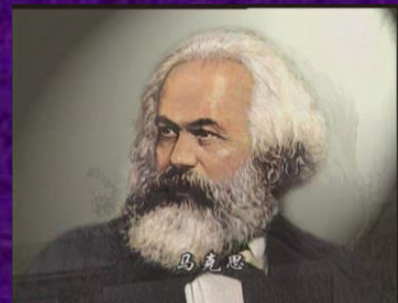


- 所谓人道主义，我们主要指的是一种以人作为思考对象的体系，这个体系认为人是最可宝贵的财产，它力图保障人在实践中享有幸福的最美满的条件。按照这一定义来观察马克思主义，可以看出，马克思主义也是一种人道主义。

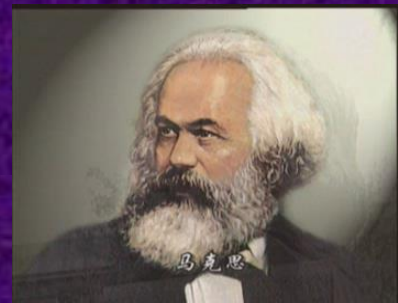




- 1、马克思主义的人道主义是现实主义的人道主义。
- 2、马克思主义的人道主义是贯彻始终的独立的人道主义。
- 3、马克思主义的人道主义是战斗的人道主义。
- 4、马克思主义的人道主义是乐观的人道主义。



- 沙夫指出：“马克思的共产主义最简明扼要的定义是：共产主义=人道主义的实践。



# 东欧新马克思主义的基本理论框架

- 以人为核心的哲学人本主义和本体论
- 以异化立论为基础对当代资本主义和现存社会主义的批判
- 以民主的和人道的社会主义为主要内容的社会改革方案。

