

# 十九世纪晚期日本的“脱亚入欧论”与“亚洲一体论”

原野

(山西焦煤集团, 山西太原 030024)

[摘要] 十九世纪后期, 日本是亚洲地区唯一获得民族独立的国家, 其亚洲观不仅成为近代日本的主要国策, 也成为近代日本征朝侵华的理论基础。而这些表面看似不同的理论又难排其相同的丑恶本质。

[关键词] 脱亚入欧论; 福泽谕吉; 亚洲一体论; 冈仓天心

[中图分类号] K313.4 [文献标识码] A [文章编号] 1008-6153(2008)01-0153-01

[作者简介] 原野(1964—), 男, 辽宁葫芦岛人, 山西同文外语学院名誉院长, 山西焦煤销售总公司高级政工师、高级经济师。

日本对中国、朝鲜的侵略图谋自古有之。丰臣秀吉在完成日本的统一后就明确提出征服中国、朝鲜和印度的构想, 并于1592年和1597年两次出兵朝鲜, 但均以失败告终。在德川幕府末期, 流行的洋学中即有大量侵略中国、朝鲜的构想, 代表人物为林子平、本多利民、吉田松阴等。而吉田门下的改革派志士亦有多人后担任明治政府要职, 如“大陆政策”的早期制定者山县有朋。可以说日本自大化革新以来就具有侵略朝鲜、占领中国以至世界的军国主义侵略扩张思想。明治维新后, 日本上层人物的亚洲观, 更与其侵略扩张思想密不可分。

## 一、“脱亚入欧论”之说

当日本摆脱了殖民地的危机, 获得了民族独立后, 日本国内开始有人鄙视亚洲邻国, 排斥中国文明。明治维新后, 日本驻中国特命全权公使森有礼就认为: “西国所学十分有用, 中国学问只有三分可取, 其余七分仍系旧样, 已无用了。”明治维新后, 自由民权派的报纸《朝野新闻》曾发表署名文章提出: “现在随着我日本帝国之开化进步, 已经超过了顽愚的支那, 凌驾于固陋的朝鲜。不仅如此, 这也是我国藐视支那两国, 自诩为东洋霸主的资本。”作为日本著名维新思想家, 有“日本伏尔泰”之称的福泽谕吉(1835—1901)也开始抨击他曾经学习、赞赏过的汉学, 提倡从西方资本主义国家引进“实学”, 力图使日本与西方列强为伍。他公开表明对中国文化的蔑视。认为现在世界发展趋势是弱肉强食, 食者是文明之国, 被食者是不文明之国。日本应奋发势力, 向西方文明靠近, 加入食者的行列。1885年3月, 福泽谕吉发表《脱亚论》, 认为日本“国民之精神已脱亚细亚之固陋”, 而朝鲜和中国尚在未开化之列, 数年内其领土将被世界其他国家分割。所以“今计, 我国不可再犹豫踌躇, 坐等邻国之文明开化而与之共同振兴亚洲。毋宁应脱离其行列, 去与西方文明诸国共进退。我国对待支那、朝鲜之法, 无须因其为邻国而有所顾忌, 只有按照西洋人对待彼等之方式加以处理。”与西方文明共进退的内容即为, 一方面要具有与西方相当的政治、经济、军事实力; 另一方面也要加入西方列强侵略瓜分亚洲的行列, 成为“食者”。这是赤裸裸的侵略理论, 它也成为明治政府制定对外侵略扩张政策的理论依据, 即“脱亚入欧论”。

福泽谕吉认为中国因循守旧, 不思改革, 是亚洲落后的代表, 是日本的“东方恶友”, 还认为“东亚盟主者为我日本”, 提出了日本领导东亚的思想。在对华政策上, 他认为“日本作为亚洲唯一可以代表西洋新文明的强国, 责无旁贷应以进取的新文明来警醒亚洲守旧、落后的代表——中国, 而使之进步。这就是日本的天职。”这里的“中国”并非中国这个国家, 而是指“中国文化”; “使之进步”也并非友好睦邻, 而是暗示要进行侵略占领。1894年甲午战争即是一次“与西方列强共进退”, 实行“脱亚”的行动。战争的胜利“对于生活困难的日本国民给予雄飞海外的幻想”。“脱亚入欧论”成为明治政府一项重要的战略方针。

## 二、“亚洲一体论”之说

“亚洲一体论”由冈仓天心(1863—1914)提出。他是

日本近代著名的思想家、美术家, 对东方文明有比较深刻的了解和研究。他认为东方文明是宽容的, 东方社会的自由比西方社会更加优越, 且由于日本民族神奇的天性, 从而成为亚洲文化的唯一继承和代表。在西方思想大量涌入的情况下, 东方文明逐渐暗淡, 而要使东方文明重塑辉煌就要靠亚洲人自己。日本实现了民族统一, 建立了反抗西方列强的军队, 获得国际地位, 成为世界强国之一, 就是亚洲复兴的一个实例。

冈仓天心认为, 欧洲人统治亚洲的方法, 就是将东洋分而治之。他们挑拨中国人与日本人矛盾、战争, 在中国制造东北人与南方人的矛盾, 在印度挑起不同宗教信徒之间的分裂。因此, 只有实现“亚洲一体”, 建立亚洲各民族的大组织, 才能对抗西方侵略。而日本是亚洲统一组织中最有力的领导者, 为亚洲的复兴负有不可推卸的责任。欧洲人攻击日本有战争计划和扩张领土的野心, 而冈仓天心申辩日本“始终希望维持和平, 万不得以诉诸武力, 也是为了自卫。不进攻外国是我国文明的本性。”他鼓吹甲午战争是由于中国企图吞并朝鲜而引发的。冈仓天心把日本对亚洲的侵略说成是为了亚洲的利益, 是日本在领导亚洲复兴。

由于“亚洲一体论”的文化背景, 即中国、朝鲜、日本三国同属于“孔子共同社会主义的中国文明”。十九世纪八十年代, 日本史学界曾盛行过所谓“日鲜同祖”的鼓噪, 并以此美化其吞并朝鲜的罪恶行径。而在马关条约议和期间, 李鸿章强调中日两国应该承认有同文同种的关系。作为西方帝国主义时代的亚洲人, 他们(中国和日本)也有相同的利害关系。因此, 不应该相互拆台。这一史实不得不让笔者尴尬。到十九世纪末期, 中国上层仍幻想着用“同文同种”来唤醒日本军国主义的良知, 而在日本方面, “同文同种”正是大东亚联盟运动理论的渊源和日本全面侵华的借口。

从表面上看, “脱亚入欧论”和“亚洲一体论”完全不同, 一个要摆脱亚洲, “与西方文明共进退”, 一个鼓吹“亚洲一体”, 与亚洲各民族为伍, 共同抵抗西方的侵略。但这两种亚洲观的本质是相同的, 都是支持日本武力侵略亚洲各邻国。前者将对中国和朝鲜的侵略战争说成是“脱亚”的具体行动。后者称侵略战争是为了亚洲整体的利益, 为了帮助各邻国抵抗西方列强的侵略, 为了亚洲的防卫。两者都是日本侵略朝鲜、中国的不同形式的借口罢了。

需要指出的是, 日本在明治维新后, 初步实现了资本主义工业化, 成为亚洲唯一的资本主义强国后, 日本政府将“脱亚入欧论”作为对外方针。“亚洲一体论”虽然没有直接成为日本政府的政策, 但在民间和政府中影响较大。近代以来日本一系列的亚洲观都可以说是“脱亚入欧论”和“亚洲一体论”的继承和发展。这两种亚洲观对日本社会的影响也是相互交叉的, 且都以为日本的侵略扩张政策服务为其根本目的。

(责任编辑: 张希宇)