Bases de Dados

Normalização - Parte 2

Profa. Elaine Parros Machado de Sousa





- Formas Normais baseadas em dependências funcionais
 - baseadas em chave primária
 - 1^a FN
 - 2a FN
 - 3a FN
 - baseadas em chaves candidatas
 - definições genéricas de 2ª FN e 3ª FN
 - FN de Boyce-Codd (BCNF)
- Forma Normal baseada em dependências multivaloradas
 - 4^a FN

- Formas Normais baseadas em dependências funcionais
 - baseadas em chave primária
 - 1^a FN
 - 2a FN
 - 3a FN
 - baseadas em chaves candidatas
 - definições genéricas de 2ª FN e 3ª FN
 - FN de Boyce-Codd (BCNF)
- Forma Normal baseada em dependências multivaloradas
 - 4^a FN

- Definições genéricas ⇒levam todas as chaves candidatas em consideração
 - 2ª FN genérica ⇒ todos os atributos não primários possuem dependência total, transitiva ou não, de todas as chaves (primária, secundária, ...)
 - 3º FN genérica ⇒ todos os atributos não primários possuem dependência total, não transitiva, de todas as chaves (primária, secundária, ...)

Matrícula → Municipio, NroLote, Área, Preço Municipio, NroLote → Área, Matrícula, Preço Área → Preço

Lotes = {Matricula, Municipio, NroLote, Área, Preço }

- Analise a relação **Lotes** considerando as definições genéricas de 2ª FN e 3ª FN
 - 2ª FN genérica? OK!!
 - 3ª FN genérica? NÃO!!

```
Matrícula → Municipio, NroLote, Área, Preço
Municipio, NroLote → Área, Matrícula, Preço
Área → Preço
```

Lotes = {Matricula, Municipio, NroLote, Área, Preço }

▶ Normalizando para 3ª FN Genérica

Lotes = {Matricula, Municipio, NroLote, Área}

Área = $\{Area, Preço\}$

Estudante, Curso → Instrutor Instrutor → Curso

Treinamento = {Estudante, Curso, Instrutor}

- > Analisando a relação **Treinamento** considerando as definições genéricas de 2ª FN e 3ª FN...
 - 2ª FN genérica? OK!!
 - 3ª FN genérica? OK!!

Mas... e a DF Instrutor → Curso?

Forma Normal de Boyce - Codd (BCNF)

- BCNF ⇒ extensão da 3ª FN genérica
- uma relação R está na BCNF se:
 - estiver na 3ª FN genérica
 - para toda DF não-trivial X → A válida para a relação R, X é uma chave em R

Forma Normal de Boyce - Codd (BCNF)

- Na prática:
 - maioria das relações em 3FN genérica também está na BCNF
 - Exceção:
 - quando $X \rightarrow A$ e:
 - · X não é chave
 - A é atributo primário

Estudante, Curso → Instrutor Instrutor → Curso

Treinamento = {Estudante, Curso, Instrutor}

- > A relação **Treinamento** está na BCNF?
- > Alternativas de normalização por decomposição?

Estudante, Curso → Instrutor Instrutor → Curso

Treinamento = {Estudante, Curso, Instrutor}

- > Alternativas de decomposição:
 - 1) {Estudante, Instrutor} e {Estudante, Curso}
 - 2) {Curso, <u>Instrutor</u>} e {<u>Curso</u>, <u>Estudante</u>}
 - 3) {Instrutor, Estudante} e {Instrutor, Curso}

Quais os problemas de cada alternativa? Qual seria a melhor opção? Por que?

Estudante, Curso → Instrutor Instrutor → Curso

Treinamento = {Instrutor, Estudante}

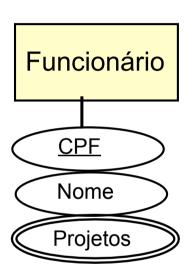
Instrutor = {Instrutor, Curso}

Mas essa solução está realmente boa? Garantindo consistência dos dados (considerando as DFs)?

- Formas Normais baseadas em dependências funcionais
 - baseadas em chave primária
 - 1^a FN
 - 2^a FN
 - 3a FN
 - baseadas em chaves candidatas
 - definições genéricas de 2ª FN e 3ª FN
 - FN de Boyce-Codd (BCNF)
- Forma Normal baseada em dependências multivaloradas
 - 4^a FN

Exemplo (simplificado...)

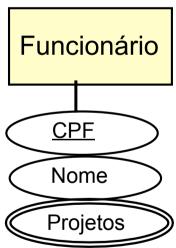
- Dados sobre funcionários na base de dados de uma empresa:
 - CPF e nome do funcionário
 - nomes dos projetos em que trabalha
- dependências funcionais
 - CPF → Nome
 - Projeto?



Exemplo (cont.)

- Semanticamente:
 - um conjunto de valores de Projeto é determinado por um valor de CPF de funcionário, e somente por CPF





Dependência Multivalorada

 Dependência Multivalorada (DM): restrição entre dois conjuntos de atributos

 A multidetermina B (ou B é multidependente de A) ⇒ o conjunto de valores de B é determinado pelo valor de A, e somente pelo valor de A

Dependência Multivalorada

- Dada uma DM X -» Y em R
 - se:
 - (a) Y ⊆ X ou
 - **(b)** X U Y = R

Dependência

Multivalorada Trivial

• caso contrário

Dependência Multivalorada Não-Trivial

DM Trivial (DMT)
 CPF-» Projeto
 Funcionario_Projeto = {CPF, Projeto}

DM Não-Trivial (DMNT)
 CPF-» Projeto
 Funcionario = {CPF, Projeto, nome}

Dependência Multivalorada

- DM são semânticas (assim como as DF)
- Simetria na definição de DM:

$$X - X = R - (X \cup Y)$$

Funcionario = {CPF, Projeto, nome}

CPF -» Projeto



CPF -» Nome

Funcionario = {CPF, Projeto, nome}

CPF -» Projeto

- Dados:
 - Ana (CPF 123) trabalha nos projetos Museu Virtual e Cidadania;
- Como armazenar os dados na tabela Funcionário?

Exemplo (cont.)

 Ana (CPF 123) trabalha nos projetos Museu Virtual e Cidadania;

```
Funcionario = {CPF, Projeto, Nome} {<123, Cidadania, Ana>, <123, Museu Virtual, Ana>}
```

- Relação R está na 4ª Forma Normal se:
 - > todas as dependências multivaloradas são **triviais** ou
 - para cada dependência multivalorada não-trivial A -» B, A é uma chave (completa) em R

Exemplos...

Funcionario_Projeto ={CPF, Projeto}
CPF -» Projeto

OK!!

Funcionario = {CPF, Projeto, nome}
CPF -» Projeto



Intuição:

CPF -» Projeto

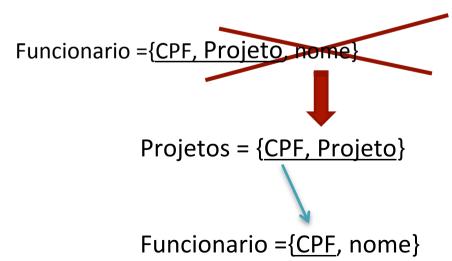
Funcionario = {CPF, Projeto, nome}



Funcionario = {<u>CPF</u>, nome}

Projetos = {CPF, Projeto}

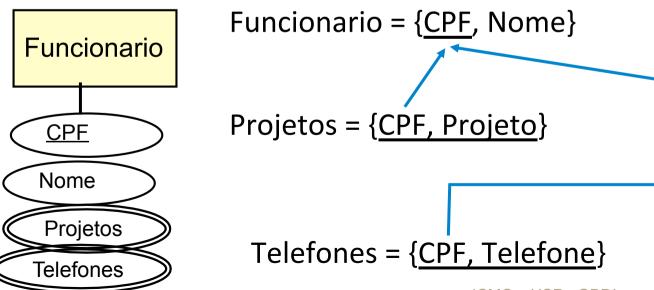
- Normalizando a relação para a 4ª FN....
 - - **A** U **B** e
 - R B



- Evita redundância de tuplas ⇒ evita anomalias de inclusão/remoção/alteração
- Cenários típicos de normalização para 4ªFN (ocorrências de DMNT):
 - atributos multivalorados ou CR N:N armazenados de maneira incorreta em múltiplas linhas
 - Ex: Funcionario = {CPF, projeto, nome}
 - > atributos multivalorados independentes misturados em uma única tabela
 - Ex: Func_Projetos_Telefones = {CPF, Projeto, Telefone}

Observação

- Lembrando o mapeamento ME-R → Modelo Relacional
 - multivalorados em geral definem novas relações
 - sem redundância e sem anomalias



Considerações Finais (cont.)...

- Normalização:
 - ✓ uma relação por vez
 - análise de 1^aFN, 2^a FN, 3^a FN, BCNF e 4^a FN
 - ✓ forma normal de uma relação ⇒ forma normal mais restrita atendida
 - ✓ forma normal da base de dados ⇒ forma normal mais restrita atendida por todas as relações

Considerações Finais (cont.)...

- Lembrando...
 - Propriedades desejáveis:
 - 1) decomposição **sem perda de junção** (sem geração de tuplas ilegítimas)
 - 2) decomposição com preservação de dependências (possibilidade de avaliar a DF ⇒ atributos na mesma tabela)

Sugestão de Leitura

- **ELMASRI, R; NAVATHE, S.B.** *Sistemas de Banco de Dados,* Addison Wesley
 - 4ª Edição
 - · Capítulos 10 e 11
 - 6ª Edição
 - Capítulo 15

EXERCÍCIO

Considere as seguintes relações e suas dependências funcionais.

1) Lotes = {<u>ID-propriedade</u>, <u>municipio, nro_lote</u>, regiao, area, preço, imposto}

ID-propriedade → municipio, nro_lote, regiao, area, preço, imposto municipio, nro_lote → ID-propriedade, regiao, area, preço, imposto municipio → imposto area → preço regiao → municipio

2) Carros_Vendidos = {carro, data-venda, vendedor, %comissão, desconto-do-dia}

carro → data-venda;

data-venda → desconto-do-dia;

vendedor → %comissão

carro -» vendedor

EXERCÍCIO

- a) Indique se as formas normais 1FN, 2FN (baseada em PK e genérica), 3NF (baseada em PK e genérica), BCNF e 4FN são atendidas.
- b) Normalize as relações para atender a cada uma dessas formas (faça todos os passos). Explique quais propriedades de decomposição são atendidas ou não, e o porquê.
- c) Discuta a influência dessa normalização no desempenho de consultas e dê exemplos.