SVM (Support vector machines)

Sang Yup Lee



Introduction to SVM

- 분류의 문제에 주로 적용
- 관측치들을 벡터로 변환하여 공간상의 점으로 표현



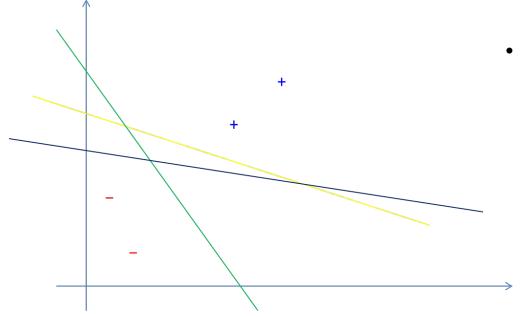
두개는 +에 해당하는 레이블 (즉, 종속변수 값)을 그리고 나머지 두개는 –에 해당하는 레이블 정보, 보통 $y_i \in$ $\{-1,1\}$ 라고 가정

감성분석에서 +는 긍정, -는 부정을 의미한다고 생각 가능

- Intro to SVM (cont'd)
 - 레이블에 따라 벡터들을 구분하기 위해서 하이퍼플 레인 (hyperplane) 사용
 - n 차원 공간에 대한 하이퍼플레인
 - $b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_n x_n = 0$
 - 예) 2차원 공간인 경우: $b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 = 0$



- 2차원 공간의 경우
 - 레이블에 따라 관측치들을 구분하는 여러 개의 직선 존재

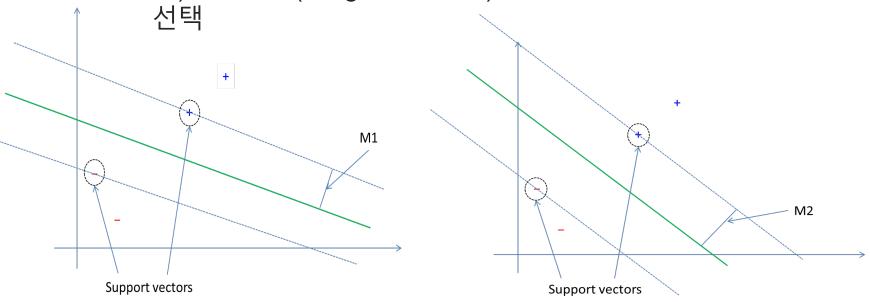


- 여러개의 직선 존재 ⇒
 - 어떠한 직선을 사용해야 하는가?
 - 어떠한 직선이 최적인가?



Intro to SVM (cont'd)

■ 하이퍼플레인과 가장 가까이 있는 벡터들(서포트 벡터라고 함)과의 거리(margin이라고 함)가 가장 크게 하는 하이퍼플레인



If M2 > M1, then the hyperplane on the right side is preferred.

SVM

5

- Intro to SVM (cont'd)
 - 2차원에 대한 하이퍼플레인: 직선 형태
 - $b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 = 0$
 - 우리는 margin을 가장 크게하는 b_0, b_1, b_2 을 찾아야하는 것
 - argmax M
 - M = Margin
 - Margin은 어떻게 표현이 되는가?
 - 이를 위해서는 점과 직선 사이의 거리를 알아야 한다.

- 점과 직선 사이의 거리
 - 점 (x_0, y_0) 과 직선 ax + by + c = 0 사이의 거리

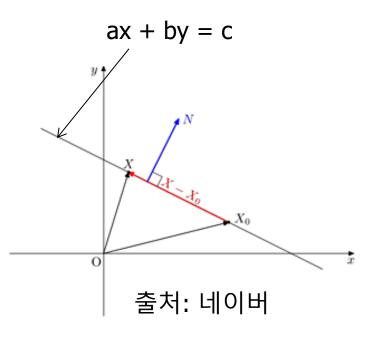
$$|ax_0+by_0+c|/\sqrt{a^2+b^2}$$

• 여기에서 $ax_0 + by_0 + c = k$ 라고 표현 가능, 여기서 점 (x_0, y_0) 은 직선 ax + by + c = k 위이 점이 되는 것이고, 이 직선 (ax + by + c = k)은 ax + by + c = 0으로 표현되는 hyperplane과 평행한 직선

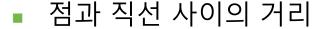
참고

법선 벡터 (normal vector)

- 직선: ax + by = c의 법선벡터는 N = (a, b)
- 내적을 이용해 계산
- 해당 직선을 지나는 임의의
 두 점 (X = (x,y), X₀ = (x₀, y₀))
- 새로운 직선 $\overrightarrow{XX_0} = X X_0$
- X, X_0 에 대해 아래 만족 $a(x x_0) + b(y y_0) = 0$
- N = (a, b), then $N \bullet (X X_0) = 0$



참고



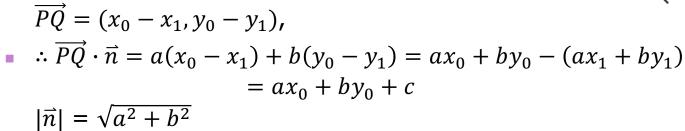
$$= \frac{|ax_0 + by_0 + c|}{\sqrt{a^2 + b^2}}$$

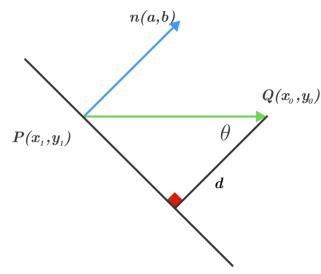
■ 증명

$$\cos \theta = \frac{d}{|\overrightarrow{PQ}|}$$

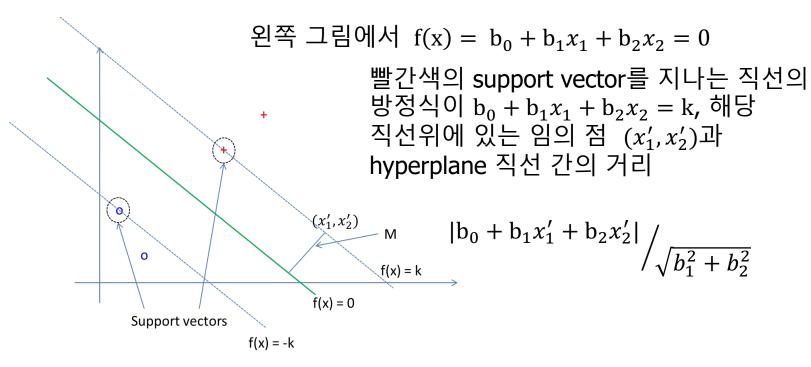
$$\therefore d = |\overrightarrow{PQ}| \cos \theta = \frac{|\overrightarrow{PQ}| |\overrightarrow{n}| \cos \theta}{|\overrightarrow{n}|} = \frac{|\overrightarrow{PQ} \cdot \overrightarrow{n}|}{|\overrightarrow{n}|}$$

$$\overrightarrow{PQ} = (x_0 - x_1, y_0 - y_1),$$





■ Hyperplane이 $b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 = 0$ 으로 정의되는 경우 아래 그림과 같이 표현



Review

SVM

- 관측치를 공간상의 점으로 표현
- 종속변수값 (즉, 클래스)에 따라 관측치들을 구분하는 hyperplane을 찾음
 - n 차원 공간에 대한 하이퍼플레인
 - $b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_n x_n = 0$
 - 예) 2차원 공간인 경우: $b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 = 0$
- 여러개의 하이퍼플레인 존재, 이중 best 한 하이퍼플레인 선택
- 서포트벡터하고의 거리(margin)를 최대화하는 하이퍼플레인

Review

SVM (cont'd)

• 서포트 벡터 중 하나가 (x'_1, x'_2) 이고, 하이퍼플레인을 $b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 = 0$ 으로 표현하는 경우,

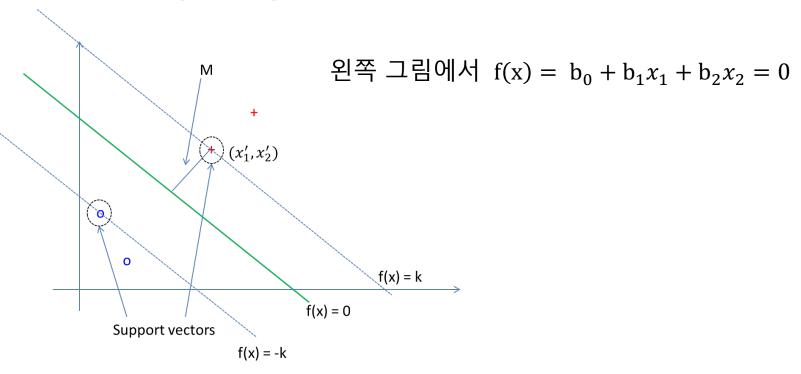
$$\text{Margin} = \frac{|b_0 + b_1 x_1' + b_2 x_2'|}{\sqrt{b_1^2 + b_2^2}}$$

- 여기서 $b_0 + b_1 x_1' + b_2 x_2' = k$ (또는 $b_0 + b_1 x_1' + b_2 x_2' = -k$) 로 표현 가능 ⇒ 이는 점 (x_1', x_2') 은 직선 $b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 = k$ (또는 $b_0 + b_1 x_{s,1} + b_2 x_{s,2} = -k$)위의 점이라는 것을 의미
- $f(x) = b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 = 0$ 인 경우, 다음 페이지의 그림과 같이 표현 가능

4

Review

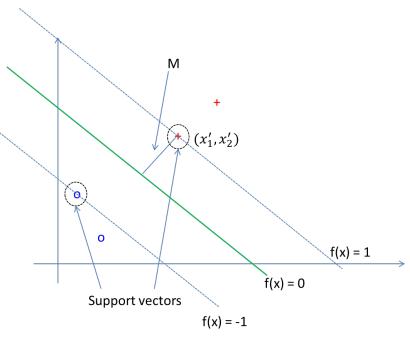
SVM (cont'd)



SVM

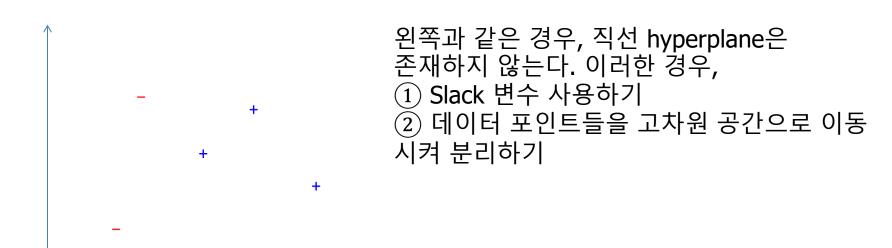
13

- 우리는 아래 최소화문제를 풀어야 함
 - $\qquad \operatorname*{argmin}_{b_j} \sqrt{b_1^2 + b_2^2}$
- 추가 제약 조건
 - k=1 이라고 가정 (최소화문제와 상관없음)
 - $y_i \in \{-1,1\}$ 라고 가정
 - 위의 그림에서 $f(x) \ge 1$ 를 만족하는 점, 즉, 데이터 포인트는 긍정의 레이블을 $(y_i = 1)$ 갖고, $f(x) \le -1$ 을 만족하는 데이터 포인트는 부정의 레이블 $(y_i = -1)$ 을 갖는 것, 즉,
 - $y_i f(x_i) \ge 1$
 - argmin $\sqrt{b_1^2 + b_2^2}$, subject to $y_i f(x_i) \ge 1$
 - 참고: constrained optimization





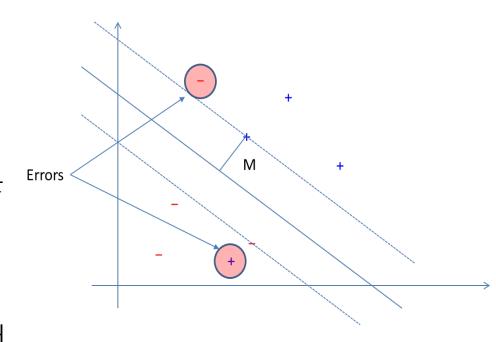
Not linearly separable cases





■ 1. Slack 변수 사용하기

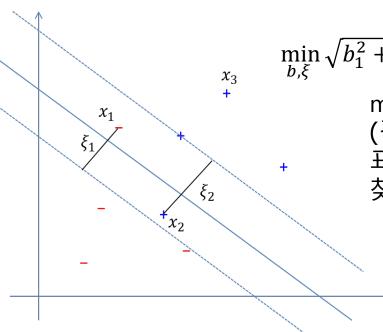
- Slack 변수를 사용하는 방법은 어느 정도 에러를 인정하면서 분류를 하는 방법
 - 즉, hyperplane을 찾을 때 잘못 레이블링이 되는 관측치의 발생을 어느 정도 허용하는 방법
 - 이를 위해서 slack 변수 사용
 - Slack 변수는 각 관측치의 에러 정도를 나타내는 역할을 한다고 생각
 - y=1의 경우, f(x)=1 과의 거리
 - y=-1의 | 경우, f(x)=-1과의 거리





에러를 허용한다는 의미, 예) $y_i = 1$ 인경우, $f(x_i) = 1$ 로부터 ξ_i 떨어져 있을 수 있다라는 것을 의미

■ 1. Slack 변수 사용하기 (cont'd)



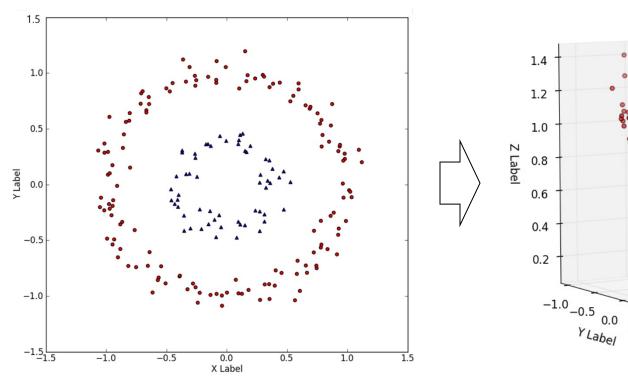
 $\min_{b,\xi} \sqrt{b_1^2 + b_2^2} + C \sum_{i=1}^{N} \xi_i$, subject to $y_i f(x_i) \ge 1 - \xi_i$

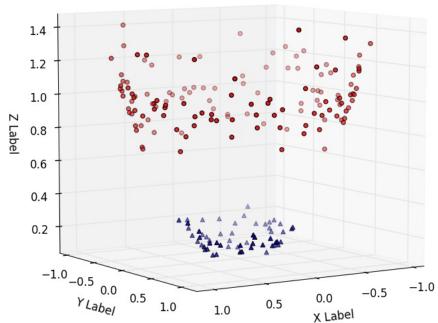
margin을 되도록 크게하면서 에러의 정도 (각 관측치들의 slack 변수값의 합으로 표현)를 최소화하는 hyperplane을 찾는다는 것을 의미

> C의 의미: C의 값이 커지면, slack 변수의 값이 작아져야 한다는 것을 →의미 ⇒ 즉, 에러를 조금만 허용 (하지만 과적합 문제 발생 가능성 증가)



■ 2. 벡터를 고차원으로 이동하기 (kernel trick 사용하기)







- 2. 벡터를 고차원으로 이동하기 (cont'd)
 - 저차원의 데이터 포인트들을 고차원으로 이동시킨후 해당 공간에서 hyperplane을 찾는 과정에는 다음 두 단계가 필요
 - 1) 데이터 포인트들을 고차원으로 이동시키기
 - 2) 고차원에서의 데이터 포인트들 사이의 내적 계산하기
 - 하지만, 각 데이터 포인트를 고차원으로 직접 이동시킨 후, 내적을 연산하는 것은 시간이 너무 오래 걸림
 - 이를 해결하기 위해서 kernel function 사용 (이를 kernel trick라고도 함)
 - Kernel 함수를 사용하면, 점들을 직접적으로 고차원으로 보내지 않고 간단하게 고차원에서의 내적을 계산한 결과를 얻을 수 있음
 - 종류: 다항 kernel (polynomial kernel), rbf(radius basis function) kernel

- 다항 kernel function
 - $k(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = (b + \gamma \mathbf{x}^T \mathbf{y})^d$
 - 이는 저차원의 두 벡터 (즉, x, y)을 고차원으로 보낸 후의 내적 결과 리턴
 - 하지만, 직접적으로 고차원 공간으로 점들을 이동시키지는 않음
 - b와 γ (gamma), d는 하이퍼파라미터
 - 예) b = 0, γ = 1, d=2 이라고 가정
 - $k(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = (\mathbf{x}^T \mathbf{y})^2$
 - $\mathbf{x} = (x_1, x_2), \mathbf{y} = (y_1, y_2)$ 인 경우
 - $k(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = (x_1y_1 + x_2y_2)^2 = x_1^2y_1^2 + 2x_1x_2y_1y_2 + x_2^2y_2^2$
 - 이는 아래와 같은 두 벡터 간의 내적을 의미
 - $(x_1^2, \sqrt{2}x_1x_2, x_2^2), (y_1^2, \sqrt{2}y_1y_2, y_2^2)$
 - k()는 2차원 공간에 있는 벡터들을 3차원 공간으로 이동 후 해당 공간에서 내적을 계산하는 역할
 - d의 값이 증가할 수록 더 높은 차원에서의 내적값
 - γ 값의 의미: 이 값이 커지면 고차원 공간에서의 두 벡터의 내적값이 커진다. 내적값은 유사도를 반영, 즉, 두 벡터가 더 유사한 벡터로 간주된다.



rbf kernel function

$$k(x,y) = exp\left(-\frac{\|x-y\|^2}{2\sigma^2}\right)$$

- $exp(-\gamma || \boldsymbol{x} \boldsymbol{y} ||^2), \frac{1}{2\sigma^2} = \gamma$
- 여기에서 $||x y||^2$ 는 두 벡터간 유클리디안 거리의 제곱을 의미
- γ값의 의미: 이 값이 클수록 내적값이 작아짐, 즉, 유사도가 작아진다.

rbf kernel은 저차원 공간의 벡터를 무한 차원 (infinite dimension)으로 보내고 그곳에서의 내적을 구하는 효과가 있음. 자세한 내용은 https://www.youtube.com/watch?v=XUj5JbQihlU&t=1553s 을 참고



- Python code
 - See "SVC_example.ipynb"
 - 주요 하이퍼파라미터
 - C
 - kernel
 - gamma



Q & A



참고: CONSTRAINED OPTIMIZATION

Example:

- $y = x_1x_2 + 2x_1$, where $4x_1 + 2x_2 = 60$
- Find the values of x1 and x2 that maximize y.
- How to solve?
 - (Simply) 대입방법으로 풀 수 있다

•
$$4x_1 + 2x_2 = 60 = x_2 = 30 - 2x_1$$

• 따라서
$$y = x_1(30 - 2x_1) + 2x_1$$

$$= > x1 = 8, x2 = 14$$

• 하지만 이 방법은 실제 분석에서는 사용되지 않는다.

- Lagrange-multiplier method (라그랑주 승수법)
 - 이문제를 풀기위해 새로운 objective function을 생성 called the Lagrangian function

$$Z = x_1 x_2 + 2x_1 + \lambda (60 - 4x_1 - 2x_2)$$
 (1)

- where λ is called a Lagrange multiplier
- If we can somehow be assured that $4x_1 + 2x_2 = 60$, so that the constraint will be satisfied, then the last term in (1) will vanish regardless of the value of λ
- The questions is: How can we make the term vanish?

- Lagrange-multiplier method
 - The tactic is to treat λ as an additional choice variable in (3), i.e., to consider $Z = Z(\lambda, x_1, x_2)$. Then the first order condition:

$$z_{\lambda} = 60 - 4x_1 - 2x_2 = 0$$

$$z_1 = 0$$

$$z_2 = 0$$

- the first equation will automatically guarantee the satisfaction of the constraint
- Thus, by incorporating the constraint into the Lagrangian function Z and by treating the Lagrangian multiplier as an extra variable, we can obtain the constrained extremum.

- Lagrange-multiplier method
 - Generalization
 - z = f(x, y), subject to the constraint g(x, y) = c
 - where c is a constant
 - We can write the Lagrangian function as

$$Z = f(x,y) + \lambda[c - g(x,y)]$$

The FOC becomes

$$z_{\lambda} = c - g(x, y) = 0$$

$$z_x = f_x - \lambda g_x = 0$$

$$z_y = f_y - \lambda g_y = 0$$

■ 그 다음 SOC을 추가적으로 test 해야함

- Similar to the optimization with equality constraints (Lagrange method with KKT conditions)
 - See
 https://machinelearningmastery.com/lagra
 nge-multiplier-approach-with-inequality-constraints/
 - https://subprofessor.tistory.com/65