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**测试计划**

# 1引言

## 1.1编写目的

测试计划在策略和方法的高度说明如何计划、组织和管理测试项目。测试计划包含足够的信息使测试人员明白项目需要做什么是如何运作的。另外，清晰的文档结构能使任何一个读者在浏览计划的前面几页后，就能对项目有一个大概的认识。测试计划只是测试的一个框架，很多细节需要跟开发人员或其他人员沟通，因此计划不包括测试用例的细节和系统功能的详细信息。在计划目的中需要指明读者对象。

## 1.2背景

### 1.2.1 项目名称及开发成员

|  |  |
| --- | --- |
| 项目名称 | 电商营销平台 |
| 提 出 者 | 陈董锴 |
| 开 发 者 | 陈董锴 吴安之 吕莉 |
| 实现中心 | 个人电脑 |

### 1.2.2项目的用户

原本使用朋友圈推送方式售卖商品的具体个体卖家

### 1.2.3 项目主要承担部门

浙江大学城市学院计算机15级 G03小组

### 1.2.4 项目建设背景

目标用户：

一级用户:基于微信社交平台进行销售商品的微商店主。

二级用户:微商店主的现有顾客以及潜在顾客。

背景：

现行的交易方式中，全部是通过朋友圈发送消息分享商品，消息被好友浏览到有可能购买，但是需要私聊交流，在此流程上有麻烦，如果未能浏览到消息则就此错过此商品信息。

暴露的问题：

信息交流不明确，也有可能额外流失用户。未能及时浏览到商品信息的好友则是另一部分额外流失的用户，用户间的区分也不明确。

因此希望通过开发一个基于微信社交平台的移动端的电商售卖平台解决此问题。

## 1.3定义

物理模型：主要包含数据仓库的软硬件配置，资源情况以及数据仓库模式。

逻辑模型：系统数据的逻辑结构。

系统流程图：用于描绘物理系统的工具。

数据流图：结构化系统分析方法的主要表达工具及用于表示软件模型的一种图示方法。

数据字典:数据字典是关于数据的信息的集合，也就是对数据流图中包含的所有元素的定义的集合。

额外流失：本来可以购买商品的用户因为没有发现商品或其他原因没有购买造成的流失。

卖家=用户：我们项目的对象

二级用户：卖家（用户）的客户

## 1.4参考资料

【1】《软件工程导论》 张海藩 牟永敏 清华大学出版社

【2】该报告引用ISO软件工程项目开发计划模板

【3】《人月神话》FrederickP.Brooks.Jr 清华大学出版社

【4】《PMBOK》美国项目管理学会

【5】《SWEBOK》IEEE计算机学会职业实践委员会

# 2.项目背景

## 2.1测试范围

用户管理模块

响应事件管理模块

卖家事务管理模块

## 2.2测试输出文档

|  |  |
| --- | --- |
| **文档说明** | **作者** |
| 《测试计划》 | 吕莉 |
| 《测试用例》 | ALL |
| 《压力测试报告》 | 吴安之 |
| 《单元测试报告》 | ALL |
| 《黑盒测试报告》 | 陈董锴 |
| 《系统测试报告》 | 吴安之 |

## 2.3测试需求

### 2.3.1功能测试

1.1注册账号

1.2登陆账号

1.3 修改密码

1.4添加收货地址

1.5修改收货地址

1.6删除收货地址

2.1.1购物车添加商品测试

2.1.2购物车商品浏览测试

2.1.3购物车删除商品测试

2.2.1搜索功能测试

2.2.2浏览商品列表测试

2.2.3前端操作测试

2.3.1添加订单测试

2.3.2查看订单测试

2.3.3删除订单测试

3.1.1上传商品

3.1.2修改商品

3.1.3删除商品

3.2.1删除用户信息

3.2.2用户信息统计

3.3.2订单处理

3.3.3订单删除

### 2.3.2用户界面测试

检查界面是否简洁、美观，设计是否合理。

### 2.3.3性能测试

测试是否符合需求文档中对性能的规定

### 2.3.4文档测试

测试全套文档是否规整完善。

|  |
| --- |
| 《项目计划》 |
| 《可行性分析》 |
| 《需求说明书》 |
| 《总体设计报告》 |
| 《详细设计报告》 |
| 《测试计划》 |
| 《用户手册》 |
| 《测试用例》 |
| 《系统测试报告》 |
| 《项目总结报告》 |

# 3.质量目标

## 3.1产品质量目标

|  |  |
| --- | --- |
| **测试质量目标** | **确认者** |
| 测试已实现的产品是否达到设计的要求，包括：各个功能点是否以实现，业务流程是否正确 | 陈董锴 |
| 产品规定的操作和运行稳定 | 陈董锴 |

## 3.2测试质量目标

|  |  |
| --- | --- |
| **测试质量目标** | **确认者** |
| 所设计的测试用例覆盖率应达到软件需求的100% | 吴安之 |
| 所有的测试案例已经执行过 | 吴安之 |
| 所有的测试脚本已经执行通过 | 吴安之 |
| 所有的严重、重要Bug已经解决并由测试验证 | 吕莉 |
| 每一部分的测试已经被Test Lead确认完成 | 吕莉 |
| 发现错误等级为严重、重要、一般的Bug的速率正在下降并接近0 | 吕莉 |
| 在最后的三天内没有发现错误等级为严重、重要的Bug | 陈董锴 |
| 量测统计数不能超10%=（问题总数-原问题总数）/问题总数 | 陈董锴 |
| 量测统计，应该无严重BUG，重要问题不能超5%=（总重要问题数-原重要问题数）/问题总数 | 陈董锴 |

# 4.资源需求

## 4.1测试工具

|  |  |
| --- | --- |
|  | **工具** |
| 单元测试 | Junit、unittest |
| 黑盒测试 | HP Unified Functional Testing |
| 压力测试 | http\_load |

## 4.2人力资源

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **角色** | **所推荐的最少资源**  **（所分配的人员）** | **具体职责或注释** |
| 测试设计员 | 陈 董 锴  吴 安 之  吕 莉 | 客 户 端 模 块  响 应 事 件 处 理 模 块  用 户 管 理 模 块 |
| 测试员 | 陈 董 锴  吴 安 之  吕 莉 | 执 行 测 试  职 责：  •  按 照 测 试 用 例 执 行 测 试  •    提 交 错 误 报 告 |

# 5.测试策略

## 5.1单元测试

单元测试由研发人员进行单元测试代码编写、执行。

## 5.2集成测试

主要在系统测试的第一轮中进行。开发完一个模块，就测一个模块，确保集成测试与开发进度相吻合。集成测试以功能测试为主，同时兼顾用户界面测试，易用性测试，数据和数据库完整性测试及性能测试。

## 5.3系统测试

本次一共分三轮测试。使用交叉测试法、因果关系法、等价划分法和约束法。

**5.3.1第一轮测试**

开发完一个模块，就测一个模块。以功能测试为主，同时兼顾用户界面测试，易用性测试，数据和数据库完整性测试及性能测试。尽可能将存在的问题暴露出来。确保业务流程能走通，尽可能将需求中的功能点核实。所设计的测试用例都执行完。并补充相应的测试用例。

**5.3.2第二轮测试**

保证系统正常功能正确的情况下对边界和一些特殊的情况。保证系统界面符合界面规范和友好性符合用户操作习惯。保证多用户并发操作时模块功能实现正确。系统中所有功能按正常流程都能正确实现。在规定的测试时间段内按要求完成测试。

**5.3.3第三轮测试**

达到第3章质量目标

# 6.项目里程碑

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **任务** | **开始时间** | **结束时间** |
| 测试计划 | 2017年12月10日 | 2017年12月13日 |
| 测试用例 | 2017年12月14日 | 2017年12月17日 |
| 第一次测试执行 | 2017年12月18日 | 2017年12月26日 |
| 单元测试 | 2017年12月18日 | 2017年12月20日 |
| 集成测试 | 2017年12月20日 | 2017年12月22日 |
| 黑盒测试 | 2017年12月22日 | 2017年12月23日 |
| 压力测试 | 2017年12月23日 | 2017年12月23日 |
| 系统测试 | 2017年12月24日 | 2017年12月26日 |
| 测试评估 | 2017年12月26日 | 2017年12月26日 |
| 测试报告评审 | 2017年12月27日 | 2017年12月27日 |
| 第二次测试执行 | 2017年12月30日 | 2017年1月8日 |
| 单元测试 | 2017年12月30日 | 2018年1月1日 |
| 集成测试 | 2018年1月1日 | 2018年1月3日 |
| 黑盒测试 | 2018年1月3日 | 2018年1月5日 |
| 压力测试 | 2018年1月5日 | 2018年1月5日 |
| 系统测试 | 2018年1月5日 | 2018年1月7日 |
| 测试评估 | 2017年1月8日 | 2017年1月8日 |