업무프로세스 개선을 위한 관리자의 의사결정 프로그램



현대중공업 DT 인력양성 프로그램

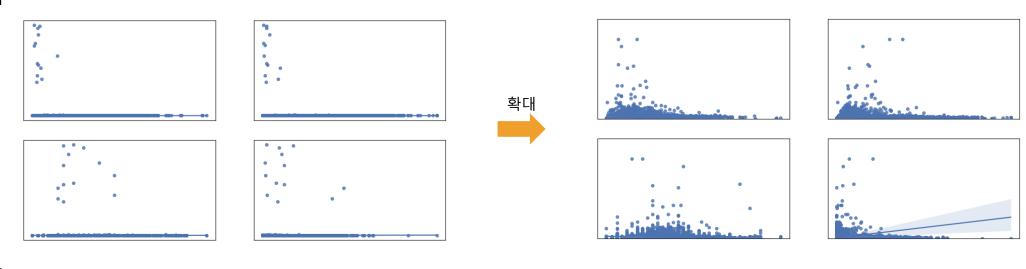
O 1 - 01 CNC 작업

- 1. 데이터 시각화
- 2. 분산분석
- 3. 사후분석
- 4. 변수선정
- 5. 이상치 탐지
- 6. 모델설계
- 7. 결과분석

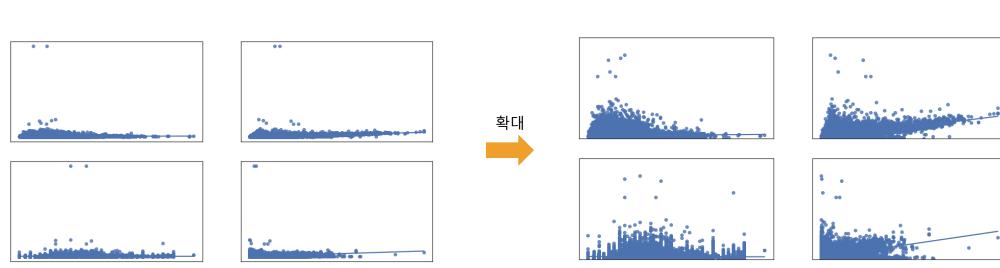


데이터 시각화(수치형)

■ Y1

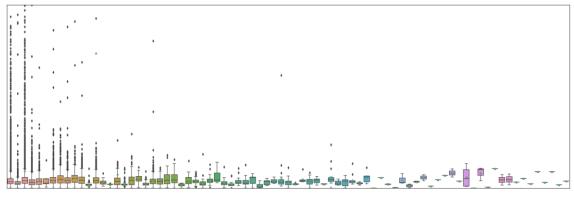


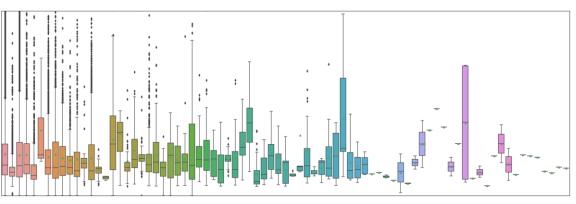
■ Y2



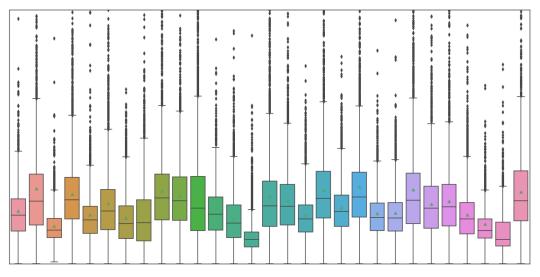


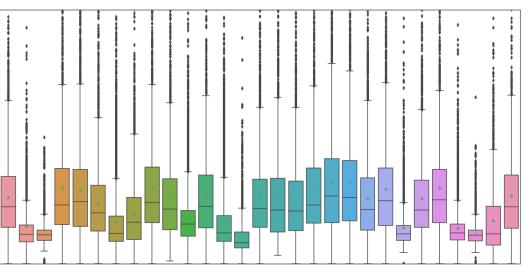
데이터 시각화(범주형)





[그림1-1] X5~Y1 [그림1-2] X5~Y2

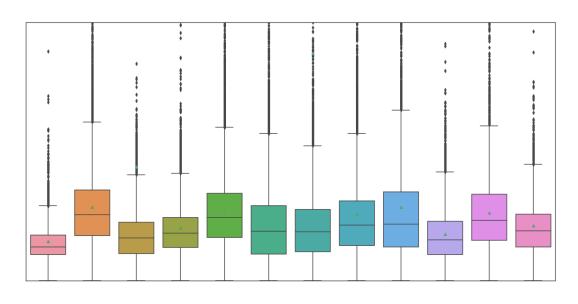


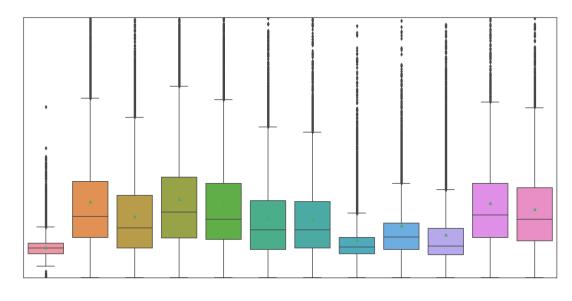


[그림1-3] X8~Y1 [그림1-4] X8~Y2



데이터 시각화(범주형)





[그림1-5] X7~Y1 [그림1-6] X7~Y1

분산분석

- 예측변수와 범주형 데이터들의 분산분석 결과(P-value)
 - 유의수준 0.05

[표1] 분산분석 결과

	X5	X7	X8
Y1	1.0	3.6686e-11	1.7218e-55
Y2	7.3222e-30	0.0	0.0

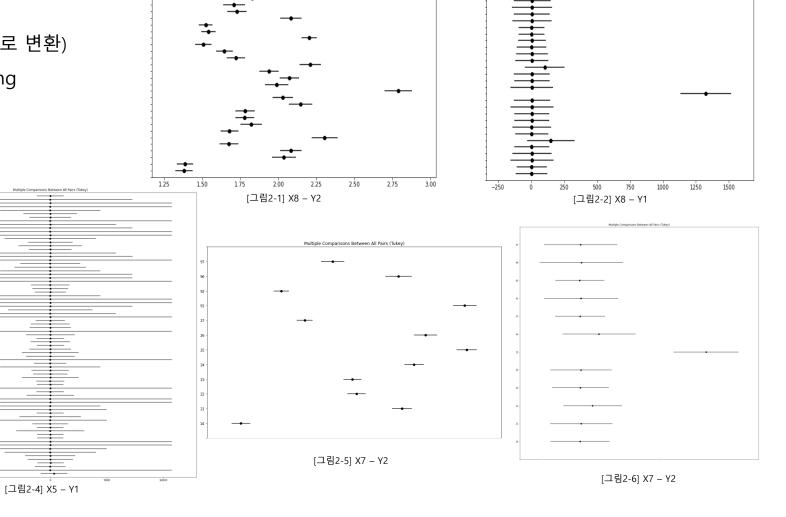


사후분석(Post-hoc)

■ 범주형 데이터 처리

[그림2-3] X5 - Y2

- 유의한 변수들 Target encoding(평균으로 변환)
- 유의하지 않은 변수들 one-hot encoding



Multiple Comparisons Between All Pairs (Tukey)

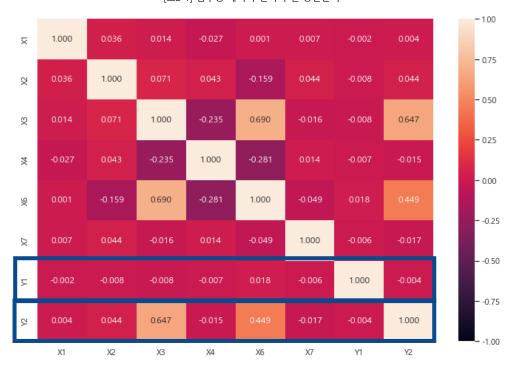
Multiple Comparisons Between All Pairs (Tukey)



상관분석

■ 상관분석





[표2-2] 범주형 데이터 전처리 후 상관분석



- Y1 X2, X8_mt, X7_mt, X3, X5_mt, X4
- Y2 X3, X6, X8_ct, X7_ct, X5_mt, X4

Variance Inflation Factors(VIF)

VIF≥10 다중공선성 유발 가능

■ 마킹시간

```
Feature VIF_Factor
0 X2 3.920559
1 X8_mt 83.797542
2 X7_mt 105.158866
3 X3 3.289605
4 X5_mt 33.914724
5 X4 12.841500
```

	Feature	VIF_Factor
0	X2	3.877579
1	X8_mt	19.032786
2	Х3	3.159293
3	X5_mt	20.049691

	Feature	VIF_Factor
0	X2	3.696856
1	X8_mt	5.319574
2	Х3	3.035482
_	7.5	5.055.02

```
Feature VIF_Factor
0 X2 3.782448
1 X5_mt 5.603794
2 X3 3.113392
```

■ 절단시간

```
Feature VIF_Factor
0 X3 7.111851
1 X6 3.410723
2 X8_ct 141.342487
3 X7_ct 155.411552
4 X5_ct 32.136144
5 X4 15.726553
```

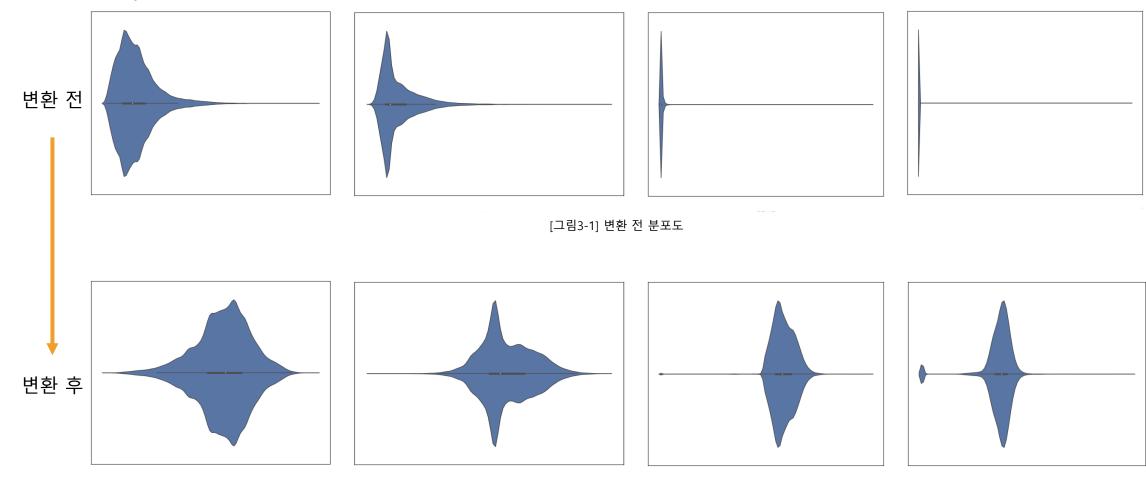
```
Feature VIF_Factor
0 X3 6.433302
1 X6 2.786674
2 X8_ct 14.155720
3 X5_ct 29.696292
4 X4 15.707818
```

	Feature	VIF_Factor
0	Х3	6.385731
1	Х6	2.760959
2	X8_ct	9.546682
3	Х4	6.410092



이상치탐지

■ 로그 스케일링

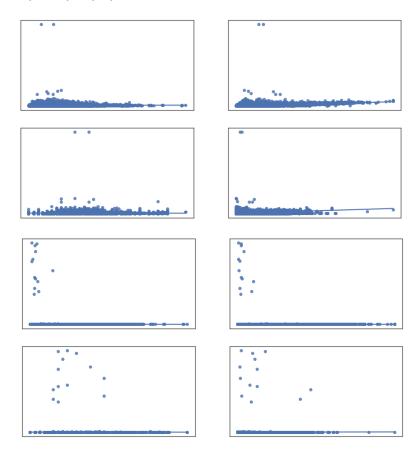


[그림3-2] 변환 후 분포도

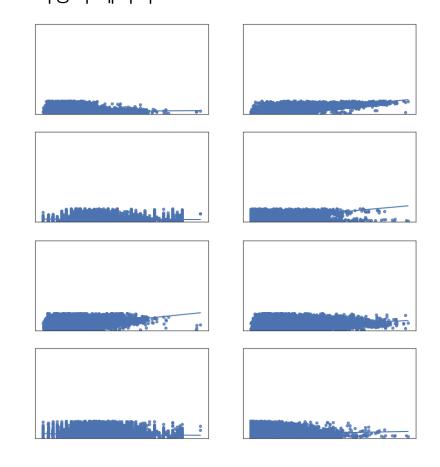


이상치탐지

- 4분위수 기반 이상치 탐지
 - 이상치 제거 전



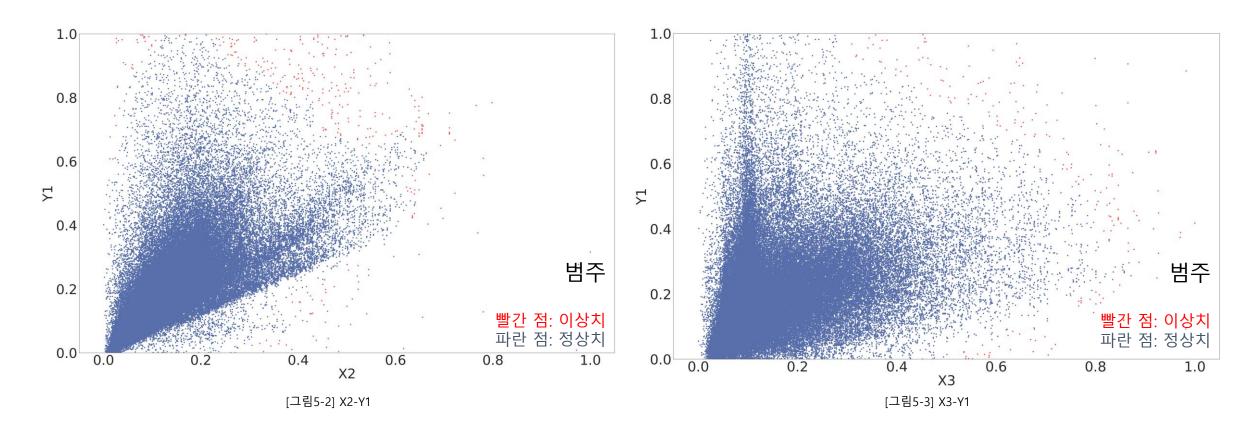
■ 이상치 제거 후



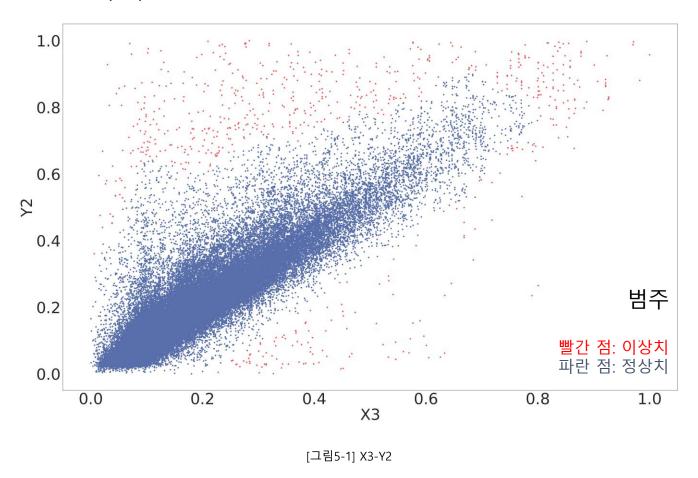
[그림4-1] 이상치 제거 전 산포도

[그림4-2] 이상치 제거 후 산포도

■ DBSCAN 기반 이상치 탐지(Y1)



■ DBSCAN 기반 이상치 탐지(Y2)



모델 설계

Y1

■ 변수선택 X2, X3, X5(one-hot-encoding), X8(Target-encoding)

■ 모델

z-score 정규화 Xgboost, Lightgbm, Random Forest -> Hard Voting 교차검증: 10-fold 진행

Y2

■ 변수선택

X3, X6, X4, X5(Target-encoding), X8(Target-encoding)

■ 모델

z-score 정규화 Lightgbm -> Bagging 교차검증: 10-fold

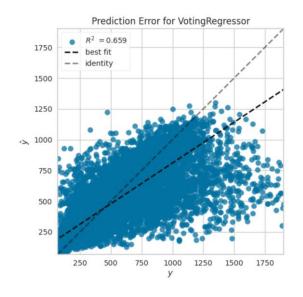


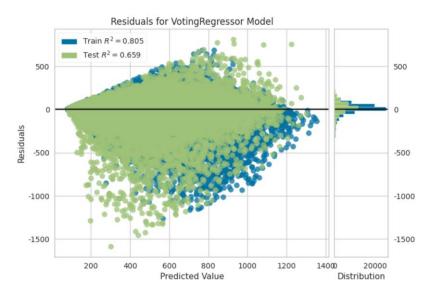
결과 분석

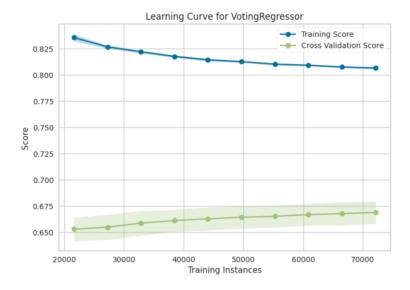
Y1

[표3-1] Y1 모델 결과

	MAE	RMSE	R2
결과값	79.9579	140.0765	0.6690







[그림6-1] Y1 모델 결과 시각화

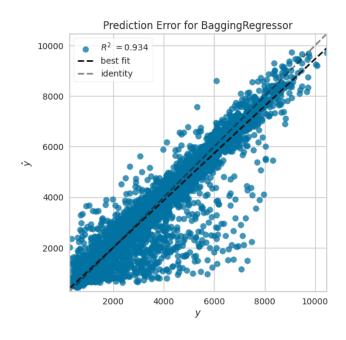


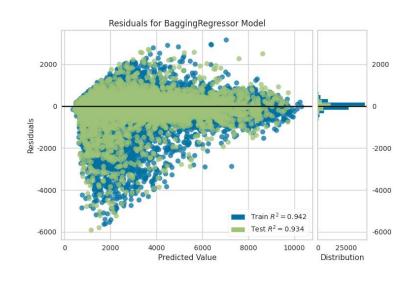
결과 분석

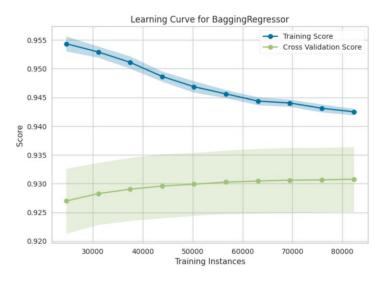
Y2

[표3-2] Y2 모델 결과

	MAE	RMSE	R2
결과값	179.7838	385.7666	0.9307







[그림6-2] Y2 모델 결과 시각화

1 - 02 CNC 작업할당

- 1. 문제 및 성과척도 정의
- 2. Greedy 알고리즘
- 3. 정수계획법
- 4. 결과비교

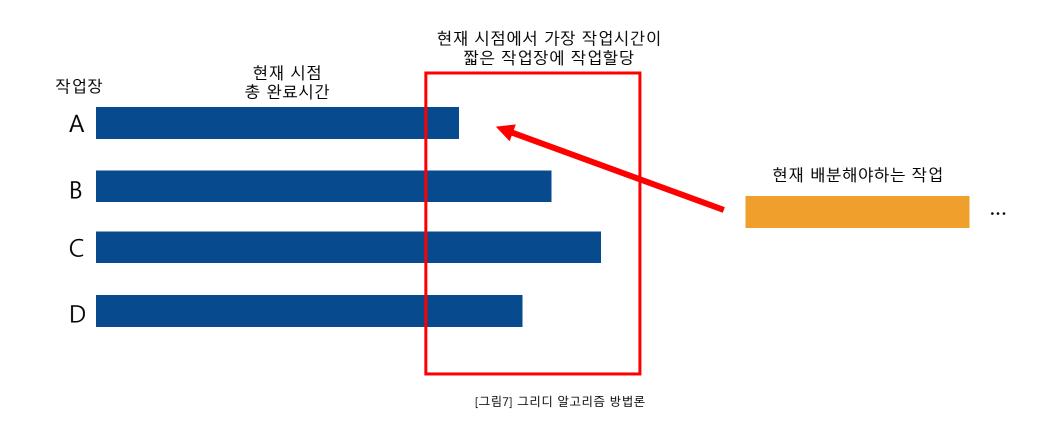


문제 및 성과척도 정의

- 성과척도
 - 1. 총 완료시간
 - 2. 기계 가동율
 - 총 유휴시간 = (기계의 수) x (총 완료시간) 총처리시간
 - 가동률 = (총 시간 총 유휴시간) / 총 시간
- 문제 설계를 위한 가정
 - 작업은 작업장의 설비와 관계없이 배분이 가능하다.
 - 작업장의 일일 작업은 6시간을 넘길 수 없다.
 - 작업중 휴식시간은 고려하지 않는다.



Greedy 알고리즘



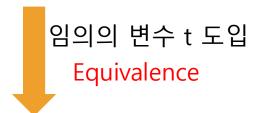


정수 계획법(IP)

기존 IP모형의 목적함수

목적함수:

min
$$\max \sum_{j=1}^{l} Vx_{ij}$$
(행벡터 $V = [절단시간(작업)])$



작업장 (총 k개)

변경 후 IP모형의 목적함수

목적함수:

 $\min t$

(절단시간)작업 (총 1개)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	 90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
Х7																				
14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
22	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
23	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
24	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
26	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
27	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0
91	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
92	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
96	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
97	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0

[그림8] 작업장-절단시간(작업) Matrix

작업장에 해당 작업이 할당되면 1로 표기, 할당되지 않으면 0으로 표기



정수 계획법(IP)

IP모형

목적함수:

min t

제약조건:

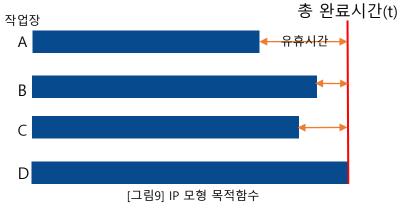
 $0 \le x_{ij} \le 1$ (단 x_{ij} 는 정수, $1 \le i \le k$ (작업장의 수), $1 \le j \le l$ (작업의 수)) $V = [v_1, v_2, v_3, v_4, ..., v_i]$ (작업시간의 행벡터)

 $E(V) \leq t$

$$\sum_{j=1}^{l} v_{j} x_{1j} < t, \quad \sum_{j=1}^{l} v_{j} x_{2j} < t, \quad \sum_{j=1}^{l} v_{j} x_{3j} < t \quad \dots \quad \sum_{j=1}^{l} v_{j} x_{kj} < t$$

$$\sum_{i=1}^{k} x_{i1} = 1, \quad \sum_{i=1}^{k} x_{i2} = 1, \quad \sum_{i=1}^{k} x_{i3} = 1 \quad \dots \quad \sum_{i=1}^{k} x_{il} = 1$$

작업장 (총 k 개)



(절단시간)작업 (총 l개)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	 90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
Х7																				
14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
22	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
23	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
24	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
26	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
27	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0
91	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
92	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
96	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
97	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0

[그림8] 작업장-절단시간(작업) Matrix



[표4] 작업할당 알고리즘 결과

	총 완료시간(s)	프로그램 구동시간
그리디 알고리즘	19459	1s
정수계획법(IP)	19340	60m (Timeout)

- 결과 비교
 - 성과척도: 정수계획법 > 그리디 알고리즘
 - 각 절단시간별 편차가 크면 클수록 결과가 더 차이남
- 정수계획법의 최적해 찾는 시간 보완
 - 휴리스틱 방법론

가장 이상적인 최적해(모든 절단시간(작업)의 합/ 작업장의 수)에서 허용오차를 줌으로써 최적해 탐색 -> 시간 단축 효과

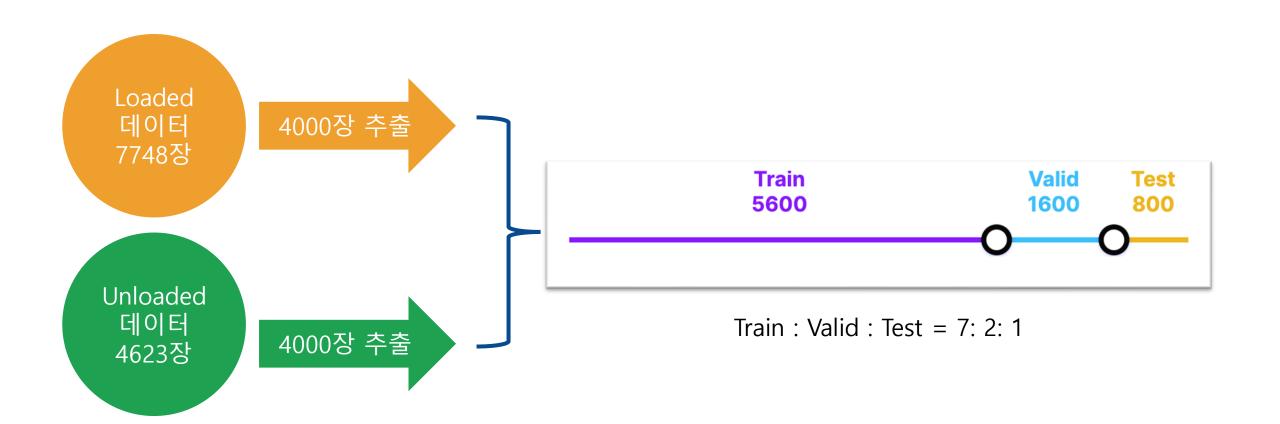
02화물적재

- 1. 사전 계획
- 2. 데이터 전처리
- 3. 모델학습
- 4. 예측결과
- 5. 결과분석

사전계획

- Object Detection
 - 데이터에서 화물 칸을 객체검출을 통해 찾아내고 화물 적재 유/무를 판단
 - YOLO 모델 활용

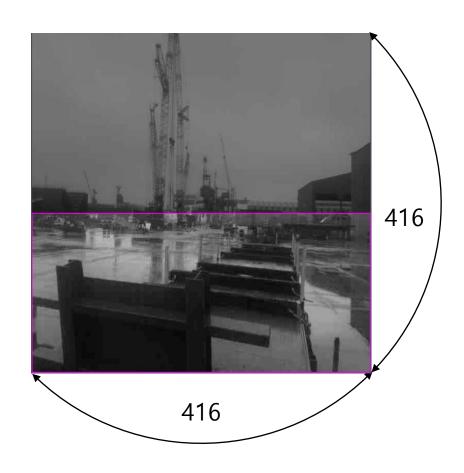
- Image Classification
 - 데이터에서 바로 화물 적재 유/무를 판단
 - CNN 모델 활용





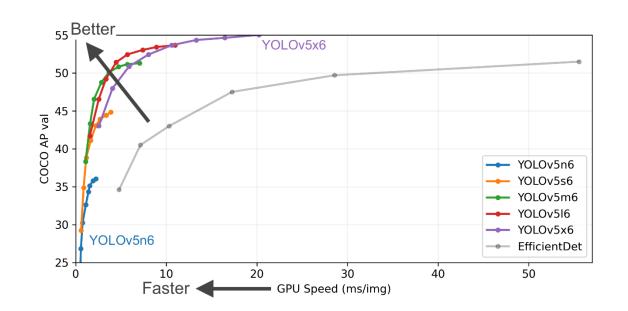


- Grayscale 적용
- Box 형태의 Layer 적용 Annotation 진행





모델학습



YOLOv5

- YOLO 모델의 가중치 순서대로 n, s, m, l, x 으로 구분
- YOLOv5s, YOLOv5m 사용

모델의 가중치가 작을수록

• 훈련 속도 단축

• 빠른 결과 확인 및 분석 가능

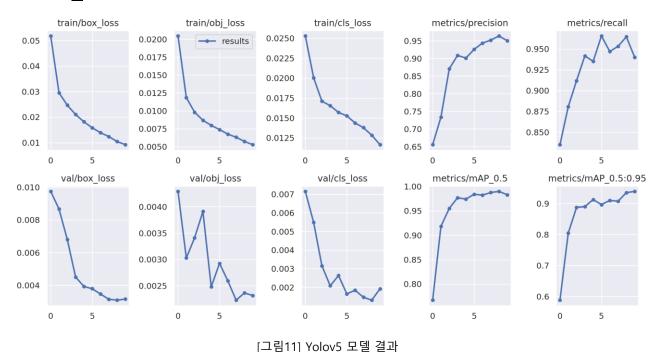
모델의 가중치가 클수록

• 성능(mAP) 증가

• 하드웨어 요구 사양 상향

장단점 고려 적절한 가중치 선택 필요

■ YOLO_V5 모델 학습 결과



Loaded Unloaded background
[그림12] Confusion Matrix

- 0.2

Predicted Unloaded Confusion Matrix

- 과적합의 문제 발생
- 신뢰도에 따라 한 이미지에서 아래와 같이 클래스 판단 오류 발생
- 최종 CSV 출력 과정에서 누락되거나, 중복으로 판단된 이미지 다수 존재



■ 학습에 방해되는 데이터 제거





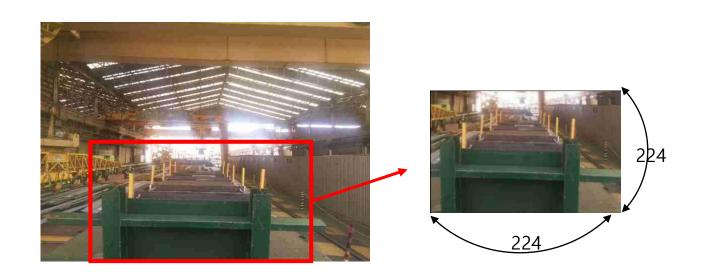






- 기존 훈련데이터의 개수
 - 화물이 적재되지 않은 데이터 7748장, 화물이 적재된 데이터 4623장
 - 총 12371장의 데이터
- 정리 이후 훈련데이터의 개수
 - 화물이 적재되지 않은 데이터 3128장, 화물이 적재된 데이터 1797장
 - 총 4919장의 데이터



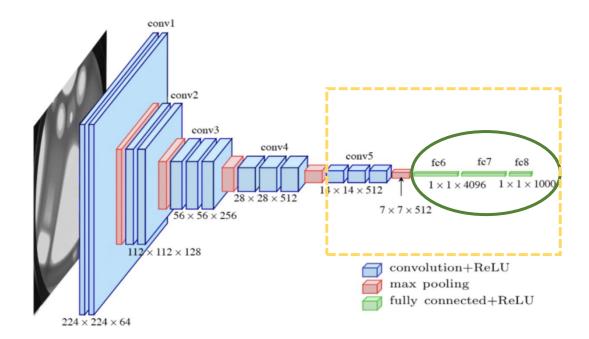




- 가로 이미지 크기의 15%, 세로 이미지 크기의 50% 추출
- 회전, 이동, 대칭, 밝기조절을 통해 데이터 증강



VGG16

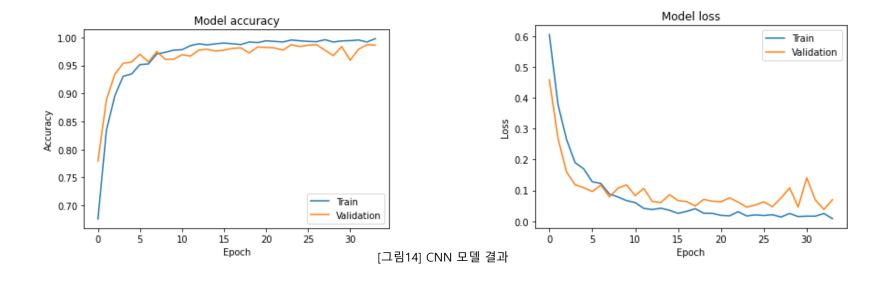


[그림13] 모델 도식화

- 화물 적재 유무를 구분하기 위해 최상위 계층을 새롭게 정의
- Dense layer를 사용하며 sigmoid 함수를 사용 하도록 변경
- › 모델을 데이터와 잘 맞도록 조정하기 위하여 conv5 층부터 동결을 해제하고 학습

■ CNN 기반 모델 학습 결과

• 검증 데이터셋에서의 정확도 98%





- 테스트 데이터셋에서 검증 데이터셋보다 정확도가 낮아진 이유
 - 과적합 문제
 - 학습데이터를 일괄적으로 같은 비율로 자르면서 필요한 정보가 많이 사라짐



[그림15] 데이터 전처리 사진

3마무리



