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第二十一章　积累和扩大再生产

［注：从这里到本卷末，采自第ⅤⅢ稿。］

|  |
| --- |
| [Ⅰ．第Ⅰ部类的积累](https://www.marxists.org/chinese/marx-engels/24/023.htm#1) 　　[1．货币贮藏](https://www.marxists.org/chinese/marx-engels/24/023.htm#101) 　　[2．追加的不变资本](https://www.marxists.org/chinese/marx-engels/24/023.htm#102) 　　[3．追加的可变资本](https://www.marxists.org/chinese/marx-engels/24/023.htm#103) [Ⅱ．第Ⅱ部类的积累](https://www.marxists.org/chinese/marx-engels/24/023.htm#2) [Ⅲ．用公式来说明积累](https://www.marxists.org/chinese/marx-engels/24/023.htm#3) 　　[1．第一例](https://www.marxists.org/chinese/marx-engels/24/023.htm#301) 　　[2．第二例](https://www.marxists.org/chinese/marx-engels/24/023.htm#302) 　　[3．积累时Ⅱｃ的交换](https://www.marxists.org/chinese/marx-engels/24/023.htm#303) [Ⅳ．补充说明](https://www.marxists.org/chinese/marx-engels/24/023.htm#4) |

　　第一卷已经指出，单个资本家的积累是怎样进行的。由于商品资本转化为货币，代表剩余价值的剩余产品也转化为货币。资本家把这样转化为货币的剩余价值，再转化为他的生产资本的追加的实物要素。这个增大的资本，在生产的下一个循环内，会提供更多的产品。但是，在单个资本上发生的情况，也必然会在全年的总再生产上出现，正象在考察简单再生产时我们已经看到，在单个资本的再生产中，单个资本的已经损耗的固定组成部分相继沉淀为贮藏货币的现象，也会在社会的年再生产上表现出来。  
　　假定一个单个资本＝400ｃ＋100ｖ，年剩余价值＝100，那末，商品产品＝400ｃ＋100ｖ＋100ｍ。这600转化为货币。在这个货币中，400ｃ重新转化为不变资本的实物形式，100ｖ重新转化为劳动力，此外——假定全部剩余价值都积累——100ｍ通过和生产资本的实物要素相交换，转化为追加的不变资本。这里要假定：1．在一定的技术条件下，这个货币额或者足以增加正在执行职能的不变资本，或者足以开办一个新的工业企业。但是，情况也可能是这样：在开始这个过程以前，即进行实际积累和扩大生产以前，剩余价值向货币的转化和这个货币的贮藏需要一个很长的时间。2．假定事实上生产在以前已经按扩大的规模进行；因为要使货币（即以货币形式贮藏的剩余价值）能够转化为生产资本的要素，这些要素必须是在市场上可以买到的商品；即使这些要素不是作为成品来买，而是按订货制造，在这里也不会有什么差别。只有在它们存在以后，并且无论如何只有在对它们实际进行了规模扩大的再生产以后，也就是说，在它们原来正常的生产已经扩大以后，才会对它们进行支付。它们必须是可能存在的，也就是在它们的要素中存在的，因为，只要有订货的刺激，即在商品存在以前预先购买，预先出售，它们的生产就可以实际进行。于是，一方面的货币就能引起另一方面的扩大再生产，这是由于再生产扩大的可能性在没有**货币**的情况下就已经存在；因为货币本身不是实际再生产的要素。  
　　例如，资本家Ａ在一年内或多年内把他相继生产的那些商品产品卖掉时，就把作为剩余价值承担者的那部分商品产品即剩余产品相继转化为货币，也把他以商品形式生产的剩余价值本身相继转化为货币，这种货币逐渐贮存起来，就形成一种可能的新的货币资本。其所以是可能的，是因为它可以并且要用来转化为生产资本的要素。但是，事实上他只是进行了简单的货币贮藏，这种货币贮藏并不是实际再生产的要素。所以，他的活动起先只是从流通中相继取出流通的货币。当然，这并不排除这种情况：他这样妥善保藏起来的流通货币本身，在进入流通之前，曾经是另一个货币贮藏的一部分。资本家Ａ的货币贮藏，即可能的新的货币资本，如同花费在消费资料上的货币一样，不是追加的社会财富。但是，从流通中取出的、因而以前处在流通中的货币，可以是以前的贮藏货币的组成部分，或者可以是工资的货币形式，它可以曾经使生产资料或其他商品转化为货币，或者曾经使某一个资本家的不变资本部分或收入进行流通。这些货币同样不是新的财富，就象从简单商品流通的观点来看，货币不会因为它每天周转十次，实现十个不同的商品价值，就不只是它原有的价值的承担者，而是它的十倍价值的承担者一样。没有货币，这些商品还是存在，并且，无论货币周转一次或周转十次，货币总是货币（或者还由于磨损而减少）。只有在金的生产中，在金产品包含剩余产品，即剩余价值的承担者的时候，新的财富（可能的货币）才会被创造出来；并且，只有全部新的金产品［注：第1版和第2版中是：货币产品；按恩格斯的校样改正。——编者注］进入流通，它才会增加新的可能的货币资本的货币材料。  
　　虽然这个以货币形式贮藏的剩余价值不代表追加的新的社会财富，但是由于它贮存后所要执行的职能，它还是代表着新的可能的货币资本。（以后我们会知道，除了由于剩余价值的逐渐货币化外，新的货币资本还可以由其他方法产生。）  
　　货币所以会从流通中取出，并且作为贮藏货币贮存起来，是因为商品在出售以后，没有接着进行购买。因此，如果把这种做法看成是普遍进行的，那就似乎难于看出，买者应该从哪儿来，因为在这个过程中，——这个过程必须看成是普遍的，因为每一个单个资本都能够处于积累过程，——每一个人都想为贮藏货币而卖，但是没有人要买。  
　　假定年再生产的各个不同部分之间的流通过程是直线进行的，——这是不对的，因为除了少数例外，这个流通过程总是由许多互相对流的运动构成的，——那末，就必须从只买不卖的金（或银）生产者开始，并且假定所有其他的人都卖给他。这样，全年的社会总剩余产品（全部剩余价值的承担者）就会转到他手中，而所有其他的资本家则在自己中间按比例地分配他那种天然以货币形式存在的剩余产品，即他的剩余价值的天然的金的化身；因为金生产者的产品中要用来补偿他的执行职能的资本的那部分已经被束缚了，已经被使用了。在这种场合，金生产者以金的形式生产的剩余价值，就是唯一的基金，所有其余的资本家都要从中取出他们的年剩余产品借以转化为货币的材料。因此，这个剩余价值，就价值量而言，必须和先要蛹化为货币贮藏形式的全部社会年剩余价值相等。这种假定如此荒谬，最多有助于说明普遍同时形成货币贮藏的可能性，但是对于说明再生产本身——金生产者方面的再生产除外——并不能前进一步。  
　　我们在解决这个表面的困难以前，要把第Ⅰ部类（生产资料的生产）的积累和第Ⅱ部类（消费资料的生产）的积累区别开来。我们从第Ⅰ部类开始。

**Ⅰ．第Ⅰ部类的积累**

**1．货币贮藏**

　　显然，投在构成第Ⅰ部类的许多产业部门的资本，和投在每一个这样的产业部门内的不同的单个资本，都会由于它们的年龄不同，也就是由于已经经历的执行职能的时间不同，——完全撇开它们的规模、技术条件、市场关系等等不说，——处于剩余价值相继转化为可能的货币资本这个过程的不同阶段，而无论这种货币资本是要用来扩充它们的正在执行职能的资本，还是要用来创立新的工业企业（这是扩大生产的两种形式）。因此，一部分资本家不断地把他们的已经增加到相应数量的可能的货币资本转化为生产资本，也就是用通过剩余价值的货币化而贮藏起来的货币来购买生产资料，即追加的不变资本要素；而另一部分资本家则仍然从事可能的货币资本的贮藏。因此，这两类资本家是互相对立的：一方作为买者，另一方作为卖者，并且每一方在这两种作用中都只起一种作用。  
　　例如，Ａ卖给Ｂ（可以代表一个以上的买者）600（＝400ｃ＋100ｖ＋100ｍ）。他已经卖掉商品600，换成货币600，其中100代表剩余价值，他把这100从流通中取出，以货币形式贮藏起来；但是这100货币不过是剩余产品即价值100的承担者的货币形式。货币贮藏根本不是生产，因此一开始也不是生产的增长。资本家的活动，在这里，不过是把出售剩余产品100所得的货币从流通中取出，抓住它，把它扣留下来。这种做法不仅在Ａ方面发生，而且在流通领域的许多点上，还有其他资本家Ａ′、Ａ″、Ａ′″，都同样热中于这种货币贮藏。因此，在这许多点上，货币被从流通中取出，并积累成无数单个的贮藏货币或可能的货币资本。这许多点也就象是流通的许多障碍，因为它们使货币的运动停止，使货币在一个或长或短的时间内失去流通能力。但是必须注意，远在商品流通建立在资本主义商品生产的基础上以前，在简单的商品流通中已经产生了货币贮藏；社会现有的货币量，总是大于它处于实际流通中的部分，虽然这一部分会由于情况的变化而增加或减少。我们在这里又遇到了同样的贮藏货币和同样的货币贮藏，不过现在它是资本主义生产过程的一个内在因素。  
　　在信用制度下，所有这些可能的资本，由于它们积聚在银行等等的手中，而成为可供支配的资本、“可贷资本”、货币资本，而且不再是被动的东西，不再是未来的音乐[85]，而是能动的，生利的东西（在这里，生利的〔wuchernd〕意思就是增长），这样我们就可以理解，为什么人们对此感到心满意足。  
　　但是，Ａ所以能进行这种货币贮藏，仅仅是因为就他的剩余产品来说，他只作为卖者，而不接着作为买者出现。所以，他的剩余产品——要转化为货币的剩余价值的承担者——的连续生产，就是这种货币贮藏的前提。在只考察第Ⅰ部类内部的流通这种场合，作为总产品的一部分的剩余产品的实物形式，和总产品的实物形式一样，是第Ⅰ部类不变资本的一个要素的实物形式，也就是说，属于生产资料的生产资料的范畴。我们马上就会知道，在Ｂ、Ｂ′、Ｂ″等等买者手中，它将会变成什么，将会执行什么样的职能。  
　　在这里，首先要记住一点：尽管Ａ从流通中取出相当于他的剩余价值的货币，把它贮藏起来，但另一方面，他也把商品投入流通，而没有以此从流通中取出其他商品，因此，Ｂ、Ｂ′、Ｂ″等等就能够把货币投入流通而只取出商品。在这个场合，这种商品，按照它的实物形式和它的用途来说，是要加入到Ｂ、Ｂ′等的不变资本的固定要素或流动要素中去的。关于这一点，等我们涉及剩余产品的买者Ｂ、Ｂ′等时再谈。

　　我们在这里附带指出：和以前考察简单再生产时一样，我们在这里又看到，年产品的不同组成部分的交换，也就是这些组成部分之间的流通（这种流通必须同时包括资本的再生产，以及资本重新恢复它的不同形式：不变资本、可变资本、固定资本、流动资本、货币资本、商品资本），其前提决不是接着以卖为补充的商品的单纯的买，或者接着以买为补充的商品的单纯的卖，以致事实上，象政治经济学，尤其是重农学派和亚当·斯密以来的自由贸易学派所假定的那样，只有商品和商品进行交换。我们知道，固定资本一经投入，在它执行职能的全部时间内就不用更新，而是以它的原有形式继续发挥作用，它的价值则逐渐地以货币形式沉淀下来。我们又已经知道，Ⅱｃ的固定资本（Ⅱｃ的全部资本价值转化为在价值上与Ⅰ（ｖ＋ｍ）相等的要素）的周期更新的前提，一方面是Ⅱｃ中要由货币形式再转化为实物形式的固定部分的**单纯的买**，与此相适应的是Ⅰｍ的**单纯的卖**；另一方面是Ⅱｃ中要沉淀为货币的固定（损耗）价值部分的单纯的卖，与此相适应的是Ⅰｍ的单纯的买。在这里，交换正常进行必须具有的前提是，Ⅱｃ的单纯的买，按价值量来说，和Ⅱｃ的单纯的卖相等；同样，Ⅰｍ对Ⅱｃ第1部分的单纯的卖，也和Ⅱｃ第2部分的单纯的买相等（第440页［注：见本卷第520—521页。——编者注］）。不然，简单再生产就会遭到破坏。一方面的单纯的卖，必须由另一方面的单纯的买来抵销。同样，这里必须具有的前提是，Ⅰｍ中Ａ、Ａ′、Ａ″的货币贮藏的部分的单纯的卖，和Ⅰｍ中Ｂ、Ｂ′、Ｂ″要把贮藏货币转化为追加生产资本要素的部分的单纯的买保持平衡。  
　　既然平衡的形成是由于买者后来作为出售同等价值额的卖者出现，卖者后来作为购买同等价值额的买者出现，所以，货币会流回到在购买时预付货币的、在重新购买之前先已出售的那一方。但是就商品交换本身、就年产品的不同部分的交换而言，实际平衡要取决于互相交换的商品具有同等的价值额。  
　　但是，既然发生的只是单方面的交易，一方面是大量的单纯的买，另一方面是大量的单纯的卖，——并且我们知道，在资本主义基础上，年产品的正常交易决定了这种单方面的形态变化，——所以，这种平衡只有在如下的前提下才能保持：单方面的买的价值额要和单方面的卖的价值额互相抵销。商品生产是资本主义生产的一般形式这个事实，已经包含着在资本主义生产中货币不仅起流通手段的作用，而且也起货币资本的作用，同时又会产生这种生产方式所特有的、使交换从而也使再生产（或者是简单再生产，或者是扩大再生产）得以正常进行的某些条件，而这些条件转变为同样多的造成过程失常的条件，转变为同样多的危机的可能性；因为在这种生产的自发形式中，平衡本身就是一种偶然现象。  
　　我们还知道，在Ⅰｖ和Ⅱｃ的相应价值额交换时，正是对Ⅱｃ来说，第Ⅱ部类的商品最后由第Ⅰ部类的同等价值额的商品所补偿，所以在第Ⅱ部类的总体资本家方面，他的商品的出售是事后以第Ⅰ部类的同等价值额的商品的购买作为补充的。这种补偿是会发生的；但是第Ⅰ部类和第Ⅱ部类的资本家在他们的商品转化中并不是互相交换商品。Ⅱｃ把他的商品出售给第Ⅰ部类的工人；第Ⅰ部类的工人是单方面作为商品的买者和Ⅱｃ相对立，而Ⅱｃ则是单方面作为商品的卖者和第Ⅰ部类的工人相对立；Ⅱｃ用他这样得到的货币，单方面作为商品的买者和第Ⅰ部类的总体资本家相对立，而第Ⅰ部类的总体资本家则用Ⅰｖ的数额单方面作为商品的卖者和Ⅱｃ相对立。只是由于出售这种商品，第Ⅰ部类最后以货币资本的形式重新再生产出它的可变资本。如果第Ⅰ部类的资本用Ⅰｖ的数额单方面作为商品的卖者和第Ⅱ部类的资本相对立，那末，它在劳动力的购买上就作为商品的买者和第Ⅰ部类的工人相对立。如果第Ⅰ部类的工人单方面作为商品的买者（即生活资料的买者）和第Ⅱ部类的资本家相对立，那末，他们就单方面作为商品的卖者，即他们的劳动力的卖者，和第Ⅰ部类的资本家相对立。  
　　第Ⅰ部类的工人要不断地提供劳动力，第Ⅰ部类的商品资本有一部分要再转化为可变资本的货币形式，第Ⅱ部类的商品资本有一部分要用不变资本Ⅱｃ的实物要素来补偿——这一切必要的前提是互为条件的，但是，它们是用一个极为复杂的过程作为媒介的。这个过程，包括三个彼此独立进行但又互相交错在一起的流通过程。过程本身的复杂性，呈现出同样多的造成过程失常的原因。

**2．追加的不变资本**

　　剩余产品，剩余价值的承担者，对于它的占有者，第Ⅰ部类的资本家，是不费分文的。他们用不着按任何方式预付货币或商品，就可以得到它。预付（avance），在重农学派看来，就已经是在生产资本的要素上实现的价值的一般形式。因此，第Ⅰ部类资本家预付的，不外是他们的不变资本和可变资本。工人不仅通过自己的劳动，为他们保存了不变资本；不仅用一个新创造的具有商品形式的相应的价值部分，为他们补偿了可变资本价值；而且，工人还用自己的剩余劳动，向他们提供了一个以剩余产品形式存在的剩余价值。他们通过相继出售这种剩余产品，形成了货币贮藏，形成了追加的可能的货币资本。在这里考察的场合，这个剩余产品从一开始就是由生产资料的生产资料构成的。这个剩余产品，只有在Ｂ、Ｂ′、Ｂ″等等（Ⅰ）的手中，才执行追加的不变资本的职能。但是，它在出售以前，在货币贮藏者Ａ、Ａ′、Ａ″（Ⅰ）的手中已经是潜在的追加的不变资本了。如果我们只考察第Ⅰ部类方面的再生产的价值量，那末，我们就仍然处在简单再生产的范围内，因为没有使用追加资本来创造这个潜在的追加的不变资本（剩余产品），也没有使用比在简单再生产基础上耗费的更多的剩余劳动。在这里，区别只在于所使用的剩余劳动的形式，只在于它的特殊的有用方式的具体性质。它是用来生产Ⅰｃ的生产资料，而不是用来生产Ⅱｃ的生产资料的，是用来生产生产资料的生产资料，而不是用来生产消费资料的生产资料的。在简单再生产的情况下，前提是第Ⅰ部类的全部剩余价值作为收入花掉，即用在第Ⅱ部类的商品上；所以，它只不过是由那种以自己的实物形式重新补偿不变资本Ⅱｃ的生产资料构成的。因此，为了从简单再生产过渡到扩大再生产，第Ⅰ部类的生产要能够少为第Ⅱ部类制造不变资本的要素，而相应地多为第Ⅰ部类制造不变资本的要素。完成这种过渡往往不是没有困难的，但是，由于第Ⅰ部类的有些产品可以作为生产资料在两个部类起作用这一事实，完成这种过渡就容易些。  
　　由此得出结论：如果只考察价值量，扩大再生产的物质基础是在简单再生产内部生产出来的。简单说来，这种物质基础就是，直接用在第Ⅰ部类生产资料的生产上的、用在第Ⅰ部类潜在的追加资本的创造上的第Ⅰ部类工人的剩余劳动。因此，Ａ、Ａ′、Ａ″（Ⅰ）方面潜在的追加货币资本的形成，——通过相继出售他们的不需要任何资本主义货币支出而创造的剩余产品，——在这里也就只是追加地生产出来的第Ⅰ部类的生产资料的货币形式。  
　　潜在的追加资本的生产，在当前的场合（因为我们将会知道，这种追加资本还可以按完全不同的方法形成），不外是表示生产过程本身的现象，即生产资本的要素在一定形式上进行的生产。  
　　因此，追加的潜在货币资本在流通领域许多点上的大规模生产，不外是潜在的追加生产资本的多方面的生产的结果和表现，这种生产资本的形成本身并不是以产业资本家方面的任何追加货币支出为前提的。  
　　Ａ、Ａ′、Ａ″等等（Ⅰ）方面的这个潜在的追加生产资本向潜在的货币资本（贮藏货币）的相继转化，是由他们的剩余产品的相继出售引起的，因而是由没有购买作为补充的反复进行的单方面的商品出售引起的，这种转化是靠反复从流通中取出货币以及形成与此相应的货币贮藏来完成的。这种货币贮藏，——金生产者是买者的场合除外，——决不包含贵金属财富的增加，而只包含到目前为止处于流通中的货币的职能的改变。以前，它作为流通手段执行职能，现在则作为贮藏手段，作为正在形成的、潜在的新货币资本执行职能。因此，追加货币资本的形成和一个国家现有贵金属的数量彼此之间是没有任何因果关系的。  
　　由此还可以得出结论：已经在一个国家执行职能的生产资本（包括并入生产资本的劳动力，即剩余产品的创造者）越多，劳动的生产力，从而生产资料生产迅速扩大的技术手段越发展，因而，剩余产品的量无论在价值方面或在价值借以体现的使用价值量方面越大，那末，下列二者也就越大：  
　　1．Ａ、Ａ′、Ａ″等等手中的剩余产品形式的潜在的追加生产资本，和  
　　2．Ａ、Ａ′、Ａ″手中的要转化为货币的剩余产品的量，即潜在的追加货币资本的量。因此，如果说，象富拉顿这样的人，不想知道普通意义上的生产过剩，而只知道资本即货币资本的生产过剩，那就再一次证明，甚至最优秀的资产阶级经济学家也根本不了解他们的制度的机构。  
　　如果由资本家Ａ、Ａ′、Ａ″（Ⅰ）直接生产和占有的剩余产品是资本积累即扩大再生产的现实基础，——虽然它要到Ｂ、Ｂ′、Ｂ″等等（Ⅰ）手中，才实际以这种资格执行职能，——那末，当它还处于蛹化成的货币的形式，作为贮藏货币，作为只是逐渐形成的潜在货币资本时，它是绝对非生产的，它在这个形式上虽然和生产过程平行进行，但却处在生产过程之外。它是资本主义生产的一个死荷重（dead　weight）。渴望利用这种作为潜在货币资本贮藏起来的剩余价值来取得利润和收入的企图，在信用制度和有价证券上找到了努力的目标。货币资本由此又以另一个形式对资本主义生产体系的进程和巨大的发展，产生了极大的影响。  
　　已经执行职能的资本（剩余产品就是由于它执行职能而产生）的总额越大，转化为潜在货币资本的剩余产品的量也就越大。但是，当每年再生产的潜在货币资本的量绝对增大时，这种资本的分裂也就会更容易，因此，这种资本可以更迅速地被投入一个特殊的企业，不论这个企业是在同一个资本家手中，还是在另一些人（例如参加遗产分配的家庭成员，等等）手中。在这里，货币资本的分裂是指：完全离开原有的资本，以便作为新的货币资本投入一个新的独立的企业。  
　　剩余产品的卖者Ａ、Ａ′、Ａ″等等（Ⅰ）取得的剩余产品是生产过程的直接结果，这个生产过程除了在简单再生产上也需要预付不变资本和可变资本以外，并不以进一步的流通行为作为前提，其次，他们因此为规模扩大的再生产提供了现实基础，并实际生产了潜在的追加资本，相反地，Ｂ、Ｂ′、Ｂ″等等（Ⅰ）的情况却不同。1．Ａ、Ａ′、Ａ″等等的剩余产品，只有在Ｂ、Ｂ′、Ｂ″等等手中才实际作为追加的不变资本执行职能（我们暂且把生产资本的另一个要素，追加的劳动力，即追加的可变资本撇开不说）；2．这种剩余产品要到达Ｂ、Ｂ′、Ｂ″等等手中，还需要一种流通行为，即他们必须购买这种剩余产品。  
　　关于第一点，这里应当指出，大部分剩余产品（潜在的追加不变资本）虽然是由Ａ、Ａ′、Ａ″（Ⅰ）在当年生产的，但是要到下一年，甚至更晚的时候，才能够实际在Ｂ、Ｂ′、Ｂ″（Ⅰ）手中作为产业资本执行职能；关于第二点，会产生这样一个问题：流通过程所必需的货币是从哪里来的？  
　　既然Ｂ、Ｂ′、Ｂ″等等（Ⅰ）生产的产品本身重新以实物形式进入同一个生产过程，不言而喻，他们自己的一部分剩余产品，就会相应地直接（没有流通作为媒介）转化为他们的生产资本，并且作为不变资本的追加要素进入这个过程。但是，与此相适应，他们也没有把Ａ、Ａ′等等（Ⅰ）的剩余产品转化为货币。撇开这些不说，那末货币又是从哪里来的？我们知道，他们曾经和Ａ、Ａ′等等一样，通过出售各自的剩余产品，形成了他们的货币贮藏，而现在他们已经达到了目标：现在他们以贮藏货币积累的、还仅仅是潜在的货币资本，应当实际作为追加的货币资本来执行职能。但是这样一来，我们就只是在这里兜圈子了。问题仍然是：Ｂ等等（Ⅰ）以前从流通中取出并积累的货币是从哪里来的？  
　　然而，我们从考察简单再生产中已经知道，第Ⅰ部类和第Ⅱ部类的资本家手中必须有一定量货币，以便交换他们的剩余产品。在简单再生产中，仅仅作为收入用于消费资料的货币，会按照各该资本家为交换各自商品所预付的货币的多少，回到各该资本家手中；在扩大再生产中，同样的货币会再出现，但是它们的职能改变了。Ａ等等和Ｂ等等（Ⅰ）将交替地提供货币，以便使剩余产品转化为追加的潜在的货币资本，并且交替地把新形成的货币资本作为购买手段再投入流通。  
　　这里唯一的前提是：国内现有的货币量（假定流通速度等等不变），既要足以适应能动的流通的需要，也要足以适应贮藏货币的储备的需要。因此，正如我们所知道的，这个前提在简单的商品流通中也是必须具备的。不过贮藏货币的职能在这里是不同的。现有的货币量也必须更大，1．因为在资本主义生产中，一切产品（新生产的贵金属和生产者自己消费的少量产品除外）都是作为商品生产的，所以必须通过蛹化为货币的阶段；2．因为在资本主义基础上，商品资本的量及其价值量，不仅绝对地增大，而且无比迅速地增大；3．因为日益增大的可变资本必须不断转化为货币资本；4．因为新货币资本的形成和生产的扩大同时并进，因而它们的货币贮藏的材料必须是现成的。——以上所述，如果对于资本主义生产的最初阶段，即金属流通占主要地位，而兼有信用制度的阶段，是完全适用的，那末，对于仍然以金属流通为基础的信用制度的最发达阶段，也是适用的。一方面，贵金属的追加生产，只要时而增加、时而减少，就会不仅在比较长的时期内，而且在极短的时期内扰乱商品价格。另一方面，整个信用机构不断地忙于用各种操作、方法和技术设施，把现实的金属流通限制在一个相对地日益缩小的最小限度，这样，整个机构的人为性质以及扰乱正常的进程的机会也会相应地增加。  
　　把潜在的新的货币资本用作能动资本的Ｂ、Ｂ′、Ｂ″等等（Ⅰ），可能彼此购买和出售他们的产品（他们的部分剩余产品）。在正常的情况下，为剩余产品的流通而预付的货币，按照Ｂ等等为他们各自的商品的流通而预付的货币的同一比例流回到他们各自手中。如果货币是作为支付手段流通的，那末，在这里只是当买和卖彼此不能相抵时才支付差额。但是重要的是，各处都象这里一样，首先要假定最简单最原始形式的金属流通，因为，这样一来，流出和流回，差额的抵销，总之，在信用制度内表现为有意识的调节过程的一切因素，才会表现为独立于信用制度之外而存在的东西，事物才会以自然形式，而不是以后来所反映的形式表现出来。

**3．追加的可变资本**

　　因为以上我们只考察了追加的不变资本，所以现在要转入考察追加的可变资本。  
　　在第一卷，我们已经详细地论述过，在资本主义生产的基础上，劳动力总是准备好的；在必要时，不用增加所雇用工人的人数，即不用增加劳动力的量，就可以推动更多的劳动。因此，这里暂时没有必要进一步加以论述，而只要假定，新形成的货币资本中可以转化为可变资本的部分，在应该转化时总会找到劳动力。我们在第一卷还论述过，一定量的资本，没有积累，还是能够在一定界限之内扩大它的生产规模。但是，这里要讲的是特定意义上的资本积累，因此，生产的扩大，要取决于剩余价值到追加资本的转化，也就是要取决于作为生产基础的资本的扩大。  
　　金生产者能够把他的一部分金剩余价值，作为潜在的货币资本来积累；只要达到必要的数量，他就能够把它直接转化为新的可变资本，而不必为此先出售他的剩余产品；同样地，他能够直接把它转化为不变资本的要素。但是在后一种场合，他就必须找到不变资本的各种物质要素；或者象以上说明的那样，假定每个生产者都是为存货而生产，然后把他的成品送往市场，或者假定每个生产者都是为订货而生产。在这两个场合，都是以生产的实际扩大为前提的，也就是以剩余产品为前提的；在前一个场合，剩余产品是实际存在的，在后一个场合，剩余产品是潜在地存在的，是能够供应的。

**Ⅱ．第Ⅱ部类的积累**

　　以上我们假定，Ａ、Ａ′、Ａ″（Ⅰ）是把他们的剩余产品卖给也是属于第Ⅰ部类的Ｂ、Ｂ′、Ｂ″等等。现在我们假定，Ａ（Ⅰ）把他的剩余产品转化为货币，是由于把剩余产品卖给第Ⅱ部类的Ｂ。这种情况所以能够发生，只是因为Ａ（Ⅰ）把生产资料卖给Ｂ（Ⅱ）以后，不接着购买消费资料，也就是说，只是因为他这方面进行的是单方面的卖。Ⅱｃ所以能够由商品资本的形式转化为不变生产资本的实物形式，只是因为不仅Ⅰｖ，而且至少Ⅰｍ的一部分，和以消费资料形式存在的Ⅱｃ的一部分相交换；而现在，Ａ把他的Ⅰｍ转化为货币，是由于这种交换没有进行，相反地，Ａ把通过出售他的Ⅰｍ而从第Ⅱ部类得到的货币从流通中取出，不用它来购买消费资料Ⅱｃ。因此，在Ａ（Ⅰ）方面虽然形成追加的潜在货币资本；但是另一方面，Ｂ（Ⅱ）却有同等价值量的一部分不变资本，被凝结在商品资本的形式上，不能够转化为不变生产资本的实物形式。换句话说，Ｂ（Ⅱ）的一部分商品卖不出去，而且首先是他的这样一部分商品卖不出去，由于这部分商品卖不出去，他就不能把他的不变资本全部再转化为生产形式；因此，就这部分商品来说，发生了生产过剩，这种过剩阻碍着这部分商品的再生产，甚至是规模不变的再生产。  
　　因此，在这个场合，Ａ（Ⅰ）方面的追加的潜在货币资本，虽然是剩余产品（剩余价值）的转化成货币的形式，但是，就剩余产品（剩余价值）本身来看，它在这里是简单再生产的现象，还不是规模扩大的再生产的现象。Ⅰ（ｖ＋ｍ）——无论如何，ｍ的一部分——最终必须和Ⅱｃ交换，以便Ⅱｃ的再生产能够按不变的规模进行。Ａ（Ⅰ）把他的剩余产品卖给Ｂ（Ⅱ）时，虽然已经以实物形式向Ｂ（Ⅱ）提供了不变资本的相应的价值部分，但是同时，由于他从流通中取出了货币，没有接着以买补充他的卖，他就使Ｂ（Ⅱ）的具有同等价值的商品部分卖不出去。因此，如果我们考虑的是整个社会再生产，——第Ⅰ部类和第Ⅱ部类的资本家都同样包括在内，——那末，Ａ（Ⅰ）把剩余产品转化为潜在货币资本，就是表示，Ｂ（Ⅱ）的具有同等价值量的商品资本不能再转化为生产（不变）资本；这不是表示潜在的规模扩大的生产，而是表示简单再生产受到阻碍，也就是简单再生产不足。因为Ａ（Ⅰ）的剩余产品的形成和出售本来是简单再生产的正常现象，所以就是在简单再生产的基础上，我们在这里也看到了下述各种互为条件的现象：第Ⅰ部类形成潜在的追加货币资本（所以从第Ⅱ部类的观点来看，就是消费不足）；第Ⅱ部类的商品储备搁置起来，不能再转化为生产资本（所以对第Ⅱ部类来说，就是相对的生产过剩）；第Ⅰ部类的货币资本过剩，第Ⅱ部类的再生产不足。  
　　关于这一点，不必多谈。我们只要指出，在说明简单再生产的时候，我们的前提是，第Ⅰ部类和第Ⅱ部类的全部剩余价值是作为收入花掉的。但是，事实上，剩余价值的一部分作为收入花掉，另一部分则转化为资本。只有在这个前提下，才有实际的积累。积累是靠牺牲消费来进行的这种一般的说法，不过是和资本主义生产的本质相矛盾的一种幻想，因为这种幻想假定，资本主义生产的目的和动机是消费，而不是剩余价值的攫取和资本化，即积累。

　　现在，我们要比较详细地考察一下第Ⅱ部类的积累。  
　　Ⅱｃ方面的第一个困难，即怎样由第Ⅱ部类的商品资本的一个组成部分转化为第Ⅱ部类的不变资本的实物形式，是与简单再生产有关的。让我们采用以前的公式：  
　　（1000ｖ＋1000ｍ）Ⅰ和  
　　2000Ⅱｃ交换。  
假如第Ⅰ部类的剩余产品的一半，即1000/2ｍ或500Ⅰｍ，再作为不变资本并入第Ⅰ部类，留在第Ⅰ部类的这部分剩余产品，就不能补偿Ⅱｃ的任何部分。它不转化为消费资料（在转化为消费资料的场合，在第Ⅰ部类和第Ⅱ部类之间的这部分流通中发生的，是实际的互相的交换，也就是双方的商品换位，这不同于以第Ⅰ部类的工人作为媒介的1000Ⅱｃ由1000Ⅰｖ进行的补偿），而要在第Ⅰ部类本身内作为追加的生产资料来用。它不能同时在第Ⅰ部类和第Ⅱ部类完成这个职能。资本家不能既把他的剩余产品的价值花费在消费资料上，同时又对这个剩余产品本身进行生产消费，即把它并入他的生产资本。因此，和2000Ⅱｃ交换的，已不是2000Ⅰ（ｖ＋ｍ），而只是1500，即（1000ｖ＋500ｍ）Ⅰ。这样，500Ⅱｃ就不能从它的商品形式再转化为第Ⅱ部类的生产（不变）资本。于是第Ⅱ部类就会发生生产过剩，过剩的程度恰好与第Ⅰ部类生产已经扩大的程度相适应。第Ⅱ部类的生产过剩也许会这样严重地反应到第Ⅰ部类上，以致第Ⅰ部类的工人用在第Ⅱ部类消费资料上的1000，也仅仅是部分地流回，因而这1000也不是以可变的货币资本的形式回到第Ⅰ部类的资本家手中。第Ⅰ部类的资本家将会发觉，仅仅因为他们有扩大再生产的企图，就连规模不变的再生产也会受到阻碍。这里还要注意，第Ⅰ部类事实上只有简单再生产，公式中列举的要素只不过为将来的扩大，比如说下一年的扩大，进行不同的组合罢了。  
　　有人可能企图回避这个困难，认为放在资本家仓库中、不能直接转化为生产资本的500Ⅱｃ，远远不是生产过剩，相反地，它代表再生产的一个必要的要素，这个要素一直被我们忽视了。我们已经知道，货币储备必须在许多点上积累起来，因此，必须从流通中取出，这部分地是为了有可能形成第Ⅰ部类的新货币资本，部分地是为了使逐渐消耗的固定资本的价值暂时保留在货币形式上。但是，因为在公式的表述中假定，一切货币和一切商品从一开始就只是处在第Ⅰ部类和第Ⅱ部类的资本家手中，不存在商人、货币经营者、银行家，也不存在只消费而不直接参加商品生产的阶级，所以，在这里，必须在各该生产者本人手中不断形成商品库存，以便使再生产这个机器继续运转。因此，第Ⅱ部类的资本家仓库中的500Ⅱｃ代表的，是消费资料的商品储备，有了这种商品储备，就能使再生产中包含的消费过程连续进行，在这里也就是从一年过渡到下一年。在这里，还处在卖者同时也是生产者手中的消费基金，不能在今年用光，以致明年从零开始；即使是从今天到明天，这样做也是不可能的。因为这样的商品库存——虽然它的数量会有变动——必须不断地重新形成，所以我们第Ⅱ部类的资本主义生产者必须拥有货币准备资本，使他们有可能继续进行他们的生产过程，尽管他们的生产资本一部分暂时要凝结在商品形式上。按照假定，他们是把全部商人业务和生产业务结合在一起的，所以，他们也必须拥有追加的货币资本，这种资本在再生产过程的各项职能由各种资本家独立执行时是处在商人手中的。  
　　我们对于上面这种说法的反驳是：1．这样的商品储备及其必要性，对第Ⅰ部类和第Ⅱ部类所有的资本家来说，都是适用的。把他们作为单纯的商品卖者来看，他们的区别只是在于，他们卖的是不同种类的商品。第Ⅱ部类的商品的储备，是以第Ⅰ部类的商品先有储备为前提的。如果我们忽视了一方面的这种储备，也就必定忽视另一方面的储备。但是，如果我们把两方面都考虑到，问题就不会发生任何变化。——2．如果在第Ⅱ部类方面，今年结束时给下一年留下了商品储备，那末，同样在第Ⅱ部类方面，今年开始时也从上一年得到了商品储备。因此，在分析年再生产时，即把再生产还原为它的最抽象的表现时，我们必须把这二者都扣除。我们既然把全部生产列入今年的生产，那也就把今年转到下一年的商品储备包括在内，但是，也就在另一方面把今年从去年得到的商品储备扣除，因此事实上是以一个平均年度的总产品作为我们分析的对象。——3．我们在考察简单再生产时并没有碰到这里所要回避的困难，这一简单事实就证明，我们在这里涉及的是一种特殊的现象，这种现象之所以发生，只是由于第Ⅰ部类的各要素之间（就再生产来说）有了不同的组合，没有这种组合的变化，就根本不可能发生规模扩大的再生产。

**Ⅲ．用公式来说明积累**

　　现在我们按照下列公式来考察再生产：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 公式(a) | I．4 000 c＋1 000 v＋1 000M＝6 000  II．1 500 c＋　376 v＋　376m＝2 252} | **｝**合计＝8 2520 |

首先要指出，年社会产品的总额8252，小于第一个公式的总额9000。我们尽可以假定一个大得多的总额，比如说，一个增大十倍的总额。但这里选择一个小于第一个公式的总额，正是为了要清楚地说明，规模扩大的再生产（在这里，这种再生产只是指用较大的投资来进行的生产）与产品的绝对量无关，也正是为了要清楚地说明，对一定量商品来说，规模扩大的再生产所需要的前提是，既定产品的各种要素已经有了不同的组合，或不同的职能规定，因此，按价值量来说，这种再生产首先只是简单再生产。所改变的，不是简单再生产的各种既定要素的数量，而是它们的质的规定，并且这种改变是以后随着发生的规模扩大的再生产的物质前提。［注：这一点永远结束了詹姆斯·穆勒和赛·贝利之间关于资本积累的争论，这个争论在第一卷（第22章第5节第634页注（65）[86]）已经从另一个观点加以论述，这就是在产业资本量不变的情况下产业资本的作用有无扩大的可能。我们以后还要谈到这一点。］  
　　在可变资本和不变资本之间的比例不同时，我们对公式的表述可以不同，例如：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 公式(b) | I．4 000 c＋875 v＋875 m=5 750  II．1 750 c＋376 v＋376 m=2 502 | **｝**合计=82520 |

这样，这个公式似乎是为简单再生产而列出的，以致于剩余价值全部都作为收入花掉，而没有积累起来。在（ａ）和（ｂ）这两个场合，年产品的价值量是相同的，只是在（ｂ）的场合，它的各种要素在职能上有这样的组合，使再生产必须按照相同的规模再开始，而在（ａ）的场合，却已经有了规模扩大的再生产的物质基础。在（ｂ）的场合，（875ｖ＋875ｍ）Ⅰ＝1750Ⅰ（ｖ＋ｍ）和1750Ⅱｃ交换时，没有余额，而在（ａ）的场合，（1000ｖ＋1000ｍ）Ⅰ＝2000Ⅰ（ｖ＋ｍ）和1500Ⅱｃ交换时，却留下一个余额500Ⅰｍ，供第Ⅰ部类进行积累。  
　　现在让我们更仔细地分析公式（ａ）。假定第Ⅰ部类和第Ⅱ部类都把剩余价值的一半积累起来，即把它转化为追加资本的要素，而不是作为收入花掉。因为1000Ⅰｍ的一半＝500要以这种或那种形式积累起来，作为追加的货币资本投入，也就是说，要转化为追加的生产资本，所以，只有（1000ｖ＋500ｍ）Ⅰ作为收入花掉。因此，Ⅱｃ的正常的量在这里也只有1500。对1500Ⅰ（ｖ＋ｍ）和1500Ⅱｃ之间的交换，无须再研究，因为它作为简单再生产的过程已经阐明了；对4000Ⅰｃ，也无须再考察，因为4000Ⅰｃ为重新开始的再生产（这一次要按扩大的规模进行）而进行的再组合，同样也作为简单再生产的过程阐明了。  
　　在这里唯一要研究的，是500Ⅰｍ和（376ｖ＋376ｍ）Ⅱ。一方面要考察第Ⅰ部类和第Ⅱ部类各自的内部关系，另一方面要考察两个部类之间的运动。因为我们假定第Ⅱ部类的剩余价值也有一半要积累，所以在这里应该有188转化为资本，其中有1/4＝47要转化为可变资本，以整数计，可以说有48要转化为可变资本；而剩下140要转化为不变资本。  
　　我们在这里碰上了一个新问题，这个问题的存在本身，对通常的见解来说，必然显得奇怪，因为按照通常的见解，一种商品总是要和另一种商品交换，或者说，商品总是要和货币交换，而这个货币又总是要和另一种商品交换。140Ⅱｍ能够转化为生产资本，只是因为它们用商品Ⅰｍ中具有同等价值额的部分来补偿。不言而喻，Ⅰｍ要同Ⅱｍ交换的部分，必须由生产资料构成，这种生产资料或者既进入第Ⅰ部类的生产，也进入第Ⅱ部类的生产，或者只进入第Ⅱ部类的生产。这种补偿之所以能够进行，只是由于第Ⅱ部类方面的单方面的买，因为全部有待我们考察的剩余产品500Ⅰｍ，都要用在第Ⅰ部类的积累上，因此，不能用来同第Ⅱ部类的商品交换；换句话说，第Ⅰ部类的这些剩余产品不能同时既用来积累，又用来消费。因此，第Ⅱ部类必须用现金购买140Ⅰｍ，但是这样用掉的货币，不会因为以后第Ⅱ部类把它的商品卖给第Ⅰ部类而流回到它那里。并且，在每年的新生产中，只要这种生产是规模扩大的再生产，这种过程就是不断反复发生的。对第Ⅱ部类来说，为这个目的所需要的货币源泉，是从哪里来的呢？  
　　但是，第Ⅱ部类对于新货币资本的形成——这种形成伴随着实际的积累，在资本主义生产中是实际积累的条件，实际上首先表现为简单的货币贮藏——好象是一块不毛之地。  
　　首先，我们有376Ⅱｖ；这个预付在劳动力上的货币资本376，会由于第Ⅱ部类的商品被人购买而不断地作为货币形式的可变资本回到第Ⅱ部类的资本家手中。不过，这样不断反复离开起点又回到起点（资本家的钱袋）的现象，无论如何不会增加在这个循环里面流转的货币。因此，这不是货币积累的源泉；这个货币也不能从这个流通中取出，以便形成贮藏起来的、潜在的新的货币资本。  
　　但是且慢！这里就没有什么利润可图吗？  
　　我们不要忘记，和第Ⅰ部类相比，第Ⅱ部类具有这样一个优点：第Ⅱ部类所使用的工人，必须再向第Ⅱ部类购买他们自己所生产的商品。第Ⅱ部类是劳动力的买者，同时又是向自己所使用的劳动力的所有者出售商品的卖者。因此，第Ⅱ部类资本家能够：  
　　1．简单地把工资压低到它的平均正常水平以下——这是他们与第Ⅰ部类资本家的共同之处。因此，作为可变资本的货币形式来执行职能的货币，就有一部分游离出来，并在同一个过程的不断反复中成为第Ⅱ部类的货币贮藏的一个正常的源泉，从而形成潜在的追加货币资本的一个正常的源泉。偶然靠欺诈取得的利润，当然和我们这里考察的正常的资本形成的问题无关。但不要忘记，实际支付的正常工资（它在其他条件不变的情况下决定可变资本的量），根本不是由于资本家的好心肠才支付的，而是在一定关系下不得不支付的。因此，这种说明方法就被排除了。如果我们假定376ｖ是第Ⅱ部类所耗费的可变资本，我们就不应该为了说明一个新碰到的问题，而突然偷偷地改变我们的假设，说他们只预付350ｖ，而不是376ｖ。  
　　2．另一方面，第Ⅱ部类作为总体来看，如上所述，比第Ⅰ部类还有一个优点：它是劳动力的买者，同时又是再向自己的工人出售商品的卖者。每一个工业国家都提供了十分明显的实例，证明可以怎样利用这个优点，可以怎样在名义上支付正常的工资，事实上却一部分用实物工资制，一部分用伪造通货的办法（也许还不受法律的处罚），把其中的一部分在不付相应的商品等价物的情况下再夺回来，换句话说，再偷回来。例如，在英国和美国就是这样。（关于这一点，要列举若干恰当的例子来加以说明。）但是，这种做法，正好是第1点所讲的同样的做法，只不过伪装了一下，而且是迂回曲折地进行的。因此，这种做法要和前一种做法一样被排除。这里讲的，是实际上支付的而不是名义上支付的工资。  
　　我们知道，在对资本主义机构进行客观分析时，不能利用这个机构所具有的某些特别的污点作为借口，来排除理论上的困难。但奇怪的是，攻击我的大多数资产阶级批评家竟大喊大叫，似乎我比如说在《资本论》第一卷中假定资本家支付劳动力的实际价值（他们大都不是这样做的），这就冤枉了这些资本家！（在这里不妨用赐给我的宽宏大量引一段谢夫莱的话。）  
　　因此，要达到上述目的，用376Ⅱｖ是不行的。  
　　但是，用376Ⅱｍ，似乎更不行。在这里，只有同一部类的资本家互相对立。他们彼此出售和彼此购买他们所生产的消费资料。这种交换所必需的货币，只是作为流通手段执行职能；在正常的进程中，这种货币必须按照各有关当事人预付到流通中的数量，流回到他们各人手里，这样才能始终不断地重新通过同一轨道。  
　　要从流通中取出这种货币以形成潜在的追加的货币资本，看来只可能通过两种途径。或者是，第Ⅱ部类的一部分资本家欺骗另一部分资本家，用这种方法夺取他们手中的货币。我们知道，新货币资本的形成，不需要先增加通货，而只需要把某些方面的货币从流通中取出，作为贮藏货币贮存起来。即使可以把货币偷来，以致第Ⅱ部类的一部分资本家的追加货币资本的形成，可以和另一 部分资本家的直接的货币损失结合在一起，那也不会改变事情的本质。不过第Ⅱ部类中受骗的那一部分资本家会生活得差一些，如此而已。  
　　或者是，必要生活资料所代表的Ⅱｍ的一部分，直接在第Ⅱ部类转化为新的可变资本。这又是怎样发生的，我们将在本章的结尾（第Ⅳ节）加以研究。

**1．第一例**

**（Ａ）简单再生产的公式**

|  |  |
| --- | --- |
| I．4 000 c＋1 000 v＋1 000M＝6 000  II．2 000 c＋500 v＋500m＝3000 | **｝**总额＝9 000 |

**（Ｂ）规模扩大的再生产的开端公式**

|  |  |
| --- | --- |
| I．4 000 c＋1 000 v＋1 000m＝6 000 II．1 500 c＋750 v十750m＝3000 | **｝**总额＝9 000 |

　　假定在公式（Ｂ）中，第Ⅰ部类的剩余价值的一半即500被积累。因此，首先，（1000ｖ＋500ｍ）Ⅰ或1500Ⅰ（ｖ＋ｍ）要由1500Ⅱｃ补偿；这样，第Ⅰ部类留下的是4000ｃ＋500ｍ，后者要用于积累。（1000ｖ＋500ｍ）Ⅰ由1500Ⅱｃ来补偿，是简单再生产的一个过程，这在考察简单再生产时已经阐明了。  
　　我们假定，500Ⅰｍ中有400要转化为不变资本，100要转化为可变资本。要在第Ⅰ部类内部资本化的400ｍ的交换已经阐明了；它们能够直接并入Ⅰｃ；这样，第Ⅰ部类是：  
4400ｃ＋1000ｖ＋100ｍ（最后一项要转化为100ｖ）。  
　　第Ⅱ部类方面为了积累的目的，要向第Ⅰ部类购买100Ⅰｍ（以生产资料的形式存在），后者形成第Ⅱ部类的追加不变资本；而第Ⅱ部类为这个目的而支付的100货币，就转化为第Ⅰ部类的追加可变资本的货币形式。这样，第Ⅰ部类的资本是4400ｃ＋1100ｖ（后者以货币形式存在）＝5500。  
　　第Ⅱ部类的不变资本现在是1600ｃ；第Ⅱ部类要运用这个资本，就必须再投入50ｖ的货币来购买新的劳动力，从而使他的可变资本由750增加到800。第Ⅱ部类这样增加的不变资本和可变资本，共计150，要由该部类的剩余价值来偿付；因此，在750Ⅱｍ中，只剩下600ｍ作为第Ⅱ部类资本家的消费基金，他们的年产品现在划分如下：  
　　　　Ⅱ．1600ｃ＋800ｖ＋600ｍ（消费基金）＝3000。  
在消费资料上生产的150ｍ，在这里已经转化为（100ｃ＋50ｖ）Ⅱ。它将以它的实物形式，全部进入工人的消费：如上所述，100为第Ⅰ部类的工人（100Ⅰｖ）所消费，50为第Ⅱ部类的工人（50Ⅱｖ）所消费。事实上，因为第Ⅱ部类的总产品要以积累所必需的形式制造出来，所以增大了100的剩余价值部分要以必要**消费**资料的形式再生产出来。如果再生产实际是按扩大的规模开始的，第Ⅰ部类的可变货币资本100，就会通过他们的工人的手，流回到第Ⅱ部类；第Ⅱ部类则把商品储备中的100ｍ转给第Ⅰ部类，同时又把商品储备中的50转给本部类的工人。  
　　为积累的目的而改变的组合，现在表述如下：  
　　Ⅰ．4400ｃ＋1100ｖ＋500消费基金＝6000  
　　Ⅱ．1600ｃ＋800ｖ＋600消费基金＝300  
　　　　　　　　　　　　　　───────  
　　　　　　　　　　　　　总计同上＝9000。  
　　其中，资本是：

|  |  |
| --- | --- |
| I．4 400 c ＋ 1 100 v(货币)＝5 500  II．1 600 c＋800 v(货币)＝2 400 | **｝**＝7 900， |

　　在开始生产时则是：

|  |  |
| --- | --- |
| I．4 000c＋1 000 v＝＝5 000  II．1 500 c＋750 v＝＝2 250 | **｝**＝7 250。 |

　　如果实际积累现在是在这个基础上进行的，这就是说，如果用这个已经增加的资本实际进行生产，在第二年结束时，我们就得出：

|  |  |
| --- | --- |
| I．4400c＋1 100 v＋1 loom＝6 600  II．1600c＋800 v＋800m＝3 200 | **｝**＝9 800。 |

　　假定第Ⅰ部类继续按同一比例进行积累，550ｍ作为收入花掉，550ｍ积累起来。这样，首先1100Ⅰｖ要由1100Ⅱｃ补偿，其次，550Ⅰｍ也要实现为同等数额的第Ⅱ部类的商品，合计是1650Ⅰ（ｖ＋ｍ）。但是，第Ⅱ部类需要补偿的不变资本只＝1600；因此，其余的50，必须从800Ⅱｍ中补充。如果我们在这里首先撇开货币不说，那末，这个交易的结果如下：  
　　Ⅰ．4400ｃ＋550ｍ（要资本化的剩余价值）；此外还有资本家和工人的消费基金1650（ｖ＋ｍ），在商品Ⅱｃ上实现。  
　　Ⅱ．1650ｃ（如上所述，其中的50是从Ⅱｍ中取出来追加的）＋800ｖ＋750ｍ（资本家的消费基金）。  
　　但是，如果第Ⅱ部类的ｖ和ｃ保持原有的比例，那末，投入50ｃ，就还要投入25ｖ；这又必须从750ｍ中取出。因此，我们得出：  
　　Ⅱ．1650ｃ＋825ｖ＋725ｍ。  
　　第Ⅰ部类的550ｍ要资本化；如果保持以前的比例，其中440就形成不变资本，110就形成可变资本。这110势必要从725Ⅱｍ中取出，就是说，价值110的消费资料将由第Ⅰ部类的工人消费，而不是由第Ⅱ部类的资本家消费，因此，后者也只好把他们不能消费的110ｍ转化为资本。因此，725Ⅱｍ就只剩下615Ⅱｍ。但是，第Ⅱ部类把110这样转化为追加不变资本时，他们还需要有追加的可变资本55；这就必须再从他们的剩余价值中取出；从615Ⅱｍ中减去这个数额，就只剩下560，供第Ⅱ部类的资本家消费。所以，在完成一切现实的和可能的转移以后，现在的资本价值是：  
　　Ⅰ．（4400ｃ＋440ｃ）＋（1100ｖ＋110ｖ）　　　　　＝4840ｃ＋1210ｖ＝6050  
　　Ⅱ．（1600ｃ＋50ｃ＋110ｃ）＋（800ｖ＋25ｖ＋55ｖ）＝1760ｃ＋ 880ｖ＝2640  
　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　───────────  
　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　8690。  
　　如果要使事情正常地进行，第Ⅱ部类就必须比第Ⅰ部类积累得快，因为如果不是这样，Ⅰ（ｖ＋ｍ）中要与商品Ⅱｃ交换的部分，就会比它唯一能与之交换的Ⅱｃ增加得快。  
　　如果再生产是在这个基础上并且在其他条件不变的情况下继续进行，下一年结束时，我们就得出：

|  |  |
| --- | --- |
| I．4 840c+1 210 v+1 210m=7 260  II．1 760c+  880 v+  880m=3 520 | **｝**=10 780。 |

　　如果剩余价值划分率不变，第Ⅰ部类首先就会把1210ｖ和剩余价值的一半＝605，合计＝1815，作为收入花掉。这个消费基金，又比Ⅱｃ大55。这55要从880ｍ中取出，这样就剩下825。55Ⅱｍ转化为Ⅱｃ时，又要从Ⅱｍ中扣除相应的可变资本＝27+（1/2）。留下消费的是797+（1/2）Ⅱｍ。  
　　第Ⅰ部类中现在要资本化的是605ｍ，其中484转化为不变资本，121转化为可变资本，后者要从Ⅱｍ中扣除，Ⅱｍ现在是＝797+（1/2），扣除后剩下的是676+（1/2）。因此，第Ⅱ部类会把121再转化为不变资本；为此，还需要有可变资本60+（1/2）；这同样要从676+（1/2）中扣除，剩下用于消费的只是616。  
　　这时的资本是：  
　　　　Ⅰ．不变资本4840＋484＝5324。  
　　　　　　可变资本1210＋121＝1331。  
　　　　Ⅱ．不变资本1760＋55＋121＝1936。  
　　　　　　可变资本880＋27+（1/2）＋60+（1/2）＝968。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 合计： | I．5 324. c＋1 331 v＝6 655  II．1 936 c＋　968 v＝2 904 | **｝**＝9559， |

　　年终时的产品是：

|  |  |
| --- | --- |
| I．5324c＋1 331 v＋1 331m＝7 986  II．1936 c＋968 v＋968m＝3 872 | **｝**＝11 858。 |

　　我们重复这种计算，把分数去掉，就得出下一年结束时的产品：

|  |  |
| --- | --- |
| I．5856c＋1 464 v＋1 464m＝8 784  II．2129c＋1 065 v＋1 065m＝4 259 | **｝**＝13 043。 |

　　再下一年结束时的产品是：

|  |  |
| --- | --- |
| I．6 442 c＋1 610 v＋1 610m＝9 662  II．2342c＋1 172 v＋1 172m＝4 686 | **｝**＝14 348。 |

　　在五年规模扩大的再生产期间，第Ⅰ部类和第Ⅱ部类的总资本，已经由5500ｃ＋1750ｖ＝7250，增加到8784ｃ＋2782ｖ＝11566，也就是按100∶160之比增加了。总剩余价值原来是1750，现在是2782。已经消费的剩余价值，原来在第Ⅰ部类是500，在第Ⅱ部类是600，合计＝1100；但是在最后一年，在第Ⅰ部类是732，在第Ⅱ部类是745，合计＝1477，因此，是按100∶134之比增加了。

**2．第二例**

　　现在假定有年产品9000，这个年产品完全是处在产业资本家阶级手中的商品资本，其中可变资本和不变资本的一般平均比例是1∶5。这种情况的前提是：资本主义生产已经有了显著的发展；与此相应，社会劳动的生产力也已经有了显著的发展；生产规模在此以前已经有了显著的扩大；最后，在工人阶级中造成相对人口过剩的所有条件也已经有了发展。这时，把分数改成整数，年产品就会划分如下：

|  |  |
| --- | --- |
| I．5 000 c+1 000 v十1 000M=7 000 II．1 430 c+285 v+285m==2000 | **｝**＝9 000。 |

　　现在假定，第Ⅰ部类的资本家只消费剩余价值的一半＝500，而把其余一半积累起来。这样，（1000ｖ＋500ｍ）Ⅰ＝1500要转化为1500Ⅱｃ。但是因为在这里Ⅱｃ只＝1430，所以要从剩余价值那里补进70。285Ⅱｍ减去这个数额，还留下215Ⅱｍ。于是我们得出：  
　　Ⅰ．5000ｃ＋500ｍ（待资本化的剩余价值）＋资本家和工人的消费基金1500（ｖ＋ｍ）。  
　　Ⅱ．1430ｃ＋70ｍ（待资本化的剩余价值）＋285ｖ＋215ｍ。  
　　因为在这里70Ⅱｍ直接并入Ⅱｃ，所以，为了推动这个追加的不变资本，就要有一个可变资本70/5＝14。这14也要从215Ⅱｍ中扣除；剩下的是201Ⅱｍ，因此我们得出：  
　　　　Ⅱ．（1430ｃ＋70ｃ）＋（285ｖ＋14ｖ）＋201ｍ。  
　　1500Ⅰ（ｖ＋1/2ｍ）和1500Ⅱｃ的交换，是简单再生产的过程，关于这一点已经讲过了。不过，在这里还必须指出某些特征，这些特征所以会发生，是由于在有积累的再生产中，Ⅰ（ｖ＋1/2ｍ）不是单单由Ⅱｃ来补偿，而是由Ⅱｃ加Ⅱｍ的一部分来补偿。  
　　不言而喻，既然把积累作为前提，Ⅰ（ｖ＋ｍ）就大于Ⅱｃ，而不象简单再生产那样，和Ⅱｃ相等；因为1．第Ⅰ部类已经把它的一部分剩余产品并入自己的生产资本，并把其中的5/6转化为不变资本，所以，它不能同时又用第Ⅱ部类的消费资料来补偿这5/6；2．第Ⅰ部类要用它的剩余产品，为第Ⅱ部类进行积累时所必需的不变资本提供材料，就象第Ⅱ部类必须为第Ⅰ部类的可变资本提供材料完全一样，这个可变资本应当推动由第Ⅰ部类自己用作追加不变资本的那部分剩余产品。我们知道，实际的可变资本是由劳动力构成的，因此，追加的可变资本也是由劳动力构成的。第Ⅰ部类的资本家不必象奴隶主那样，为了他们将要使用的追加劳动力，向第Ⅱ部类购买必要生活资料的储备，或积累这种必要生活资料。工人自己会和第Ⅱ部类进行交易。但是，不妨说，从资本家的观点看来，追加劳动力的消费资料只是他们势必要有的追加劳动力的生产资料和维持手段，因而是他们的可变资本的实物形式。他们（这里指第Ⅰ部类资本家）自己的直接活动，只是贮存为购买追加劳动力所必需的新的货币资本。一旦他们把这个劳动力并入他们的资本，货币对这种劳动力来说，就成为第Ⅱ部类商品的购买手段，因此这种劳动力必须找到现成的消费资料。  
　　附带说一下，资本家先生和他们的报刊，对劳动力花费货币的方式，对劳动力借以实现这种货币的第Ⅱ部类商品，总是感到不满意。于是，他们来推敲哲理、谈论文化和侈谈博爱，例如，英国驻华盛顿公使馆秘书德鲁蒙德先生就是这样做的。据他说，《民族》｛一种刊物｝在1879年十月底发表了一篇很有意思的文章，其中写道：

　　“工人在文化方面跟不上发明的进步。许多物品他们已经买得起，可是他们不知道怎样使用它们，所以他们没有为这些物品创造任何市场。｛每个资本家当然都愿意工人购买他的商品。｝没有任何理由说明，为什么工人不应该象那些赚钱同他一样多的牧师、律师和医师一样，希望得到同样多的舒适品。｛这种律师、牧师和医师确实可以按照自己的愿望得到许多舒适品！｝可是工人不这样做。问题始终在于，怎样用合理的、有益健康的方法来提高他们作为消费者的地位。这不是容易的问题，因为他的全部奢望没有超出缩短劳动时间的范围。蛊惑者总是煽动他去争取这种事情，而不诱导他借助自己智力和德性的完善来提高自己的地位。”（《女王陛下驻外使馆秘书关于他们驻在国的工商业等情况的报告》1879年伦敦版第404页）

　　延长劳动时间，好象就是使工人借助自己智力和德性的完善来提高自己的地位并成为一个合理消费者的那种合理的、有益健康的方法的秘密。为了要成为资本家商品的一个合理的消费者，工人首先——但是蛊惑者阻止他这样做！——就要让他的资本家用不合理的、有损健康的方法消费他的劳动力。不过，资本家又是怎样理解合理的消费呢？这表现在他不惜降低身价，在消费品贸易上直接和他的工人打交道，实行“实物工资制”，而且在各式各样的实物工资中还包括供给工人住房。这样一来，资本家同时又是工人的房主了。  
　　正是这位热中于通过种种资本主义尝试来提高工人阶级地位的心地善良的德鲁蒙德，在同一个报告中还谈到洛厄尔—劳伦斯公司的模范棉纺织厂。工厂女工的供膳宿舍和宿舍，属于拥有工厂的股份公司所有；这些宿舍的女管理员是为该股份公司服务的。股份公司制定了女工管理规则，任何女工均须在晚上十点以前回宿舍。但是这个制度的精华是：公司所设的特别警察在附近巡逻，以防有人违反宿舍规则。晚上十点以后，任何女工都不准出入宿舍。任何女工都不准在股份公司所属地区以外的地方住宿。地区内的每一所房屋，每周给公司带来十美元左右的租金。现在，我们就来看一看这种合理消费者是何等幸福：

　　“在许多设备最好的女工宿舍里，都备有钢琴。在织机上连续劳动十小时的女工，与其说需要真正的休息，不如说需要调剂单调的生活，因此，至少在她们中间，音乐、唱歌和舞蹈起着重要的作用。”（第412页）

　　但是，使工人成为一个合理消费者的主要秘密，还在下面这一点。德鲁蒙德先生曾经访问过特纳·福尔斯（康涅狄格河畔）的制刀工厂。股份公司的主任会计欧克曼先生告诉他，美国的餐刀制品已在质量上胜过英国制品，接着又告诉他：

　　“在价格上，我们也要胜过英国；现在我们已经在质量上领先了，这是公认的；但是我们必须有较低的价格；只要我们的钢的价格便宜了，我们的劳动也便宜了，我们就会有较低的价格！”（第427页）

　　降低工资和延长劳动时间，这就是提高工人地位，使他成为合理的消费者的那种合理的、有益健康的方法的实质，只有这样，工人才可以为一批由于文化和发明的进步而使他买得起的物品创造一个市场。

　　因此，就象第Ⅰ部类必须用它的剩余产品为第Ⅱ部类提供追加的不变资本一样，第Ⅱ部类也要在这个意义上为第Ⅰ部类提供追加的可变资本。就可变资本来说，当第Ⅱ部类以必要消费资料的形式再生产它的总产品的大部分，特别是它的剩余产品的大部分时，它就既为第Ⅰ部类又为它自己进行积累了。  
　　在以资本的增加为基础的生产中，Ⅰ（ｖ＋ｍ）必须＝Ⅱｃ加上再并入资本的那部分剩余产品，加上第Ⅱ部类扩大生产所必需的不变资本的追加部分；而第Ⅱ部类扩大生产的最低限度，就是第Ⅰ部类本身进行实际积累，即实际扩大生产所不可缺少的最低限度。  
　　我们回过来讲刚才考察的情况，这种情况有这样一个特点：Ⅱｃ小于Ⅰ（ｖ＋1/2ｍ），即小于第Ⅰ部类产品中作为收入用于消费资料的部分，因此，在和1500Ⅰ（ｖ＋ｍ）交换时，第Ⅱ部类的一部分剩余产品＝70，会立即由此实现。至于1430Ⅱｃ，在其他条件不变的情况下，它总是要由同等价值额的Ⅰ（ｖ＋ｍ）来补偿，这样，第Ⅱ部类的简单再生产才有可能进行，关于这一点，我们不需要在这里进行考察。但是补充的70Ⅱｍ就不是这样。那种对第Ⅰ部类来说仅仅是以消费资料补偿收入，仅仅是为消费而进行商品交换的事情，对第Ⅱ部类来说，就不象在简单再生产中那样，仅仅是它的不变资本由商品资本形式再转化为它的实物形式，而是直接的积累过程，是它的一部分剩余产品由消费资料的形式转化为不变资本的形式。如果第Ⅰ部类用70镑货币（为了剩余价值的转化而保留的货币准备金）来购买70Ⅱｍ，如果第Ⅱ部类不用这个货币购买70Ⅰｍ，而把这70镑作为货币资本积累起来，那末，这70镑虽然不是任何再进入生产的产品的表现，但总是追加产品的表现（正是第Ⅱ部类的剩余产品的表现，追加产品是这个剩余产品的一部分）。但是，这样一来，第Ⅱ部类方面的这种货币积累，同时就是生产资料形式的卖不出去的70Ⅰｍ的表现了。因此，第Ⅰ部类会发生相对的生产过剩，这是同第Ⅱ部类方面的再生产不同时扩大相适应的。  
　　但是，我们把上面这点撇开不说。在从第Ⅰ部类出来的货币70，还没有通过第Ⅱ部类方面购买70Ⅰｍ，而回到或者只是部分地回到第Ⅰ部类时，货币70会在第Ⅱ部类全部地或者部分地充当追加的潜在货币资本。在第Ⅰ部类和第Ⅱ部类之间商品的互相补偿使货币再流回到它的起点以前，这对双方的任何交换来说，都是适用的。但是，在事情正常进行的情况下，货币在这里所起的作用只是暂时的。在一切暂时游离的追加货币必须立即能动地作为追加货币资本执行职能的信用制度下，这种仅仅暂时游离的货币资本可以束缚起来，例如，可以用在第Ⅰ部类的新的企业上，而它本来应该实现停滞在第Ⅰ部类的其他企业中的追加产品。其次，应该指出：70Ⅰｍ并入第Ⅱ部类的不变资本，同时要求第Ⅱ部类的可变资本增加14。这种增加——象第Ⅰ部类剩余产品Ⅰｍ直接并入资本Ⅰｃ一样——是以第Ⅱ部类的再生产已经具有进一步资本化的趋势为前提的，也就是说，是以第Ⅱ部类再生产包含着由必要生活资料构成的那部分剩余产品的增加为前提的。

　　我们说过，在第二例中，如果500Ⅰｍ要资本化，9000产品为了再生产的目的，必须按照下面的方法来划分。我们在这里只考察商品，而把货币流通撇开不管。  
　　Ⅰ．5000ｃ＋500ｍ（待资本化的剩余价值）＋1500（ｖ＋ｍ）消费基金＝7000商品。  
　　Ⅱ．1500ｃ＋299ｖ＋201ｍ＝2000商品。总额为9000商品产品。  
　　资本化的过程如下：  
　　第Ⅰ部类中要资本化的500ｍ，分成5/6＝417ｃ＋1/6＝83ｖ。这个83ｖ会从Ⅱｍ中取出一个同等数额，用来购买不变资本的要素，并且加到Ⅱｃ中去。Ⅱｃ增加83，就要求Ⅱｖ也增加83的1/5＝17。因此，在交换之后我们得出：  
　　Ⅰ．（5000ｃ＋417ｍ）ｃ＋（1000ｖ＋83ｍ）ｖ＝5417ｃ＋1083ｖ＝6500  
　　Ⅱ．（1500ｃ＋83ｍ）ｃ＋（299ｖ＋17ｍ）ｖ＝1583ｃ＋316ｖ＝1899  
　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　──────────  
　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　合计：8399。  
　　第Ⅰ部类的资本已经由6000增加到6500，即增加1/12。第Ⅱ部类的资本已经由1715增加到1899，即增加近1/9。  
　　在这个基础上，第二年的再生产在年终得到的资本是：  
　　Ⅰ．（5417ｃ＋452ｍ）ｃ＋（1083ｖ＋90ｍ）ｖ＝5869ｃ＋1173ｖ＝7042。  
　　Ⅱ．（1583ｃ＋42ｍ＋90ｍ）ｃ＋（316ｖ＋8ｍ＋18ｍ）ｖ＝1715ｃ＋342ｖ＝2057  
　　第三年结束时得到的产品是：  
　　Ⅰ．5869ｃ＋1173ｖ＋1173ｍ。  
　　Ⅱ．1715ｃ＋342ｖ＋342ｍ。  
　　如果第Ⅰ部类和以前一样，把剩余价值的一半积累起来，那末，Ⅰ（ｖ＋1/2ｍ）＝1173ｖ＋587（1/2ｍ）＝1760，大于1715Ⅱｃ的总数，多了45。因此，这个差额必须通过同额的生产资料转给Ⅱｃ来抵销。这样，Ⅱｃ就会增加45，从而也要求Ⅱｖ增加1/5＝9。其次，资本化的587Ⅰｍ，也是分为5/6和1/6，即分为489ｃ和98ｖ；这98要求第Ⅱ部类的不变资本再增加98，这又要求第Ⅱ部类的可变资本再增加1/5＝20。因此，我们得出：  
　　Ⅰ．（5869ｃ＋489ｍ）ｃ＋（1173ｖ＋98ｍ）ｖ＝6358ｃ＋1271ｖ＝7629  
　　Ⅱ．（1715ｃ＋45ｍ＋98ｍ）ｃ＋（342ｖ＋9ｍ＋20ｍ）ｖ＝1858ｃ＋371ｖ＝2229  
　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　总资本＝9858。  
　　因此，三年的扩大再生产，使第Ⅰ部类的总资本由6000增加到7629，第Ⅱ部类的总资本由1715增加到2229，社会的总资本则由7715增加到9858。

**3．积累时Ⅱｃ的交换**

　　可见，在Ⅰ（ｖ＋ｍ）和Ⅱｃ的交换上有不同的情况。  
　　在简单再生产时，二者必须相等，必须互相补偿；因为如果不是这样，正象前面说过的，简单再生产就不可能不受到干扰。  
　　在积累时，首先要考察的是积累率。在以上各个场合，我们都假定第Ⅰ部类的积累率＝1/2ｍⅠ，并且每年保持不变。我们只是假定这个积累资本分成可变资本和不变资本的比例会发生变化。这里有三种情形：  
　　1．Ⅰ（ｖ＋1/2ｍ）＝Ⅱｃ。因此，Ⅱｃ小于Ⅰ（ｖ＋ｍ）。必须总是这样，否则第Ⅰ部类就无法积累了。  
　　2．Ⅰ（ｖ＋1/2ｍ）大于Ⅱｃ。在这个场合，要完成这一补偿，就要把Ⅱｍ的一个相应部分加进Ⅱｃ，使Ⅱｃ的总额＝Ⅰ（ｖ＋1/2ｍ）。这里的交换，对第Ⅱ部类来说，不是它的不变资本的简单再生产，而已经是积累，即它的不变资本已经增加了用以交换第Ⅰ部类的生产资料的那部分剩余产品。这种增加同时包括第Ⅱ部类还从它本身的剩余产品中取出一部分相应地增加它的可变资本。  
　　3．Ⅰ（ｖ＋1/2ｍ）小于Ⅱｃ。在这个场合，第Ⅱ部类没有通过这种交换全部再生产它的不变资本，所以必须通过向第Ⅰ部类购买，才能补偿这种不足。但是，这种情况并不需要第Ⅱ部类可变资本的进一步积累，因为它的不变资本只是通过这种购买在原有数量上全部再生产出来。另一方面，第Ⅰ部类中仅仅积累追加货币资本的那一部分资本家，却已经通过这种交换完成了这种积累的一部分。  
　　简单再生产的前提是Ⅰ（ｖ＋ｍ）＝Ⅱｃ。这个前提同资本主义生产是不相容的，虽然这并不排斥在10—11年的产业周期中某一年的生产总额往往小于前一年的生产总额，以致和前一年比较，连简单再生产也没有。不仅如此，在人口每年自然增殖的情况下，只有在人数相应地增加的不从事生产的仆役参与代表全部剩余价值的1500的消费时，简单再生产才会发生。而在这种情况下，就不可能有资本的积累，即实际的资本主义生产。因此，资本主义积累的事实排斥了Ⅱｃ＝Ⅰ（ｖ＋ｍ）这一可能性。不过，甚至在资本主义积累中，仍然可能发生这样的情况：由于过去的一系列生产期间进行积累的结果，Ⅱｃ不仅与Ⅰ（ｖ＋ｍ）相等，而且甚至大于Ⅰ（ｖ＋ｍ）。这就是说，第Ⅱ部类的生产过剩了，而这只有通过一次大崩溃才能恢复平衡，其结果是资本由第Ⅱ部类转移到第Ⅰ部类。——如果第Ⅱ部类自己再生产一部分不变资本，例如在农业中使用自己生产的种子，那也不会改变Ⅰ（ｖ＋ｍ）和Ⅱｃ的关系。在第Ⅰ部类和第Ⅱ部类之间的交换中，Ⅱｃ的这个部分和Ⅰｃ一样，无需加以考察。如果第Ⅱ部类的产品有一部分可以作为生产资料进入第Ⅰ部类，那也不会改变问题的实质。这部分产品就会和第Ⅰ部类提供的一部分生产资料互相抵销，如果我们愿意对社会生产的两大部类（生产资料的生产者和消费资料的生产者）之间的交换进行纯粹的、不受干扰的考察，那末应该从一开始就把这个部分从双方都扣除。  
　　因此，在资本主义生产中，Ⅰ（ｖ＋ｍ）不能与Ⅱｃ相等；或者说，二者不能在交换时互相抵销。如果是Ⅰｍ/ｘ是Ⅰｍ中作为第Ⅰ部类资本家的收入花掉的部分，那末，Ⅰ（ｖ＋ｍ/ｘ）就可以等于、大于或小于Ⅱｃ；但是，Ⅰ（ｖ＋ｍ/ｘ）必须总是小于Ⅱ（ｃ＋ｍ），其差额就是第Ⅱ部类的资本家在Ⅱｍ中无论如何必须由自己消费的部分。  
　　应该指出，在关于积累的这个阐述中，就不变资本是在它参与下生产的商品资本的一部分价值来说，不变资本的价值没有得到精确的说明。新积累的不变资本的固定部分，只是逐渐地、周期地、按照这些固定要素的不同性质而以不同的程度加入商品资本的；因此，在原料和半成品等等大量进入商品生产时，商品资本的很大一部分是由流动的不变组成部分和可变资本这二者的补偿构成的。（鉴于流动组成部分的周转，象以上这样阐述是可以的；因此，可以假定，在一年之内，流动部分以及由固定资本转给它的那部分价值周转十分频繁，以致所提供的商品的总额，在价值上和进入年生产的总资本相等。）但在机器生产上只用辅助材料而不用原料的地方，劳动要素ｖ就必然会作为商品资本的较大的组成部分再现。在计算利润率时，剩余价值是按总资本计算的，与固定组成部分周期地转移到产品中去的价值的多少无关。但是，对周期地生产的每个商品资本的价值来说，只是按照不变资本的固定部分由于消耗而把价值平均转移到产品本身中去的程度，把不变资本的固定部分计算在内。

**Ⅳ．补充说明**

　　对第Ⅱ部类来说，原始的货币源泉是第Ⅰ部类金生产者用来和Ⅱｃ的一部分进行交换的ｖ＋ｍ。只有在金生产者积累剩余价值或把它转化为第Ⅰ部类的生产资料，从而扩大他的生产时，他的ｖ＋ｍ才不会进入第Ⅱ部类。另一方面，只有金生产者自己这方面的货币积累最终导致扩大再生产，金生产中不是用作收入而是用作金生产者的追加可变资本的那部分剩余价值，才进入第Ⅱ部类，在那里形成新的贮藏货币，或提供新的手段，使它能向第Ⅰ部类购买，而不需要直接再向第Ⅰ部类出售。从来源于金生产的Ⅰ（ｖ＋ｍ）的货币中，要扣除一部分金，用作第Ⅱ部类的某些生产部门所需要的原料等等，总之，用作它们的不变资本的补偿要素。为了将来扩大再生产，在第Ⅰ部类和第Ⅱ部类之间的交换中，会在以下场合出现暂时形成的货币贮藏的要素：对第Ⅰ部类来说，是在这种场合，即Ⅰｍ的一部分单方面地、没有相应的购买而卖给第Ⅱ部类，并且在那里作为第Ⅱ部类的追加不变资本发挥作用；对第Ⅱ部类来说，是在这种场合，即第Ⅰ部类方面为了取得追加的可变资本，也这样做；其次，是在这种场合，即第Ⅰ部类作为收入花掉的那部分剩余价值不能和Ⅱｃ互相抵销，以致Ⅱｍ有一部分被人买去，转化为货币。如果Ⅰ（ｖ＋ｍ/ｘ）大于Ⅱｃ，Ⅱｃ为了它的简单再生产，就不需要再用第Ⅰ部类的商品，来补偿Ⅱｍ中已经被第Ⅰ部类消费的部分。问题在于，在第Ⅱ部类各个资本家之间的交换中，——这种交换只能是Ⅱｍ的互相交换，——在多大程度上能够形成货币贮藏？我们知道，第Ⅱ部类内部之所以有直接的积累，是由于Ⅱｍ的一部分直接转化为可变资本（正如第Ⅰ部类内部之所以有直接的积累，是由于Ⅰｍ的一部分直接转化为不变资本）。只要指出，第Ⅱ部类的不同生产部门内部的积累，以及每个单个生产部门中的每个单个资本家的积累，都是处于不同的阶段，这个问题就已经可以得到说明了，如果作相应的变动，这也完全适用于第Ⅰ部类。一方面还处在货币贮藏、只卖不买的阶段，另一方面却已经处在实际扩大再生产、只买不卖的阶段。诚然，追加的可变货币资本首先是投在追加的劳动力上；但是这种劳动力向那些从事货币贮藏，持有追加的、供工人消费的消费资料的人购买生活资料。同这些人的货币贮藏相适应，货币不会从他们手里回到它的起点，他们会把货币积累起来。

**注释：**  
　　[85]“未来的音乐”一语是从1850年发表的德国作曲家理查·瓦格纳《未来的艺术作品》一书而来的；反对理·瓦格纳的音乐创作观点的人们赋予这个用语以讽刺的含义。——第556页。  
　　[86]见《马克思恩格斯全集》中文版第23卷第670页注（64）。——第571页。