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| --- | --- |
| Студент | Нанівський Олег Ігорович |
| Тема | Інформаційна система розподіленого зберігання файлів |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Спеціальність і група | 122 “Комп’ютерні науки”, КН-411 | |
| Обсяг кваліфікаційної роботи | 92 | |
| Кількість аркушів креслень | 0 | |
| Кількість сторінок пояснювальної записки | | 92 |

а) короткий зміст кваліфікаційної роботи та прийнятих рішень

|  |
| --- |
| Досліджено види розподілених файлових систем. Розроблено розподілену файлову систему за |
| принципом GFS, що дозволяє зберігати файли на віддаленому сервері і використовувати їх як |
| локальні. |

б) висновок про відповідність кваліфікаційної роботи завданню

|  |
| --- |
| Робота відповідає завданням і вирішує поставлені проблеми у необхідній мірі. |
|  |
|  |

в) характеристика виконання кожного розділу кваліфікаційної роботи, рівень відповідності останнім досягненням науки та техніки і передовим методам роботи

|  |
| --- |
| В першому розділі проаналізовано еволюцію розроблення розподілених файлових систем, |
| сучасний стан речей та проблеми, які потрібно вирішити. Також розглянуто архітектурні |
| особливості популярних систем. В другому розділі проведено аналіз архітектури системи за |
| допомогою методології IDEF0 та створено діаграми потоків даних і деталізовано процеси в |
| системі. В третьому розділі було обґрунтовано вибір програмних засобів для розробки, які |
| відповідають сучасним тенденціям. В четвертому розділі розроблена інструкція користувача, |
| описано інтерфейс командного рядка та продемонстровано роботу системи. В п’ятому розділі |
| було економічно обґрунтовано доцільність виконання бакалаврської кваліфікаційної роботи. |
| Роботу виконано використовуючи сучасні популярні програмні засоби, способи побудова |
| інформаційних систем та розрахунок їх економічної доцільності. |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

г) негативні особливості виконання роботи

|  |
| --- |
| Негативною особливістю системи є лише можливість запуску на серверах Linux, хоча вони є |
| досить популярними велика кількість серверів також використовують Windows Server. В |
| результаті програма потребує модифікацій для мультиплатформеної роботи. Ще одною |
| негативною особливістю є те, що система не містить можливості поділу файлів для різних |
| користувачів, будь-які файли збережені в системі доступні для інших користувачів в одному |
| прикладі системи. Інтерфейс командного рядка клієнта має недостатню кількість команд для |
| повноцінної роботи із файлами. В системі не реалізована можливість редагування реплік. |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

д) позитивні особливсті

|  |
| --- |
| До позитивних особливостей можна віднести використання сучасного та простого дизайну |
| розподілених файлових систем. Інтерфейс командного рядка користувача, який дозволяє |
| взаємодіяти із файловою системою. Використання сучасних програмних засобів та легкість |
| встановлення. |
|  |
|  |
|  |
|  |

е) оцінка графічного оформлення та пояснювальної записки до кваліфікаційної роботи

|  |
| --- |
| Робота відповідає стандартам оформлення пояснювальної записки та графічного оформлення. |
| Графічні елементи роботи мають посилання в тексті, а частини коду оформлені в лістинги. |
| Текст містить посилання на джерела відповідних матеріалів в місцях їх згадок. Таблиці |
| розміщено і підписано правильно. Шрифт та стиль тексту в усіх частинах роботи відповідають |
| вимогам. Розділи мають відповідну назву та згадуються в змісті роботи. Сторінки відповідно |
| пронумеровані. |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

є) відгук про роботу загалом

|  |
| --- |
| Робота виконана добре із дотриманням усіх вимог методичних вказівок. Інформаційна |
| система була спроектована та побудована використовуючи сучасні способи проектування. |
| Виконано поставлені задачі використовуючи сучасні бібліотеки. |
|  |
|  |

ж) інші зауваження

|  |
| --- |
| Особливих зауважень по даній бакалаврській кваліфікаційній роботі немає. |
|  |
|  |
|  |

з) оцінка кваліфікаційної роботи

|  |
| --- |
| Робота виконана на оцінку “Добре”. Система виконує поставлені завдання, проте можливе |
| додаткове розроблення функціоналу для оптимізації роботи, збільшення функціоналу, або |
| спрощення користування. |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

|  |
| --- |
| старший викладач Думанський Нестор Остапович |
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