1.10 p-Quantile Hilfszettel zur Klausur von JD., Seite 1 von 4 BeschreibendeStatistik

Beobachtete Daten werden durch geeignete statistische Kennzahlen charakteri-

siert und durch geeignete Grafiken anschaulich gemacht. 1.2 Schließende/Induktive Statistik Aus beobachtete Daten werden Schlüsse gezogen und diese im Rahmen vorgege-

bener Modelle der Wahrscheinlichkeitstheorie bewertet.

1.3 Grundgesamtheit Ω : Grundgesamtheit ω :Element oder Objekt der Grundgesamtheit diskret(<30 Ausprägungen), stetig(≥30 Ausprägungen), univariat(p=1), mulivariat(p>1); Diskrete Merkmale haben eine abzählba-

gen (insbesondere bei qualitativen Merkmalen) 1.5 Mittelwert, quantitativ R:mean(x)

Am häufigsten auftretende Ausprägun-

Schwerpunkt ten.**Empfindlich**gegenüber Ausreißern.

1.4 Modalwerte x_{mod}

 $\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i$ 1.6 Median, quantitativ R:median(x)

Liegt in der Mitt der sortierten Daten x_i . Unempfindlich gegenüber Ausreißern.

 $x_{0.5} = \begin{cases} x_{\frac{n+1}{2}}, \text{ falls n ungerade} \\ \frac{1}{2}(x_{\frac{n}{2}} + x_{\frac{n}{2}+1}), \text{ falls n gerade} \end{cases}$ Streuungsmaße

1.7 Spannweite $\max x_i$ - $\min x_i$

1.8 Stichprobenvarianz s² R:var(x)

Verschiebungssatz: $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x}^2) = \frac{1}{n-1} (\sum_{i=1}^{n} x_i^2 - \sum_{i=1}^{n} x_i^2)$ $n\bar{x}^2$) Gemittelte Summe der quadratischen Abweichung vom Mittelwert

1.9 Stichpr.standardabw. R:sd(x)

 $s = \sqrt{s}$ Streuungsmaß mit gleicher Einheit wie beobachteten Daten $x_i.\overline{x}$ minimiert die "quadratische Verlustfunktionöder die Varianz gibt das Minimum der Fehlerquadrate an.

R:quantile(x, p). Teilt die **sortierten** Daten x_i ca. im Verhältnis p: (1-p) d.h. $\hat{F}(x_p) \approx p$; $\hat{F} = \text{kummul. rel. Häufigkeit}$; 1.1 Beschreibende/Deskriptive Statis-

1. Quartil = 0.25-Quantil; Median = 0.5-Quantil; 3. Quartil = 0.75-Quartil; $x_p \begin{cases} x_{floor(np)+1}, np \in \mathbb{N} \\ \frac{1}{2}(x_{np} + x_{np+1}, np \notin \mathbb{N}) \end{cases}$

$I = x_{0.75} - x_{0.25}$. Ist ein weiterer Streuungsparameter. 1.12 Chebyshev

1.11 Interquartilsabstand I

 $\frac{N(S_k)}{n} > 1 - \frac{1}{k^2}$, für alle $k \ge 1 \overline{x}$ der $\overline{E_1 \cup E_2} = \overline{E_1} \cap \overline{E_2}$ Durchschnitt, s > 0 die Stichproben- $\overline{E_1 \cap E_2} = \overline{E_1} \cup \overline{E_2}$ Standardabweichung von Beobachtungswerten $x_1,...,x_n$. Sei $S_k = \{i, 1 \le i \le n : |x_i - \overline{x}| < k \cdot s\}$; Für eine beliebige Zahl $k \ge 1$ liegen mehr als $100 \cdot (1 - \frac{1}{k^2})$ Prozent der Daten im Intervall von $\bar{x} - ks$ bis

 $\overline{x} + ks$. **Speziell:**Für k = 2 liegen mehr als 75% der Daten im 2s-Bereich um \bar{x} . Für k=3 liegen mehr als 89% der Daten im 3s-Bereich um \bar{x} . Komplement Formulierung: $\overline{S}_k = \{i | |x_i - \overline{x}| \ge k \cdot s\}; \frac{N(S_k)}{n} \le \frac{1}{k^2};$ Die Ungleichheit lifert nur eine sehr grobe Abschätzung, ist aber unabhängig

von der Verteilung der Daten. Empiri-

sche Regeln 68% der Daten im Bereich

um $\overline{x} \pm s$. 95% um $\overline{x} \pm 2s$. 99.7% um $\overline{x} \pm 3s$.

1.13 Korrelation

Grafische Zusammenhang zwischen multivariaten Daten x und y durch ein Streudiagramm. Kennzahlen zur Untersuchung des Zusammenhangs: 1.14 Empirische Kovarianz R:cov(x,y); $s_{xy} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})(y_i - \overline{y}) =$

$\frac{1}{n-1}(\sum_{i=1}^{n}(x_iy_i)-n\overline{xy}); S_{xy}>0 \text{ steigend};$ $\ddot{S}_{xv} < 0$ fallend;

1.15 Empir. Korrelk.koeff. r

R:cor(x, y); $r = \frac{s_{xy}}{s_x s_y}$; Näherungsweise lin. Zusammenhang zw. x und y, falls $|r| \approx 1$; Bemerkung: -Der Korrelationskoeffizi-

ent kann nur einen statistischen Zusammenhang beschreiben, keinen Kausalen; -Den Korrelationskoeffizient immer im Zusammenhang mit den Streudiagramm sehen (Anscombe-Quartett). 1.16 Regressionsgerade y

$y = mx + t \text{ mit } m = r \cdot \frac{s_y}{c} \text{ und } t = \overline{y} - m \cdot \overline{x};$ Für den Bereich $|\pm 0.7|$ bis $\pm 1 \Rightarrow$ linea-

rer Zusammenhang. 2 Wahrscheinlichkeitsrechnung

Ergebnisraum Ω : Menge aller möglichen

Summe der Äste des Wahrscheinlich-Ergebnisse eines Experiments keitsbaums zu allen Schnitten $F \cap E_i$

 $P(F|E_i) \cdot P(E_i)$

∘*E*, *F* unabhängig

Bemerkung

Vereinigung $E \cup F$: Ereignis E oder Ereignis F treten ein. $\bigcup_{i=1}^{n} E_i$: mindestens ein **Schnitt** $E \cap F$: Ereignis E und Ereignis F

 $\bigcap_{i=1}^n E_i$ alle Ereignisse E_i treten ein. **Gegenereignis** $\overline{E} = \Omega / E$: Ereignis E tritt nicht ein (Komplement von E) **Disjunkte Ereignisse**E und F: $E \cap F = \emptyset$ 2.2 De Morgan'schen Regeln

 $0 \le P(E) \le 1$; $P(\Omega) = 1$; $P(\bigcup_{i=1}^{\infty}) = \sum_{i=1}^{\infty} P(E_i)$, falls $E_i \cap E_j = \emptyset$ 2.4 Satz 2.1 $P(\overline{E}) = 1 - P(E)$

2.5 Laplace-Experiment Zufallsexperimente mit n gleich wahrscheinlichen

(Übungsaufgabe!!! Ergänzen)

2.3 Wahrscheinlichkeit

Elementarereignissen. nicht ändert, d.h. falls Dann berechnet sich die Wahrscheinlich- P(E|F) = P(E) or $P(E \cap F) = P(E) \cdot P(F)$ keit P(E) für $E \subseteq \Omega$ aus: $P(E) = \frac{\text{Anzahl der für E günstigen Ereignisse}}{\text{Anzahl der für E günstigen Ereignisse}}$ Anzahl der möglichen Ereignisse

Elementarereignis $\omega \in \Omega$: einzelnes Ele-

Ereignis $E \subseteq \Omega$: beliebige Teilmenge des

Ergebnisraums Ω heißt sicheres Ereignis,

Ø heißt unmögliches Ereignis

Ereignis E_i tritt ein.

ment von Ω

$\frac{\text{Mächtigkeit von E}}{\text{Mächtigkeit von }\Omega} = \frac{|E|}{n}$ 2.6 Bedingte Wahrscheinlichkeit $P(E|F) = P_F(E) = \frac{|E \cap F|}{|F|} = \frac{P(E \cap F)}{P(F)}$

$P(E \cap F) = P(E|F) \cdot P(F)$ $P(E \cap F) = P(F|E) \cdot P(E)$

2.7 Satz 2.2



Sei $\Omega = \bigcup_{i=1}^n E_i$ mit $E_i \cap E_j = \emptyset$ für $i \neq j$ d.h. die Ereignisse bilde eine disjunkte Zerlegung bzw. eine Partition von Ω . So-

2.9 Vierfeldertafel $P(F) = P(F \cap E) + P(F \cap \overline{E})$

$P(\overline{F}) = P(\overline{F} \cap E) + P(\overline{F} \cap E)$

P(FAE) P(FAE) P(F)

Satz 2.2 oben: $P(E \cap$ F) = $P(E) \cdot P(F|E) = P(F) \cdot P(E|F)$ Tafel $= P(F) - P(F \cap \overline{E}) = P(E) - P(\overline{F} \cap E); P(\overline{F}|E) =$ 1 - P(F|E)

2.10 Formel von Bayes Hilfreich, wenn man man $P(F|E_i)$ kennt, aber nicht $P(E_k|F)$ Satz 2.4 $P(E_k|F)$ = $P(F|E_k) \cdot P(E_k)$

Nur Nenner!P(F) aus dem Satz der totalen Wahrscheinlichkeit. 2.11 Stochastische Unabhängigkeit $P(E \cup F) = P(E) + P(F) - P(E \cap F)$ Übung Die Ereignisse E und F heißen (stochastisch) unabhängig, wenn die

Information über das Eintreten des einen Ereignisses die Wahrscheinlichkeit für das Eintreten des anderen Ereignisses

Stetige ZV X ist die Wahrscheinlichkeits-Es gilt Falls die Ereignisse E, F unabhängig sind, dann sind auch: $\circ E, \overline{F}; \circ \overline{E}, F;$

o Stochastische Unabhängigkeit bedeutet nicht notwendigerweise eine kausale Abhängigkeit; • Veranschauli-

P(E)= \$ < P(EIT) $\circ A, B \neq \emptyset \text{ und } A \cap B = \emptyset$ $P(A \cap B) \stackrel{?}{=} P(A) \cdot P(B)$

=> A, B stochastisch abhängig

chung mit Venn Diagramm shoih. unabhangiy

 $P(F) = \sum_{i=1}^{n} P(F \cap E_i) = \sum_{i=1}^{n} P(F|E_i)$

3 Zufallsvariable Abbildung des abstrakte Ergebnisraums Ω auf \mathbb{R} . Eine Abbildung $X:\Omega\to\mathbb{R}$, $\omega \mapsto X(\omega) = \text{heißt Zufalls variable (ZV). x}$ $p(x) = \begin{cases} P(X = x_i), \text{falls } x_i \in X(\Omega) \\ 0, sonst \end{cases}$

∘ Diskrete ZV: $X(\Omega) = x_1,...,x_2 (n \in \mathbb{N});$

∘ Stetige ZV: $X(\Omega) \subseteq \mathbb{R}$; "z.B. Körpergrö-

Die Wahrscheinlichkeit P(B) für ein Er-

eignis B in R wird zurückgeführt auf die

Wahrscheinlichkeit der entsprechenden

Ereignisse in Ω . Für jedes $\vec{X} \in \mathbb{R}$ ist die

Verteilungsfunktion F: $\mathbb{R} \rightarrow [0,1]$ einer

Für eine diskrete ZV X mit $X(\Omega) =$

 $x_1,...,x_n$ (n endlich oder abzählbar un-

endlich) ist die Wahrscheinlichkeitsfunk-

z.B. X = "Augensumme beim Würfeln '

3.1 Verteilungsfunktion-allg.

 $\circ \lim_{x \to -\infty} F(X) = 0 \lim_{x \to \infty} F(x) = 1$

 $\circ P(a < X \le b) = F(b) - F(a)$

ße eines Menschen"

ZV X definiert durch:

o monoton wachsend

 $\circ P(X > x) = 1 - F(x)$

tion definiert durch:

3.2 Diskrete ZVs

 $F(x) = P(X \le x)$

 $0 \le F(x) \le 1$

 $\circ F(x) = (P(X \le x) = \sum_{x_i \le x} p(x_i)$

o F(x) ist eine rechtseitig stetige **Treppen**-

funktion mit Sprüngen bei der Realisation von x_i . 3.3 Stetige ZVs

dichte f $f: \mathbb{R} \to [0, \infty[$ definiert durch $P(a < X < b) = \int_a^b f(x) dx$

 $\circ F(x) = P(X \le x) = \int_{-\infty}^{x} f(t)dt$ und

 \circ F(x) ist stetig & $P(a < X \le b) = P(a \le a)$

 $X \le b$) wegen P(X = a) = 03.4 Verteilungsfunktion $\hat{J_{\text{Untergrenze}}}$ Es wird normal mit - Inte-

griert. 3.5 Zusammenfassung 3.6 Diskrete ZV \circ Wahrscheinlichkeitsverteilung p(x):

 $\sum_{i=1}^{n} p(x_i) = 1$; x_i ist Realisation der ZV. o Verteilungsfunktion F(x) ist rechtssei-

Treppenfunktion. Sprunghöhen:P(X =

 $\emptyset \neq P(A) \cdot P(B)$ da P(A) > 0 und P(B) > 0

 $x_i) = F(x_i) - \lim_{x \to x_i} F(x) \neq 0$

 $\circ P(a < X \le b) = F(b) - F(a) \neq P(a \le X \le b)$ 3.7 Stetige ZV

∈ R. heißt Realisation der ZV X. $(b) = F(a \le X < b) = P(a < X < b)$

 $F'(x) = f(x); P(X = x_i) = 0$ $\circ P(a < X \le b) = F(b) - F(a) = P(a \le X \le b)$

• Dichtefunktion fx $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx = 1$ \circ Verteilungsfunktion F(x) ist stetig mit

```
3.8 Erwartungswert
Der Erwartungswert E[X] = \mu einer ZV
X ist der Schwerpunkt ihrer Verteilung
or der durchschnittliche zu erwartende
Wert der ZV.
o diskrete ZV: E[X] = \sum_{i=1}^{n} x_i \cdot p(x_i)
o stetige ZV: E[X] = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot f(x) dx
ZV ist konstant. E[X] verhält sich linear.
Eigenschaften von E[X]:
\circ E[b] = b
\circ E[aX + b] = aE[X] + b
\circ E[X_i + ... + X_n] = \sum_{i=1}^n E[X_i]
\circ \sum_{i=1}^n x_i
3.9 Satz 3.1
Sei Y = g(X) eine Funktion der ZV X. \mu
Dann gilt:
o für diskrete ZV:E[g(X)] = \sum_{i=1}^{n} g(x).
o für stetige ZV: E[g(X)] = \int_{-\infty}^{\infty} g(x).
f(x)dx. Das vertauschen von E und g
nur bei linearen Funktionen möglich. \Rightarrow
g(E[X])
3.10 Varianz
Die Varianz einer ZV X mit u ist ein qua-
dratisches Streungsmaß. \sigma^2 = Var[X] =
E[(X-)^2] \stackrel{\text{falls x stetig}}{=} \int_{-\infty}^{\infty} (x-\mu)^2 \cdot f(x)
Die Standardabweichung \sigma = \sqrt{Var[X]}
hat im Gegensatz zur Varianz die gleiche
Dimension von die ZV X.
\circ Var[b] = 0
\circ Var[aX+b] = a^2Var[X]
3.11 Satz 3.2
Var[X] = E[X^2] - (E[X])^2 Beim Minuend
wird beim Erwartungswert nur das ein-
fach stehende x quadriert nicht f(x)!!!
3.12 Z-Transformation, Standardisie-
Sei X eine ZV mit \mu und \sigma. Dann ist
Z = \frac{X - \mu}{\sigma} = \frac{x}{\sigma} - \frac{\mu(konstant)}{\sigma}
3.13 Kovarianz
Eigenschaften:

\circ Cov[X,Y] = Cov[Y,X] 

\circ Cov[X,X] = Var[X]

\circ Cov[aX,Y] = aCov[X,Y]
Die Kovarianz zweier ZV (X, Y) ist defi-
niert durch Cov[X,Y] = E[(X-E[X])(Y-X)]
E[Y]) Die Kovarianz beschreibt die Ab-
hångigkeit zweier ZV X und Y. Je
stärker diese Korrelieren, desto (be-
tragsmäßig) größer ist die Kovarianz.
Falls X, Y(stochastisch) unabhängig \Rightarrow
Cov[X,Y]=0
```

Hilfszettel zur Klausur

von JD., Seite 2 von 4

Falls X_i, X_i paarweise unabhängig: $Var[X_1 + ... + X_n] = \sum_{i=1}^n Var[X_i]$ $Var[X_i] = \sigma^2 \Rightarrow Var[\overline{X}] = Var[\frac{1}{n}(x_1 + ... +$ $|x_n| = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n Var[X_i] = \frac{1}{n^2} \cdot n \cdot \sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n}$ 3.19 Quantile Sei X eine ZV mit Verteilungsfunktion F(x) und 0 . Dann ist das p-Quantil definiert als der Wert $x_n \in \mathbb{R}$ für den gilt: $F(x_n) \geq p$. p-Quantil einer stetigen ZV mit streng monoton wachsenden $F(x:)x_p = F^{-1}(p)d$. h. umkehrbar. 4 Spezielle Verteilung 4.1 Diskrete Verteilung 4.2 Bernouilliverteilung Indikatorvariable mit den Werten 1 bei **Verteilung:** $X \sim B_{1,p}$ p ist Erfolgswahr $p - p^2 = p(1 - p);$ 4.3 Binominalverteilung Anzahl der Erfolge beim n-maligen Ziehen mit Zurücklegen; Wahrscheinlichkeit $P(x = k) = \binom{n}{k} \cdot p^k$ $(1 - p)^{n-k}, k \in [0, 1, ..., n]$; Verteilung $X \sim B_{n,p}$; E[X] = np; Var[X] =np(1-p); **R:** dbinom(k,n,p)=P(X=k) ≜Wahrscheinlichkeits-

≜Verteilungsfunktion;

fallszahlen;

qbinom(q,n,p) $\hat{=}$ q-Quantil;

3.14 Satz 3.3

 $Cov[X, Y] = E[XY] - E[X] \cdot E[Y]$

3.15 Varianz einer Summe von ZV

 $Var[X_1 + ... + X_n] = \sum_{i=1}^{n} Var[X_i]$

3.16 Overview $\mu \sigma$

Falls X_1, X_2 unabhängig:

 $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} E[x_i] = \frac{1}{n} \cdot n \cdot \mu = \mu$

 $Var[aX + b] = a^2 Var[X]$

3.17 E[X]

 $\sum_{i=1}^n E[X_i]$

3.18 Varianz

 $Var[X_i + ... + X_n]$

 $\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} Cov[X_i, X_j]; Var[X_1 + X_2] =$

 $Var[X_1] + Var[X_2] + 2Cov[X_1, X_2] \circ$ Falls X_i, X_j paarweise unabhängig !!!:

E[aX + b] = aE[X] + b; $E[X_1 + ... + E_n] =$

 $E[X_i] = \mu = E[\overline{X}] = E[\frac{1}{n}(X_1 + ... + X_n)] =$

 $P(\mu - \sigma \le X \le \mu + \sigma) = P(-1 \le Z \le 1) \approx$ **keit** $P(X = k) = \frac{\lambda^{\kappa}}{k!} e^{-\lambda} \text{ mit } \sum_{k=0}^{\infty} P(X = k)$ $P(\mu - 2\sigma \le X \le \mu + 2\sigma) = P(-2 \le Z \le 2) \approx$ k) = 1, $da \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} = e^{\lambda}$; Verteilung

4.4 Hypergeometrische Verteilung

Anzahl der Erfolge beim n-maligen

Ziehen ohne Zurücklegen aus einer

Menge mit M Elementen, die Erfolg be-

deuten, und N Elementen, die Misserfolg

bedeuten. Gesamtum fang = M + N;

Wahrscheinlichkeit P(X = k) =

 $\binom{\binom{M}{k} \cdot \binom{N}{(n-k)}}{\binom{M+N}{k}}, k \in \{0, 1, ..., min\{n, M\}\};$ Ver-

teilung $X \sim H_{M,N,n}$; $E[X] = n \frac{M}{M+N}$;

 $Var[X] = n\frac{M}{M+N}(1 - \frac{M}{M+N})\frac{M+N-n}{M+N-1};$

→ 1 falls n klein im Verhältnis zu

M+N; **R**: dhyper(k, M, N, n) = P(X = k);

Verteilung der seltenen Ereignisse Häu-

figkeit punktförmiger Ereignisse in ei-

nem Kontinuum. Die durchschnittlich

zu erwartende Anzahl der Erfolge λ pro-

Maßeinheit (i. a. Zeiteinheit) sei bekannt.

 $k \in \mathbb{N}_0 \rightarrow diskret$ Wahrscheinlich-

 $\frac{M}{M+N}$ $\hat{=}$ Tref ferwahrscheinlichkeit;

phyper(k, M, N, n) = F(k);

4.5 Poisson-Verteilung

$X \sim P_{\lambda}$; $E[X] = \lambda, da \sum_{k=0}^{\infty} k \frac{\lambda^{k}}{k!} e^{-\lambda} =$ $P(\mu - 3\sigma \le X \le \mu + 3\sigma) = P(-3 \le Z \le 3) \approx$ $e^{-\lambda} \sum_{k=1}^{\infty} \lambda \frac{\lambda^{k-1}}{(k-1)!} = \lambda e^{-\lambda} \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\lambda^{i}}{i!} = \lambda;$ 4.11 Exponentialverteilung Modellierung von Lebensdauern, War- $Var[X] = \lambda \mathbf{R} : dpois(k, \lambda) = P(X = k);$ tezeiten Sei $Y_t \sim P_{\lambda t}$ im Intervall [0,t] $ppois(k, \lambda) = F(k);$ von t Zeiteinheiten, dann beschreibt 4.6 Gleichverteilung die Exponentialverteilung die Wartezeit Alle Werte $\{x_1,...,x_n\}$ einer ZV X sind gleich wahrscheinlich; **Wahrscheinlich**-X bis zum Eintreten eines Ereignisses; Dichte- und Verteilungsfunktion: keit $P(X = x_k) = \frac{1}{n}$; Verteilung $f(x) = \lambda e^{-\lambda x} (x \ge 0)$ und F(x) = 1 - $X \sim U_{\{x_1,...,x_n\}}; E[X] = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k = \overline{x};$ $e^{-\lambda x}$; Verteilung: $X \sim Exp_{\lambda}$; E[X] = $Var[X] = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} x_k^2 - \overline{x}^2$; **R**: sample(1 : $\frac{1}{1} \Rightarrow$ Berechnung mit partieller Integra-N,n) $\hat{=}$ n Zufallszahlen zwischen 1 und tion; $Var[X] = \frac{1}{12}$; **R**: $dexp(x, \lambda) = f(x)$; $pexp(x, \lambda) = F(x)$; Eigenschaft: Eine ex-4.7 Gleichverteilung ponentialverteile ZV X ist gedächtnis-4.8 Stetige Gleichverteilung los, d.h. P(X > s + t)|X > t = P(X > s);Zufallszahlen aus einem Intervall [a, b]; sich auf X_i ; $\overline{X} \sim N_{\mu,\frac{\sigma^2}{\mu}} & \frac{\overline{X}-\mu}{\sigma} \sim N_{0,1}$; **Dichte:** $f(x) = \frac{1}{b-a}$ für $x \in [a,b]$; Der Satz gilt sogar allgemeiner, wenn **Verteilung:** $X \sim U_{[a,b]}$; $E[X] = \frac{a+b}{2}$; die X_i abhängig und nicht identisch ver- $Var[X] = \frac{(b-a)^2}{12} \mathbf{R} : \frac{d}{d}unif(x, a, b) = f(x);$ teilt sind, vorausgesetzt kein X_i ist deutlich dominanter?! als die anderen.Für puni f(x,a,b) = F(x); runi f(n) = n Zufallsdie Voraussetzung des ZGW ist, dass zahlen zwischen 0 und 1; runi f(n,a,b) $\hat{=}$ die X_i nicht normalverteilt sein müssen., n Zufallszahlen zwischen a und b; damit $\sum_{i=1}^{n} X_i$ oder \overline{X} bei hinreichend 4.9 Normalverteilung großem n normalverteilt sind. Faustre-Beschreibt viele reale Situationen, 4.12 Chiquadrat-Verteilung gel: **Je** schiefer die Verteilung der X_i insbesondere Grenzverteilung $Z_1,...,Z_n$ seien unabhängige, standardunabhängiger Summen; **Dichte:** normalverteilte $ZV \Rightarrow X = Z_1^2 + + Z_n^2$ $f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{(-\frac{1}{2}(\frac{x-\mu}{\sigma})^2)}$; **Verteilung:** hat Chiquadratverteilung mit n Freiheitsgraden; **Anwendungsmodell:** Sum- $X \sim N_{u,\sigma^2}$; $E[X] = \mu$; $Var[X] = \sigma^2$; **R**: men unabhängiger, standardnormalver $dnorm(x,\mu,\sigma) = f(x); pnorm(x,\mu,\sigma) = teilter ZV; Verteilung: X \sim \chi_n^2; E[X] =$ ist(Binomialverteilung); $n \le 15$: falls die F(x); $qnorm(q, \mu, \sigma): q - Quantil$; Maxi-n; Var[X] = 2n; R: dchisq(x, n) = f(x); unbekannte Verteilung annähernd normalstelle von f(x) bei $x = \mu$; Wende- ppchisq(x, n) = F(x); Eigenschaft: $X_1 \sim$ malverteilt ist;

reichend große n (>30) und $\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n}$ näherungsweise: $\sum_{i=1}^{n} X_i \sim N_{n\mu,n\sigma^2} \&$ $\frac{\sum X_i - n\mu}{\sqrt{n} \cdot \sigma} \sim N_{0,1}$ $\sum X_i$ bezieht sich auf Y; $\sum X_i - n\mu$ bezieht

$Y \sim t_n$; E[Y] = 0 für n > 1; $Var[Y] = \frac{n}{n-2}$ für n > 2; **R**: $\frac{d}{dt}(y, n) = f(x)$; pt(y, n) = F(x);

 $Z \sim N_{0.1}$ und $X \sim \chi_n^2 \Rightarrow Y = \frac{Z}{X}$ ist t-

verteilt mit n Freiheitsgraden; Anwen-

dungsmodell: Schätz- und Testverfah-

ren bei unbekannter Varianz; Verteilung:

4.13 t-Verteilung

stelle von f(x) bei $x = \mu \pm \sigma$; $E[aX + b] = \chi_{n_1}^2$ und $X_2 \sim \chi_2^2 \Rightarrow X_1 + X_2 \sim \chi_{n_1 + n_2}$

aE[X] + b; $Var[aX + b] = a^2 Var[X]$; $X \sim N_{\mu,\sigma^2} \Rightarrow aX + b \sim N_{a\mu+b,a^2\sigma^2}$ und

 $\frac{X-\mu}{\sigma} \sim N_{0,1}; \ X_1 \sim N_{\mu_1,\sigma_1^2} \ \ \text{und} \ \ X_2 \sim$

Dichte: $\varphi(x) = \frac{1}{\sqrt{2}}e^{(-\frac{1}{2}x^2)}$; Verteilung

 $\phi(x) = \int_{-\infty}^{x} \varphi(t)dt$; Quantile: $\phi(-x) = 1$

 $\phi(x) \Rightarrow -x_p = x_{1-p} \text{ z.B. } -x_{0.25} = x_{0.75};$

 $N_{\mu_2,\sigma_2^2} \Rightarrow X_1 + X_2 \sim N_{\mu_1 + \mu_2,\sigma_1^2 + \sigma_2^2};$

 X_1, X_2 stochastisch unabhängig

werte: $Z = \frac{x - \mu}{\sigma} \sim N_{0,1}$;

4.10 Standardnormalverteilung

 $qt(y,n) = F^{-1}(x)$; Eigenschaften: Für $n \to \infty$ ∞ : $t_n \rightarrow N_{0,1}$; Achsensymmetrie der Dichtefunktion $\Rightarrow -y_p = x_{1-p}$ Schätz-

Abbildung Dichtefunktion

5 Zentraler Grenzwertsatz $\mu\sigma^2$ bekannt aber nicht die Verteilung

Seien X_i (i = 1,...,n) unabhängige identische verteilte (i.i.d) ZV mit Erwartungswert μ und Varianz σ^2 . Dann gilt für hin-

Erfolg und 0 bei Misserfolg; Wahrschein**lichkeit:**P(X = 1) = p, P(X = 0) = 1 - p;

scheinlichkeit; $E[X] = p = \sum x_i \cdot p(x_i) = 1$ $p(1); Var[X] = p(1-p) = E[X^2] - (E[X])^2 =$

/Dichtefunktion; pbinom(k,n,p)=F(k)

rbinom(k,n,p)\(\hat{p}\)kbinomialverteilte Zu-

desto größer muss n sein: n>30: falls die unbekannte Verteilung ohne markanten Ausreißer, aber schief ist (Exponenti-

alverteilung); n>15: falls die unbekannte Verteilung annähernd symmetrisch

6.2 Punkschätzer $\phi(a) - (1 - \phi(a)) = 2\phi(a) - 1$ or $1 - \phi(-a) - \phi(-a)$ E[X]: Stichprobenmittel: $X = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$; $\phi(-a) = 1 - 2\phi(-a)$ Varianz: Stichprobenvarianz: s^2 = **5.3** ϕ^{-1} $\frac{1}{n-1}\sum_{i=1}^{n}(X_i-\overline{X})^2$; Schätzwert für wahren Parameter, aber keine Aussage über Unsicherheit der Schätzung, Geringe Sicherheit für wahren Parameter; 6.3 Intervallschätzer Intervall für wahren Parameter, vorgegebener Sicherheit; Vorqnorm(1gabe (95% or 99%); Dichtefunkti- $-\phi^{-1}(p) = \phi^{-1}(1-p)$ Zusammenhang $P(-a \le \overline{x} \le a) > 0.95$; σist unbekann Aufgabentypen: Seien X_i i.i.d. ZV mit μ und σ^2 , aber unbekannter Verteilung. $P(x_{0.025} < \frac{x - \mu}{\sigma} \sqrt{n} < x_{0.975}) \ge 0.95$ Dann sind $Z_1 = \frac{\sum X_i - n\mu}{\sqrt{n}\sigma}$ und $Z_2 = \frac{X - \mu}{\sigma}$ $-1.96; N_{0.1}; 1.96;$ näherungsweise standardnormalverteilt. o Es lassen sich Wahrscheinlichkeiten für 6.4 μ , unbekannt, σ^2 , bekannt $\sum X_i, \overline{X}, Z_1$ oder Z_2 berechnen. $\sim \text{Es lässt sich } \frac{1}{n} \text{ bestimmen, so dass, } I =]\overline{X} - \phi^{-1} (1 - \frac{\alpha}{2}) \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ zu vorgegebener Schranke k und Wahrscheinlichkeit p gilt: $P(Z_i > k) \ge p$ or $qnorm(1-\frac{\alpha}{2})$ $P(-k \le Z_i \le k) \ge p$ 5.4 Stichprobenvert.normalvert. φ-1/0,95)≈ 1,64S Grundgesamt. φ⁻¹(0,975) ≈ 1,96 95% 2,5% 5.5 Stichprobenmittel 99% 0,5% \$^1(0,995)≈ 2,576 Die Stichprobenfunktion $\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$ ist eine erwartungstreue Schätzfunktion für Erwartungswert μ , d. h. $E[\overline{X}] = \mu$ 5.6 Stichprobenvarianz Die Stichprobenfunktion 6.5 $\mu \& \sigma^2$, unbekannt $\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (X_i - \overline{X})^2 = \frac{1}{n-1} (\sum_{i=1}^{n} X_i^2 - X_i^2)$ $I = \overline{X} - t_{n-1}^{-1} (1 - \frac{\alpha}{2}) \frac{S}{\sqrt{n}}, \overline{X} + t_{n-1}^{-1} (1 - \frac{\alpha}{2}) \frac{S}{\sqrt{n}}$ $n\overline{X}^2$)ist eine erwartungstreue Schätz-6.6 Zusammenfassung funktion für die Varianz σ^2 , d. h. $E[S^2] = \sigma^2$; $E[\overline{X}] = E[\frac{1}{n}\sum X_i] =$ Wie verändert sich das $(1 - \alpha)$ -Konfidenzintervall, n-größer ⇒ I $\frac{1}{n}E[\sum X_i] = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}E[X_i] = \frac{1}{n}n\mu = \mu;$ kürzer; $1-\alpha$ größer \Rightarrow I länger; Für **7.4 Klassischer Parametertest** $\frac{L}{2} = 2\phi^{-1}(1 - \frac{\alpha}{2})\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\frac{1}{2} = 2\phi^{-1}(1 - \frac{\alpha}{2})\frac{\sigma}{\sqrt{4n}}$ $Var[\overline{X}] = Var[\frac{1}{n}\sum X_i] = \frac{1}{n^2}Var[\sum X_i] =$ $\frac{1}{n^2}n\sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n}$; Seien $X_i(i=1,...,n)$ unab- **6.7** Aufgabentypen hängige normalverteilte ZV mit Erwar- Geg: n, 1- α ; Ges: I s.o. Geg: \overline{X} , σ , 1 – α , L; tungswert μ und Varianz σ^2 . Dann gilt: $L = 2\phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$; **Ges:** n; $\sqrt{n} > 2\phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ bei bekannter Varianz: $\frac{\overline{X}-\mu}{\sigma}\sqrt{n}\sim N_{0,1}; \quad \frac{\alpha}{2})\frac{\sigma}{L}$ Geg: n, I, L; Ges: 1- α ; $1-\frac{\alpha}{2}=$

 $(n-1)S^2 = \sum (x-\overline{x})^2$

6 Konfidenzintervall

6.1 Begriffe

kannter Varianz: $\frac{X-\mu}{C}\sqrt{n} \sim t_{n-1}$;

Irrtumswahrscheinlichkeit = α ; Konfi

denzniveau = $1 - \alpha$ = ; Konfidenzintervall

Hilfszettel zur Klausur von JD., Seite 3 von 4

 $1 - \phi(-a)$; $P(-a < Z < a) = \phi(a) - \phi(-a) =$

 $\sim \chi_{n-1}^2$; Bei unbe- $\phi(\frac{L\sqrt{n}}{2\sigma})$

7 Hypothesentests

wert μ gültig ist or nicht.

achtetes Signifikanzniveau

7.2 Null- und Gegenhypothese

7.1 Def

Basierend auf n unabhängig und iden-

tisch Verteilte (i.i.d) Zufallsvariablen

 $X_1,...,X_n$ (Messungen) soll eine Entschei-

dung getroffen werden, ob eine Hypothe-

se für einen unbekannten Erwartungs-

 α = Signifikanzniveau/ Fehlerwahr-

scheinlichkeit TG = Prüfgröße; TG* =

standardisierte Prüfgröße; siginifikante

Schlussfolgerung = H_0 verworfen \rightarrow klas-

Treffen der Testentscheidung, basierend auf einer konkreten Stichprobe
$$\{x_1,...,x_n\}$$
; Berechnung der Realisation $tg = TG(x_1,...,x_n)$ der Prüfgröße TG; Ablehnungsbereich / Kritischer Bereich C: Werte der Testgröße, die für H1, sprechen & bei Gültigkeit von H_0 mit Wahrscheinlichkeit $\leq \alpha$ (meist 0.1, 0.05, or 0.01) auftreten. Fehler 1. Art: α ist die Wahrscheinlichkeit, dass H_0 verworfen wird, obwohl sie richtig ist. Annahmebereich: Komplement \overline{C} des Ablehnungsbereichs. H_0 kann nicht abgeleht werden, falls $tg \in \overline{C}(P(tg \in \overline{C}) \geq 1-\alpha)$. Fehler 2. Art: Die Wahrscheinlichkeit, dass H_0 nicht abgelehnt wird, obwohl sie falsch ist. Testentscheidung H_0 wird hicht abgelehnt. H_0 ist wahr. H_0 ist wahr. H_0 ist falsch. H_0 wird abgelehnt. H_0 wird abgelehnt. H_0 ist falsch. H_0 wird abgelehnt. H_0 wird abgelehnt. H_0 ist falsch. H_0 wird abgelehnt, falsch (Wsk: Fehler 2. Art) H_0 : $\mu = \mu_0$; $H_1: \mu \neq \mu_0$; $H_1: \mu \neq \mu_0$; $H_0: \mu = \mu_0$; $H_1: \mu \neq \mu_0$; $H_0: \mu = \mu_0$

 $N_{\mu_0,\sigma_0^2/n} \Rightarrow \frac{\overline{X}-\mu_0}{\sigma_0}\sqrt{n} \sim N_{0,1}; P_{\mu 0}(\overline{X} \in$ sischer Parametertest; schwache Schlussfolgerung = H_0 wird nicht verworfen \rightarrow klassischer Parametertest. p-Wert = beob- $C) \le \alpha \Leftrightarrow |TG| = \frac{|\overline{X} - \mu_0|}{\sigma_0} \sqrt{n} > \phi^{-1} (1 - \frac{\alpha}{2});$ **Testentscheidung:** H_0 wird abgelehnt, falls $|TG| > \phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})$; H_0 wird angenom-Modell: Verteilung der Grundgesamtheit or Testgröße **TG** (häufig \bar{x}) ist bekannt men, falls $|TG| \le \phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})$ bis auf einen Parameter, z.B. μ, für den 7.6 Einseitiger Gauß Test eine Hypothese aufgestellt wird. TG ~ 7.7 linksseitig N_{μ,σ^2} ; Nullhypothese: H_0 : Angezweifel- $H_0: \mu \ge \mu_0 \text{ gegen } H_1: \mu < \mu_0$ te Aussage, der widersprochen werden 7.8 rechtsseitig kann, wenn die Stichprobe einen Gegen- $H_0: \mu \le \mu_0 \text{ gegen } H_1: \mu > \mu_0$ beweis liefert. $H_0: \mu = \mu_0$; Gegenhypo**these** H_1 : Gegenteil von H_0 z.B. $H_1 \neq \mu_0$; $P_{\mu 0}(\overline{X} \in C) \leq \alpha \Leftrightarrow TG = \frac{X - \mu_0}{C} \sqrt{n} < C$ $\phi^{-1}(\alpha)$; Testentscheidung: H_0 wird abgelehnt falls, $TG < \phi^{-1}(\alpha)$; H_0 wird angenommen, falls $TG \ge \phi^{-1}(\alpha)$; Prüfgröße $tg = \frac{X - \mu_0}{\sigma_0} \sqrt{n}$

falsch (Wsk: Fehler 1. Art) a wird worden

den beobachteten Wert tg der Prüfgröße or einen noch stärker von μ_0 abweichenden Konfidenzintervallen durch die den Wert zu bekommen. Der p-Wert Vorgabe eines kleinen Signifikanzniveau zu einer Hypothese H_0 ist der kleinste d.h. max. Wahrscheinlichkeit für Wert von α , für den H_0 noch abgelehnt

Falls p - Wert > 10%: keine Signifikanz 7.12 Zusammenhang I & Hypothesentests zweiseitig zum Konfidenzniveau $1 - \alpha$; H_0 wird abgelehnt, falls $\mu_0 \notin I$; H_0 wird angenom-

men, falls $\mu_0 \in I$; Das Konfidenzniveau ist der Annahmebereich von Ho zum Si-7.13 Zusammenfassung klass. Hy-

werden kann. Je kleiner der Wert, desto

kleiner ist der Fehler 1. Art & umso

signifikanter ist die Testentscheidung.

Nice to know Anhand des p-Werts kann

man für beliebige Werte von α eine

Falls p - Wert < 1%: sehr hohe Signifi-

Falls $1\% \le p - Wert < 5\%$: hohe Signifi-

Falls $5\% \le p - Wert \le 10\%$: Signifikanz

Testentscheidung treffen;

gnifikanzniveau α ; po.test

Signifikanzniveau α wird vorgegeben; α & Verteilung der Testgröße unter H_0 wir der Ablehnungsbereich ermittelt. Je kleiner (größer) α , desto kleiner (größter) ist der Ablehnungsbereich; $!: \alpha \& C$ hängen **nicht von** der konkreten

 H_0 wird abgelehnt, falls der ermittelte

Zu gegebenen Punkten $(x_i, y_i), i = 0, ..., n$

mit $x_i \neq x_i$ für $i \neq j$ eine Funktion G (dies

ist nicht eindeutig! Abhängig von der

Funktionsklasse), so dass $G(x_i) = y_i$, i =

0,...,n (Interpolations bedingung). Inter-

polation ist ungeeignet für verausch-

te Daten. Lösung: Approximation der

Extrapolation \(\hat{=}\) N\(\alpha\)herungwerte f\(\bar{u}\)r x-

Dividierende Differenzen

Koeffizien-

ten c_i lassen sich rekursiv durch wie-

derholte Bildung von "Differenzquotien-

Werte außerhalb der Stützstellen;

Wert der Testgröße (beobachteter Wert) in C liegt. !: Die tg hängt von der konkreten Stichprobe ab. Sie ist eine ZV.

7.14 Test mittels p-Wert

Derzeit ausgeklammert

9 Interpolation

kleinsten Quadrate.

9.1 Begriffe

 α wird vorgegeben.

Stichprobe ab:

Berechnung des p-Werts anhand der kon-kreten Stichprobe mit der Verteilung der 7.9 Varianten Gauß Test, σ^2 bekannt, μ Tg unter H_0 ; !:Der p-Wert hängt von der konkreten Stichprobe ab, ist eine ZV.

 H_0 wird abgelehnt, falls $p - Wert \le \alpha$.; 8 Fehleranalyse

7.10 t-Test, μ , σ^2 *unbekannt*

7.11 p-Wert

unbekannt

 $tg < \Phi^{-1}(\alpha)$

Wahrscheinlichkeit, bei Zutreffen von H_0

Fehler 1. Art, mit standardisierter Prüf-

größe TG* gilt: $P(TG \in C) \le \alpha \Leftrightarrow TG^* \in$

 $]-\infty; \phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})[\cup]\phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2}); \infty[; P(TG \in$

 \overline{C}) $\geq 1 - \alpha \Leftrightarrow TG^* \in [\phi^{-1}(\frac{\alpha}{2}), \phi^{-1}(1 - \frac{\alpha}{2})];$

Wird dann H_0 verworfen, spricht man

von einer signifikanten Schlussfolgerung.

Kann H_0 nicht verworfen werden, dann

lässt sich keine Aussage über den Fehler

2. Art treffen & man spricht von einer

 $H_0: \mu = \mu_0$ gegen $H_1: \mu \neq \mu_0$; $\overline{X} \sim$

schwachen Schlussfolgerung.

7.5 Zweiseitiger Gauß Test

ten"berechnen 9.2 Vandermonde/klassisch Unterschiedliche Darstellungen für ein Interpolations polynom $G(x) = p_n(x)$

vom Grad *n* haben unterschiedliche Eigenschaften bei der nume-

Hilfszettel zur Klausur von **JD**., Seite 4 von 4 9.7 klasisch Berechnung. Monombasis: rischen $x^0, x^1, x^2, x^3, ...; p_n(x) = a_n x^n + ... +$

Koeffizienten $a_0, a_1, ..., a_n$ sodass $p_n(x_i) = y_i = a_n x_i^n + ... + a_1 x_i^1 + a_0 x^0$ für i = 0, ..., n; Für die eindeutige Lösung n+1 Gleichungen: Interpolationsbedingun-

 $a_1x^1 + a_0x^0$; **Ziel:** Bestimmung d.

In Matrixform:
$$\begin{pmatrix}
x_0^n & \cdots & x_0^2 & x_0 & 1 \\
x_1^n & \cdots & x_1^2 & x_1 & 1 \\
x_2^n & \cdots & x_2^2 & x_2 & 1 \\
\vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\
x_n^n & \cdots & x_n^2 & x_n & 1
\end{pmatrix}
\begin{pmatrix}
a_n \\
a_{n-1} \\
\vdots \\
a_0
\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}
y_0 \\
y_1 \\
\vdots \\
y_n
\end{pmatrix}$$
gen;
Die Koeffizientenmatrix ist die sog. Van-

dermonde Matrix; Eigenschaften: Die Vandermonde Matrix ist nicht singulär(falls alle x_i verschieden); Rechenaufwand: $\mathcal{O}(n^3)$; Für große n sehr schlecht konditioniert & als Allgemeiner Ansatz

ungeeignet. 9.3 Lagrange **2 Formeln**; $p_n(x) = y_0 L_0(x) + y_1 L_1(x) + ... +$

funktion $L_k(x)$ ist ein Polynom vom Grad $\leq n$; **Bemerkung:** Findet Anwendung bei Numerischer Integration; Wenn Stützstellen x_i gleich bleiben & nur y_i ändern \Rightarrow keine Neuberechnung; Rechenaufwand $\mathcal{O}((n+1)^2)$; Kommen neue Stützpunkte hinzu ⇒ Neuberechnung!; Die Interpolationspolynome liefern nur sinnvolle Nä-

herungswerte für x-Werte, die zwischen

den gegebenen Stützstellen liegen; Extra-

polation (Näherungwerte für x-Werte au-

ßerhalb der Stützstellen) kann zu großen

 $y_n L_n(x)$; $L_k(x) \prod_{j=0; j \neq k}^n \frac{x - x_j}{x_k - y_j}$; Jede Basis-

Abweichungen führen.

Polynom vom Grad n

Darstellung des Interpolanten, die auf ein gestaffeltes LGS führt & einfache Hinzunahme weiterer Punkte erlaubt. $p_n(x) = c_0 + c_1(x - x_0) + ... +$ $c_n(x-x_0)(x-x_1)...(x-x_{n-1})$

Das Resultierende LGS für die Koeffizienten c_i hat gestaffelte Form. **Interpola**tionsbedingungen?

Vorteile: Rechenaufwand $\mathcal{O}(n^2)$ Gleitpunktoperationen; Hinzufügen weiterer Stützstellen ohne großen Aufwand. Andere Koeffizienten bleiben unverändert.

9.5 Dividierende Differenzen

 $p_n(x) = a_n x^n + ... + a_0$; Aufwand: 2n-1 9.8 Horner Schema

$p_3(x) = a_3 x^3 + a_2 x^2 + a_1 + a_0 = ((a_3 + a_2)x + a_1 + a_2)x + a_1 + a_2 = ((a_3 + a_2)x + a_2)x + a_2 + a_1 + a_2 = ((a_3 + a_2)x + a_2)x + a_2 + a_1 + a_2 = ((a_3 + a_2)x + a_2)x + a_2 + a_2 + a_3 + a_2 + a_3 + a_2 + a_3 +$

9.6 Effizienz

 $a_1)x + a_0$; Allg.: $p_n(x) = (...(a_nx + a_{n-1})x +$... + a_1) $x + a_0$; **Aufwand:** n Mult. 9.9 Interpolationsfehler f hinreichend glatt ist &

das eindeutige Interpolati-

onspolynom von Grad *n*, dann gilt fürn den Interpolationsfehler: $f(x) - p_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(\theta)}{(n+1)!}(x - x_0)...(x - x_n)$ mit $\theta \in [x_0; x_n]$ Vergleichbar zum Restglied bei der

Taylorreihenentwicklung; **Bemerkung:**
$$\theta$$
 unbekannt, daher nur Fehlerabschätzung; Fehler ist Abhängig von der Verteilung der Stützstellen; Der Fehler ist bei großen n an den Intervallrändern deutlich größer, als in der Intervallmitte

Mit äquidistante Stützstellen konvergiert

das Interpolationspolynom nicht immer

teilung der Stützstellen, dichter an den

gegen die zugrundeliegende stetige Funktion, wenn die Anzahl der Stützstellen & damit der Grad des Polynoms wächst. Lösung: Nicht-aquidistante Ver-

9.10 Wahl der Stüztstellen

Intervallgrenzen.

9.11 Chebyshev-Punkte haben die Eigenschaft; senkrechte Projektion von gleichverteilten Punkten auf dem Einheitskreis. $t_k = cos \frac{(2k-1)\pi}{2n}, k =$ 1, ..., n, auf - 1, 1; Invtervall: a, b: $x_k =$ $\frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2}t_k$. \Rightarrow Fehler wird gleichmäßiger

9.12 Schwächen der Polynominterpola-

verteiltund Konvergenz erreicht.

Hoher Rechenaufwand bei meist keiner hoher Differenzierbarkeitsgrad benötigt wird; RB kann Interpolationsfehler sehr groß sein; Bei wachsenden n ist es unmöglich eine Konvergenz gegen die zu interpolierenden Funktion sicherzustellen; \mathbf{R} : approx $\hat{=}$ lin Interpolation; Spline ≜ Spline interpolation; Bibliotheken für Polynominterpolation;

9.13 Spline

Jede Funktion S_i ist ein Polynom vom Grad $n \le k$; S(x) ist (k-1) - mal stetig differenzierbar, d.h. für alle x_i (i = 1, ..., n-1) gilt: $S_{i-1}(x_i) = S_i(x_i)$; 9.14 Kubisch

Ansatz: $S_i = a_i + b_i(x - x_i) + c_i(x - x_i)^2 + c_i(x - x_i)^2$ $d_i(x-x_i)^3$; Gleichungssystem: 4n Parameter $a_i, b_i, c_i, d_i (i = 0, ..., n - 1)$; 2n Interpolationsbedingungen: am Rand je

nur eine. $S_i x_i = y_i$; $S_i(x_{i+1}) = y_{i+1}$ für $(i = 0, 1, ..., n - 1) \Rightarrow$ Stetigkeit; **Stetigkeit der 1. Abl:** $S_{i}'(x_{i+1}) = S_{i+1}'(x_{i+1}); \Leftrightarrow$ $S'_{i}(x_{i+1}) - S'_{i+1}(x_{i+1}) = 0$; für i = 0, 1, ..., n -2; Stetigkeit der 2. Abl.: $S_i''(x_{i+1}) =$ $S_{i+1}^{"}(x_{i+1}); S_{i}^{"}(x_{i+1}) - S_{i+1}^{"}(x_{i}+1) = 0;$ $f\ddot{u}r^{i} = 0, 1, ..., n-2$); naturlicher Rand**bedingungen:** $S_0''(x_0) = 0$; $S_{n-1}''(x_n) = 0$; nach geschickter Umformung der Glei-

1 exakte Werte liefert; T_1 Ordnung 2 chungen hat das LGS Tridiagonalform. **Rechenaufwand** $\mathcal{O}(n)$ Gleitpunktopera-

10 NumInt Verbesserung der Näherung: Aufteilung in kleine Teilintervalle & Summe von

krete Punkte.

 $\int_{a}^{b} f(x)dx \approx (b-a) \sum_{i=0}^{i} \alpha_{i} f(x_{i})$ 10.2 Def

der ungewöhnliches Verhalten zeigt;

Rechtecksflächen bilden; Interpolation

mit Polynom höheren Grades durch dis-

$p_k = \text{Interpolationspolynom}$; $I_n = \text{Quadra-}$ turformel; *K* ≜ Fehlerkonstante des Ver-

10.3 Newton-Cotes Das Intergral des p_k dient als Appr. für das Int. von f(x); $\int_0^1 f(t)dt \approx \int_0^1 p_k(t)dt =$ $\sum_{i=0}^{k} \alpha_i f(t_i)$ Das Interpolationspolynom muss nicht explizit aufgestellt werden, es dient vorab der Bestimmung der Gewichte α_i ; $\int_0^1 p_k(t) = \int_0^1 \sum f(t_i) L_i(t) dt = \int_0^1 \sum f(t_i) L_i(t) dt$

fahrens.; Singularität \(\hat{=}\) isolierter Punkt,

$\sum f(t_i) \int_0^1 L_i(t) dt$ 10.4 Trapezregel

 $T_1: \int_0^1 f(t)dt \approx \frac{1}{2}(f(0)+f(1)); \int_a^b f(x)dx \approx$ $\frac{(b-a)}{1}\frac{1}{2}(f(a)+f(b));$ T_n : Für Teilintervalle mit gleicher Länge: $h = \frac{b-a}{n}$; $T_n = h(\frac{f(x_0)}{2} + f(x_1) + ... + f(x_{n-1}) +$

10.5 SimpsonRegel

 $S_1: \int_0^1 f(t)dt \approx \frac{1}{6}(f(0) + 4f(0.5) + f(1));$ $\int_{a}^{b} f(x)dx \approx \frac{b-a}{6} (f(a) + 4f(\frac{a+b}{2}) + f(b));$ Für n = 1: $\frac{(b-a)}{2\cdot 1} \frac{1}{3} (f(a) + 4f(\frac{a+b}{2}) + f(b));$ Für n allg.: $\frac{(b-a)}{2n} \frac{1}{3} (f(a) + 4(a+h) +$... + 4f(b-h) + f(b) S_n : Beachte gerade Anzahl an Teilinvervallen!;

Basierend auf äquidistanten Knoten $t_j = \frac{1}{(k)}$ Methode Ableitung der Inneren Funktion 11.4 Integralregel, elementar Simpsor 3-Rule Falls α_i positiv. Integrations regeln stabil; $k \le 7 \& k = 9 \Rightarrow$ positive Gewichte;

10.6 Ordnung Integrationsregel Eine Integrationsregel hat Ordnung p,

wenn sie für Polynome vom Grad ≤ p-

⇒ exakt für Polynome Grad ≤ 1; Ordnung Newton-Cotes Regeln: mind. Ordnung k+1 (k: GRad des Interpolationspolynoms); **Beweis der Ordnung:** 1 = $\int_0^1 x^0 dx \stackrel{!}{=} ; \frac{1}{2} = \int_0^1 x dx \stackrel{!}{=} ; \frac{1}{3} = \int_0^1 x^2 \stackrel{!}{=} ;$ $\frac{1}{4} = \int_0^1 x^3 \stackrel{!}{=};$

10.7 Fehler Quadratur

10.8 Grenzen NeCo

einer Quadraturformel I_n der Ordnung pauf [a, b] gilt: $|e_{In}| = (b-a)h^p K|f^{(p)}(\xi)|.\xi \in$ $|a,b[,h] = \frac{b-a}{n} \& |e_{In}| \le (b-a)h^p K.$ $\max_{a \le x \le b} |f^{(p)}(x)|;$

viele äquidistante Knoten → Gewichte negativ → Verfahren instabil; geschlosse-

ne NeCoRe → Funktionsauswertung an RB → Problem mit Singularitäten. größtmögliche Ordnung unerreichbar wegen äquidistanten Knoten; Lösung: 10.9 GauOua

Nur positive Gewichte!

11 Allgemein

11.1 Symbole Standardabweichung $\hat{=}\sigma$

11.2 Abl. $x^n \triangleq nx^{n-1}$

 $sinx = cosx; cosx = -sinx; tanx = \frac{1}{cos^2x} = 1 + \frac{1}{cos^2x}$ $tan^2x; cotx = -\frac{1}{\sin^2x} = -1 - cot^2x;$ $e^x = e^x; a^x = (\ln a) \cdot a^x;$ $\ln x = \frac{1}{x}$; $\log_a x = \frac{1}{(\ln a) \cdot x}$;

11.3 Abl.Regeln

Faktorregel $y = C \cdot f(x) \Rightarrow y' = C \cdot f'(x)$; Summerregel $y = f_1(x) + f_2(x) + ... +$ $f_n(x) \Rightarrow y' = f_1'(x) + f_2'(x) + ... + f_n'(x)$; **Pro-**

duktregel $y = u \cdot v \Rightarrow y' = u' \cdot v + v' \cdot u$; Für 2n Teilintervalle, 2n+1 Knoten $y = u \cdot v \cdot x \Rightarrow y' = u' \cdot v \cdot w + u \cdot v' \cdot w + u \cdot v \cdot x'$;

mit gleicher Länge $h = \frac{b-a}{2n}$; $S_2 =$ Quotientenregel $y = \frac{u}{v} \Rightarrow y' = \frac{u' \cdot v - u \cdot v'}{v^2}$; $\frac{h}{3}(f(x_0)+4f(x_1)+2f(x_2)+4f(x_3)+f(x_4));$ Kettenregel $f'(x)=F'(u)u'(x)=\hat{F}'(u)$:

Faktorregel $\int_a^b C \cdot f(x) dx = C \cdot \int_a^b f(x) dx$;

Ableitung der Äußeren Funktion; u'(x):

Summerregel $\int_a^b [f_1(x) + ... + f_n(x)] dx =$ $\int_a^b f_1(x)dx + ... + \int_a^b f_n(x)dx$; Vertau-

schungsregel $\int_{a}^{a} f(x)dx = -\int_{a}^{b} f(x)dx$; $\int_a^a f(x)dx = 0; \quad \int_a^b f(x)dx = \int_a^c f(x)dx +$ $\int_{a}^{b} f(x)dx$ für $(a \le c \le b)$;

11.5 Berechnung best. Integr. $\int_{a}^{b} f(x)dx = [F(x)]_{a}^{b} = F(b) - F(a)$

11.6 Potenzen

Für (globalen) Fehler $e_{In} = \int_{a}^{b} f(x) dx - I_{n}$ $x^{-n} = \frac{1}{n}$; $a^{0} = 1, a^{-n} = \frac{1}{a^{n}}$; $a^{m} \cdot a^{n} = a^{m+n}$;

 $\frac{a^m}{a^n} = a^{m-n}$ für $a \neq 0$; $!(a^m)^n = (a^n)^m =$ $a^{m \cdot n}$; $a^n \cdot b^n = (a \cdot b)^n$; $\frac{a^n}{b^n} = (\frac{a}{b})^n$ für $b \neq 0$; $a > 0 : a^b = e^{b \ln a}$

11.7 Wurzel

 $\sqrt{a^2} = |a|$; $b = a^n \Leftrightarrow a = \sqrt[n]{b}$; $\sqrt[n]{a} = a^{\frac{1}{n}}$; $\sqrt[n]{a \pm b} \neq \sqrt[n]{a \pm \sqrt[n]{b}}$

 $\sqrt[n]{a^m} = (a^m)^{\frac{1}{n}} = a^{\frac{m}{n}} = (a^{\frac{1}{n}})^m = (\sqrt[n]{a})^m$ $\sqrt[m]{\sqrt[n]{a}} = \sqrt[m]{a} \frac{1}{n} = (a^{\frac{1}{n}})^{\frac{1}{m}} = a^{\frac{1}{m \cdot n}} = \sqrt[m]{a}$ $\sqrt[n]{a} \cdot \sqrt[n]{b} = (a^{\frac{1}{n}}) \cdot (b^{\frac{1}{n}}) = (ab)^{\frac{1}{n}} = \sqrt[n]{ab}$

 $\frac{\sqrt[n]{a}}{\sqrt[n]{b}} = \frac{a^{\frac{1}{n}}}{b^{\frac{1}{n}}} = \left(\frac{a}{b}\right)^{\frac{1}{n}} = \sqrt[n]{\frac{a}{b}} \text{ für } b > 0$ $\Rightarrow m, n \in \mathbb{N}^*; a \ge 0, b \ge 0$

11.8 Abc-Formel

 $x_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$; $x_{1,2} = \frac{2a}{-b \mp \sqrt{b^2 - 4ac}}$

11.9 Bin.Formel

 $(a+b)^2 = a^2 + 2ab + b^2$ 1. Binom; $(a+b)^3 =$

 $a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3$; $(a+b)^4 = a^4 + 4a^3b + a^3b + a^3$

 $6a^2b^2 + 4ab^3 + b^4$ $(a-b)^2 = a^2 - 2ab + b^2$; 2. Binom; $(a-b)^3 =$

 $a^3 - 3a^2b + 3ab^2 - b^3$; $(a - b)^4 = a^4 - 4a^3b +$ $6a^2b^2 - 4ab^3 + b^4$

 $(a+b)(a-b) = a^2 - b^2$ 3. Binom;

11.10 Einigungen

o Beim Runden mind. eine Nachkommas-