Hilfszettel zur Klausur von JD., Seite 1 von 4 1. Quartil = 0.25-Quantil; Median = 0.5-Quantil; 3. Quartil = 0.75-Quartil; BeschreibendeStatistik $x_p \begin{cases} x_{floor(np)+1}, np \in \mathbb{N} \\ \frac{1}{2}(x_{np} + x_{np+1}, np \notin \mathbb{N}) \end{cases}$ 1.1 Beschreibende/Deskriptive Statis-

Da-

tik

Beobachtete Daten werden durch geeignete statistische Kennzahlen charakterisiert und durch geeignete Grafiken anschaulich gemacht.

$$x_p \begin{cases} \frac{1}{2}(x_{np} + x_{np+1}, np \in \mathbb{N}) \end{cases}$$

1.10 Boxplot

Interquartilsabstand $I = x_{0.75} - x_{0.25}$. Interquartilsabstand $I = x_{0.75} - x_{0.25}$. In-

 $\hat{F}(x_n) \approx p$; $\hat{F} = \text{kummul. rel. Häufigkeit;}$

nerhalb der Box 50% aller Stichproben;

1/4 je zu I_{min} &zu I_{max} Whiskers zeigen die Spannweite = max x_i - min x_i Aus beobachtete Daten werden Schlüsse gezogen und diese im Rahmen vorgege-1.11 Chebyshev bener Modelle der Wahrscheinlichkeits- $\frac{N(S_k)}{n} > 1 - \frac{1}{k^2}$, für alle $k \ge 1$; \overline{x} der Durchschnitt, s > 0 die Stichproben-Standardabweichung von Beobachtungs-

werten $x_1,...,x_n$. Sei $S_k = \{i, 1 \le i \le n : |x_i - \overline{x}| < k \cdot s\}$; Für eine beliebige Zahl

 $k \ge 1$ liegen mehr als $100 \cdot (1 - \frac{1}{k^2})$ Pro-

zent der Daten im Intervall von $\bar{x} - ks$ bis

 $\overline{x} + ks$. **Speziell:**Für k = 2 liegen mehr als

75% der Daten im 2s-Bereich um \bar{x} . Für

k=3 liegen mehr als 89% der Daten im

3s-Bereich um \bar{x} . Komplement Formulie-

rung: $\overline{S}_k = \{i | |x_i - \overline{x}| \ge k \cdot s\}; \frac{N(\overline{S}_k)}{n} \le \frac{1}{k^2};$

Die Ungleichheit lifert nur eine sehr gro-

be Abschätzung, ist aber unabhängig

von der Verteilung der Daten. Empiri-

sche Regeln 68% der Daten im Bereich

um $\overline{x} \pm s$. 95% um $\overline{x} \pm 2s$. 99.7% um $\overline{x} \pm 3s$.

Grafische Zusammenhang zwischen mul-

1.12 Korrelation

 $\ddot{S}_{xv} < 0$ fallend;

Ω : Grundgesamtheit ω :Element oder Objekt der Grundgesamtheit diskret(<30 Ausprägungen), stetig(≥30 Ausprägungen), univariat(p=1), mulivariat(p>1); Diskrete Merkmale haben eine abzählbare Anzahl möglicher Ausprägungen. Ste-

Beobachtete Daten werden durch geeig-

nete statistische Kennzahlen charakteri-

1.2 Schließende/Induktive Statistik

tige Merkmale habne eine nicht abzählbare (=überabzählbar) Anzahl möglicher Ausprägungen. **1.4** Modalwerte x_{mod}

Am häufigsten auftretende Ausprägungen (insbesondere bei qualitativen Merk-

schaulich gemacht.

theorie bewertet.

1.3 Grundgesamtheit

1.5 Mittelwert, quantitativ R:mean(x)

Schwerpunkt ten.**Empfindlich**gegenüber Ausreißern.

 $\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i$ 1.6 Median, quantitativ R:median(x)

Liegt in der Mitt der sortierten Daten x_i .

Unempfindlich gegenüber Ausreißern.

$$x_{0.5} = \begin{cases} x_{\frac{n+1}{2}}, \text{ falls n ungerade} \\ \frac{1}{2}(x_{\frac{n}{2}} + x_{\frac{n}{2}+1}), \text{ falls n gerade} \end{cases}$$

Streuungsmaße 1.7 Stichprobenvarianz s^2

Verschiebungssatz:

 $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x}^2) = \frac{1}{n-1} (\sum_{i=1}^{n} x_i^2 - \sum_{i=1}^{n} x_i^2)$

$n\bar{x}^2$) Gemittelte Summe der quadrati-

schen Abweichung vom Mittelwert

1.8 Stichpr.standardabw.

$s = \sqrt{s}$ Streuungsmaß mit gleicher Einheit wie beobachteten Daten $x_i.\overline{x}$ minimiert

die Varianz gibt das Minimum der Fehlerquadrate an. 1.9 p-Quantile

ten x_i ca. im Verhältnis p: (1-p) d.h. ment von Ω

die "quadratische Verlustfunktionöder

1.14 Empir. Korrelk.koeff. r R:cor(x, y); $r = \frac{s_{xy}}{s_x s_y}$; Näherungsweise lin.

suchung des Zusammenhangs:

1.13 Empirische Kovarianz

Zusammenhang zw. x und y, falls $|\mathbf{r}| \approx 1$; Bemerkung: -Der Korrelationskoeffizi-

ent kann nur einen statistischen Zusammenhang beschreiben, keinen Kausalen; -Den Korrelationskoeffizient immer im Zusammenhang mit den Streudiagramm sehen (Anscombe-Quartett). 1.15 Regressionsgerade y

$y = mx + t \text{ mit } m = r \cdot \frac{s_y}{s_0} \text{ und } t = \overline{y} - m \cdot \overline{x};$

Für den Bereich $|\pm 0.7|$ bis $\pm 1 \Rightarrow$ linearer Zusammenhang.

2 Wahrscheinlichkeitsrechnung 2.1 Begriffe

Ergebnisraum Ω : Menge aller möglichen Ergebnisse eines Experiments R:quantile(x,p). Teilt die sortierten Da- Elementarereignis $\omega \in \Omega$: einzelnes Ele-

nis F treten ein. $\bigcup_{i=1}^{n} E_i$: mindestens ein Ereignis E_i tritt ein. **Schnitt** $E \cap F$: Ereignis E und Ereignis F $\bigcap_{i=1}^{n} E_i$ alle Ereignisse E_i treten ein. **Gegenereignis** $\overline{E} = \Omega / E$: Ereignis E tritt

Ereignis $E \subseteq \Omega$: beliebige Teilmenge des

Ergebnisraums Ω heißt sicheres Ereignis,

Vereinigung $E \cup F$: Ereignis E oder Ereig-

Ø heißt unmögliches Ereignis

nicht ein (Komplement von E) **Disjunkte Ereignisse**E und F: $E \cap F = \emptyset$ 2.2 De Morgan'schen Regeln $\overline{E_1 \cup E_2} = \overline{E}_1 \cap \overline{E}_2$ $\overline{E_1 \cap E_2} = \overline{E}_1 \cup \overline{E}_2$

 $P(\bigcup_{i=1}^{\infty}) = \sum_{i=1}^{\infty} P(E_i)$, falls $E_i \cap E_j = \emptyset$ Nur Nenner!P(F) aus dem Satz der tota-2.4 Satz 2.1 len Wahrscheinlichkeit. P(E) = 1 - P(E) $P(E \cup F) = P(E) + P(F) - P(E \cap F)$

2.5 Laplace-Experiment Zufallsexperimente mit n gleich wahrscheinlichen Elementarereignissen.

(Übungsaufgabe!!! Ergänzen)

2.3 Wahrscheinlichkeit

 $0 \le P(E) \le 1$; $P(\Omega) = 1$;

Dann berechnet sich die Wahrscheinlichkeit P(E) für $E \subseteq \Omega$ aus: $P(E) = \frac{\text{Anzahl der für E günstigen Ereignisse}}{\text{Anzahl der möglichen Ereignisse}}$ $\frac{\text{Mächtigkeit von E}}{\text{Mächtigkeit von }\Omega} = \frac{|E|}{n}$

tivariaten Daten x und y durch ein 2.6 Bedingte Wahrscheinlichkeit Streudiagramm. Kennzahlen zur Unter- $P(E|F) = P_F(E) = \frac{|E \cap F|}{|F|} = \frac{P(E \cap F)}{P(F)}$

2.7 Satz 2.2 R:cov(x,y); $s_{xy} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})(y_i - \overline{y}) =$ $P(E \cap F) = P(E|F) \cdot P(F)$ $\frac{1}{n-1}(\sum_{i=1}^{n}(x_iy_i)-n\overline{xy}); S_{xy}>0 \text{ steigend};$ $P(E \cap F) = P(F|E) \cdot P(E)$

2.9 Vierfeldertafel

P(TAE) P(TAE) P(T)

 $P(F) = P(F \cap E) + P(F \cap \overline{E})$

 $P(\overline{F}) = P(\overline{F} \cap E) + P(\overline{F} \cap E)$

1 - P(F|E)2.10 Formel von Bayes Hilfreich, wenn man man $P(F|E_i)$ kennt,

aber nicht $P(E_k|F)$ Satz 2.4 $P(E_k|F) =$ $P(F|E_k)\cdot P(E_k)$ $\sum P(F|E_i) \cdot P(E_i)$

nicht ändert, d.h. falls

 $\circ \overline{E}, \overline{F}$ unabhängig

2.11 Stochastische Unabhängigkeit Übung Die Ereignisse E und F heißen (stochastisch) unabhängig, wenn die İnformation über das Eintreten des einen Ereignisses die Wahrscheinlichkeit für

$$= \frac{P(E \cap F)}{P(F)}$$
Es gilt Falls die Ereignisse E, F unabhängig sind, dann sind auch: $\circ E, \overline{F}; \overline{\circ E}, F;$

P(E|F) = P(E) or $P(E \cap F) = P(E) \cdot P(F)$

Bemerkung o Stochastische Unabhängigkeit bedeutet nicht notwendigerweise eine kausale Abhängigkeit; o Veranschauli-

2.8 Satz der totalen Wahrscheinlichkeit Sei
$$\Omega = \bigcup_{i=1}^{n} E_i$$
 mit $E_i \cap E_i = \emptyset$ für $i \neq j$

d.h. die Ereignisse bilde eine disjunkte Zerlegung bzw. eine Partition von Ω . So- $P(F) = \sum_{i=1}^{n} P(F \cap E_i) = \sum_{i=1}^{n} P(F|E_i)$

Summe der Äste des Wahrscheinlichkeitsbaums zu allen Schnitten $F \cap E_i$

chung mit Venn Diagramm staik. unabhärgig

$$abla$$

it

 $abla$
 => A, B stochastisch abhängig 3 Zufallsvariable Abbildung des **abstrakte** Ergebnisraums Ω auf \mathbb{R} . Eine Abbildung $X:\Omega\to\mathbb{R}$,

 $\emptyset \neq P(A) \cdot P(B)$ da P(A) > 0 und P(B) > 0

z.B. X = "Augensumme beim Würfeln

 $\omega \mapsto X(\omega) = \text{heißt Zufallsvariable (ZV). x}$ € R. heißt Realisation der ZV X.

3.2 Diskrete ZVs Für eine diskrete ZV X mit $X(\Omega) =$ $x_1,...,x_n$ (n endlich oder abzählbar unendlich) ist die Wahrscheinlichkeitsfunktion definiert durch:

ße eines Menschen"

ZV X definiert durch:

o monoton wachsend

 $\circ P(X > x) = 1 - F(x)$

 $F(x) = P(X \le x)$

 $0 \le F(x) \le 1$

3.1 Verteilungsfunktion-allg.

 $\circ \lim_{x \to -\infty} F(X) = 0 \lim_{x \to \infty} F(x) = 1$

 $\circ P(a < X \le b) = F(b) - F(a)$

$$p(x) = \begin{cases} P(X = x_i), \text{falls } x_i \in X(\Omega) \\ 0, sonst \end{cases}$$
 (1)

o Stetige ZV: $X(\Omega) \subseteq \mathbb{R}$; "z.B. Körpergrö-

Die Wahrscheinlichkeit P(B) für ein Er-

eignis B in R wird zurückgeführt auf die

Wahrscheinlichkeit der entsprechenden

Ereignisse in Ω . Für jedes $X \in \mathbb{R}$ ist die

Verteilungsfunktion $F: \mathbb{R} \to [0,1]$ einer

 $\circ F(x) = (P(X \le x) = \sum_{x_i \le x} p(x_i)$ \circ F(x) ist eine rechtseitig stetige **Treppen**das Eintreten des anderen Ereignisses funktion mit Sprüngen bei der Realisation von x_i .

> 3.3 Stetige ZVs Stetige ZV X ist die Wahrscheinlichkeitsdichte f $f: \mathbb{R} \to [0, \infty]$ definiert durch

 $P(a < X < b) = \int_a^b f(x) dx$

 $\circ F(x) = P(X \le x) = \int_{-\infty}^{x} f(t)dt$ und

 \circ F(x) ist stetig & $P(a < X \le b) = P(a \le a)$ $X \le b$) wegen P(X = a) = 0

$\int_{\mathbf{Untergrenze}}^{\Lambda}$ Es wird normal mit - Inte-

3.4 Verteilungsfunktion

3.5 Zusammenfassung

3.6 Diskrete ZV

 \circ Wahrscheinlichkeitsverteilung p(x):

 $\sum_{i=1}^{n} p(x_i) = 1$; x_i ist Realisation der ZV. o Verteilungsfunktion F(x) ist rechtssei-

Treppenfunktion. Sprunghöhen:P(X = $x_i) = F(x_i) - \lim_{x \to x_i -} F(x) \neq 0$

$\circ P(a < X \le b) = F(b) - F(a) \ne P(a \le X \le b)$ 3.7 Stetige ZV

o Dichtefunktion $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx = 1$

 \circ Verteilungsfunktion F(x) ist stetig mit $F'(x) = f(x); P(X = x_i) = 0$

 $P(a < X \le b) = F(b) - F(a) = P(a \le X \le b)$ ∘ Diskrete ZV: $X(\Omega) = x_1,...,x_2 (n \in \mathbb{N});$ $(b) = F(a \le X < b) = P(a < X < b)$

```
3.8 Erwartungswert
Der Erwartungswert E[X] = \mu einer ZV
X ist der Schwerpunkt ihrer Verteilung
or der durchschnittliche zu erwartende
Wert der ZV.
o diskrete ZV: E[X] = \sum_{i=1}^{n} x_i \cdot p(x_i)
o stetige ZV: E[X] = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot f(x) dx
ZV ist konstant. E[X] verhält sich linear.
Eigenschaften von E[X]:
\circ E[b] = b
\circ E[aX + b] = aE[X] + b
\circ E[X_i + ... + X_n] = \sum_{i=1}^n E[X_i]
\circ \sum_{i=1}^n x_i
3.9 Satz 3.1
Sei Y = g(X) eine Funktion der ZV X. \mu;
Dann gilt:
o für diskrete ZV:E[g(X)] = \sum_{i=1}^{n} g(x).
o für stetige ZV: E[g(X)] = \int_{-\infty}^{\infty} g(x).
f(x)dx. Das vertauschen von E und g
nur bei linearen Funktionen möglich. ⇒
g(E[X])
3.10 Varianz
Die Varianz einer ZV X mit u ist ein qua-
dratisches Streungsmaß. \sigma^2 = Var[X] =
E[(X - \mu)^2] falls x stetig \int_{-\infty}^{\infty} (x - \mu)^2 \cdot f(x)
Die Standardabweichung \sigma = \sqrt{Var[X]}
hat im Gegensatz zur Varianz die gleiche
Dimension von die ZV X.
\circ Var[b] = 0
\circ Var[aX+b] = a^2Var[X]
3.11 Satz 3.2
Var[X] = E[X^2] - (E[X])^2 Beim Minuend
wird beim Erwartungswert nur das ein-
fach stehende x quadriert nicht f(x)!!!
3.12 Z-Transformation, Standardisie-
Sei X eine ZV mit \mu und \sigma. Dann ist
Z = \frac{X - \mu}{\sigma} = \frac{x}{\sigma} - \frac{\mu(konstant)}{\sigma}
3.13 Kovarianz
Eigenschaften:

\circ Cov[X,Y] = Cov[Y,X] 

\circ Cov[X,X] = Var[X]

\circ Cov[aX,Y] = aCov[X,Y]
Die Kovarianz zweier ZV (X, Y) ist defi-
niert durch Cov[X, Y] = E[(X - E[X])(Y -
E[Y]); Die Kovarianz beschreibt die
Abhängigkeit zweier ZV X und Y. Je
stärker diese Korrelieren, desto (be-
tragsmäßig) größer ist die Kovarianz.
Falls X, Y(stochastisch) unabhängig \Rightarrow
Cov[X,Y] = 0
```

Hilfszettel zur Klausur von JD., Seite 2 von 4

$Var[X_i + ... + X_n]$ $\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} Cov[X_i, X_j]; Var[X_1 + X_2] =$ $Var[X_1] + Var[X_2] + 2Cov[X_1, X_2] \circ$ Falls X_i, X_j paarweise unabhängig!!!: $Var[X_1 + ... + X_n] = \sum_{i=1}^n Var[X_i]$ 3.16 Overview $\mu \sigma$ 3.17 E[X] E[aX + b] = aE[X] + b; $E[X_1 + ... + E_n] =$ $\sum_{i=1}^{n} E[X_i]$ Falls X_1, X_2 unabhängig: $E[X_i] = \mu = E[\overline{X}] = E[\frac{1}{n}(X_1 + ... + X_n)] =$ $\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}E[x_i]=\frac{1}{n}\cdot n\cdot \mu=\mu;$ 3.18 Varianz $Var[aX + b] = a^2 Var[X]$ Falls X_i , X_i paarweise unabhängig: $Var[X_1 + ... + X_n] = \sum_{i=1}^{n} Var[X_i]$ $Var[X_i] = \sigma^2 \Longrightarrow Var[\overline{X}] = Var[\frac{1}{n}(x_1 + ... +$ $|x_n| = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n Var[X_i] = \frac{1}{n^2} \cdot n \cdot \sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n}$ 3.19 Ouantile Sei X eine ZV mit Verteilungsfunktion F(x) und 0 . Dann ist das p-Quantil definiert als der Wert $x_p \in \mathbb{R}$ für den gilt: $F(x_p) \geq p$. p-Quantil einer stetigen ZV mit streng monoton wachsenden $F(x:)x_p = F^{-1}(p)d$. h. umkehrbar. Zuerst p dann e^{xp} 4 Spezielle Verteilung 4.1 Diskrete Verteilung 4.2 Bernouilliverteilung Indikatorvariable mit den Werten 1 bei Erfolg und 0 bei Misserfolg; Wahrschein**lichkeit:**P(X = 1) = p, P(X = 0) = 1 - p;**Verteilung:** $X \sim B_{1,p}$ p ist Erfolgswahrscheinlichkeit; $E[X] = p = \sum x_i \cdot p(x_i) = 1$ p(1); $Var[X] = p(1-p) = E[X^2] - (E[X])^2 =$ $p - p^2 = p(1 - p);$ 4.3 Binominalverteilung mit Zurücklegen; Wahrschein**lichkeit** $P(x = k) = \binom{n}{k} \cdot p^k \cdot (1 - k)$ $(p)^{n-k}, k \in 0, 1, ..., n;$ Verteilung $X \sim B_{n,p}$; E[X] = np; Var[X] =np(1-p); **R:** dbinom(k,n,p)=P(X=k) ≜Wahrscheinlichkeits-

/Dichtefunktion; pbinom(k,n,p)=F(k)

rbinom(k,n,p)\(\hat{p}\) kbinomialverteilte Zu-

≜Verteilungsfunktion;

fallszahlen;

qbinom(q,n,p)=q-Quantil;

3.14 Satz 3.3

 $Cov[X, Y] = E[XY] - E[X] \cdot E[Y]$

3.15 Varianz einer Summe von ZV

→ 1 falls n klein im Verhältnis zu M+N; **R**: $\frac{d}{d}hyper(k, M, N, n) = P(X = k);$ phyper(k, M, N, n) = F(k); Falls $20n \leq M + N&M + N$ groß, Unterschied zw. SZiehen ohne bzw. mit Zurücklegenünwesentlich, es kann die Binomial verteilung mit $p = \frac{M}{M+N}$ als Approximation für die hypergeom. Vert. verwendet werden. 4.5 Poisson-Verteilung Verteilung der seltenen Ereignisse Häufigkeit punktförmiger Ereignisse in einem Kontinuum. Die durchschnittlich zu erwartende Anzahl der Erfolge λ pro Maßeinheit (i. a. Zeiteinheit) sei bekannt. $k \in \mathbb{N}_0 \rightarrow diskret$ Wahrscheinlich- $\mathbf{keit}P(X=k) = \frac{\lambda^k}{k!}e^{-\lambda} \text{ mit } \sum_{k=0}^{\infty} P(X=k)$ k) = 1, $da \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} = e^{\lambda}$; Verteilung $X \sim P_{\lambda}$; $E[X] = \lambda, da \sum_{k=0}^{\infty} k \frac{\lambda^{k}}{k!} e^{-\lambda} =$ $e^{-\lambda} \sum_{k=1}^{\infty} \lambda \frac{\lambda^{k-1}}{(k-1)!} = \lambda e^{-\lambda} \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\lambda^i}{i!} = \lambda;$ $Var[X] = \lambda \mathbf{R} : dpois(k, \lambda) = P(X = k);$ $ppois(k, \lambda) = F(k); \lambda = np.$ 4.6 Gleichverteilung Alle Werte $\{x_1,...,x_n\}$ einer ZV X sind gleich wahrscheinlich; **Wahrscheinlich**keit $P(X = x_k) = \frac{1}{n}$; Verteilung $X \sim U_{\{x_1,...,x_n\}}; E[X] = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k = \overline{x};$ $Var[X] = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} x_k^2 - \overline{x}^2$; **R**: sample(1 : N,n) n Zufallszahlen zwischen 1 und 4.7 Stet.Vert. 4.8 Gleichverteilung/Rechteck Anzahl der Erfolge beim n-maligen Ziehen Zufallszahlen aus einem Intervall [a,b]; **Dichte:** $f(x) = \frac{1}{b-a}$ für $x \in [a,b]$; **Verteilung:** $X \sim U_{[a,b]}$; $E[X] = \frac{a+b}{2}$; $Var[X] = \frac{(b-a)^2}{12} \mathbf{R} : \frac{d}{duni} f(x, a, b) = f(x);$ punif(x, a, b) = F(x); runif(n) = n Zufallszahlen zwischen 0 und 1; runi f(n, a, b) =n Zufallszahlen zwischen a und b; 4.9 Normalverteilung Beschreibt viele reale Situationen, insbesondere Grenzverteilung unabhängiger Summen; Dichte:

4.4 Hypergeometrische Verteilung

Anzahl der Erfolge beim **n-maligen**

Ziehen ohne Zurücklegen aus einer

Menge mit M Elementen, die Erfolg be-

deuten, und N Elementen, die Misserfolg

bedeuten. Gesamtum fang = M + N;

Wahrscheinlichkeit P(X = k) =

 $\frac{\binom{M}{k}\cdot\binom{N}{n-k}}{\binom{M+N}{N}}, k \in \{0,1,...,min\{n,M\}\};$ Ver-

teilung $X \sim H_{M,N,n}$; $E[X] = n \frac{M}{M+N}$;

 $Var[X] = n\frac{M}{M+N}(1 - \frac{M}{M+N})\frac{M+N-n}{M+N-1};$

 $\frac{M}{M+N}$ $\hat{=}$ Tref ferwahrscheinlichkeit;

malstelle von f(x) bei $x = \mu$; Wende**stelle** von f(x) bei $x = \mu \pm \sigma$; E[aX + b] =aE[X] + b; $Var[aX + b] = a^2 Var[X]$; $X \sim N_{\mu,\sigma^2} \Rightarrow aX + b \sim N_{a\mu+b,a^2\sigma^2}$ und <u>Z-Trafo:</u> $\frac{X-\mu}{\sigma} \sim N_{0,1}$; $X_1 \sim N_{\mu_1,\sigma_1^2}$ und $X_2 \sim N_{\mu_2,\sigma_2^2} \Longrightarrow X_1 + X_2$ 4.13 t-Verteilung $Z \sim N_{0.1}$ und $X \sim \chi_n^2 \Rightarrow Y = \frac{Z}{X}$ ist t- $N_{\mu_1+\mu_2,\sigma_1^2+\sigma_2^2}$; X_1, X_2 stochastisch unabhängig verteilt mit n Freiheitsgraden; Anwen-4.10 Standardnormalverteilung dungsmodell: Schätz- und Testverfah-Dichte: $\varphi(x) = \frac{1}{\sqrt{2}}e^{(-\frac{1}{2}x^2)}$; Verteilung ren bei unbekannter Varianz; Verteilung: $Y \sim t_n$; E[Y] = 0 für n > 1; $Var[Y] = \frac{n}{n-2}$ $\phi(x) = \int_{-\infty}^{x} \varphi(t)dt$; Quantile: $\phi(-x) = 1$ für n > 2; **R**: $\frac{d}{dt}(y, n) = f(x)$; pt(y, n) = F(x); $\phi(x) \Rightarrow -x_p = x_{1-p} \text{ z.B. } -x_{0.25} = x_{0.75};$ $qt(y,n) = F^{-1}(x)$; Eigenschaften: Für $n \to \infty$ ∞ : $t_n \rightarrow N_{0.1}$; Achsensymmetrie der Dichtefunktion $\Rightarrow -y_p = x_{1-p}$ ► Schätzwerte: Z = $\frac{x-\mu}{\sigma} \sim N_{0,1}$; $P(\mu-\sigma \leq X \leq \mu+\sigma) = P(-1 \leq$ $Z \le 1$) $\approx 68\%$; $P(\mu - 2\sigma \le X \le \mu + 2\sigma) =$ $P(-2 \le Z \le 2) \approx 95\%$; $P(\mu - 3\sigma \le X \le 1)$ $\mu + 3\sigma$) = $P(-3 \le Z \le 3) \approx 99.7\%$ 4.11 Exponentialverteilung Abbildung Dichtefunktion Modellierung von Lebensdauern, 5 Zentraler Grenzwertsatz Wartezeiten Sei $Y_t \sim P_{\lambda t}$ im Intervall $\mu\sigma^2$ bekannt aber nicht die Verteilung [0, t] von t Zeiteinheiten, dann beschreibt 5.1 ZGWS die Exponentialverteilung die Wartezeit Seien X_i (i = 1,...,n) unabhängige identi-X bis zum Eintreten eines Ereignissche verteilte (i.i.d) ZV mit Erwartungsses; Dichte- und Verteilungsfunktion: wert μ und Varianz σ^2 . Dann gilt für hin $f(x) = \lambda e^{-\lambda x} (x \ge 0)$ und $F(x) = 1 - e^{-\lambda x}$; reichend große n und $\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n}$ nähe-Verteilung: $X \sim Exp_{\lambda}$; $E[X] = \frac{1}{\lambda} \Rightarrow$ rungsweise: Berechnung mit partieller Integrati- $\sum_{i=1}^{n} X_i \sim N_{n\mu,n\sigma^2} \&$ on; $Var[X] = \frac{1}{12}$; **R**: $dexp(x, \lambda) = f(x)$; $\frac{\sum X_i - n\mu}{\sqrt{n} \cdot \sigma} \sim N_{0,1}$ $pexp(x, \lambda) = F(x)$; Eigenschaft: Eine exponentialverteile ZV X ist gedächtnislos, $\sum X_i$ bezieht sich auf Y; $\sum X_i - n\mu$ bezieht d.h. P(X > s + t)|X > t = P(X > s); gl. Vert. sich auf X_i ; $\overline{X} \sim N_{\mu,\frac{\sigma^2}{n}} \& \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma} \sqrt{n} \sim N_{0,1}$; Der Satz gilt sogar allgemeiner, wenn die X_i abhängig und nicht identisch verteilt sind, vorausgesetzt kein X_i ist deutlich dominanter?! als die anderen.Für die Voraussetzung des ZGW ist, dass die X_i nicht normalverteilt sein müssen., damit $\sum_{i=1}^{n} X_i$ oder \overline{X} bei **hinreichend** großem n normalverteilt sind. Faustregel: Je schiefer die Verteilung der X_i

 $f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{\left(-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2\right)};$ Verteilung:

 $X \sim N_{\mu,\sigma^2}$; $E[X] = \mu$; $Var[X] = \sigma^2$; **R**:

 $\frac{d}{d}norm(x,\mu,\sigma) = f(x); pnorm(x,\mu,\sigma) =$

F(x); qnorm (q, μ, σ) : q - Quantil; **Maxi**-

teilter ZV; Verteilung: $X \sim \chi_n^2$; E[X] =

n; Var[X] = 2n; \mathbf{R} : $\frac{d}{d}chisq(x,n) = f(x)$;

ppchisq(x, n) = F(x); Eigenschaft: $X_1 \sim$

 $\chi_{n_1}^2$ und $X_2 \sim \chi_2^2 \Rightarrow X_1 + X_2 \sim \chi_{n_1 + n_2}$

desto größer muss n sein: n>30: falls

die unbekannte Verteilung ohne markan-

ten Ausreißer, aber schief ist (Exponenti-

alverteilung); **n>15:** falls die unbekann-

te Verteilung annähernd symmetrisch

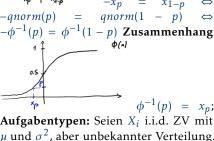
4.12 Chiquadrat-Verteilung $Z_1,...,Z_n$ seien unabhängige, standardnormalverteilte ZV \Rightarrow X = $Z_1^2 + + Z_n^2$ hat Chiquadratverteilung mit n Freiheitsgraden; Anwendungsmodell: Sum-

men unabhängiger, standardnormalver-

bei bekannter Varianz: $\frac{X-\mu}{\sigma}\sqrt{n} \sim N_{0,1}$; Hilfszettel zur Klausur von JD., Seite 3 von 4 $\frac{(n-1)S^2 = \sum (x - \overline{x})^2}{\sigma^2 \Rightarrow \text{Standardisierung}}$ ist(Binomialverteilung); $n \le 15$: falls die unbekannte Verteilung annähernd nor-

malverteilt ist; 5.2 ϕ

$$\phi(-a) = 1 - \phi(a); \ \phi(a) = 1 - \phi(a); \ \phi(a) = 1 - \phi(a); \ P(-a < Z < a) = \phi(a) - \phi(-a) = \phi(a) - \phi(-a) = \phi(a) - (1 - \phi(a)) = \frac{2\phi(a) - 1}{\phi(-a)} \text{ or } 1 - \phi(-a) - \phi(-a) = \frac{1 - 2\phi(-a)}{\phi(-a)}$$
5.3 ϕ^{-1}



 μ und σ^2 , aber unbekannter Verteilung. Dann sind $Z_1 = \frac{\sum X_i - n\mu}{\sqrt{n}\sigma}$ und $Z_2 = \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma}$ näherungsweise standardnormalverteilt. Es lassen sich Wahrscheinlichkeiten für

 $\sum X_i, X_i, Z_1$ oder Z_2 berechnen. • Es lässt sich n bestimmen, so dass, zu vorgegebener Schranke k und Wahrscheinlichkeit p gilt: $P(Z_i > k) \ge p$ or $P(-k \le Z_i \le k) \ge p$

5.4 Stichprobenvert.normalvert. Grundgesamt. 5.5 Stichprobenmittel

Die Stichprobenfunktion $\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$

ist eine erwartungstreue Schätzfunktion für Erwartungswert μ , d. h. $E[\overline{X}] = \mu$

5.6 Stichprobenvarianz

Die Stichprobenfunktion S² $\frac{1}{n-1}\sum_{i=1}^{n}(X_i-\overline{X})^2 = \frac{1}{n-1}(\sum_{i=1}^{n}X_i^2$ $n\overline{X}^2$)ist eine erwartungstreue Schätzfunktion für die Varianz σ^2 , d. h. $E[S^2] = \sigma^2$; $E[\overline{X}] = E[\frac{1}{n}\sum X_i] =$ $\frac{1}{n}E[\sum X_i] = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n E[X_i] = \frac{1}{n}n\mu = \mu;$ $Var[\overline{X}] = Var[\frac{1}{n}\sum X_i] = \frac{1}{n^2}Var[\sum X_i] =$ $\frac{1}{n^2}n\sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n}$; Seien $X_i(i=1,...,n)$ unab $\frac{1}{2} \sim \chi_{n-1}^2$; Bei unbe-

kannter Varianz:
$$\frac{\overline{X}-\mu}{S}\sqrt{n} \sim t_{n-1}$$
;
6 Konfidenzintervall

kl. Stichpr.umf. (n<30) ist die Grundgesamtheit näherungsweise normalverteilt or Stichpr.umf. ist hinreichend groß $(n \ge 30)$, die Sum. or. der Mittelwert der X_i nach dem ZGWS näherungsweise

Irrtumswahrscheinlichkeit = α ; Konfidenzniveau = $1 - \alpha$; Konfidenzintervall 6.2 Punkschätzer

norm.vert. ist

6.1 Begriffe

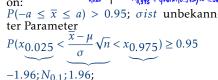
E[X]: Stichprobenmittel: $X = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$; Varianz: Stichprobenvarianz: s^2 = $\frac{1}{n-1}\sum_{i=1}^{n}(X_i-\overline{X})^2$; Schätzwert für wahren Parameter, aber keine Aussage über

Unsicherheit der Schätzung, Geringe

6.3 Intervallschätzer Intervall für wahren Parameter, mit vorgegebener Sicherheit; Vor-

Sicherheit für wahren Parameter;

gabe (95% or 99%); Dichtefunkti-



6.4 μ unbekannt, σ^2 bekannt

$$I =]\overline{X} - \phi^{-1} (1 - \frac{\alpha}{2}) \frac{\sigma}{\sqrt{n}},$$

 $qnorm(1-\frac{\alpha}{2})$

$$\frac{4-\alpha}{90\%} \left[\frac{\alpha}{2} \right] \Phi^{-1}(4-\frac{\alpha}{2})$$

$$\frac{4-\alpha}{90\%} \left[\frac{\alpha}{2} \right] \Phi^{-1}(9.35) \approx 1.645$$

$$95\% \left[2.5\% \right] \Phi^{-1}(9.375) \approx 1.94$$

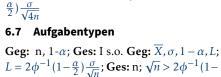
$$+\Phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2}) = [: 93\%] 0.5\% \Phi^{-1}(9.995) \approx 2.576$$

$$\frac{1}{\sqrt{n}}$$

6.5 $\mu \& \sigma^2$, unbekannt $I = \overline{X} - t_{n-1}^{-1} (1 - \frac{\alpha}{2}) \frac{S}{\sqrt{n}} \sqrt{X} + t_{n-1}^{-1} (1 - \frac{\alpha}{2}) \frac{S}{\sqrt{n}}$

6.6 Zusammenfassung

Wie verändert sich das $(1 - \alpha)$ hängige normalverteilte ZV mit Erwar-Konfidenzintervall, n-größer ⇒ I kürzer; tungswert μ und Varianz σ^2 . Dann gilt: $1-\alpha$ größer \Rightarrow I länger;



Für $\frac{L}{2} = 2\phi^{-1}(1 - \frac{\alpha}{2})\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\frac{1}{2} = 2\phi^{-1}(1 - \frac{\alpha}{2})\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\frac{1}{2}$

 $\frac{\alpha}{2}$) $\frac{\sigma}{L}$ Geg: n, I, L; Ges: 1- α ; 1 - $\frac{\alpha}{2}$ = 7 Hypothesentests

Basierend auf n unabhängig und iden-

tisch Verteilte (i.i.d) Zufallsvariablen $X_1,...,X_n$ (Messungen) soll eine Entscheidung getroffen werden, ob eine Hypothewert μ gültig ist or nicht.

α = Signifikanzniveau/ Fehlerwahrscheinlichkeit TG = Prüfgröße; TG* =

sischer Parametertest; schwache Schlussfolgerung = H_0 wird nicht verworfen \rightarrow klassischer Parametertest. p-Wert = beobachtetes Signifikanzniveau; $H_0 = \text{ange-} N_{\mu_0, \sigma_0^2/n} \Rightarrow \frac{X - \mu_0}{\sigma_0} \sqrt{n} \sim N_{0,1}; \ P_{\mu_0}(\overline{X} \in \mathbb{R}^n)$ zweifelten Aussage 7.2 Null- und Gegenhypothese

Modell: Verteilung der Grundgesamtheit or Testgröße **TG** (häufig \bar{x}) ist bekannt bis auf einen Parameter, z.B. μ, für den

 N_{μ,σ^2} ; Nullhypothese: H_0 : Angezweifelte Aussage, der widersprochen werden kann, wenn die Stichprobe einen Gegen- $H_0: \mu \ge \mu_0$ gegen $H_1: \mu < \mu_0$ beweis liefert. $H_0: \mu = \mu_0$; Gegenhypo**these** H_1 : Gegenteil von H_0 z.B. $H_1 \neq \mu_0$; 7.3 Ablehnungsbereich, Fehler 1. & 2.

eine Hypothese aufgestellt wird. TG ~

Treffen der Testentscheidung, basie-

rend auf einer konkreten Stichprobe $\{x_1,...,x_n\}$; Berechnung der Realisation **tentscheidung**: H_0 wird abgelehnt $tg = TG(x_1,...,x_n)$ der Prüfgröße TG; **Ab**lehnungsbereich / Kritischer Bereich C: Werte der Testgröße, die für H1, sprechen & bei Gültigkeit von H_0 mit Wahrscheinlichkeit $\leq \alpha$ (meist 0.1, 0.05, or 0.01) auftreten. Fehler 1. Art: α ist die Wahrscheinlichkeit, dass H_0 verworfen wird, obwohl sie richtig ist. **Annahmebereich:** Komplement *C* des Ablehnungsbereichs. H_0 kann nicht abgeleht werden, falls

Die Wahrscheinlichkeit, dass H_0 nicht

abgelehnt wird, obwohl sie falsch ist.

Testentscheidung

H₀ wird nicht abgelehnt) falsch (Wsk: Fehler 1. Art) H₀ ist falsch. | falsch (Wsk: Fehler 2. Art)

- o 1(1-x) = o 1(x) | = o 1(1-x) c $H_1: \mu \neq \mu_0;$ 7.4 Klassischer Parametertest

wird abgelehnt, falls tg $TG(x_1,...,x_n) \in C$; H_0 wird angenommen falls $tg = TG(x_1,...,x_n) \in C$; Der

kritische Bereich ergibt sich analog zu den Konfidenzintervallen durch die Vorgabe eines kleinen Signifikanzniveau d.h. max. Wahrscheinlichkeit für Fehler 1. Art, mit standardisierter Prüfgröße TG^* gilt: $P(TG \in C) \le \alpha \Leftrightarrow TG^* \in$ $-\infty; \phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})[\cup]\phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2}); \infty[; P(TG \in$

se für einen unbekannten Erwartungs- \overline{C}) $\geq 1 - \alpha \Leftrightarrow TG^* \in [\phi^{-1}(\frac{\alpha}{2}), \phi^{-1}(1 - \frac{\alpha}{2})];$ Wird dann H_0 verworfen, spricht man von einer signifikanten Schlussfolgerung. Kann H_0 nicht verworfen werden, dann lässt sich keine Aussage über den Fehler 2. Art treffen & man spricht von einer standardisierte Prüfgröße; siginifikante schwachen Schlussfolgerung. Schlussfolgerung = H_0 verworfen \rightarrow klas-7.5 Zweiseitiger Gauß Test $H_0: \mu = \mu_0$ gegen $H_1: \mu \neq \mu_0$; $\overline{X} \sim$ Falls $5\% \le p - Wert \le 10\%$: Signifikanz

 $C) \le \alpha \Leftrightarrow |TG| = \frac{|\overline{X} - \mu_0|}{\sigma_0} \sqrt{n} > \phi^{-1}(1 - \frac{\alpha}{2});$ **Testentscheidung:** H_0 wird abgelehnt, zum Konfidenzniveau $1 - \alpha$; H_0 wird abfalls $|TG| > \phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})$; H_0 wird angenommen, falls $|TG| \le \phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})$

7.7 linksseitig

7.8 rechtsseitig

7.6 Einseitiger Gauß Test

$H_0: \mu \le \mu_0 \text{ gegen } H_1: \mu > \mu_0$

Hier nur linksseitig!: $P_{u0}(\overline{X} \in C) \leq$ $\alpha \Leftrightarrow TG = \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma_0} \sqrt{n} < \phi^{-1}(\alpha); \text{ Tes-}$

falls,
$$TG < \phi^{-1}(\alpha)$$
; H_0 wird angenommen, falls $TG \ge \phi^{-1}(\alpha)$; real-section der Todgeppe G

7.9 Varianten Gauß Test, σ^2 bekannt, μ unbekannt

$tg \in \overline{C}(P(tg \in \overline{C}) \ge 1 - \alpha)$. Fehler 2. Art:

Prüfgröße $tg = \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma_0} \sqrt{n}$; $\mu \neq \mu_0 \mid |tg| > \Phi^{-1} \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right) \mid 2(1 - \Phi(tg))$ $tg > \Phi^{-1} (1 - \alpha)$

Prüfgröße tg =

7.10 t-Test, μ , σ^2 *unbekannt*

 $\mu = \mu_0 \mid \mu \neq \mu_0 \mid |tg| > t_{n-1}^{-1} \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right) \mid 2(1 - t_{n-1}(|tg|))$ $tg > t_{n-1}^{-1} (1 - \alpha)$ $1 - t_{n-1}(tg)$ $\mu \le \mu_0 \mid \mu > \mu_0 \mid$ 7.11 p-Wert Wahrscheinlichkeit, bei Zutreffen von H_0

den beobachteten Wert tg der Prüfgröße

or einen noch stärker von μ_0 abweichenden Wert zu bekommen. Der p-Wert zu einer Hypothese H_0 ist der kleinste Wert von α , für den H_0 noch abgelehnt werden kann. Je kleiner der Wert, desto kleiner ist der Fehler 1. Art & umso signifikanter ist die Testentscheidung. Nice to know Anhand des p-Werts kann man für beliebige Werte von α eine Testentscheidung treffen; Falls p - Wert < 1%: sehr hohe Signifi-Falls $1\% \le p - Wert < 5\%$: hohe Signifi-

Falls p - Wert > 10%: keine Signifikanz 7.12 Zusammenhang I & Hypothesentests zweiseitig

kleiner (größer) α , desto kleiner (größ-

gelehnt, falls $\mu_0 \notin I$; H_0 wird angenommen, falls $\mu_0 \in I$; Das Konfidenzniveau ist der Annahmebereich von H_0 zum Si-

gnifikanzniveau α ; 7.13 Zusammenfassung klass. Hy-

Signifikanzniveau α wird vorgegeben;

 α & Verteilung der Testgröße unter H_0 wir der Ablehnungsbereich ermittelt. Je

ter) ist der Ablehnungsbereich; $!: \alpha \& C$ hängen **nicht von** der konkreten Stichprobe ab;

H₀ wird abgelehnt, falls der ermittelte Wert der Testgröße (beobachteter Wert) in C liegt. !: Die tg hängt von der konkreten Stichprobe ab. Sie ist eine ZV.

7.14 Test mittels p-Wert α wird vorgegeben.

Berechnung des p-Werts anhand der konkreten Stichprobe mit der Verteilung der

Tg unter H_0 : !:Der p-Wert hängt von der konkreten Stichprobe ab, ist eine ZV.

 H_0 wird abgelehnt, falls $p - Wert \le \alpha$.; zweiseiliger 8 Fehleranalyse

8.1 Auslöschung

Fehlern behaftete Zahlen voneinander tissenstellen ausgelöscht werden.

rechtsselige wenn ungefähr gleich große, bereits mit

Hilfszettel zur Klausur von JD., Seite 4 von 4

8.2 Addition

große signifikante Stellen schlucken kleine signifikante Stellen. 8.3 Horner

Ohne: Runden bei jeder Rechenoperation. Mit: Vermeidung der Rundungsfehler nach jeder Rechenoperation. 8.4 Abc-Formel $x_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}; \ x_{1,2} = \frac{2a}{-b \mp \sqrt{b^2 - 4ac}};$

b>0, dann (2), für $x_1 & (1)$ für x_2 or b<0, (1) für x_1 & (2) für x_2 ; Falls 4ac klein im Vergleich zu b^2 , dann evtl. Probleme der Auslöschung. 8.5 Stabilität

Verfahren, wenn es gegenüber kleinen Störungen unempfindlich ist. Rundungsfehler nicht zu stark auf die Berechnung auswirken. Man unterscheidet bei der numerischen Lösung mathematischer Probleme Kondition, Stabilität und Konsis-

tenz. Stabilität ist dabei eine Eigenschaft des Algorithmus und die Kondition eine Eigenschaft des Problems. Die Beziehung zwischen diesen Größen lässt sich wie folgt beschreiben: f(x) =mathematische

Problem in Abhängigkeit von der Eingabe $x, \tilde{f} =$ numerische Algorithmus, $\tilde{x} =$ gestörten Eingabedaten: $||f(\tilde{x})-f(x)||$ Kondition: Schwankung des Problems bei

Störung; $\|\hat{f}(\tilde{x}) - \hat{f}(x)\|$ Stabilität: Schwankung des numerische Algorithmus bei Störung; $||\hat{f}(x) - f(x)||$ Konsistenz: Wie gut löst der Algorithmus (mit exakter Ein-

gabe) tatsächlich das Problem; $\|\tilde{f}(\tilde{x}) - \tilde{f}(\tilde{x})\|$ f(x)||Konvergenz: Wie gut löst der gestörte Algorithmus das Problem;

mit $x_i \neq x_j$ für $i \neq j$ eine Funktion G (dies

ist nicht eindeutig! Abhängig von der

Funktionsklasse), so dass $G(x_i) = y_i, i =$

0, ..., n (Interpolations bedingung). Inter-

polation ist ungeeignet für verausch-

te Daten. Lösung: Approximation der

Extrapolation \(\delta\) Näherungwerte für x-

Dividierende Differenzen

Koeffizien-

ten c_i lassen sich rekursiv durch wie-

derholte Bildung von "Differenzquotien-

2 Formeln; $p_n(x) = y_0 L_0(x) + y_1 L_1(x) + ... +$

 $y_n L_n(x)$; $L_k(x) \prod_{j=0; j \neq k}^n \frac{x - x_j}{x_k - x_j}$; Jede Basis-

funktion $L_k(x)$ ist ein Polynom vom Grad

 $\leq n$; **Bemerkung:** Findet Anwendung bei

Werte außerhalb der Stützstellen;

9 Interpolation Zu gegebenen Punkten $(x_i, y_i), i = 0, ..., n$

kleinsten Quadrate.

9.1 Begriffe

ten"berechnen

9.2 Lagrange, quer

 $p_n(x) = a_n x^n + ... + a_0$; **Aufwand:** 2n-1 Mult.

9.6 Effizienz

9.7 klasisch

9.8 Horner Schema

 $p_3(x) = a_3x^3 + a_2x^2 + a_1 + a_0 = ((a_3 + a_2)x + a_1)x + a_1 + a_2 = ((a_3 + a_2)x + a_1)x + a_1 + a_2 = ((a_3 + a_2)x + a_1)x + a_2 = ((a_3 + a_2)x + a_1)x + a_2 = ((a_3 + a_2)x + a_2)x + a_1 + a_2 = ((a_3 + a_2)x + a_2)x + a_2 = ((a_3 + a_2)x + a_2)x + a_2 = ((a_3 + a_2)x + a_2)x + a_3 = ((a_3 + a_2)x + a_2)x + a_3 = ((a_3 + a_2)x + a_2)x + a_3 = ((a_3 + a_2)x + a_3)x + a_3 = ((a_3 + a_3)x + a_3)x + a_3 = ((a_3 +$ a_1) $x + a_0$; Allg.: $p_n(x) = (...(a_n x + a_{n-1})x +$... + a_1)x + a_0 ; Aufwand: n Mult.

9.9 Interpolationsfehler f hinreichend glatt ist & das eindeutige Interpolationspolynom von Grad *n*, dann gilt fürn den Interpolationsfehler:

$$f(x) - p_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(\theta)}{(n+1)!} (x - x_0)...(x - x_n)$$

Vergleichbar zum Restglied bei der Taylorreihenentwicklung; Bemerkung: θ unbekannt, daher nur Fehlerabschätzung; Fehler ist Abhängig von der Verteilung der Stützstellen; Der Fehler

Numerischer Integration; Wenn Stützstellen x_i gleich bleiben & nur y_i ändern \Rightarrow keine Neuberechnung; Rechenaufwand $\mathcal{O}((n+1)^2)$; Kommen neue Stützpunkte hinzu ⇒ Neuberechnung!; Die Interpolationspolynome liefern nur sinnvolle Nä-

herungswerte für x-Werte, die zwischen

den gegebenen Stützstellen liegen; Extra-

polation (Näherungwerte für x-Werte au-

ßerhalb der Stützstellen) kann zu großen

Darstellung des Interpolanten, die auf

ein gestaffeltes LGS führt & einfa-

che Hinzunahme weiterer Punkte er-

laubt. $p_n(x) = c_0 + c_1(x - x_0) + ... +$

Vorteile: Rechenaufwand $\mathcal{O}(n^2)$ Gleit-

punktoperationen; Hinzufügen weiterer

Stützstellen ohne großen Aufwand. An-

dere Koeffizienten bleiben unverändert.

Newton & Lagrage ermöglichen ohne

großen Berechnungsaufwand die Ände-

rung der Werte y_i für gleichbleibende

Stützstellen x_i .; Newton ergmöglicht oh-

ne großen zusätzlichen Berechnungsauf-

wand diei Hinzuname weiter Stützstel-

len, zur Verbesserung der Genauigkeit

9.4 Dividierende Differenzen

Abweichungen führen.

 $c_n(x-x_0)(x-x_1)...(x-x_{n-1})$

Polynom vom Grad n

tionsbedingungen?

9.3 Newton

9.10 Wahl der Stüztstellen Mit äquidistante Stützstellen konvergiert

das Interpolationspolynom nicht immer gegen die zugrundeliegende stetige Funktion, wenn die Anzahl der Stützstellen & damit der Grad des Polynoms wächst. Lösung: Nicht-aquidistante Verteilung der Stützstellen, dichter an den Intervallgrenzen. 9.11 Chebvshev-Punkte

ist bei großen n an den Intervallrändern

deutlich größer, als in der Intervallmitte

haben die Eigenschaft; senkrechte Projektion von gleichverteilten Punkten auf

dem Einheitskreis. $t_k = cos \frac{(2k-1)\pi}{2n}, k =$ 1, ..., n, auf] – 1,1[; Invtervall: $]a, b[: x_k =$ $\frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2}t_k$. \Rightarrow Fehler wird gleichmäßiger verteiltund Konvergenz erreicht.

9.12 Schwächen der Polynominterpola-Das Resultierende LGS für die Koeffizienten c_i hat gestaffelte Form. **Interpola**-Hoher Rechenaufwand bei meist keiner

hoher Differenzierbarkeitsgrad benötigt wird; RB kann Interpolationsfehler sehr groß sein; Bei wachsenden n ist es unmöglich eine Konvergenz gegen die zu interpolierenden Funktion sicherzustel-len; $\hat{\mathbf{R}}$: approx $\hat{=}$ lin Interpolation; Spline ≜ Spline interpolation; Bibliotheken für Polynominterpolation;

9.13 Spline Jede Funktion S_i ist ein Polynom vom

Grad $n \le k$; S(x) ist (k-1) - mal stetig differenzierbar, d.h. für alle x_i (i = 1, ..., n-1) gilt: $S_{i-1}(x_i) = S_i(x_i)$; 9.14 Kubisch

Ansatz: $S_i = a_i + b_i(x - x_i) + c_i(x - x_i)^2 + c_i(x - x_i)^2$ $d_i(x-x_i)^3$; Gleichungssystem: 4n Para-

meter $a_i, b_i, c_i, d_i (i = 0, ..., n - 1)$; 2n Interpolationsbedingungen: am Rand je nur eine. $S_i x_i = y_i$; $S_i(x_{i+1}) = y_{i+1}$ für $(i = 0, 1, ..., n - 1) \Rightarrow Stetigkeit; Stetig$ **keit der 1. Abl:** $S_{i}(x_{i+1}) = S_{i+1}(x_{i+1})$; \Leftrightarrow $S'_{i}(x_{i+1}) - S'_{i+1}(x_{i+1}) = 0$; für i = 0, 1, ..., n-

2; Stetigkeit der 2. Abl.: $S_i''(x_{i+1}) =$ $S_{i+1}^{"}(x_{i+1}); S_{i}^{"}(x_{i+1}) - S_{i+1}^{"}(x_{i}+1) = 0;$ für i = 0, 1, ..., n - 2); natürlicher Rand-

bedingungen: $S_0''(x_0) = 0$; $S_{n-1}''(x_n) = 0$; nach geschickter Umformung der Gleichungen hat das LGS Tridiagonalform. **Rechenaufwand** $\mathcal{O}(n)$ Gleitpunktoperationen.

10 NumInt

Verbesserung der Näherung: Aufteilung in kleine Teilintervalle & Summe von Rechtecksflächen bilden; Interpolation mit Polynom höheren Grades durch diskrete Punkte. 10.1 Ansatz[a,b]

$\int_{-b}^{b} f(x)dx \approx (b-a)\sum_{i=0}^{b} \alpha_{i}f(x_{i})$

10.2 Def

 $p_k = \text{Interpolationspolynom}$; $I_n = \text{Quadra}$ turformel; Kê Fehlerkonstante des Verfahrens.; Singularität \(\hat{=}\) isolierter Punkt, der ungewöhnliches Verhalten zeigt; 10.3 Newton-Cotes

Das Intergral des p_k dient als Appr. für das Int. von f(x); $\int_0^1 f(t)dt \approx \int_0^1 p_k(t)dt =$ $\sum_{i=0}^{k} \alpha_i f(t_i)$ Das Interpolationspolynom

muss nicht explizit aufgestellt werden, es dient vorab der Bestimmung der Gewichte α_j ; $\int_0^1 p_k(t) = \int_0^1 \sum f(t_j) L_j(t) dt =$ $\sum f(t_i) \int_0^1 L_i(t) dt$ 10.4 Trapezregel $T_1: \int_0^1 f(t)dt \approx \frac{1}{2}(f(0)+f(1)); \int_a^b f(x)dx \approx$

 $\frac{(b-a)}{1}\frac{1}{2}(f(a)+f(b));$ T_n : Für Teilintervalle mit gleicher Länge: $h = \frac{b-a}{n}$; $T_n = h(\frac{f(x_0)}{2} + f(x_1) + ... + f(x_{n-1}) +$ 10.5 SimpsonRegel $S_1: \int_0^1 f(t)dt \approx \frac{1}{6}(f(0) + 4f(0.5) + f(1));$

 $\int_{a}^{b} f(x)dx \approx \frac{b-a}{6} (f(a) + 4f(\frac{a+b}{2}) + f(b));$ Für n = 1: $\frac{(b-a)}{2\cdot 1} \frac{1}{3} (f(a) + 4f(\frac{a+b}{2}) + f(b));$ Für n allg: $\frac{(\check{b}-a)}{2n} \frac{1}{3} (f(a) + 4(a+h) + \frac{1}{3} (f(a) +$

+ 4f(b-h) + f(b) S_n : Beachte gerade Anzahl an Teilinvervallen!; Für 2n Teilintervalle, 2n+1 Knoten mit gleicher Länge $h = \frac{b-a}{2n}$; $S_2 =$

 $\frac{d}{d}(f(x_0) + 4f(x_1) + 2f(x_2) + 4f(x_3) + f(x_4))$ Basierend auf äquidistanten Knoten $t_j = \frac{i}{k}$ Robert des Interpolations Polymons α_i Methode Ordnung p

Falls α_i positiv. Integrations regeln stabil; $k \le 7 \& k = 9 \Rightarrow$ positive Gewichte;

10.6 Ordnung Integrationsregel Eine Integrationsregel hat Ordnung p, wenn sie für Polynome vom Grad ≤ p-

exakte Werte liefert; T_1 Ordnung 2 \Rightarrow exakt für Polynome Grad \leq 1; Ordnung Newton-Cotes Regeln: mind. Ordnung k+1 (k: GRad des Interpolationspolynoms); **Beweis der Ordnung:** 1 = $\int_0^1 x^0 dx \stackrel{!}{=} ; \frac{1}{2} = \int_0^1 x dx \stackrel{!}{=} ; \frac{1}{3} = \int_0^1 x^2 \stackrel{!}{=} ;$

$\frac{1}{4} = \int_0^1 x^3 \stackrel{!}{=};$ 10.7 Fehler Quadratur

Für (globalen) Fehler $e_{In} = \int_{a}^{b} f(x)dx - I_{n}$ einer Quadraturformel I_n der Ordnung p

ne NeCoRe → Funktionsauswertung an RB → Problem mit Singularitäten. größtmögliche Ordnung unerreichbar wegen äquidistanten Knoten; Lösung: 10.9 GauQua

 $|a,b|, h = \frac{b-a}{n} \& |e_{In}| \le (b-a)h^p K$

viele äquidistante Knoten → Gewichte

negativ -> Verfahren instabil; geschlosse-

Nur positive Gewichte! 11 Allgemein

 $max_{a < x < h} |f^{(p)}(x)|$;

10.8 Grenzen NeCo

11.1 Symbole

Standardabweichung $\hat{=}\sigma$ 11.2 Abl. $x^n \triangleq nx^{n-1}$ sinx = cosx; cosx = -sinx; $tanx = \frac{1}{cos^2x} = 1 + \frac{1}{cos^2x}$

 $tan^2x; cotx = -\frac{1}{\sin^2x} = -1 - \cot^2x;$ $e^{x} = e^{x}$; $a^{x} = (\ln a) \cdot a^{x}$; $\frac{1}{\ln x = \frac{1}{x}; \log_a x = \frac{1}{(\ln a) \cdot x};}$

11.3 Abl.Regeln **Faktorregel** $y = C \cdot f(x) \Rightarrow y' = C \cdot f'(x)$;

Summerregel $y = f_1(x) + f_2(x) + ... +$

 $f_n(x) \Rightarrow y' = f_1'(x) + f_2'(x) + ... + f_n'(x)$; **Produktregel** $y = u \cdot v \Rightarrow y' = u' \cdot v + v' \cdot u$;

Quotientenregel $y = \frac{u}{v} \Rightarrow y' = \frac{u' \cdot v - u \cdot v'}{v^2}$; **Kettenregel** $f'(x) = F'(u)u'(x) = \hat{F}'(u)$:

Ableitung der Inneren Funktion 11.4 Integralregel, elementar

Faktorregel $\int_a^b C \cdot f(x) dx = C \cdot \int_a^b f(x) dx$;

Summerregel $\int_a^b [f_1(x) + ... + f_n(x)]dx =$

 $\int_a^b f_1(x)dx + \dots + \int_a^b f_n(x)dx$; Vertau-

 $y = u \cdot v \cdot x \Rightarrow y' = u' \cdot v \cdot w + u \cdot v' \cdot w + u \cdot v \cdot x';$

Ableitung der Äußeren Funktion; u'(x):

schungsregel $\int_{h}^{a} f(x)dx = -\int_{a}^{b} f(x)dx$;

 $\int_a^a f(x)dx = 0; \quad \int_a^b f(x)dx = \int_a^c f(x)dx +$ $\int_{c}^{b} f(x)dx \text{ für } (a \le c \le b);$

11.5 Berechnung best. Integr. $\int_{a}^{b} f(x)dx = [F(x)]_{a}^{b} = F(b) - F(a)$

 $x^{-n} = \frac{1}{n}$; $a^0 = 1$, $a^{-n} = \frac{1}{2^n}$; $a^m \cdot a^n = a^{m+n}$;

 $\frac{a^m}{a^n} = a^{m-n}$ für $a \neq 0$; $!(a^m)^n = (a^n)^m =$

 $a^{m \cdot n}$; $a^n \cdot b^n = (a \cdot b)^n$; $\frac{a^n}{b^n} = (\frac{a}{b})^n$ für $b \neq 0$; auf [a, b] gilt: $|e_{In}| = (b-a)h^p K|f^{(p)}(\xi)|.\xi \in a > 0: a^b = e^{b \ln a}; 0^0 = 1; x_1^1 = x_1;$

Hilfszettel zur Klausur von **JD**., Seite 5 von 4

11.7 Wurzel

$$\sqrt{a^2} = |a|; b = a^n \Leftrightarrow a = \sqrt[n]{b}; \sqrt[n]{a} = a^{\frac{1}{n}};$$

 $\sqrt[n]{a \pm b} \neq \sqrt[n]{a} \pm \sqrt[n]{b}$

$$\sqrt[n]{a^{m}} = (a^{m})^{\frac{1}{n}} = a^{\frac{m}{n}} = (a^{\frac{1}{n}})^{m} = (\sqrt[n]{a})^{m}$$

$$\sqrt[m]{\sqrt[n]{a}} = \sqrt[m]{a^{\frac{1}{n}}} = (a^{\frac{1}{n}})^{\frac{1}{m}} = a^{\frac{1}{m \cdot n}} = {}^{m \cdot \sqrt[n]{a}}$$

$$\sqrt[n]{a} \cdot \sqrt[n]{b} = (a^{\frac{1}{n}}) \cdot (b^{\frac{1}{n}}) = (ab)^{\frac{1}{n}} = \sqrt[n]{ab}$$

$$\sqrt[n]{a} = a^{\frac{1}{n}} = (\frac{a}{b})^{\frac{1}{n}} = \sqrt[n]{a} \text{ für } b > 0$$

$$\Rightarrow m, n \in \mathbb{N}^{*}; a \ge 0, b \ge 0$$

11.8 Bin.Formel

$$(a+b)^2 = a^2 + 2ab + b^2$$
 1. Binom; $(a+b)^3 = a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3$; $(a+b)^4 = a^4 + 4a^3b + 6a^2b^2 + 4ab^3 + b^4$

$$(a-b)^2 = a^2 - 2ab + b^2$$
; 2. Binom; $(a-b)^3 = a^3 - 3a^2b + 3ab^2 - b^3$; $(a-b)^4 = a^4 - 4a^3b + 6a^2b^2 - 4ab^3 + b^4$

$$(a+b)(a-b) = a^2 - b^2$$
 3. Binom;

11.9 Einigungen

Beim Runden mind. eine Nachkommastelle.

11.10 Trigonometrischer Pythagoras

$$\sin^2 x + \cos^2 x = 1$$

11.11 e

 $y=a^x=e^{\lambda x}(\lambda=lna)$; Def.Ber.: $\infty < x < \infty$; Wert.ber.: $0 < y < \infty$; Mon.: $\lambda > 0$ d.h. a > 1: str. mon. wachs; $\lambda < 0$ d.h. 0 < a > 1): str. mon. fall.; Asymp.: y=0 (x-Achse); y(0)=1 (alle Kurven schneide die y-Achse bei y=1); $y=a^{-1}$ entsteht durch Spiegelung von $y=a^x$ an der y-Achse.

11.12 Logarithm.

 $y = \log_a x$ mit x>0 ist Umkehrfunktion von $y = a^x$; Def.Ber.: x >0; Wert.Ber.: $-\infty < y < \infty$; Nullst.: $x_1 = 1$; Monot.: 0 < a < 1: str.mon. fall; a > 1; str.mon.wachs.; Asymp.: x = 0(yAchse); $log_a 1 = 0$, $log_a a = 1$; $y = log_a x$ ist Spieg. von $y = a^x$ an Wink.halb. d. 1. Quadr.