

1 Beschreibende Statistik

1.1 Beschreibende/Deskriptive Statistik

Beobachtete Daten werden durch geeignete statistische Kennzahlen charakterisiert und durch geeignete Grafiken anschaulich gemacht.

1.2 Schließende/Induktive Statistik

Aus beobachtete Daten werden Schlüsse gezogen und diese im Rahmen vorgegebener Modelle der Wahrscheinlichkeitstheorie bewertet.

1.3 Grundgesamtheit

Ω : Grundgesamtheit ω : Element oder Objekt der Grundgesamtheit diskret (<30 Ausprägungen), stetig (≥ 30 Ausprägungen), univariat ($p=1$), multivariat ($p>1$); Diskrete Merkmale haben eine abzählbare Anzahl möglicher Ausprägungen. Stetige Merkmale haben eine nicht abzählbare (= überabzählbar) Anzahl möglicher Ausprägungen.

Lagemaße

1.4 Modalwerte x_{mod}

Am häufigsten auftretende Ausprägungen (insbesondere bei qualitativen Merkmalen)

1.5 Mittelwert, quantitativ

R: $mean(x)$
Schwerpunkt der Daten. Empfindlich gegenüber Ausreißern.
 $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$

1.6 Median, quantitativ

R: $median(x)$
Liegt in der Mitte der sortierten Daten x_i . Unempfindlich gegenüber Ausreißern.

$$x_{0.5} = \begin{cases} x_{\frac{n+1}{2}}, & \text{falls } n \text{ ungerade} \\ \frac{1}{2}(x_{\frac{n}{2}} + x_{\frac{n}{2}+1}), & \text{falls } n \text{ gerade} \end{cases}$$

Streuungsmaße

1.7 Stichprobenvarianz s^2

R: $var(x)$
Verschiebungssatz:
 $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 = \frac{1}{n-1} (\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\bar{x}^2)$ Gemittelte Summe der quadratischen Abweichung vom Mittelwert

1.8 Stichpr. standardabw.

R: $sd(x)$
 $s = \sqrt{s^2}$ Streuungsmaß mit gleicher Einheit wie beobachteten Daten x_i . \bar{x} minimiert die "quadratische Verlustfunktion" oder die Varianz gibt das Minimum der Fehlerquadrate an.

1.9 p-Quantile

R: $quantile(x, p)$. Teilt die sortierten Daten x_i ca. im Verhältnis p : $(1-p)$ d.h.

$\hat{F}(x_p) \approx p$; \hat{F} : kummulierte Teilmenge des Ergebnisraums Ω heißt sicheres Ereignis, \emptyset heißt unmögliches Ereignis
Vereinigung $E \cup F$: Ereignis E oder Ereignis F treten ein. $\bigcup_{i=1}^n E_i$: mindestens ein Ereignis E_i tritt ein.
Schnitt $E \cap F$: Ereignis E und Ereignis F treten ein.
 $\bigcap_{i=1}^n E_i$ alle Ereignisse E_i treten ein. **Generereignis** $\bar{E} = \Omega \setminus E$: Ereignis E tritt nicht ein (Komplement von E)
Disjunkte Ereignisse E und F: $E \cap F = \emptyset$

$$x_p \begin{cases} x_{\lfloor np \rfloor + 1}, & np \in \mathbb{N} \\ \frac{1}{2}(x_{np} + x_{np+1}), & np \notin \mathbb{N} \end{cases}$$

1.10 Boxplot

Interquartilsabstand $I = x_{0.75} - x_{0.25}$. Innerhalb der Box 50% aller Stichproben; $1/4$ je zu I_{min} & zu I_{max} Whiskers zeigen die Spannweite = $\max x_i - \min x_i$

1.11 Chebyshev

$\frac{N(S_k)}{n} > 1 - \frac{1}{k^2}$, für alle $k \geq 1$; \bar{x} der Durchschnitt, $s > 0$ die Stichproben-Standardabweichung von Beobachtungswerten x_1, \dots, x_n . Sei $S_k = \{i, 1 \leq i \leq n : |x_i - \bar{x}| < k \cdot s\}$; Für eine beliebige Zahl $k \geq 1$ liegen mehr als $100 \cdot (1 - \frac{1}{k^2})$ Prozent der Daten im Intervall von $\bar{x} - ks$ bis $\bar{x} + ks$. **Speziell:** Für $k = 2$ liegen mehr als 75% der Daten im 2s-Bereich um \bar{x} . Für $k = 3$ liegen mehr als 89% der Daten im 3s-Bereich um \bar{x} . **Komplement Formulierungen:** $\bar{S}_k = \{i : |x_i - \bar{x}| \geq k \cdot s\}$; $\frac{N(\bar{S}_k)}{n} \leq \frac{1}{k^2}$; Die Ungleichheit liefert nur eine **sehr grobe Abschätzung**, ist aber unabhängig von der Verteilung der Daten. **Empirische Regeln** 68% der Daten im Bereich um $\bar{x} \pm s$. 95% um $\bar{x} \pm 2s$. 99.7% um $\bar{x} \pm 3s$.

1.12 Korrelation
Grafische Zusammenhang zwischen multivariaten Daten x und y durch ein Streudiagramm. Kennzahlen zur Untersuchung des Zusammenhangs:

1.13 Empirische Kovarianz
R: $cov(x, y)$; $s_{xy} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) = \frac{1}{n-1} (\sum_{i=1}^n x_i y_i - n\bar{x}\bar{y})$; $S_{xy} > 0$ steigend; $S_{xy} < 0$ fallend;

1.14 Empir. Korrelkoeff. r

R: $cor(x, y)$; $r = \frac{s_{xy}}{s_x s_y}$; Näherungsweise lin.

Zusammenhang zw. x und y, falls $|r| \approx 1$; **Bemerkung:** -Der Korrelationskoeffizient kann nur einen statistischen Zusammenhang beschreiben, keinen Kausalen; -Den Korrelationskoeffizient immer im Zusammenhang mit den Streudiagramm sehen (Anscombe-Quartett).

1.15 Regressionsgerade y

$y = mx + t$ mit $m = r \cdot \frac{s_y}{s_x}$ und $t = \bar{y} - m \cdot \bar{x}$; Für den Bereich $|\pm 0,7|$ bis $\pm 1 \Rightarrow$ linearer Zusammenhang.

2 Wahrscheinlichkeitsrechnung

2.1 Begriffe

Ergebnisraum Ω : Menge aller möglichen Ergebnisse eines Experiments
Elementarereignis $\omega \in \Omega$: einzelnes Element von Ω

2.2 De Morgan'schen Regeln
 $\overline{E_1 \cup E_2} = \bar{E}_1 \cap \bar{E}_2$
 $\overline{E_1 \cap E_2} = \bar{E}_1 \cup \bar{E}_2$
2.3 Wahrscheinlichkeit
 $0 \leq P(E) \leq 1$; $P(\Omega) = 1$;
 $P(\bigcup_{i=1}^n E_i) = \sum_{i=1}^n P(E_i)$, falls $E_i \cap E_j = \emptyset$ für $i \neq j$

2.4 Satz 2.1

$P(\bar{E}) = 1 - P(E)$
 $P(E \cup F) = P(E) + P(F) - P(E \cap F)$ (Übungsaufgabe!!! Ergänzen)

2.5 Laplace-Experiment

Zufallsexperimente mit n gleich wahrscheinlichen Elementarereignissen. Dann berechnet sich die Wahrscheinlichkeit $P(E)$ für $E \subseteq \Omega$ aus:

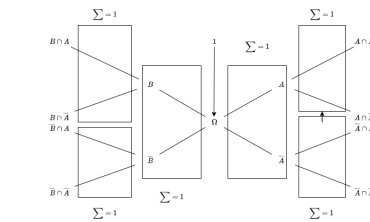
$$P(E) = \frac{\text{Anzahl der für E günstigen Ereignisse}}{\text{Anzahl der möglichen Ereignisse}} = \frac{\text{Mächtigkeit von } E}{\text{Mächtigkeit von } \Omega} = \frac{|E|}{n}$$

2.6 Bedingte Wahrscheinlichkeit

$$P(E|F) = P_F(E) = \frac{|E \cap F|}{|F|} = \frac{P(E \cap F)}{P(F)}$$

2.7 Satz 2.2

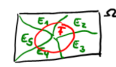
$$P(E \cap F) = P(E|F) \cdot P(F)$$
$$P(E \cap F) = P(F|E) \cdot P(E)$$



2.8 Satz der totalen Wahrscheinlichkeit

Sei $\Omega = \bigcup_{i=1}^n E_i$ mit $E_i \cap E_j = \emptyset$ für $i \neq j$ d.h. die Ereignisse bilden eine disjunkte Zerlegung bzw. eine Partition von Ω . Somit gilt:
 $P(F) = \sum_{i=1}^n P(F \cap E_i) = \sum_{i=1}^n P(F|E_i) \cdot P(E_i)$

Summe der Äste des Wahrscheinlichkeitsbaums zu allen Schnitten $F \cap E_i$



2.9 Vierfeldertafel

$$P(F) = P(F \cap E) + P(F \cap \bar{E})$$
$$P(\bar{F}) = P(\bar{F} \cap E) + P(\bar{F} \cap \bar{E})$$

	E	\bar{E}	
F	$P(F \cap E)$	$P(F \cap \bar{E})$	$P(F)$
\bar{F}	$P(\bar{F} \cap E)$	$P(\bar{F} \cap \bar{E})$	$P(\bar{F})$
	$P(E)$	$P(\bar{E})$	1

Satz 2.2 oben: $P(E \cap F) = P(E) \cdot P(F|E) = P(F) \cdot P(E|F)$ **Tafel**
 $= P(F) - P(F \cap \bar{E}) = P(E) - P(\bar{F} \cap E)$; $P(\bar{F}|E) = 1 - P(F|E)$

2.10 Formel von Bayes

Hilfreich, wenn man $P(F|E_i)$ kennt, aber nicht $P(E_k|F)$ **Satz 2.4** $P(E_k|F) = \frac{P(F|E_k) \cdot P(E_k)}{\sum_{i=1}^n P(F|E_i) \cdot P(E_i)}$

$$\sum_{i=1}^n P(F|E_i) \cdot P(E_i)$$

Nur Nenner! $P(F)$ aus dem Satz der totalen Wahrscheinlichkeit.

2.11 Stochastische Unabhängigkeit

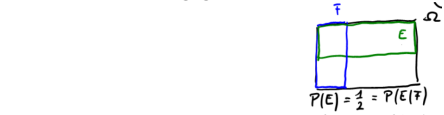
Übung Die Ereignisse E und F heißen (stochastisch) unabhängig, wenn die Information über das Eintreten des einen Ereignisses die Wahrscheinlichkeit für das Eintreten des anderen Ereignisses nicht ändert, d.h. falls $P(E|F) = P(E)$ or $P(E \cap F) = P(E) \cdot P(F)$

$$= \frac{P(E \cap F)}{P(F)}$$

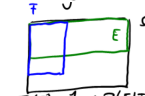
Es gilt Falls die Ereignisse E, F unabhängig sind, dann sind auch: $\circ E, \bar{F}$; $\circ \bar{E}, F$; $\circ \bar{E}, \bar{F}$ unabhängig

Bemerkung

\circ Stochastische Unabhängigkeit bedeutet nicht notwendigerweise eine kausale Abhängigkeit; \circ Veranschaulichung mit Venn Diagramm



Stoch. unabhängig



$P(E) = \frac{1}{2} < P(E|F)$
 $\circ A, B \neq \emptyset$ und $A \cap B = \emptyset$
 $P(A \cap B) \stackrel{?}{=} P(A) \cdot P(B)$
 $\emptyset \neq P(A) \cdot P(B)$ da $P(A) > 0$ und $P(B) > 0$
 $\Rightarrow A, B$ stochastisch abhängig

3 Zufallsvariable

Abbildung des **abstrakten** Ergebnisraums Ω auf \mathbb{R} . Eine Abbildung $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $\omega \mapsto X(\omega)$ heißt Zufallsvariable (ZV). $x \in \mathbb{R}$ heißt Realisation der ZV X.

\circ Diskrete ZV: $X(\Omega) = x_1, \dots, x_n (n \in \mathbb{N})$; z.B. X = "Augensumme beim Würfeln"

\circ Stetige ZV: $X(\Omega) \subseteq \mathbb{R}$; "z.B. Körpergröße eines Menschen"

3.1 Verteilungsfunktion-allg.

Die Wahrscheinlichkeit $P(B)$ für ein Ereignis B in \mathbb{R} wird zurückgeführt auf die Wahrscheinlichkeit der entsprechenden Ereignisse in Ω . Für jedes $X \in \mathbb{R}$ ist die Verteilungsfunktion $F: \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ einer ZV X definiert durch:

$F(x) = P(X \leq x)$
 $\circ 0 \leq F(x) \leq 1$
 $\circ \lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0$ $\lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = 1$
 \circ monoton wachsend
 $\circ P(X > x) = 1 - F(x)$
 $\circ P(a < X \leq b) = F(b) - F(a)$

3.2 Diskrete ZVs

Für eine diskrete ZV X mit $X(\Omega) = x_1, \dots, x_n$ (n endlich oder abzählbar unendlich) ist die Wahrscheinlichkeitsfunktion definiert durch:

$$p(x) = \begin{cases} P(X = x_i), & \text{falls } x_i \in X(\Omega) \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Es gilt:

$\circ F(x) = P(X \leq x) = \sum_{x_i \leq x} p(x_i)$
 $\circ F(x)$ ist eine rechtseitig stetige **Treppenfunktion** mit **Sprüngen** bei der Realisation von x_i .

3.3 Stetige ZVs

Stetige ZV X ist die Wahrscheinlichkeitsdichte $f: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty]$ definiert durch

$$P(a < X < b) = \int_a^b f(x) dx$$

Es gilt:

$\circ F(x) = P(X \leq x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt$ und $F'(x) = f(x)$
 $\circ F(x)$ ist stetig & $P(a < X \leq b) = P(a \leq X \leq b)$ wegen $P(X = a) = 0$

3.4 Verteilungsfunktion

Untergrenze Es wird normal mit - integriert.

3.5 Zusammenfassung

3.6 Diskrete ZV

\circ Wahrscheinlichkeitsverteilung $p(x)$: $\sum_{i=1}^n p(x_i) = 1$; x_i ist Realisation der ZV.
 \circ Verteilungsfunktion $F(x)$ ist rechtsseitig stetige

Treppenfunktion. Sprunghöhen: $P(X = x_i) = F(x_i) - \lim_{x \rightarrow x_i^-} F(x) \neq 0$

$\circ P(a < X \leq b) = F(b) - F(a) \neq P(a \leq X \leq b)$

3.7 Stetige ZV

\circ Dichtefunktion $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 1$
 \circ Verteilungsfunktion $F(x)$ ist stetig mit $F'(x) = f(x)$; $P(X = x_i) = 0$
 $\circ P(a < X \leq b) = F(b) - F(a) = P(a \leq X \leq b) = F(b) - F(a) = P(a < X < b)$

3.8 Erwartungswert

Der Erwartungswert $E[X] = \mu$ einer ZV X ist der **Schwerpunkt** ihrer Verteilung oder der durchschnittliche zu erwartende Wert der ZV.

◦ diskrete ZV: $E[X] = \sum_{i=1}^n x_i \cdot p(x_i)$

◦ stetige ZV: $E[X] = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot f(x) dx$

ZV ist konstant. $E[X]$ verhält sich linear.

Eigenschaften von $E[X]$:

◦ $E[b] = b$

◦ $E[aX + b] = aE[X] + b$

◦ $E[\underbrace{X_1 + \dots + X_n}] = \sum_{i=1}^n E[X_i]$

◦ $\sum_{i=1}^n x_i$

3.9 Satz 3.1

Sei $Y = g(X)$ eine Funktion der ZV X . Dann gilt:

◦ für diskrete ZV: $E[g(X)] = \sum_{i=1}^n g(x_i) \cdot p(x_i)$

◦ für stetige ZV: $E[g(X)] = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f(x) dx$. Das vertauschen von E und g nur bei **linearen** Funktionen möglich. $\Rightarrow g(E[X])$

3.10 Varianz

Die Varianz einer ZV X mit μ ist ein quadratisches Streuungsmaß. $\sigma^2 = Var[X] =$

$$E[\underbrace{(X - \mu)^2}] \stackrel{\text{falls } x \text{ stetig}}{=} \int_{-\infty}^{\infty} (x - \mu)^2 \cdot f(x)$$

$g(X)$

Die Standardabweichung $\sigma = \sqrt{Var[X]}$ hat im Gegensatz zur Varianz die gleiche Dimension von der ZV X .

◦ $Var[b] = 0$

◦ $Var[aX + b] = a^2 Var[X]$

3.11 Satz 3.2

$Var[X] = E[X^2] - (E[X])^2$ Beim Minuend wird beim Erwartungswert nur das einfach stehende x quadriert **nicht** $f(x)$!!!

3.12 Z-Transformation, Standardisierung

Sei X eine ZV mit μ und σ . Dann ist

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma} = \frac{x}{\sigma} - \frac{\mu(\text{konstant})}{\sigma}$$

3.13 Kovarianz

Eigenschaften:

◦ $Cov[X, Y] = Cov[Y, X]$

◦ $Cov[X, X] = Var[X]$

◦ $Cov[aX, Y] = aCov[X, Y]$

Die Kovarianz zweier ZV (X, Y) ist definiert durch $Cov[X, Y] = E[(X - E[X])(Y - E[Y])]$; Die Kovarianz beschreibt die Abhängigkeit zweier ZV X und Y . Je stärker diese Korrelieren, desto (be-tragsmäßig) größer ist die Kovarianz. Falls X, Y (stochastisch) unabhängig $\Rightarrow Cov[X, Y] = 0$

3.14 Satz 3.3

$$Cov[X, Y] = E[XY] - E[X] \cdot E[Y]$$

3.15 Varianz einer Summe von ZV

$$\begin{aligned} \circ Var[X_1 + \dots + X_n] &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n Cov[X_i, X_j]; \quad Var[X_1 + X_2] = \\ &Var[X_1] + Var[X_2] + 2Cov[X_1, X_2] \end{aligned}$$

◦ Falls X_i, X_j paarweise unabhängig !!!:

$$Var[X_1 + \dots + X_n] = \sum_{i=1}^n Var[X_i]$$

3.16 Overview μ σ

3.17 $E[X]$

$$E[aX + b] = aE[X] + b; \quad E[X_1 + \dots + X_n] = \sum_{i=1}^n E[X_i]$$

Falls X_1, X_2 unabhängig:

$$\begin{aligned} E[X_i] &= \mu \Rightarrow E[\bar{X}] = E\left[\frac{1}{n}(X_1 + \dots + X_n)\right] = \\ &\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E[X_i] = \frac{1}{n} \cdot n \cdot \mu = \mu; \end{aligned}$$

μ ;

3.18 Varianz

$$Var[aX + b] = a^2 Var[X]$$

Falls X_i, X_j paarweise unabhängig:

$$\begin{aligned} Var[X_1 + \dots + X_n] &= \sum_{i=1}^n Var[X_i] \\ Var[X_i] &= \sigma^2 \Rightarrow Var[\bar{X}] = Var\left[\frac{1}{n}(x_1 + \dots + x_n)\right] = \\ &\frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n Var[X_i] = \frac{1}{n^2} \cdot n \cdot \sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n} \end{aligned}$$

3.19 Quantile

Sei X eine ZV mit Verteilungsfunktion $F(x)$ und $0 < p < 1$. Dann ist das p -Quantil definiert als der Wert $x_p \in \mathbb{R}$ für den gilt:

$F(x_p) \geq p$. p -Quantil einer stetigen ZV mit **streng monoton wachsenden** $F(x)$: $x_p = F^{-1}(p)$ d. h. umkehrbar. Zuerst p dann e^{xp}

4 Spezielle Verteilung

4.1 Diskrete Verteilung

4.2 Bernouilliverteilung

Indikatorvariable mit den Werten 1 bei Erfolg und 0 bei Misserfolg; **Wahrscheinlichkeit**: $P(X = 1) = p, P(X = 0) = 1 - p$; **Verteilung**: $X \sim B_{1,p}$ p ist Erfolgswahrscheinlichkeit; $E[X] = p = \sum x_i \cdot p(x_i) = 1 \cdot p(1); Var[X] = p(1-p) = E[X^2] - (E[X])^2 = p - p^2 = p(1 - p)$;

4.3 Binominalverteilung

Anzahl der Erfolge beim n -maligen Ziehen

mit **Zurücklegen**; **Wahrscheinlichkeit** $P(x = k) = \binom{n}{k} \cdot p^k \cdot (1 - p)^{n-k}, k \in \{0, 1, \dots, n\}$; **Verteilung** $X \sim B_{n,p}$; $E[X] = np$; $Var[X] = np(1 - p)$; **R**: $d\text{binom}(k, n, p) = P(X = k) \hat{=}$ Wahrscheinlichkeits-/Dichtefunktion; **pbinom**(k, n, p) = $F(k) \hat{=}$ Verteilungsfunktion;

qbinom(q, n, p) $\hat{=}$ q -Quantil; **rbinom**(k, n, p) $\hat{=}$ k binomialverteilte Zufallszahlen;

4.4 Hypergeometrische Verteilung

Anzahl der Erfolge beim n -maligen

Ziehen ohne Zurücklegen aus einer Menge mit M Elementen, die Erfolg bedeuten, und N Elementen, die Misserfolg bedeuten. **Gesamtumfang** = $M + N$; **Wahrscheinlichkeit** $P(X = k) = \frac{\binom{M}{k} \cdot \binom{N}{n-k}}{\binom{M+N}{n}}, k \in \{0, 1, \dots, \min\{n, M\}\}$; **Ver-**

teilung $X \sim H_{M,N,n}$; $E[X] = n \frac{M}{M+N}$; $\frac{M}{M+N} \hat{=}$ **Trefferwahrscheinlichkeit**;

$$Var[X] = n \frac{M}{M+N} \left(1 - \frac{M}{M+N}\right) \frac{M+N-n}{M+N-1}; \rightarrow 1 \text{ falls } n \text{ klein im Verhältnis zu } M+N;$$

R: **dhyper**(k, M, N, n) = $P(X = k)$; **phyper**(k, M, N, n) = $F(k)$; Falls $20n \leq M + N \& M + N$ groß, Unterschied zw. SZiehen ohne bzw. mit Zurücklegen unwesentlich, es kann die Binomialverteilung mit $p = \frac{M}{M+N}$ als Approximation für die hypergeom. Vert. verwendet werden.

4.5 Poisson-Verteilung

Verteilung der seltenen Ereignisse Häufigkeit punktförmiger Ereignisse in einem Kontinuum. Die durchschnittlich zu erwartende Anzahl der Erfolge λ pro Maßeinheit (i. a. Zeiteinheit) sei bekannt. $k \in \mathbb{N}_0 \rightarrow$ **diskret** **Wahrscheinlichkeit** $P(X = k) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$ mit $\sum_{k=0}^{\infty} P(X = k) = 1, da \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} = e^{\lambda}$; **Verteilung** $X \sim P_{\lambda}$; $E[X] = \lambda, da \sum_{k=0}^{\infty} k \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} = e^{-\lambda} \sum_{k=1}^{\infty} \lambda \frac{\lambda^{k-1}}{(k-1)!} = \lambda e^{-\lambda} \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\lambda^i}{i!} = \lambda$;

$Var[X] = \lambda$ **R**: **dpois**(k, λ) = $P(X = k)$; **ppois**(k, λ) = $F(k)$; $\lambda = np$.

4.6 Gleichverteilung

Alle Werte $\{x_1, \dots, x_n\}$ einer ZV X sind gleich wahrscheinlich; **Wahrscheinlichkeit** $P(X = x_k) = \frac{1}{n}$; **Verteilung** $X \sim U_{\{x_1, \dots, x_n\}}$; $E[X] = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k = \bar{x}$;

$Var[X] = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k^2 - \bar{x}^2$; **R**: **sample**(1 : N, n) $\hat{=}$ n Zufallszahlen zwischen 1 und N

4.7 Stet. Vert.

4.8 Gleichverteilung/Rechteck

Zufallszahlen aus einem Intervall $[a, b]$;

Dichte: $f(x) = \frac{1}{b-a}$ für $x \in [a, b]$;

Verteilung: $X \sim U_{[a,b]}$; $E[X] = \frac{a+b}{2}$;

$Var[X] = \frac{(b-a)^2}{12}$ **R**: **dunif**(x, a, b) = $f(x)$;

punif(x, a, b) = $F(x)$; **runif**(n) $\hat{=}$ n Zufallszahlen zwischen 0 und 1; **runif**(n, a, b) $\hat{=}$ n Zufallszahlen zwischen a und b ;

4.9 Normalverteilung

Beschreibt viele reale Situationen, ist insbesondere Grenzverteilung unabhängiger Summen; **Dichte**:

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}; \quad \text{Verteilung: } X \sim N_{\mu, \sigma^2}; E[X] = \mu; Var[X] = \sigma^2; \text{R: } d\text{norm}(x, \mu, \sigma) = f(x); p\text{norm}(x, \mu, \sigma) = F(x); q\text{norm}(q, \mu, \sigma) : q - \text{Quantil}; \text{Maximalstelle von } f(x) \text{ bei } x = \mu; \text{Wendestelle von } f(x) \text{ bei } x = \mu \pm \sigma; E[aX + b] = aE[X] + b; Var[aX + b] = a^2 Var[X]; X \sim N_{\mu, \sigma^2} \Rightarrow aX + b \sim N_{a\mu + b, a^2 \sigma^2} \text{ und}$$

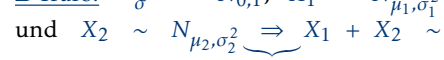
Z-Trafo: $\frac{X - \mu}{\sigma} \sim N_{0,1}$; $X_1 \sim N_{\mu_1, \sigma_1^2}$ und $X_2 \sim N_{\mu_2, \sigma_2^2} \Rightarrow X_1 + X_2 \sim N_{\mu_1 + \mu_2, \sigma_1^2 + \sigma_2^2}$;

X_1, X_2 stochastisch unabhängig

4.10 Standardnormalverteilung

Dichte: $\varphi(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} e^{-\frac{1}{2}x^2}$; **Verteilung**

$$\phi(x) = \int_{-\infty}^x \varphi(t) dt; \quad \text{Quantile: } \phi(-x) = 1 - \phi(x) \Rightarrow -x_p = x_{1-p} \text{ z.B. } -x_{0.25} = x_{0.75};$$

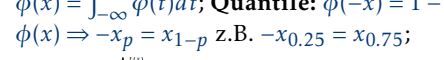


Schätzwerte: $Z = \frac{x - \mu}{\sigma} \sim N_{0,1}$; $P(\mu - \sigma \leq X \leq \mu + \sigma) = P(-1 \leq Z \leq 1) \approx 68\%$; $P(\mu - 2\sigma \leq X \leq \mu + 2\sigma) = P(-2 \leq Z \leq 2) \approx 95\%$; $P(\mu - 3\sigma \leq X \leq \mu + 3\sigma) = P(-3 \leq Z \leq 3) \approx 99.7\%$

4.11 Exponentialverteilung

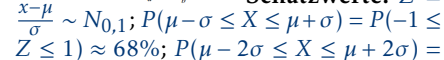
Modellierung von Lebensdauern, Wartezeiten Sei $Y_t \sim P_{\lambda t}$ im Intervall $[0, t]$ von t Zeiteinheiten, dann beschreibt die Exponentialverteilung die Wartezeit X bis zum Eintreten eines Ereignisses; **Dichte- und Verteilungsfunktion**:

$$f(x) = \lambda e^{-\lambda x} (x \geq 0) \text{ und } F(x) = 1 - e^{-\lambda x}; \quad \text{Verteilung: } X \sim Exp_{\lambda}; E[X] = \frac{1}{\lambda} \Rightarrow \text{Berechnung mit partieller Integration; } Var[X] = \frac{1}{\lambda^2}; \text{R: } d\text{exp}(x, \lambda) = f(x); p\text{exp}(x, \lambda) = F(x); \text{Eigenschaft: Eine exponentialverteilte ZV } X \text{ ist gedächtnislos, d.h. } P(X > s + t) | X > t = P(X > s); \text{ gl. Vert.}$$



4.12 Chiquadrat-Verteilung

Z_1, \dots, Z_n seien unabhängige, standard-normalverteilte ZV $\Rightarrow X = Z_1^2 + \dots + Z_n^2$ hat Chiquadratverteilung mit n Freiheitsgraden; **Anwendungsmodell**: Summen unabhängiger, standardnormalver-



teiler ZV; **Verteilung**: $X \sim \chi_n^2$; $E[X] = n$; $Var[X] = 2n$; **R**: **dchisq**(x, n) = $f(x)$; **pchisq**(x, n) = $F(x)$; **Eigenschaft**: $X_1 \sim \chi_{n_1}^2$ und $X_2 \sim \chi_{n_2}^2 \Rightarrow X_1 + X_2 \sim \chi_{n_1 + n_2}^2$



4.13 t-Verteilung

$Z \sim N_{0,1}$ und $X \sim \chi_n^2 \Rightarrow Y = \frac{Z}{\sqrt{n}}$ ist t-

verteilt mit n Freiheitsgraden; **Anwendungsmodell**: Schätz- und Testverfahren bei unbekannter Varianz; **Verteilung**: $Y \sim t_n$; $E[Y] = 0$ für $n > 1$; $Var[Y] = \frac{n}{n-2}$ für $n > 2$; **R**: **dt**(y, n) $\hat{=}$ $f(x)$; **pt**(y, n) $\hat{=}$ $F(x)$; **qt**(y, n) $\hat{=}$ $F^{-1}(x)$; **Eigenschaften**: Für $n \rightarrow \infty : t_n \rightarrow N_{0,1}$; Achsensymmetrie der Dichtefunktion $\Rightarrow -y_p = x_{1-p}$

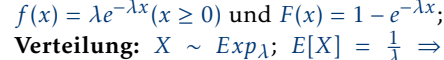


Abbildung Dichtefunktion

5 Zentraler Grenzwertsatz

$\mu \sigma^2$ bekannt aber nicht die Verteilung

5.1 ZGWS

Seien $X_i (i = 1, \dots, n)$ unabhängige identische verteilte (i.i.d) ZV mit Erwartungswert μ und Varianz σ^2 . Dann gilt für hinreichend große n und $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n$ näherungsweise:

$$\sum_{i=1}^n X_i \sim N_{n\mu, n\sigma^2} \text{ \& } \frac{\sum_{i=1}^n X_i - n\mu}{\sqrt{n} \cdot \sigma} \sim N_{0,1}$$

$\sum X_i$ bezieht sich auf Y ; $\sum X_i - n\mu$ bezieht sich auf X_i ; $\bar{X} \sim N_{\mu, \frac{\sigma^2}{n}}$ & $\frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \sim N_{0,1}$;

Der Satz gilt sogar allgemeiner, wenn die X_i abhängig und nicht identisch verteilt sind, vorausgesetzt kein X_i ist deutlich dominanter! als die anderen. Für die Voraussetzung des ZGW ist, dass die X_i nicht normalverteilt sein müssen., damit $\sum_{i=1}^n X_i$ oder \bar{X} bei **hinreichend großem n** normalverteilt sind. Faustregel: Je schiefer die Verteilung der X_i , desto größer muss n sein: **$n > 30$** : falls die unbekannte Verteilung ohne markanten Ausreißer, aber schief ist (Exponentialverteilung); **$n > 15$** : falls die unbekannte Verteilung annähernd symmetrisch

8.3 Horner

Ohne: Runden bei jeder Rechenoperation. Mit: Vermeidung der Rundungsfehler nach jeder Rechenoperation.

8.4 Abc-Formel

$x_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$; $x_{1,2} = \frac{2a}{-b \mp \sqrt{b^2 - 4ac}}$;
b>0, dann (2), für x_1 & (1) für x_2 or b<0, (1) für x_1 & (2) für x_2 ; Falls 4ac klein im Vergleich zu b^2 , dann evtl. Probleme der Auslöschung.

8.5 Stabilität

Verfahren, wenn es gegenüber kleinen Störungen unempfindlich ist. Rundungsfehler nicht zu stark auf die Berechnung auswirken. Man unterscheidet bei der numerischen Lösung mathematischer Probleme Kondition, Stabilität und Konsistenz. Stabilität ist dabei eine Eigenschaft des Algorithmus und die Kondition eine Eigenschaft des Problems. Die Beziehung zwischen diesen Größen lässt sich wie folgt beschreiben: $f(x)$ =mathematische Problem in Abhängigkeit von der Eingabe x ; \tilde{f} = numerische Algorithmus, \tilde{x} = gestörten Eingabedaten: $\|f(\tilde{x}) - f(x)\|$ Kondition: Schwankung des Problems bei Störung; $\|\tilde{f}(\tilde{x}) - \tilde{f}(x)\|$ Stabilität: Schwankung des numerische Algorithmus bei Störung; $\|\tilde{f}(x) - f(x)\|$ Konsistenz: Wie gut löst der Algorithmus (mit exakter Eingabe) tatsächlich das Problem; $\|\tilde{f}(\tilde{x}) - f(x)\|$ Konvergenz: Wie gut löst der gestörte Algorithmus das Problem;

9 Interpolation
Zu gegebenen Punkten $(x_i, y_i), i = 0, \dots, n$ mit $x_i \neq x_j$ für $i \neq j$ eine Funktion G (dies ist nicht eindeutig! Abhängig von der Funktionsklasse), so dass $G(x_i) = y_i, i = 0, \dots, n$ (Interpolationsbedingung). Interpolation ist ungeeignet für veräuschte Daten. Lösung: Approximation der kleinsten Quadrate.

9.1 Begriffe
Extrapolation $\hat{=}$ Näherungswerte für x-Werte außerhalb der Stützstellen; Dividierende Differenzen $\hat{=}$ Koeffizienten c_i lassen sich rekursiv durch wiederholte Bildung von "Differenzquotienten" berechnen

9.2 Lagrange, quer

2 Formeln; $p_n(x) = y_0 L_0(x) + y_1 L_1(x) + \dots + y_n L_n(x)$; $L_k(x) \prod_{j=0; j \neq k}^n \frac{x - x_j}{x_k - x_j}$; Jede Basisfunktion $L_k(x)$ ist ein Polynom vom Grad $\leq n$; **Bemerkung:** Findet Anwendung bei Numerischer Integration; Wenn Stützstellen x_i gleich bleiben & nur y_i ändern \Rightarrow keine Neuberechnung; Rechenaufwand

$\mathcal{O}(n+2)$; Kommen neue Stützpunkte hinzu \Rightarrow Neuberechnung!; Die Interpolationspolynome liefern nur sinnvolle Näherungswerte für x-Werte, die zwischen den gegebenen Stützstellen liegen; Extrapolation (Näherungswerte für x-Werte außerhalb der Stützstellen) kann zu großen Abweichungen führen.

9.3 Newton

Darstellung des Interpolanten, die auf ein gestaffeltes LGS führt & einfache Hinzunahme weiterer Punkte erlaubt. $p_n(x) = c_0 + c_1(x - x_0) + \dots + c_n(x - x_0)(x - x_1)\dots(x - x_{n-1})$

Polynom vom Grad n
Das Resultierende LGS für die Koeffizienten c_i hat gestaffelte Form. **Interpolationsbedingungen?**

Vorteile: Rechenaufwand $\mathcal{O}(n^2)$ Gleitpunktoperationen; Hinzufügen weiterer Stützstellen ohne großen Aufwand. Andere Koeffizienten bleiben unverändert.

9.4 Dividierende Differenzen

$\begin{matrix} x & y \\ -2 & -15 \\ 3 & -5 \\ 1 & 3 \\ 4 & 1 \end{matrix} \begin{matrix} \rightarrow \frac{-5 - (-15)}{3 - (-2)} = 2 = c_1 \\ \rightarrow \frac{3 - (-5)}{1 - 3} = -4 \\ \rightarrow \frac{1 - 3}{4 - 1} = -\frac{2}{3} \end{matrix} \begin{matrix} \rightarrow \frac{-4 - 2}{1 - (-2)} = -2 = c_2 \\ \rightarrow \frac{-\frac{2}{3} + 4}{4 - 3} = \frac{10}{3} \\ \rightarrow \frac{\frac{10}{3} + 2}{4 + 2} = \frac{16}{6} = \frac{8}{3} = c_3 \end{matrix}$

9.5 Quiz

Newton & Lagrange ermöglichen ohne großen Berechnungsaufwand die Änderung der Werte y_i für gleichbleibende Stützstellen x_i ; Newton ermöglicht ohne großen zusätzlichen Berechnungsaufwand die Hinzunahme weiterer Stützstellen, zur Verbesserung der Genauigkeit

9.6 Effizienz

9.7 klasisch

$p_n(x) = a_n x^n + \dots + a_0$; **Aufwand:** 2n-1 Mult.

9.8 Horner Schema

$p_3(x) = a_3 x^3 + a_2 x^2 + a_1 x + a_0 = ((a_3 + a_2)x + a_1)x + a_0$; Allg.: $p_n(x) = ((\dots(a_n x + a_{n-1})x + \dots + a_1)x + a_0$; **Aufwand:** n Mult.

9.9 Interpolationsfehler

Falls f hinreichend glatt ist & p_n das eindeutige Interpolationspolynom von Grad n , dann gilt für den Interpolationsfehler:

$$f(x) - p_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(\theta)}{(n+1)!} (x - x_0) \dots (x - x_n)$$

mit $\theta \in [x_0, x_n]$
Vergleichbar zum Restglied bei der Taylorreihenentwicklung; **Bemerkung:** θ unbekannt, daher nur Fehlerabschätzung; Fehler ist Abhängig von der Verteilung der Stützstellen; Der Fehler ist bei großen n an den Intervallrändern deutlich größer, als in der Intervallmitte

9.10 Wahl der Stützstellen

Mit äquidistante Stützstellen konvergiert das Interpolationspolynom nicht immer gegen die zugrundeliegende stetige Funktion, wenn die Anzahl der Stützstellen & damit der Grad des Polynoms wächst. **Lösung:** Nicht-äquidistante Verteilung der Stützstellen, dichter an den Intervallgrenzen.

9.11 Chebyshev-Punkte

haben die Eigenschaft; senkrechte Projektion von gleichverteilten Punkten auf dem Einheitskreis. $t_k = \cos(\frac{(2k-1)\pi}{2n}), k = 1, \dots, n$, auf $[-1, 1]$; Intervall: $]a, b[$: $x_k = \frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2} t_k$. \Rightarrow Fehler wird gleichmäßiger verteilt und Konvergenz erreicht.

9.12 Schwächen der Polynominterpolation

Hoher Rechenaufwand bei meist keiner hoher Differenzierbarkeitsgrad benötigt wird; RB kann Interpolationsfehler sehr groß sein; Bei wachsenden n ist es unmöglich eine Konvergenz gegen die zu interpolierenden Funktion sicherzustellen; **R:** approx $\hat{=}$ lin Interpolation; Spline $\hat{=}$ Spline interpolation; Bibliotheken für Polynominterpolation;

9.13 Spline

Jede Funktion S_i ist ein Polynom vom Grad $n \leq k$; $S(x)$ ist $(k-1)$ -mal stetig differenzierbar, d.h. für alle $x_i (i = 1, \dots, n-1)$ gilt: $S_{i-1}(x_i) = S_i(x_i)$;

9.14 Kubisch

Ansatz: $S_i = a_i + b_i(x - x_i) + c_i(x - x_i)^2 + d_i(x - x_i)^3$; **Gleichungssystem:** 4n Parameter $a_i, b_i, c_i, d_i (i = 0, \dots, n-1)$; **2n Interpolationsbedingungen:** am Rand je nur eine. $S_i x_i = y_i$; $S_i(x_{i+1}) = y_{i+1}$ für $(i = 0, 1, \dots, n-1) \Rightarrow$ Stetigkeit; **Stetigkeit der 1. Abl:** $S'_i(x_{i+1}) = S'_{i+1}(x_{i+1})$; $\Leftrightarrow S'_i(x_{i+1}) - S'_{i+1}(x_{i+1}) = 0$; für $i = 0, 1, \dots, n-2$; **Stetigkeit der 2. Abl.:** $S''_i(x_{i+1}) = S''_{i+1}(x_{i+1})$; $S''_i(x_{i+1}) - S''_{i+1}(x_{i+1}) = 0$; für $i = 0, 1, \dots, n-2$; **natürlicher Randbedingungen:** $S''_0(x_0) = 0$; $S''_{n-1}(x_n) = 0$; nach geschickter Umformung der Gleichungen hat das LGS Tridiagonalform. **Rechenaufwand** $\mathcal{O}(n)$ Gleitpunktoperationen.

10 Numint
Verbesserung der Näherung: Aufteilung in kleine Teilintervalle & Summe von Rechtecksflächen bilden; Interpolation mit Polynom höheren Grades durch diskrete Punkte.

10.1 Ansatz[a,b]

$\int_a^b f(x) dx \approx (b-a) \sum_{i=0}^n \alpha_i f(x_i)$

10.2 Def

$p_k \hat{=}$ Interpolationspolynom; $I_n \hat{=}$ Quadraturformel; $K \hat{=}$ Fehlerkonstante des Verfahrens.; Singularität $\hat{=}$ isolierter Punkt, der ungewöhnliches Verhalten zeigt;

10.3 Newton-Cotes

Das Integral des p_k dient als Appr. für das Int. von $f(x)$; $\int_0^1 f(t) dt \approx \int_0^1 p_k(t) dt = \sum_{j=0}^k \alpha_j f(t_j)$ Das Interpolationspolynom muss nicht explizit aufgestellt werden, es dient vorab der Bestimmung der Gewichte α_j ; $\int_0^1 p_k(t) dt = \int_0^1 \sum f(t_j) L_j(t) dt = \sum f(t_j) \int_0^1 L_j(t) dt$

10.4 Trapezregel

$T_1: \int_0^1 f(t) dt \approx \frac{1}{2}(f(0) + f(1)); \int_a^b f(x) dx \approx \frac{(b-a)}{1} \frac{1}{2}(f(a) + f(b));$
 T_n : Für Teilintervalle mit gleicher Länge: $h = \frac{b-a}{n}$; $T_n = h(\frac{f(x_0)}{2} + f(x_1) + \dots + f(x_{n-1}) + \frac{f(x_n)}{2})$;

10.5 Simpsonregel

$S_1: \int_0^1 f(t) dt \approx \frac{1}{6}(f(0) + 4f(0.5) + f(1));$
 $\int_a^b f(x) dx \approx \frac{b-a}{6}(f(a) + 4f(\frac{a+b}{2}) + f(b));$
Für $n = 1$: $\frac{(b-a)}{2 \cdot 1} \frac{1}{3}(f(a) + 4f(\frac{a+b}{2}) + f(b));$
Für n allg.: $\frac{(b-a)}{2n} \frac{1}{3}(f(a) + 4(a+h) + \dots + 4f(b-h) + f(b))$. S_n : **Beachte gerade Anzahl an Teilintervallen!**; Für 2n Teilintervalle, 2n+1 Knoten mit gleicher Länge $h = \frac{b-a}{2n}$; $S_2 = \frac{h}{3}(f(x_0) + 4f(x_1) + 2f(x_2) + 4f(x_3) + f(x_4));$

Newton-Cotes Regeln

Basierend auf äquidistanten Knoten $t_j = \frac{k}{2n}$			
Grad des Interpolationspolynoms			
k	α_j	Methode	Ordnung p
1	$\frac{1}{2}$	Trapez	2
2	$\frac{1}{6}, \frac{4}{6}, \frac{1}{6}$	Simpson	4
3	$\frac{3}{8}, \frac{6}{8}, \frac{3}{8}$	3-Regel	4
4	$\frac{1}{90}, \frac{32}{90}, \frac{48}{90}, \frac{32}{90}, \frac{1}{90}$	Milne	6

Falls α_i positiv. Integrationsregeln stabil; $k \leq 7$ & $k = 9 \Rightarrow$ positive Gewichte;

10.6 Ordnung Integrationsregel

Eine Integrationsregel hat Ordnung p, wenn sie für Polynome vom Grad $\leq p-1$ exakte Werte liefert; T_1 Ordnung 2 \Rightarrow exakt für Polynome Grad ≤ 1 ; Ordnung Newton-Cotes Regeln: mind. Ordnung k+1 (k: GRad des Interpolationspolynoms); **Beweis der Ordnung:** $1 = \int_0^1 x^0 dx \stackrel{!}{=} \frac{1}{2} = \int_0^1 x dx \stackrel{!}{=} \frac{1}{3} = \int_0^1 x^2 dx \stackrel{!}{=} \frac{1}{4} = \int_0^1 x^3 dx \stackrel{!}{=}$;

10.7 Fehler Quadratur

Für (globalen) Fehler $e_{In} = \int_a^b f(x) dx - I_n$ einer Quadraturformel I_n der Ordnung p auf $[a, b]$ gilt: $|e_{In}| = (b-a)h^p K |f^{(p)}(\xi)|, \xi \in$

$[a, b], h = \frac{b-a}{n}$ & $|e_{In}| \leq (b-a)h^p K \cdot \max_{a \leq x \leq b} |f^{(p)}(x)|$;

10.8 Grenzen NeCo

viele äquidistante Knoten \rightarrow Gewichte negativ \rightarrow Verfahren instabil; geschlossene NeCoRe \rightarrow Funktionsauswertung an RB \rightarrow Problem mit Singularitäten. größtmögliche Ordnung unerreichbar wegen äquidistanten Knoten; **Lösung:**

10.9 GauQua

Gauß-Quadraturformeln

k	α_j	t_j	Ordnung
0	1	$\frac{1}{2}$	2
1	$\frac{1}{3}, \frac{1}{3}$	$\frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{6}, \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{6}$	4
2	$\frac{5}{18}, \frac{8}{18}, \frac{5}{18}$	$\frac{1}{2} - \frac{\sqrt{15}}{10}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{15}}{10}$	6

Nur positive Gewichte!

11 Allgemein

11.1 Symbole

Stichprobenstandardabweichung $\hat{=}$ s; Standardabweichung $\hat{=}$ σ

11.2 Abl.

$x^n \hat{=} nx^{n-1}$
 $\sin x \hat{=} \cos x$; $\cos x \hat{=} -\sin x$; $\tan x \hat{=} \frac{1}{\cos^2 x} = 1 + \tan^2 x$; $\cot x \hat{=} -\frac{1}{\sin^2 x} = -1 - \cot^2 x$;
 $e^x \hat{=} e^x$; $a^x \hat{=} (\ln a) \cdot a^x$;
 $\ln x \hat{=} \frac{1}{x}$; $\log_a x \hat{=} \frac{1}{(\ln a) \cdot x}$;

11.3 Abl.Regeln

Faktorregel $y = C \cdot f(x) \Rightarrow y' = C \cdot f'(x)$;
Summenregel $y = f_1(x) + f_2(x) + \dots + f_n(x) \Rightarrow y' = f'_1(x) + f'_2(x) + \dots + f'_n(x)$;
Produktregel $y = u \cdot v \Rightarrow y' = u' \cdot v + v' \cdot u$;
 $y = u \cdot v \cdot x \Rightarrow y' = u' \cdot v \cdot w + u \cdot v' \cdot w + u \cdot v \cdot x'$;
Quotientenregel $y = \frac{u}{v} \Rightarrow y' = \frac{u' \cdot v - u \cdot v'}{v^2}$;

Kettenregel $f'(x) = F'(u)u'(x) \hat{=} F'(u)$: Ableitung der Äußeren Funktion; $u'(x)$: Ableitung der Inneren Funktion

11.4 Integralregel, elementar

Faktorregel $\int_a^b C \cdot f(x) dx = C \cdot \int_a^b f(x) dx$;

Summenregel $\int_a^b [f_1(x) + \dots + f_n(x)] dx = \int_a^b f_1(x) dx + \dots + \int_a^b f_n(x) dx$;

Vertauschungsregel $\int_b^a f(x) dx = -\int_a^b f(x) dx$;
 $\int_a^a f(x) dx = 0$; $\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$ für $(a \leq c \leq b)$;

11.5 Berechnung best. Integr.

$\int_a^b f(x) dx = [F(x)]_a^b = F(b) - F(a)$

11.6 Bin.Formel

$(a+b)^2 = a^2 + 2ab + b^2$ 1. Binom; $(a+b)^3 = a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3$; $(a+b)^4 = a^4 + 4a^3b + 6a^2b^2 + 4ab^3 + b^4$;
 $(a-b)^2 = a^2 - 2ab + b^2$; 2. Binom; $(a-b)^3 = a^3 - 3a^2b + 3ab^2 - b^3$; $(a-b)^4 = a^4 - 4a^3b + 6a^2b^2 - 4ab^3 + b^4$;
 $(a+b)(a-b) = a^2 - b^2$ 3. Binom;

11.7 Wurzel

$$\sqrt{a^2}=|a|; b=a^n \Leftrightarrow a=\sqrt[n]{b}; \sqrt[n]{a}=a^{\frac{1}{n}};$$

$$\sqrt[n]{a\pm b}\neq \sqrt[n]{a}\pm \sqrt[n]{b}$$

$$\sqrt[m]{a^m}=(a^m)^{\frac{1}{m}}=a^{\frac{m}{m}}=(a^{\frac{1}{n}})^m=(\sqrt[n]{a})^m$$

$$\sqrt[m]{\sqrt[n]{a}}=\sqrt[m]{a^{\frac{1}{n}}}=(a^{\frac{1}{n}})^{\frac{1}{m}}=a^{\frac{1}{m\cdot n}}=\sqrt[m]{\sqrt[n]{a}}$$

$$\sqrt[n]{a}\cdot \sqrt[n]{b}=(a^{\frac{1}{n}})\cdot (b^{\frac{1}{n}})=(ab)^{\frac{1}{n}}=\sqrt[n]{ab}$$

$$\frac{\sqrt[n]{a}}{\sqrt[n]{b}}=\frac{a^{\frac{1}{n}}}{b^{\frac{1}{n}}}=(\frac{a}{b})^{\frac{1}{n}}=\sqrt[n]{\frac{a}{b}} \text{ f\"ur } b>0$$

$$\Rightarrow m,n\in \mathbb{N}^*; a\geq 0, b\geq 0$$

11.8 Potenzen

$$x^{-n}=\frac{1}{x^n}; a^0=1, a^{-n}=\frac{1}{a^n}; a^m\cdot a^n=a^{m+n};$$

$$\frac{a^m}{a^n}=a^{m-n} \text{ f\"ur } a\neq 0; !(a^m)^n=(a^n)^m=$$

$$a^{m\cdot n}; a^n\cdot b^n=(a\cdot b)^n; \frac{a^n}{b^n}=(\frac{a}{b})^n \text{ f\"ur } b\neq 0;$$

$$a>0: a^b=e^{b\ln a}; 0^0=1; x_1^1=x_1;$$

11.9 Einigungen

◦ Beim Runden mind. eine Nachkommastelle.

11.10 Trigonometrischer Pythagoras

$$\sin^2x+\cos^2x=1$$

11.11 e

$y=a^x=e^{\lambda x}(\lambda=\ln a)$; Def.Ber.: $-\infty < x < \infty$; Wert.ber.: $0 < y < \infty$; Mon.: $\lambda > 0$ d.h. $a > 1$: str. mon. wachs; $\lambda < 0$ d.h. $0 < a < 1$: str. mon. fall.; Asymp.: $y=0$ (x-Achse); $y(0)=1$ (alle Kurven schneide die y-Achse bei $y=1$); $y=a^{-1}$ entsteht durch Spiegelung von $y=a^x$ an der y-Achse.

11.12 Logarithm.

$y=\log_a x$ mit $x>0$ ist Umkehrfunktion von $y=a^x$; Def.Ber.: $x>0$; Wert.Ber.: $-\infty < y < \infty$; Nullst.: $x_1=1$; Monot.: $0 < a < 1$: str.mon. fall; $a > 1$; str.mon.wachs.; Asymp.: $x=0$ (yAchse); $\log_a 1=0, \log_a a=1$; $y=\log_a x$ ist Spieg. von $y=a^x$ an Wink.halb. d. 1. Quadr.