1.10 p-Quantile Hilfszettel zur Klausur von JD., Seite 1 von 4 BeschreibendeStatistik

Beobachtete Daten werden durch geeignete statistische Kennzahlen charakteri-

siert und durch geeignete Grafiken anschaulich gemacht. 1.2 Schließende/Induktive Statistik Aus beobachtete Daten werden Schlüsse gezogen und diese im Rahmen vorgege-

bener Modelle der Wahrscheinlichkeitstheorie bewertet. 1.3 Grundgesamtheit

 Ω : Grundgesamtheit ω :Element oder Objekt der Grundgesamtheit diskret(<30 Ausprägungen), stetig(≥30 Ausprägungen), univariat(p=1), mulivariat(p>1); Diskrete Merkmale haben eine abzählbare Anzahl möglicher Ausprägungen. Stetige Merkmale habne eine nicht abzähl-

Ausprägungen. Lagemaße **1.4** Modalwerte x_{mod} Am häufigsten auftretende Ausprägungen (insbesondere bei qualitativen Merk-

bare (=überabzählbar) Anzahl möglicher

1.5 Mittelwert, quantitativ R:mean(x)Schwerpunkt

ten.**Empfindlich**gegenüber Ausreißern.

$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i$ 1.6 Median, quantitativ R:median(x)

malen)

Liegt in der Mitt der sortierten Daten x_i . Unempfindlich gegenüber Ausreißern.

 $x_{0.5} = \begin{cases} x_{\frac{n+1}{2}}, \text{ falls n ungerade} \\ \frac{1}{2}(x_{\frac{n}{2}} + x_{\frac{n}{2}+1}), \text{ falls n gerade} \end{cases}$ Streuungsmaße

1.7 Spannweite $\max x_i$ - $\min x_i$

1.8 Stichprobenvarianz s² R:var(x)

Verschiebungssatz: $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x}^2) = \frac{1}{n-1} (\sum_{i=1}^{n} x_i^2 - \sum_{i=1}^{n} x_i^2)$ $n\bar{x}^2$) Gemittelte Summe der quadrati-

schen Abweichung vom Mittelwert 1.9 Stichpr.standardabw. R:sd(x)

lerquadrate an.

 $s = \sqrt{s}$ Streuungsmaß mit gleicher Einheit wie beobachteten Daten $x_i.\overline{x}$ minimiert die "quadratische Verlustfunktionöder die Varianz gibt das Minimum der Feh-

R:quantile(x, p). Teilt die **sortierten** Daten x_i ca. im Verhältnis p: (1-p) d.h. $\hat{F}(x_p) \approx p$; $\hat{F} = \text{kummul. rel. Häufigkeit}$; 1.1 Beschreibende/Deskriptive Statis-1. Quartil = 0.25-Quantil; Median = 0.5-

Quantil; 3. Quartil = 0.75-Quartil;

 $x_p \begin{cases} x_{floor(np)+1}, np \in \mathbb{N} \\ \frac{1}{2}(x_{np} + x_{np+1}, np \notin \mathbb{N}) \end{cases}$ 1.11 Interquartilsabstand I

 $I = x_{0.75} - x_{0.25}$. Ist ein weiterer Streu-

ungsparameter. 1.12 Chebyshev $\frac{N(S_k)}{n} > 1 - \frac{1}{k^2}$, für alle $k \ge 1 \overline{x}$ der $\overline{E_1 \cup E_2} = \overline{E_1} \cap \overline{E_2}$

Durchschnitt, s > 0 die Stichproben- $\overline{E_1 \cap E_2} = \overline{E_1} \cup \overline{E_2}$ Standardabweichung von Beobachtungswerten $x_1,...,x_n$. Sei $S_k = \{i, 1 \le i \le n : |x_i - \overline{x}| < k \cdot s\}$; Für eine beliebige Zahl $k \ge 1$ liegen mehr als $100 \cdot (1 - \frac{1}{k^2})$ Prozent der Daten im Intervall von $\bar{x} - ks$ bis $\overline{x} + ks$. **Speziell:**Für k = 2 liegen mehr als

75% der Daten im 2s-Bereich um \bar{x} . Für k=3 liegen mehr als 89% der Daten im 3s-Bereich um \bar{x} . Komplement Formulierung: $\overline{S}_k = \{i | |x_i - \overline{x}| \ge k \cdot s\}; \frac{N(S_k)}{n} \le \frac{1}{k^2};$ Die Ungleichheit lifert nur eine sehr gro-

be Abschätzung, ist aber unabhängig

von der Verteilung der Daten. Empiri-

sche Regeln 68% der Daten im Bereich

um $\overline{x} \pm s$. 95% um $\overline{x} \pm 2s$. 99.7% um $\overline{x} \pm 3s$. 1.13 Korrelation Grafische Zusammenhang zwischen multivariaten Daten x und y durch ein Streudiagramm. Kennzahlen zur Untersuchung des Zusammenhangs: 1.14 Empirische Kovarianz R:cov(x,y); $s_{xy} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})(y_i - \overline{y}) =$

$\frac{1}{n-1}(\sum_{i=1}^{n}(x_iy_i)-n\overline{xy}); S_{xy}>0 \text{ steigend};$ $\ddot{S}_{xv} < 0$ fallend;

1.15 Empir. Korrelk.koeff. r

R:cor(x, y); $r = \frac{s_{xy}}{s_x s_y}$; Näherungsweise lin. Zusammenhang zw. x und y, falls $|r| \approx 1$;

Bemerkung: -Der Korrelationskoeffizient kann nur einen statistischen Zusammenhang beschreiben, keinen Kausalen; -Den Korrelationskoeffizient immer im Zusammenhang mit den Streudiagramm sehen (Anscombe-Quartett).

y = mx + t mit $m = r \cdot \frac{s_y}{c}$ und $t = \overline{y} - m \cdot \overline{x}$; Für den Bereich $|\pm 0.7|$ bis $\pm 1 \Rightarrow$ linea-

rer Zusammenhang. 2 Wahrscheinlichkeitsrechnung

Ergebnisraum Ω : Menge aller möglichen Ergebnisse eines Experiments

Ereignis $E \subseteq \Omega$: beliebige Teilmenge des Ergebnisraums Ω heißt sicheres Ereignis, Ø heißt unmögliches Ereignis

Elementarereignis $\omega \in \Omega$: einzelnes Ele-

ment von Ω

2.4 Satz 2.1

 $P(\overline{E}) = 1 - P(E)$

Ereignis E_i tritt ein.

nicht ein (Komplement von E)

Vereinigung $E \cup F$: Ereignis E oder Ereignis F treten ein. $\bigcup_{i=1}^{n} E_i$: mindestens ein **Schnitt** $E \cap F$: Ereignis E und Ereignis F $\bigcap_{i=1}^n E_i$ alle Ereignisse E_i treten ein. **Gegenereignis** $\overline{E} = \Omega / E$: Ereignis E tritt

Disjunkte EreignisseE und F: $E \cap F = \emptyset$ 1 - P(F|E)

2.2 De Morgan'schen Regeln 2.3 Wahrscheinlichkeit $0 \le P(E) \le 1$; $P(\Omega) = 1$; $P(\bigcup_{i=1}^{\infty}) = \sum_{i=1}^{\infty} P(E_i)$, falls $E_i \cap E_j = \emptyset$

2.5 Laplace-Experiment Zufallsexperimente mit n gleich wahr-

(Übungsaufgabe!!! Ergänzen)

 $P(E \cup F) = P(E) + P(F) - P(E \cap F)$

scheinlichen Elementarereignissen. nicht ändert, d.h. falls Dann berechnet sich die Wahrscheinlich- P(E|F) = P(E) or $P(E \cap F) = P(E) \cdot P(F)$ keit P(E) für $E \subseteq \Omega$ aus:

$P(E) = \frac{\text{Anzahl der für E günstigen Ereignisse}}{\text{Anzahl der für E günstigen Ereignisse}}$ Anzahl der möglichen Ereignisse $\frac{\text{Mächtigkeit von E}}{\text{Mächtigkeit von }\Omega} = \frac{|E|}{n}$

2.6 Bedingte Wahrscheinlichkeit

 $P(E|F) = P_F(E) = \frac{|E \cap F|}{|F|} = \frac{P(E \cap F)}{P(F)}$

2.7 Satz 2.2 $P(E \cap F) = P(E|F) \cdot P(F)$ $P(E \cap F) = P(F|E) \cdot P(E)$

2.8 Satz der totalen Wahrscheinlichkeit 1.16 Regressionsgerade y Sei $\Omega = \bigcup_{i=1}^n E_i$ mit $E_i \cap E_j = \emptyset$ für $i \neq j$

Zerlegung bzw. eine Partition von Ω . So- $P(F) = \sum_{i=1}^{n} P(F \cap E_i) = \sum_{i=1}^{n} P(F|E_i)$

> Summe der Äste des Wahrscheinlichkeitsbaums zu allen Schnitten $F \cap E_i$ ∈ R. heißt Realisation der ZV X.

d.h. die Ereignisse bilde eine disjunkte

2.9 Vierfeldertafel $P(F) = P(F \cap E) + P(F \cap \overline{E})$

$P(\overline{F}) = P(\overline{F} \cap E) + P(\overline{F} \cap E)$

P(FAE) P(FAE) P(F)

2.10 Formel von Bayes Hilfreich, wenn man man $P(F|E_i)$ kennt,

aber nicht $P(E_k|F)$ Satz 2.4 $P(E_k|F)$ = $P(F|E_k) \cdot P(E_k)$ $P(F|E_i) \cdot P(E_i)$

len Wahrscheinlichkeit.

∘*E*, *F* unabhängig

Bemerkung

Nur Nenner!P(F) aus dem Satz der tota-

2.11 Stochastische Unabhängigkeit

Übung Die Ereignisse E und F heißen (stochastisch) unabhängig, wenn die $\circ F(x) = (P(X \le x) = \sum_{x_i \le x} p(x_i)$ Information über das Eintreten des einen o F(x) ist eine rechtseitig stetige **Treppen**-Ereignisses die Wahrscheinlichkeit für

das Eintreten des anderen Ereignisses nicht ändert, d.h. falls
$$P(E|F) = P(E)$$
 or $P(E \cap F) = P(E) \cdot P(F)$

gig sind, dann sind auch: $\circ E, \overline{F}; \circ \overline{E}, F;$ o Stochastische Unabhängigkeit bedeutet nicht notwendigerweise eine

chung mit Venn Diagramm shoih. unabhangiy P(E)= \$ < P(EIT)

 $\circ A, B \neq \emptyset \text{ und } A \cap B = \emptyset$ $P(A \cap B) \stackrel{?}{=} P(A) \cdot P(B)$ $\emptyset \neq P(A) \cdot P(B)$ da P(A) > 0 und P(B) > 0=> A, B stochastisch abhängig 3 Zufallsvariable Abbildung des abstrakte Ergebnisraums

funktion mit Sprüngen bei der Realisation von x_i . 3.3 Stetige ZVs Stetige ZV X ist die Wahrscheinlichkeitsdichte f $f: \mathbb{R} \to [0, \infty[$ definiert durch $P(a < X < b) = \int_a^b f(x) dx$ Es gilt Falls die Ereignisse E, F unabhän- $\circ F(x) = P(X \le x) = \int_{-\infty}^{x} f(t)dt$ und $X \le b$) wegen P(X = a) = 0kausale Abhängigkeit; • Veranschauli-3.4 Verteilungsfunktion

 \circ F(x) ist stetig & $P(a < X \le b) = P(a \le a)$ $\hat{J_{\text{Untergrenze}}}$ Es wird normal mit - Integriert.

∘ Diskrete ZV: $X(\Omega) = x_1,...,x_2 (n \in \mathbb{N});$

∘ Stetige ZV: $X(\Omega) \subseteq \mathbb{R}$; "z.B. Körpergrö-

Die Wahrscheinlichkeit P(B) für ein Er-

eignis B in R wird zurückgeführt auf die

Wahrscheinlichkeit der entsprechenden

Ereignisse in Ω . Für jedes $\vec{X} \in \mathbb{R}$ ist die

Verteilungsfunktion F: $\mathbb{R} \rightarrow [0,1]$ einer

Für eine diskrete ZV X mit $X(\Omega) =$

 $x_1,...,x_n$ (n endlich oder abzählbar un-

endlich) ist die Wahrscheinlichkeitsfunk-

 $p(x) = \begin{cases} P(X = x_i), \text{falls } x_i \in X(\Omega) \\ 0, sonst \end{cases}$

z.B. X = "Augensumme beim Würfeln '

3.1 Verteilungsfunktion-allg.

 $\circ \lim_{x \to -\infty} F(X) = 0 \lim_{x \to \infty} F(x) = 1$

 $\circ P(a < X \le b) = F(b) - F(a)$

ße eines Menschen"

ZV X definiert durch:

o monoton wachsend

 $\circ P(X > x) = 1 - F(x)$

tion definiert durch:

3.2 Diskrete ZVs

 $F(x) = P(X \le x)$

 $0 \le F(x) \le 1$

3.5 Zusammenfassung 3.6 Diskrete ZV \circ Wahrscheinlichkeitsverteilung p(x):

 $\sum_{i=1}^{n} p(x_i) = 1$; x_i ist Realisation der ZV. o Verteilungsfunktion F(x) ist rechtssei-

Treppenfunktion. Sprunghöhen:P(X =

 $x_i) = F(x_i) - \lim_{x \to x_i} F(x) \neq 0$ $\circ P(a < X \le b) = F(b) - F(a) \ne P(a \le X \le b)$

3.7 Stetige ZV • Dichtefunktion fx $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx = 1$

 \circ Verteilungsfunktion F(x) ist stetig mit $F'(x) = f(x); P(X = x_i) = 0$ Ω auf \mathbb{R} . Eine Abbildung $X:\Omega\to\mathbb{R}$, $\circ P(a < X \le b) = F(b) - F(a) = P(a \le X \le b)$ $\omega \mapsto X(\omega) = \text{heißt Zufalls variable (ZV). x}$

 $(b) = F(a \le X < b) = P(a < X < b)$

```
3.8 Erwartungswert
Der Erwartungswert E[X] = \mu einer ZV
X ist der Schwerpunkt ihrer Verteilung
or der durchschnittliche zu erwartende
Wert der ZV.
o diskrete ZV: E[X] = \sum_{i=1}^{n} x_i \cdot p(x_i)
o stetige ZV: E[X] = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot f(x) dx
ZV ist konstant. E[X] verhält sich linear.
Eigenschaften von E[X]:
\circ E[b] = b
\circ E[aX + b] = aE[X] + b
\circ E[X_i + ... + X_n] = \sum_{i=1}^n E[X_i]
\circ \sum_{i=1}^n x_i
3.9 Satz 3.1
Sei Y = g(X) eine Funktion der ZV X. \mu
Dann gilt:
o für diskrete ZV:E[g(X)] = \sum_{i=1}^{n} g(x).
o für stetige ZV: E[g(X)] = \int_{-\infty}^{\infty} g(x).
f(x)dx. Das vertauschen von E und g
nur bei linearen Funktionen möglich. \Rightarrow
g(E[X])
3.10 Varianz
Die Varianz einer ZV X mit u ist ein qua-
dratisches Streungsmaß. \sigma^2 = Var[X] =
E[(X-)^2] \stackrel{\text{falls x stetig}}{=} \int_{-\infty}^{\infty} (x-\mu)^2 \cdot f(x)
Die Standardabweichung \sigma = \sqrt{Var[X]}
hat im Gegensatz zur Varianz die gleiche
Dimension von die ZV X.
\circ Var[b] = 0
\circ Var[aX+b] = a^2Var[X]
3.11 Satz 3.2
Var[X] = E[X^2] - (E[X])^2 Beim Minuend
wird beim Erwartungswert nur das ein-
fach stehende x quadriert nicht f(x)!!!
3.12 Z-Transformation, Standardisie-
Sei X eine ZV mit \mu und \sigma. Dann ist
Z = \frac{X - \mu}{\sigma} = \frac{x}{\sigma} - \frac{\mu(konstant)}{\sigma}
3.13 Kovarianz
Eigenschaften:

\circ Cov[X,Y] = Cov[Y,X] 

\circ Cov[X,X] = Var[X]

\circ Cov[aX,Y] = aCov[X,Y]
Die Kovarianz zweier ZV (X, Y) ist defi-
niert durch Cov[X,Y] = E[(X-E[X])(Y-X)]
E[Y]) Die Kovarianz beschreibt die Ab-
hångigkeit zweier ZV X und Y. Je
stärker diese Korrelieren, desto (be-
tragsmäßig) größer ist die Kovarianz.
Falls X, Y(stochastisch) unabhängig \Rightarrow
Cov[X,Y]=0
```

Hilfszettel zur Klausur

von JD., Seite 2 von 4

Falls X_i, X_i paarweise unabhängig: $Var[X_1 + ... + X_n] = \sum_{i=1}^n Var[X_i]$ $Var[X_i] = \sigma^2 \Rightarrow Var[\overline{X}] = Var[\frac{1}{n}(x_1 + ... +$ $|x_n| = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n Var[X_i] = \frac{1}{n^2} \cdot n \cdot \sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n}$ 3.19 Quantile Sei X eine ZV mit Verteilungsfunktion F(x) und 0 . Dann ist das p-Quantil definiert als der Wert $x_n \in \mathbb{R}$ für den gilt: $F(x_n) \geq p$. p-Quantil einer stetigen ZV mit streng monoton wachsenden $F(x:)x_p = F^{-1}(p)d$. h. umkehrbar. 4 Spezielle Verteilung 4.1 Diskrete Verteilung 4.2 Bernouilliverteilung Indikatorvariable mit den Werten 1 bei Erfolg und 0 bei Misserfolg; Wahrschein**lichkeit:**P(X = 1) = p, P(X = 0) = 1 - p;**Verteilung:** $X \sim B_{1,p}$ p ist Erfolgswahrscheinlichkeit; $E[X] = p = \sum x_i \cdot p(x_i) = 1$ $p(1); Var[X] = p(1-p) = E[X^2] - (E[X])^2 =$ $p - p^2 = p(1 - p);$ 4.3 Binominalverteilung Anzahl der Erfolge beim n-maligen Ziehen mit Zurücklegen; Wahrscheinlichkeit $P(x = k) = \binom{n}{k} \cdot p^k$ $(1 - p)^{n-k}, k \in [0, 1, ..., n]$; Verteilung $X \sim B_{n,p}$; E[X] = np; Var[X] =np(1-p); **R:** dbinom(k,n,p)=P(X=k) ≜Wahrscheinlichkeits-

/Dichtefunktion; pbinom(k,n,p)=F(k)

rbinom(k,n,p)\(\hat{p}\)kbinomialverteilte Zu-

≜Verteilungsfunktion;

fallszahlen;

qbinom(q,n,p) $\hat{=}$ q-Quantil;

3.14 Satz 3.3

 $Cov[X, Y] = E[XY] - E[X] \cdot E[Y]$

3.15 Varianz einer Summe von ZV

 $Var[X_1 + ... + X_n] = \sum_{i=1}^{n} Var[X_i]$

3.16 Overview $\mu \sigma$

Falls X_1, X_2 unabhängig:

 $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} E[x_i] = \frac{1}{n} \cdot n \cdot \mu = \mu$

 $Var[aX + b] = a^2 Var[X]$

3.17 E[X]

 $\sum_{i=1}^n E[X_i]$

3.18 Varianz

 $Var[X_i + ... + X_n]$

 $\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} Cov[X_i, X_j]; Var[X_1 + X_2] =$

 $Var[X_1] + Var[X_2] + 2Cov[X_1, X_2] \circ$ Falls X_i, X_j paarweise unabhängig !!!:

E[aX + b] = aE[X] + b; $E[X_1 + ... + E_n] =$

 $E[X_i] = \mu = E[\overline{X}] = E[\frac{1}{n}(X_1 + ... + X_n)] =$

 $X \sim U_{\{x_1,...,x_n\}}; E[X] = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k = \overline{x};$ $Var[X] = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} x_k^2 - \overline{x}^2$; **R**: sample(1 :N,n) $\hat{=}$ n Zufallszahlen zwischen 1 und 4.7 Gleichverteilung 4.8 Stetige Gleichverteilung Zufallszahlen aus einem Intervall [a, b]; **Dichte:** $f(x) = \frac{1}{b-a}$ für $x \in [a,b]$; **Verteilung:** $X \sim U_{[a,b]}$; $E[X] = \frac{a+b}{2}$; $Var[X] = \frac{(b-a)^2}{12} \mathbf{R} : \frac{d}{d}unif(x, a, b) = f(x);$ puni f(x,a,b) = F(x); runi f(n) = n Zufallszahlen zwischen 0 und 1; runi f(n,a,b) $\hat{=}$ n Zufallszahlen zwischen a und b; 4.9 Normalverteilung Beschreibt viele reale Situationen, $dnorm(x,\mu,\sigma) = f(x)$; $pnorm(x,\mu,\sigma) = teilter ZV$; Verteilung: $X \sim \chi_n^2$; E[X] =

4.4 Hypergeometrische Verteilung

Anzahl der Erfolge beim n-maligen

Ziehen ohne Zurücklegen aus einer

Menge mit M Elementen, die Erfolg be-

deuten, und N Elementen, die Misserfolg

bedeuten. Gesamtum fang = M + N;

Wahrscheinlichkeit P(X = k) =

 $\binom{\binom{M}{k} \cdot \binom{N}{(n-k)}}{\binom{M+N}{k}}, k \in \{0, 1, ..., min\{n, M\}\};$ Ver-

teilung $X \sim H_{M,N,n}$; $E[X] = n \frac{M}{M+N}$;

 $Var[X] = n\frac{M}{M+N}(1 - \frac{M}{M+N})\frac{M+N-n}{M+N-1};$

→ 1 falls n klein im Verhältnis zu

M+N; **R**: dhyper(k, M, N, n) = P(X = k);

Verteilung der seltenen Ereignisse Häu-

figkeit punktförmiger Ereignisse in ei-

nem Kontinuum. Die durchschnittlich

zu erwartende Anzahl der Erfolge λ pro-

Maßeinheit (i. a. Zeiteinheit) sei bekannt.

 $k \in \mathbb{N}_0 \rightarrow diskret$ Wahrscheinlich-

keit $P(X = k) = \frac{\lambda^{\kappa}}{k!} e^{-\lambda} \text{ mit } \sum_{k=0}^{\infty} P(X = k)$

k) = 1, $da \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} = e^{\lambda}$; Verteilung

 $X \sim P_{\lambda}$; $E[X] = \lambda, da \sum_{k=0}^{\infty} k \frac{\lambda^{k}}{k!} e^{-\lambda} =$

 $e^{-\lambda} \sum_{k=1}^{\infty} \lambda \frac{\lambda^{k-1}}{(k-1)!} = \lambda e^{-\lambda} \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\lambda^{i}}{i!} = \lambda;$

 $Var[X] = \lambda \mathbf{R} : dpois(k, \lambda) = P(X = k);$

Alle Werte $\{x_1,...,x_n\}$ einer ZV X sind gleich wahrscheinlich; **Wahrscheinlich**-

keit $P(X = x_k) = \frac{1}{n}$; Verteilung

 $\frac{M}{M+N}$ $\hat{=}$ Tref ferwahrscheinlichkeit;

phyper(k, M, N, n) = F(k);

4.5 Poisson-Verteilung

 $ppois(k, \lambda) = F(k);$

4.6 Gleichverteilung

4.12 Chiquadrat-Verteilung

F(x); $qnorm(q, \mu, \sigma): q - Quantil$; Maxi-n; Var[X] = 2n; R: dchisq(x, n) = f(x);

malstelle von f(x) bei $x = \mu$; Wende- ppchisq(x, n) = F(x); Eigenschaft: $X_1 \sim$

insbesondere Grenzverteilung $Z_1,...,Z_n$ seien unabhängige, standardunabhängiger Summen; **Dichte:** normalverteilte $ZV \Rightarrow X = Z_1^2 + + Z_n^2$ $f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{(-\frac{1}{2}(\frac{x-\mu}{\sigma})^2)}$; **Verteilung:** hat Chiquadratverteilung mit n Freiheitsgraden; **Anwendungsmodell:** Sumten Ausreißer, aber schief ist (Exponentialverteilung); n>15: falls die unbekann- $X \sim N_{u,\sigma^2}$; $E[X] = \mu$; $Var[X] = \sigma^2$; **R**: men unabhängiger, standardnormalverte Verteilung annähernd symmetrisch

dungsmodell: Schätz- und Testverfahren bei unbekannter Varianz; Verteilung:

4.13 t-Verteilung

stelle von f(x) bei $x = \mu \pm \sigma$; $E[aX + b] = \chi_{n_1}^2$ und $X_2 \sim \chi_2^2 \Rightarrow X_1 + X_2 \sim \chi_{n_1 + n_2}$

Schätz-

aE[X] + b; $Var[aX + b] = a^2 Var[X]$; $X \sim N_{\mu,\sigma^2} \Rightarrow aX + b \sim N_{a\mu+b,a^2\sigma^2}$ und

 $\frac{X-\mu}{\sigma} \sim N_{0,1}; \ X_1 \sim N_{\mu_1,\sigma_1^2} \ \ \text{und} \ \ X_2 \sim$

Dichte: $\varphi(x) = \frac{1}{\sqrt{2}}e^{(-\frac{1}{2}x^2)}$; Verteilung

 $\phi(x) = \int_{-\infty}^{x} \varphi(t) dt$; Quantile: $\phi(-x) = 1$

 $\phi(x) \Rightarrow -x_p = x_{1-p} \text{ z.B. } -x_{0.25} = x_{0.75};$

 $P(\mu - \sigma \le X \le \mu + \sigma) = P(-1 \le Z \le 1) \approx$

 $P(\mu - 2\sigma \le X \le \mu + 2\sigma) = P(-2 \le Z \le 2) \approx$

 $P(\mu - 3\sigma \le X \le \mu + 3\sigma) = P(-3 \le Z \le 3) \approx$

tezeiten Sei $Y_t \sim P_{\lambda t}$ im Intervall [0,t]

von t Zeiteinheiten, dann beschreibt

die Exponentialverteilung die Wartezeit

X bis zum Eintreten eines Ereignis-

ses; Dichte- und Verteilungsfunktion:

 $f(x) = \lambda e^{-\lambda x} (x \ge 0)$ und F(x) = 1 -

 $e^{-\lambda x}$; Verteilung: $X \sim Exp_{\lambda}$; E[X] =

 $\frac{1}{1} \Rightarrow$ Berechnung mit partieller Integra-

tion; $Var[X] = \frac{1}{12}$; **R**: $dexp(x, \lambda) = f(x)$;

 $pexp(x, \lambda) = F(x)$; Eigenschaft: Eine ex-

ponentialverteile ZV X ist gedächtnis-

los, d.h. P(X > s + t)|X > t = P(X > s);

 $N_{\mu_2,\sigma_2^2} \Rightarrow X_1 + X_2 \sim N_{\mu_1 + \mu_2,\sigma_1^2 + \sigma_2^2};$

 X_1, X_2 stochastisch unabhängig

werte: $Z = \frac{x - \mu}{\sigma} \sim N_{0,1}$;

4.11 Exponentialverteilung

4.10 Standardnormalverteilung

 $Y \sim t_n$; E[Y] = 0 für n > 1; $Var[Y] = \frac{n}{n-2}$ für n > 2; **R**: $\frac{d}{dt}(y, n) = f(x)$; pt(y, n) = F(x); $qt(y,n) = F^{-1}(x)$; Eigenschaften: Für $n \to \infty$ ∞ : $t_n \rightarrow N_{0,1}$; Achsensymmetrie

 $Z \sim N_{0.1}$ und $X \sim \chi_n^2 \Rightarrow Y = \frac{Z}{X}$ ist t-

verteilt mit n Freiheitsgraden; Anwen-

der Dichtefunktion $\Rightarrow -y_p = x_{1-p}$

Abbildung Dichtefunktion Modellierung von Lebensdauern, War-

5 Zentraler Grenzwertsatz $\mu\sigma^2$ bekannt aber nicht die Verteilung

Seien X_i (i = 1,...,n) unabhängige identische verteilte (i.i.d) ZV mit Erwartungs-

lich dominanter?! als die anderen.Für

ist(Binomialverteilung); $n \le 15$: falls die

unbekannte Verteilung annähernd nor-

wert μ und Varianz σ^2 . Dann gilt für hinreichend große n (>30) und $\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n}$ näherungsweise:

 $\sum_{i=1}^{n} X_i \sim N_{n\mu,n\sigma^2} \&$ $\frac{\sum X_i - n\mu}{\sqrt{n} \cdot \sigma} \sim N_{0,1}$

 $\sum X_i$ bezieht sich auf Y; $\sum X_i - n\mu$ bezieht sich auf X_i ; $\overline{X} \sim N_{\mu,\frac{\sigma^2}{\mu}} & \frac{\overline{X}-\mu}{\sigma} \sim N_{0,1}$; Der Satz gilt sogar allgemeiner, wenn die X_i abhängig und nicht identisch verteilt sind, vorausgesetzt kein X_i ist deut-

malverteilt ist;

die Voraussetzung des ZGW ist, dass die X_i nicht normalverteilt sein müssen., damit $\sum_{i=1}^{n} X_i$ oder \overline{X} bei hinreichend großem n normalverteilt sind. Faustre-

gel: **Je** schiefer die Verteilung der X_i **desto** größer muss n sein: n>30: falls die unbekannte Verteilung ohne markan-

6.2 Punkschätzer $\phi(a) - (1 - \phi(a)) = 2\phi(a) - 1 \text{ or } 1 - \phi(-a) - 1$ E[X]: Stichprobenmittel: $X = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$; $\phi(-a) = 1 - 2\phi(-a)$ Varianz: Stichprobenvarianz: s^2 = **5.3** ϕ^{-1} $\frac{1}{n-1}\sum_{i=1}^{n}(X_i-\overline{X})^2$; Schätzwert für wahren Parameter, aber keine Aussage über Unsicherheit der Schätzung, Geringe Sicherheit für wahren Parameter; 6.3 Intervallschätzer Intervall für wahren Parameter, vorgegebener Sicherheit; Vorqnorm(1gabe (95% or 99%); Dichtefunkti- $-\phi^{-1}(p) = \phi^{-1}(1-p)$ Zusammenhang $P(-a \le \overline{x} \le a) > 0.95$; σist unbekann Aufgabentypen: Seien X_i i.i.d. ZV mit μ und σ^2 , aber unbekannter Verteilung. $P(x_{0.025} < \frac{x - \mu}{\sigma} \sqrt{n} < x_{0.975}) \ge 0.95$ Dann sind $Z_1 = \frac{\sum X_i - n\mu}{\sqrt{n}\sigma}$ und $Z_2 = \frac{X - \mu}{\sigma}$ $-1.96; N_{0.1}; 1.96;$ näherungsweise standardnormalverteilt. o Es lassen sich Wahrscheinlichkeiten für 6.4 μ , unbekannt, σ^2 , bekannt $\sum X_i, \overline{X}, Z_1$ oder Z_2 berechnen. $\sim \text{Es lässt sich } \frac{1}{n} \text{ bestimmen, so dass, } I =]\overline{X} - \phi^{-1} (1 - \frac{\alpha}{2}) \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ zu vorgegebener Schranke k und Wahrscheinlichkeit p gilt: $P(Z_i > k) \ge p$ or $qnorm(1-\frac{\alpha}{2})$ $P(-k \le Z_i \le k) \ge p$ 5.4 Stichprobenvert.normalvert. φ-1/0,95)≈ 1,64S Grundgesamt. φ⁻¹(0,975) ≈ 1,96 95% 2,5% 5.5 Stichprobenmittel 99% 0,5% \$⁻¹(0,995)≈ 2,576 Die Stichprobenfunktion $\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$ ist eine erwartungstreue Schätzfunktion für Erwartungswert μ , d. h. $E[\overline{X}] = \mu$ 5.6 Stichprobenvarianz Die Stichprobenfunktion 6.5 $\mu \& \sigma^2$, unbekannt $\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (X_i - \overline{X})^2 = \frac{1}{n-1} (\sum_{i=1}^{n} X_i^2 - X_i^2)$ $I = \overline{X} - t_{n-1}^{-1} (1 - \frac{\alpha}{2}) \frac{S}{\sqrt{n}}, \overline{X} + t_{n-1}^{-1} (1 - \frac{\alpha}{2}) \frac{S}{\sqrt{n}}$ $n\overline{X}^2$)ist eine erwartungstreue Schätz-6.6 Zusammenfassung funktion für die Varianz σ^2 , d. h. $E[S^2] = \sigma^2$; $E[\overline{X}] = E[\frac{1}{n}\sum X_i] =$ Wie verändert sich das $(1 - \alpha)$ -Konfidenzintervall, n-größer ⇒ I $\frac{1}{n}E[\sum X_i] = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}E[X_i] = \frac{1}{n}n\mu = \mu;$ kürzer; $1-\alpha$ größer \Rightarrow I länger; Für **7.4 Klassischer Parametertest** $\frac{L}{2} = 2\phi^{-1}(1 - \frac{\alpha}{2})\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\frac{1}{2} = 2\phi^{-1}(1 - \frac{\alpha}{2})\frac{\sigma}{\sqrt{4n}}$ $Var[\overline{X}] = Var[\frac{1}{n}\sum X_i] = \frac{1}{n^2}Var[\sum X_i] =$ $\frac{1}{n^2}n\sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n}$; Seien $X_i(i=1,...,n)$ unab- **6.7** Aufgabentypen hängige normalverteilte ZV mit Erwar- Geg: n, 1- α ; Ges: I s.o. Geg: \overline{X} , σ , 1 – α , L; tungswert μ und Varianz σ^2 . Dann gilt: $L = 2\phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$; **Ges:** n; $\sqrt{n} > 2\phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ bei bekannter Varianz: $\frac{\overline{X}-\mu}{\sigma}\sqrt{n}\sim N_{0,1}; \quad \frac{\alpha}{2})\frac{\sigma}{L}$ Geg: n, I, L; Ges: 1- α ; $1-\frac{\alpha}{2}=$

 $(n-1)S^2 = \sum (x-\overline{x})^2$

6 Konfidenzintervall

6.1 Begriffe

kannter Varianz: $\frac{X-\mu}{C}\sqrt{n} \sim t_{n-1}$;

Irrtumswahrscheinlichkeit = α ; Konfi

denzniveau = $1 - \alpha$ = ; Konfidenzintervall

Hilfszettel zur Klausur von JD., Seite 3 von 4

 $1 - \phi(-a)$; $P(-a < Z < a) = \phi(a) - \phi(-a) =$

 $\sim \chi_{n-1}^2$; Bei unbe- $\phi(\frac{L\sqrt{n}}{2\sigma})$

7 Hypothesentests

wert μ gültig ist or nicht.

achtetes Signifikanzniveau

7.2 Null- und Gegenhypothese

7.1 Def

Basierend auf n unabhängig und iden-

Treffen der Testentscheidung, basierend auf einer konkreten Stichprobe
$$\{x_1, ..., x_n\}$$
; Berechnung der Realisation $tg = TG(x_1, ..., x_n)$ der Prüfgröße TG; Ablehnungsbereich / Kritischer Bereich C: Werte der Testgröße, die für H1, sprechem & bei Gültigkeit von H_0 mit Wahrscheinlichkeit $\leq \alpha$ (meist $0.1, 0.05,$ or 0.01) auftreten Fehler 1. Art: α ist die Wahrscheinlichkeit, dass H_0 verworfen wird, obwohl sie richtig ist. Annahmebereich: Komplement \overline{C} des Ablehnungsbereichs. H_0 kann nicht abgeleht werden, falls $tg \in \overline{C}(P(tg \in \overline{C}) \geq 1 - \alpha)$. Fehler 2. Art: Die Wahrscheinlichkeit, dass H_0 nichtig t_0 wird abgelehnt. t_0 wird abgelehnt t_0 wird abgelehnt. t_0 wird abgelehnt t_0 wird abgelehnt. t_0 wird abgelehnt, falls t_0 t_0

 \overline{C}) $\geq 1 - \alpha \Leftrightarrow TG^* \in [\phi^{-1}(\frac{\alpha}{2}), \phi^{-1}(1 - \frac{\alpha}{2})];$ tisch Verteilte (i.i.d) Zufallsvariablen $X_1,...,X_n$ (Messungen) soll eine Entschei-Wird dann H_0 verworfen, spricht man dung getroffen werden, ob eine Hypothevon einer signifikanten Schlussfolgerung. se für einen unbekannten Erwartungs-Kann H_0 nicht verworfen werden, dann lässt sich keine Aussage über den Fehler 2. Art treffen & man spricht von einer α = Signifikanzniveau/ Fehlerwahrschwachen Schlussfolgerung. scheinlichkeit TG = Prüfgröße; TG* = 7.5 Zweiseitiger Gauß Test standardisierte Prüfgröße; siginifikante $H_0: \mu = \mu_0$ gegen $H_1: \mu \neq \mu_0$; $\overline{X} \sim$ Schlussfolgerung = H_0 verworfen \rightarrow klas- $N_{\mu_0,\sigma_0^2/n} \Rightarrow \frac{\overline{X}-\mu_0}{\sigma_0}\sqrt{n} \sim N_{0,1}; P_{\mu 0}(\overline{X} \in$ sischer Parametertest; schwache Schlussfolgerung = H_0 wird nicht verworfen \rightarrow klassischer Parametertest. p-Wert = beob- $C) \le \alpha \Leftrightarrow |TG| = \frac{|\overline{X} - \mu_0|}{\sigma_0} \sqrt{n} > \phi^{-1} (1 - \frac{\alpha}{2});$ **Testentscheidung:** H_0 wird abgelehnt, falls $|TG| > \phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})$; H_0 wird angenom-Modell: Verteilung der Grundgesamtheit or Testgröße **TG** (häufig \bar{x}) ist bekannt men, falls $|TG| \le \phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})$ bis auf einen Parameter, z.B. μ, für den 7.6 Einseitiger Gauß Test eine Hypothese aufgestellt wird. TG ~ 7.7 linksseitig N_{μ,σ^2} ; Nullhypothese: H_0 : Angezweifel- $H_0: \mu \ge \mu_0 \text{ gegen } H_1: \mu < \mu_0$ te Aussage, der widersprochen werden 7.8 rechtsseitig kann, wenn die Stichprobe einen Gegen- $H_0: \mu \le \mu_0 \text{ gegen } H_1: \mu > \mu_0$ beweis liefert. $H_0: \mu = \mu_0$; Gegenhypo**these** H_1 : Gegenteil von H_0 z.B. $H_1 \neq \mu_0$; $P_{\mu 0}(\overline{X} \in C) \leq \alpha \Leftrightarrow TG = \frac{X - \mu_0}{C} \sqrt{n} < C$ 7.3 Ablehnungsbereich, Fehler 1. & 2. $\phi^{-1}(\alpha)$; Testentscheidung: H_0 wird abgelehnt falls, $TG < \phi^{-1}(\alpha)$; H_0 wird angenommen, falls $TG \ge \phi^{-1}(\alpha)$;

7.9 Varianten Gauß Test, σ^2 bekannt, μ unbekannt Prüfgröße $tg = \frac{X - \mu_0}{\sigma_0} \sqrt{n}$ $tg < \Phi^{-1}(\alpha)$ **7.10 t-Test,** μ , σ^2 unbekannt 7.11 p-Wert Wahrscheinlichkeit, bei Zutreffen von H_0

Fehler 1. Art, mit standardisierter Prüf-

größe TG* gilt: $P(TG \in C) \le \alpha \Leftrightarrow TG^* \in$

 $]-\infty; \phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})[\cup]\phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2}); \infty[; P(TG \in$

den beobachteten Wert tg der Prüfgröße or einen noch stärker von μ_0 abweichen7.12 Zusammenhang I & Hypothesentests zweiseitig zum Konfidenzniveau $1 - \alpha$; H_0 wird abgelehnt, falls $\mu_0 \notin I$; H_0 wird angenommen, falls $\mu_0 \in I$; Das Konfidenzniveau ist der Annahmebereich von Ho zum Si-7.13 Zusammenfassung klass. Hy-

gnifikanzniveau α ; po.test

Signifikanzniveau α wird vorgegeben; α & Verteilung der Testgröße unter H_0 wir der Ablehnungsbereich ermittelt. Je kleiner (größer) α , desto kleiner (größ-

 H_0 wird abgelehnt, falls der ermittelte

Wert der Testgröße (beobachteter Wert)

in C liegt. !: Die tg hängt von der konkre-

werden kann. Je kleiner der Wert, desto

kleiner ist der Fehler 1. Art & umso

signifikanter ist die Testentscheidung.

Nice to know Anhand des p-Werts kann

man für beliebige Werte von α eine

Falls p - Wert < 1%: sehr hohe Signifi-

Falls $1\% \le p - Wert < 5\%$: hohe Signifi-

Falls $5\% \le p - Wert \le 10\%$: Signifikanz

Falls p - Wert > 10%: keine Signifikanz

Testentscheidung treffen;

ter) ist der Ablehnungsbereich; $!: \alpha \& C$ hängen **nicht von** der konkreten Stichprobe ab:

ten Stichprobe ab. Sie ist eine ZV. 7.14 Test mittels p-Wert α wird vorgegeben.

Berechnung des p-Werts anhand der kon-kreten Stichprobe mit der Verteilung der Tg unter H_0 ;

!:Der p-Wert hängt von der konkreten Stichprobe ab, ist eine ZV. H_0 wird abgelehnt, falls $p - Wert \le \alpha$.; 8 Fehleranalyse

Derzeit ausgeklammert 9 Interpolation

Zu gegebenen Punkten $(x_i, y_i), i = 0, ..., n$ mit $x_i \neq x_i$ für $i \neq j$ eine Funktion G (dies ist nicht eindeutig! Abhängig von der

0,...,n (Interpolations bedingung). Interpolation ist ungeeignet für verauschte Daten. Lösung: Approximation der kleinsten Quadrate. 9.1 Begriffe Extrapolation \(\hat{=}\) N\(\alpha\)herungwerte f\(\bar{u}\)r x-

Werte außerhalb der Stützstellen; Dividierende Differenzen

Koeffizienten c_i lassen sich rekursiv durch wie-

Funktionsklasse), so dass $G(x_i) = y_i$, i =

derholte Bildung von "Differenzquotienten"berechnen 9.2 Vandermonde/klassisch

Unterschiedliche Darstellungen für ein Interpolations polynom $G(x) = p_n(x)$ vom Grad *n* haben unterschiedliche Eigenschaften bei der nume $p_n(x_i) = y_i = a_n x_i^n + ... + a_1 x_i^1 + a_0 x^0$ für i = 9.9 Interpolationsfehler 0, ..., n; Für die eindeutige Lösung n+1 Gleichungen: Interpolationsbedingun-Die Koeffizientenmatrix ist die sog. Van $mit \ \theta \in [x_0; x_n]$ dermonde Matrix; Eigenschaften: Die Vergleichbar zum Restglied bei der Vandermonde Matrix ist nicht singulär(Taylorreihenentwicklung; Bemerkung:

Berechnung. Monombasis:

 $x^0, x^1, x^2, x^3, ...; p_n(x) = a_n x^n + ... +$

ungeeignet. 9.3 Lagrange **2 Formeln**; $p_n(x) = y_0 L_0(x) + y_1 L_1(x) + ... +$

Hilfszettel zur Klausur

von JD., Seite 4 von 4

rischen

$y_n L_n(x)$; $L_k(x) \prod_{j=0; j \neq k}^n \frac{x - x_j}{x_k - y_j}$; Jede Basis-

 $\leq n$; **Bemerkung:** Findet Anwendung bei Numerischer Integration; Wenn Stützstellen x_i gleich bleiben & nur y_i ändern \Rightarrow keine Neuberechnung; Rechenaufwand $\mathcal{O}((n+1)^2)$; Kommen neue Stützpunkte

hinzu ⇒ Neuberechnung!; Die Interpola-

tionspolynome liefern nur sinnvolle Nä-

falls alle x_i verschieden); Rechenauf-

wand: $\mathcal{O}(n^3)$; Für große n sehr schlecht

konditioniert & als Allgemeiner Ansatz

funktion $L_k(x)$ ist ein Polynom vom Grad

herungswerte für x-Werte, die zwischen den gegebenen Stützstellen liegen; Extrapolation (Näherungwerte für x-Werte außerhalb der Stützstellen) kann zu großen Abweichungen führen.

9.4 Newton Darstellung des Interpolanten, die auf

ein gestaffeltes LGS führt & einfache Hinzunahme weiterer Punkte erlaubt. $p_n(x) = c_0 + c_1(x - x_0) + ... +$ $c_n(x-x_0)(x-x_1)...(x-x_{n-1})$ Polynom vom Grad n Das Resultierende LGS für die Koeffizi-

enten c_i hat gestaffelte Form. **Interpola**tionsbedingungen? **Vorteile:** Rechenaufwand $\mathcal{O}(n^2)$ Gleitpunktoperationen; Hinzufügen weiterer Stützstellen ohne großen Aufwand. Andere Koeffizienten bleiben unverändert.

9.5 Dividierende Differenzen

$\begin{vmatrix} \frac{3}{3} \cdot \frac{(-2)}{3} & \frac{2}{3} \\ \frac{3}{4} - \frac{(-2)}{3} & \frac{3}{4} - \frac{(-2)}{3} \end{vmatrix} = -4$ meter $a_i, b_i, c_i, d_i (i = 0, ..., n - 1)$; 2n Interpolationsbedingungen: am Rand je

 $p_n(x) = a_n x^n + ... + a_0$; Aufwand: 2n-1 9.8 Horner Schema $p_3(x) = a_3 x^3 + a_2 x^2 + a_1 + a_0 = ((a_3 + a_2)x + a_1 + a_0) = (a_3 + a_2)x + a_1 + a_0 = (a_3 + a_2)x + a_1 + a_1 + a_2 +$

9.6 Effizienz

9.7 klasisch

 $a_1x^1 + a_0x^0$; **Ziel:** Bestimmung d. a_1) $x + a_0$; Allg.: $p_n(x) = (...(a_n x + a_{n-1})x +$ Koeffizienten $a_0, a_1, ..., a_n$ sodass ... + a_1) $x + a_0$; **Aufwand:** n Mult. f hinreichend glatt ist &

das eindeutige Interpolationspolynom von Gradn *n*, dann gilt fürn den Interpolationsfehler: $f(x) - p_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(\theta)}{(n+1)!} (x - x_0)...(x - x_n)$

 θ unbekannt, daher nur Fehlerabschät-

zung; Fehler ist Abhängig von der

Verteilung der Stützstellen; Der Fehler

ist bei großen n an den Intervallrändern

deutlich größer, als in der Intervallmitte

9.10 Wahl der Stüztstellen

Runge Funktion $(f) = \frac{1}{1+25x^2}$ äquidistander ungewöhnliches Verhalten zeigt; te Stützstellen das Interpolationspolynom nicht immer gegen die zugrundelie-10.2 Newton-Cotes gende stetige Funktion konvergiert, wenn die Anzahl der Stützstellen & damit der Grad des Polynoms wächst. Lösung: Nicht-aquidistante Verteilung der Stützstellen, dichter an den Intervallgrenzen. 9.11 Chebyshev-Punkte haben die Eigenschaft; senkrechte Pro-

$\frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2}t_k$. \Rightarrow Fehler wird gleichmäßiger verteiltund Konvergenz erreicht. 9.12 Schwächen der Polynominterpola-

jektion von gleichverteilten Punkten auf

dem Einheitskreis. $t_k = cos \frac{(2k-1)\pi}{2n}, k =$

1, ..., n, auf] - 1, 1[; Invtervall: $]a, b[: x_k =$

Hoher Rechenaufwand bei meist keiner hoher Differenzierbarkeitsgrad benötigt wird; RB kann Interpolationsfehler sehr groß sein; Bei wachsenden n ist es unmöglich eine Konvergenz gegen die zu interpolierenden Funktion sicherzustellen; \mathbf{R} : approx $\hat{=}$ lin Interpolation; Spline ≜ Spline interpolation; Bibliotheken für Polynominterpolation; 9.13 Spline Jede Funktion S_i ist ein Polynom vom

Grad $n \le k$; S(x) ist (k-1) - mal stetig differenzierbar, d.h. für alle x_i (i = 1, ..., n-1) gilt: $S_{i-1}(x_i) = S_i(x_i)$; 9.14 Kubisch **Ansatz:** $S_i = a_i + b_i(x - x_i) + c_i(x - x_i)^2 + c_i(x - x_i)^2$ $d_i(x-x_i)^3$; Gleichungssystem: 4n Para2; Stetigkeit der 2. Abl.: $S_i''(x_{i+1}) =$ $S_{i+1}^{"}(x_{i+1}); S_{i}^{"}(x_{i+1}) - S_{i+1}^{"}(x_{i}+1) = 0;$ $f\ddot{u}r^{i} = 0, 1, ..., n-2$); natürlicher Rand**bedingungen:** $S_0''(x_0) = 0$; $S_{n-1}''(x_n) = 0$; nach geschickter Umformung der Gleichungen hat das LGS Tridiagonalform. **Rechenaufwand** $\mathcal{O}(n)$ Gleitpunktopera-10 NumInt Verbesserung der Näherung: Aufteilung in kleine Teilintervalle & Summe von Rechtecksflächen bilden; Interpolations

mit Polynom höheren Gredes durch dis-

nur eine. $S_i x_i = y_i$; $S_i(x_{i+1}) = y_{i+1}$ für

 $(i = 0, 1, ..., n - 1) \Rightarrow \text{Stetigkeit}; Stetig-$

keit der 1. Abl: $S_{i}'(x_{i+1}) = S_{i+1}'(x_{i+1}); \Leftrightarrow$

 $S'_{i}(x_{i+1}) - S'_{i+1}(x_{i+1}) = 0$; für i = 0, 1, ..., n-1

$p_k = \text{Interpolationspolynom}$; $I_n = \text{Quadra-}$ turformel; K =Fehlerkonstante des Verfahrens.; Singularität \(\hat{=}\) isolierter Punkt,

10.1 Def

krete Punkte.

Das Intergral des p_k diens al Appr. für $\max_{a \le x < b} |f^{(p)}(x)|$; das Int. von f(x); $\int_0^1 f(t)dt \approx \int_0^1 p_k(t)dt =$ $\sum_{i=0}^{k} \alpha_i f(t_i)$ Das Interpolationspolynom muss nicht explizit aufgestellt werden, es dient vorab der Bestimmung der Ge-

wichte α_j ; $\int_0^1 p_k(t) = \int_0^1 \sum f(t_j) L_j(t) dt =$

10.3 Trapezregel

 $\sum f(t_i) \int_0^1 L_i(t) dt$

 $\frac{(b-a)}{2}(f(a)+f(b));$ T_n : Für Teilintervalle mit gleicher Länge: $h = \frac{b-a}{n}$; $T_n = h(\frac{f(x_0)}{2} + f(x_1) + ... + f(x_{n-1}) +$

 $T_1: \int_0^1 f(t)dt \approx \frac{1}{2}(f(0)+f(1)); \int_a^b f(x)dx \approx$

10.4 SimpsonRegel $S_1: \int_0^1 f(t)dt \approx \frac{1}{6}(f(0) + 4f(0.5) + f(1));$

 $\int_{a}^{b} f(x)dx \approx \frac{b-a}{6} (f(a) + 4f(\frac{a+b}{2}) + f(b));$ Für n = 1: $\frac{(b-a)}{2\cdot 1} \frac{1}{3} (f(a) + 4f(\frac{a+b}{2}) + f(b));$ Für n allg.: $\frac{(b-a)}{2n} \frac{1}{3} (f(a) + 4(a+h) +$... + 4f(b-h) + f(b) S_n : Beachte gerade Anzahl an Teilinvervallen!; Für 2n Teilintervalle, 2n+1 Knoten

mit gleicher Länge $h = \frac{b-a}{2n}$; $S_2 =$

 $\frac{h}{3}(f(x_0)+4f(x_1)+2f(x_2)+4f(x_3)+f(x_4));$

Basierend auf äquidistanten Knoten $t_j = \frac{1}{k}$ Methode Simpsor Falls α_i positiv. Integrations regel stabil; $k \le 7\&k = 9 \Rightarrow$ positive Gewichte; Bei halbierung der Intervalle Nachfrage vervierfacht or versechszehnfacht sich der Fehler? 10.5 Ordnung Integrationsregel

 $f_n(x) \Rightarrow y' = f_1'(x) + f_2'(x) + ... + f_n'(x)$; **Pro-**Eine Integrationsregel hat Ordnung p, wenn sie für Polynome vom Grad ≤ p-1 exakte Werte liefert; T_1 Ordnung 2 ⇒ exakt für Polynome Grad ≤ 1; Ordnung Newton-Cotes Regeln: mind. Ordnung k+1 (k: GRad des Interpolations-

 $\frac{1}{4} = \int_0^1 x^3 \stackrel{!}{=};$ 10.6 Fehler Quadratur Für (globalen) Fehler $e_{In} = \int_{a}^{b} f(x) dx - I_{n}$ einer Quadraturformel I_n der Ordnung p

auf [a, b] gilt: $|e_{In}| = (b-a)h^p K|f^{(p)}(\xi)|.\xi \in$

Halbierung der Intervalllänge reduziert

den Fehler um den Faktor 1/4; Ein In-

 $]a,b[,h] = \frac{b-a}{n} \& |e_{In}| \le (b-a)h^p K$ 10.7 Fehler T_n

Der Fehler ist proportional zu h^2 ; Eine

tegral kann beliebig genau approx. werden, falls h entsprechend klein gewählt wird. Aber Rundungsfehler bei vielen Rechenoperationen, verschlechtert wieder das Ergebnis. Vorteil von Verfahren höhe- a > 0: $a^b = e^{b \ln a}$ rer Ordnung: Weniger Teilintervalle nötig. $|e_{T_n}| \le \frac{h^2}{12}(b-a) \max_{a \le x \le b} |f''(x)|, K =$

10.8 Fehler S_n Der Fehler ist proportional zu h^4 ; Eine

Halbierung der Intervalllänge reduziert den Fehler um den Faktor $\frac{1}{16}$; $|e_{Sn}| \leq$

 $\frac{h^4}{180}(b-a)max_{a\leq x\leq b}|f^4(x)|, h=\frac{(b-a)}{2n}, K=$ 10.9 Grenzen NeCo

viele äquidistante Knoten → Gewichte negativ → Verfahren instabil; geschlosse-

ne NeCoRe → Funktionsauswertung an RB → Problem mit Singularitäten. größt-11.9 Bin.Formel mögliche Ordnung unerreichbar wegen äquidistanten Knoten; Lösung: 10.10 GauQua $6a^2b^2 + 4ab^3 + b^4$

11 Allgemein 11.1 Symbole

Standardabweichung $\hat{=}\sigma$

sinx = cosx; cosx = -sinx; $tanx = \frac{1}{cos^2x} = 1 + \frac{1}{cos^2x}$ tan^2x ; $cotx = -\frac{1}{sin^2x} = -1 - cot^2x$; $e^{x} = e^{x}$; $a^{x} = (\ln a) \cdot a^{x}$; $\ln x = \frac{1}{x}$; $\log_a x = \frac{1}{(\ln a) \cdot x}$;

11.3 Abl.Regeln **Faktorregel** $y = C \cdot f(x) \Rightarrow y' = C \cdot f'(x)$; Summerregel $y = f_1(x) + f_2(x) + ... +$

11.2 Abl.

duktregel $y = u \cdot v \Rightarrow y' = u' \cdot v + v' \cdot u$; $y = u \cdot v \cdot x \Rightarrow y' = u' \cdot v \cdot w + u \cdot v' \cdot w + u \cdot v \cdot x';$ Quotientenregel $y = \frac{u}{v} \Rightarrow y' = \frac{u' \cdot v - u \cdot v'}{v^2}$;

Kettenregel $f'(x) = F'(u)u'(x) = \hat{F}'(u)$: Ableitung der Äußeren Funktion; u'(x): Ableitung der Inneren Funktion

polynoms); Beweis der Ordnung: 1 = 11.4 Integralregel, elementar $\int_0^1 x^0 dx \stackrel{!}{=} ; \frac{1}{2} = \int_0^1 x dx \stackrel{!}{=} ; \frac{1}{3} = \int_0^1 x^2 \stackrel{!}{=} ;$ **Faktorregel** $\int_a^b C \cdot f(x) dx = C \cdot \int_a^b f(x) dx$;

Summenregel $\int_a^b [f_1(x) + ... + f_n(x)]dx =$ $\int_{a}^{b} f_{1}(x)dx + ... + \int_{a}^{b} f_{n}(x)dx$; Vertau-

 $\int_a^a f(x)dx = 0; \int_a^b f(x)dx = \int_a^c f(x)dx +$ $\int_{a}^{b} f(x)dx \text{ für } (a \le c \le b);$

11.5 Berechnung best. Integr. $\int_{a}^{b} f(x)dx = [F(x)]_{a}^{b} = F(b) - F(a)$

$\frac{a^m}{a^n} = a^{m-n}$ für $a \neq 0$; $!(a^m)^n = (a^n)^m =$ $a^{m \cdot n}$; $a^n \cdot b^n = (a \cdot b)^n$; $\frac{a^n}{b^n} = (\frac{a}{b})^n$ für $b \neq 0$;

 $\sqrt[n]{a^m} = (a^m)^{\frac{1}{n}} = a^{\frac{m}{n}} = (a^{\frac{1}{n}})^m = (\sqrt[n]{a})^m$

 $\sqrt[n]{a \pm b} \neq \sqrt[n]{a \pm \sqrt[n]{b}}$

 $\sqrt{a^2} = |a|$; $b = a^n \Leftrightarrow a = \sqrt[n]{b}$; $\sqrt[n]{a} = a^{\frac{1}{n}}$;

 $\sqrt[m]{\sqrt[n]{a}} = \sqrt[m]{a} \frac{1}{n} = (a^{\frac{1}{n}})^{\frac{1}{m}} = a^{\frac{1}{m \cdot n}} = \sqrt[m \cdot n]{a}$

 $\sqrt[n]{a} \cdot \sqrt[n]{b} = (a^{\frac{1}{n}}) \cdot (b^{\frac{1}{n}}) = (ab)^{\frac{1}{n}} = \sqrt[n]{ab}$

 $\frac{\sqrt[n]{a}}{\sqrt[n]{b}} = \frac{a^{\frac{1}{n}}}{b^{\frac{1}{n}}} = \left(\frac{a}{b}\right)^{\frac{1}{n}} = \sqrt[n]{\frac{a}{b}} \text{ für } b > 0$

 $\Rightarrow m, n \in \mathbb{N}^*; a \ge 0, b \ge 0$

11.8 Abc-Formel

11.6 Potenzen $x^{-n} = \frac{1}{n}$; $a^0 = 1$, $a^{-n} = \frac{1}{a^n}$; $a^m \cdot a^n = a^{m+n}$;

schungsregel $\int_{a}^{a} f(x)dx = -\int_{a}^{b} f(x)dx$;

 $(a+b)^2 = a^2 + 2ab + b^2$ 1. Binom: $(a+b)^3 =$

 $x_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$; $x_{1,2} = \frac{2a}{-b \mp \sqrt{b^2 - 4ac}}$

 $a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3$: $(a+b)^4 = a^4 + 4a^3b + a^3b + a^3$

$(a-b)^2 = a^2 - 2ab + b^2$; 2. Binom; $(a-b)^3 =$ $a^3 - 3a^2b + 3ab^2 - b^3$; $(a - b)^4 = a^4 - 4a^3b +$ $6a^2b^2 - 4ab^3 + b^4$

11.10 Einigungen

$$(a+b)(a-b) = a^2 - b^2$$
 3. Binom;

o Beim Runden mind. eine Nachkommastelle.