

Rapport d'intervention

NINA CARDUCCI

I - Comparatif avant et après optimisation	2
II - Détails des optimisations effectuées	2
1 - Les images.....	
..... 2	
2-	2
III - Accessibilité du site	2
IV - Détails de réalisations additionnelles à la demande du client	2
1	
-	
..... 2	
Annexe.....	
..... 3	
Rapport complet de l'audit Lighthouse.....	3

Rapport d'optimisation SEO

I - Score Lighthouse : Score Lighthouse avant optimisation :

The screenshot shows the Lighthouse audit interface for a website at <http://127.0.0.1:5500/index.html>. The main summary panel displays a performance score of 74. Below it, a large circular progress bar also shows a value of 74. To the right, there is a preview of the website's homepage featuring a black and white photograph of a person walking away from the camera across a striped crosswalk.

Category	Score
Performances	74
Accessibilité	68
Bonnes pratiques	100
SEO	70
PWA	-

The website itself has a dark header with the name "Nina Carducci" and navigation links for "À propos", "Galerie", "Service", and "Contact". The "À propos" section contains a photograph of a woman talking on her phone and some descriptive text about her passion for photography. The "Portfolio" section is visible at the bottom.

Score Lighthouse après optimisation :

The screenshot shows the Lighthouse audit interface for the same website after optimization. The main summary panel now displays a performance score of 99. A large circular progress bar also shows a value of 99. To the right, there is a preview of the website's homepage, which now includes a color photograph of a crowd of people cheering.

Category	Score
Performances	99
Accessibilité	100
Bonnes pratiques	96
SEO	100
PWA	-

The website's structure remains the same, with the dark header and "Nina Carducci" branding. The "À propos" section now includes a larger, more prominent photograph of the woman and updated descriptive text. The "Portfolio" section is still present at the bottom.

II - Détails des optimisations et interventions effectuées

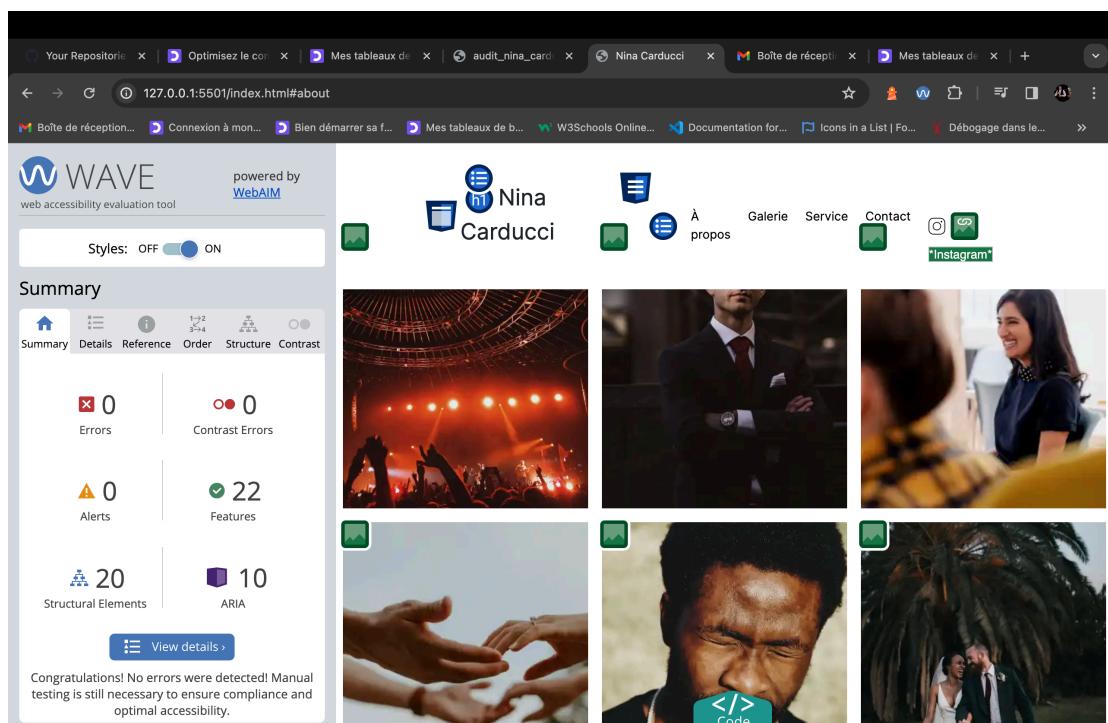
1 - Les images

Le projet comporte originellement 14 images pour 14 images un poids total de 32 MB . Nous avons effectué les modifications suivantes aux images :

- Changement du format des images de JPEG à WEBP car WEBP de Google permet un chargement plus rapide et donne plus de fluidité aux images.
- Réduction de la taille des images avec Gimp pour qu'elles soient plus adaptées et perdre un grand pourcentage en poids.
- Compression toutes les images avec Gimp pour réduire encore une petite partie du poids restant.
 - Après les modifications, le poids total des images est de 1 MB.

III - Accessibilité du site

Accessibilité après optimisation :



Modifications effectuées :

- Ajout des attributs « alt » pour chaque image pour fournir une description textuelle de l'image pour les utilisateurs qui ne peuvent pas voir l'image.
- Ajout des balises « Label » avec l'attribut « for » qui correspond au ID de du champs.
- Ajout d'un titre dans la balise « Head ».
- Ajout de la balise « alt » dans pour le logo d'Instagram.
- Modification de la couleur dans la catégorie « tous » pour avoir un meilleure Ratio et être sûr que ce sera lisible par tous les utilisateurs du site.
- Ajout de l'attribut « Lang » dans la balise « html » pour que par exemple Google sache quelle langue est utilisée.
- Modification et hiérarchisation de la structure des balises « heading », le respect de l'ordre des niveaux de h1 à h6 est essentiel pour une meilleure accessibilité et un meilleur référencement du site.
- Ajout de régions de pages suivante : «Nav», « Main », « Article » « Footer »

Cela nous permet d'avoir un site web structuré et plus compréhensible

IV - Détails de réalisations additionnelles à la demande du client

1 - La navigation dans la modal de la galerie entre images précédente et suivante :

En appuyant sur le bouton suivant à l'ouverte de la modal de la galerie on remarque que ni le bouton suivant ni précédent réponds à nos attentes, j'ai dû débugger le fichier maugallery.js pour voir qu'elle comportement a le code pour voir comment je pourrai le corrigé

2- Google Snippet :

Résultat Google Rich Snippet :

The screenshot shows a browser window with multiple tabs open. The active tab is titled "Test des résultats" and has the URL "search.google.com/test/rich-results/result?id=2bfPPgZsrAvZb19PQLTfQ". The main content area displays the results of a test on the URL "https://ninacarducci.github.io/". A large heading "Résultats du test" is followed by a message: "Aucun élément détecté" with a note that "Aucun résultat enrichi détecté dans cette URL." Below this, there are two buttons: "AFFICHER LA PAGE TESTÉE" and "PRÉVISUALISER LES RÉSULTATS". Under the "Détails" section, there is an "Exploration" panel showing a successful checkmark for "Exploration effectuée le 4 avr. 2024, 22:26:31". At the bottom, there is a "Ressources supplémentaires" section with a link to "Surveiller les résultats enrichis pour l'intégralité de votre site" and a button to "ACCÉDER À LA SEARCH CONSOLE".

— Après optimisation :

V - Cahier de recette

Détail des fonctionnalités débuggées et de leur statut :

ID	Action	Résultat initial	Résultat attendu	Statut	Remarques et Commentaires
1	Appuyer sur les boutons suivants et précédent	En appuyant sur les boutons suivants et précédent les photos ne défilent pas	En tant qu'utilisateur je dois pouvoir appuyer sur le bouton suivant et passer à la photo suivante de la galerie et pareil pour le bouton précédent	Résolu	Lors du débogage de Maugallery.js, j'ai remarqué un problème d'indexation dans les fonctions nextImage() et prevImage(). Pour corriger cela, j'ai ajouté +1 à l'index dans nextImage() et -1 dans prevImage(). Cela garantit un parcours correct du tableau "imageCollections".
2	Appuyer sur les catégories	En appuyant sur l'une des catégories on a les photos qui s'affichent mais le fond doré se perds et donc on perd le focus de qu'elle catégorie on est	En tant qu'utilisateur je pouvoir avoir un focus sur la catégorie cliqué pour une meilleure expérience utilisateur	Résolu	En vérifiant les sélecteurs j'ai remarqué qu'il existe un sélecteur « active » qui est présent dans la catégorie « tous » et qui est responsable du focus doré, en debuggant j'ai dû modifier la fonction filterByTag () pour ajouter le sélecteur « active » une fois qu'on appuie sur la catégorie

Rapport complet de l'audit Lighthouse :

The screenshot shows the Lighthouse audit interface with the following key data:

- Overall Scores:** 99 (Performances), 100 (Accessibilité), 96 (Bonnes pratiques), 100 (SEO), and PWA (Progressive Web App) status.
- Performance Score:** 99 (Large green circle).
- Performance Details:** First Contentful Paint (0,5 s), Largest Contentful Paint (0,9 s), Total Blocking Time, and Cumulative Layout Shift.
- Sample Page Preview:** A screenshot of a website for "Nina Carducci" showing a crowd of people and a portrait of a woman.
- Color Legend:** Red triangle for 0–49, orange square for 50–89, and green circle for 90–100.
- Buttons:** STATISTIQUES, Développer la vue, and a three-dot menu.

Eléments Console Sources Réseau Performances Mémoire Appli Lighthouse > 1 ⚙ X

15:02:59 - 127.0.0.1:5501 ▾ ⚡

http://127.0.0.1:5501/index.html

99 100 96 100 PWA -

Consultez la carte proportionnelle

Afficher les audits pertinents pour : [All](#) [FCP](#) [LCP](#) [TBT](#) [CLS](#)

DIAGNOSTIC

- ⚠ Activez la compression de texte — Économies potentielles de 205 Kio
- ⚠ Réduisez les ressources CSS inutilisées — Économies potentielles de 153 Kio
- ⚠ Réduisez les ressources JavaScript inutilisées — Économies potentielles de 60 Kio
- ⚠ Éliminez les ressources qui bloquent le rendu — Économies potentielles de 70 ms
- ⚠ La page a empêché la restauration du cache amélioré — 1 motif d'échec
- 💡 Dimensionnez correctement les images — Économies potentielles de 15 Kio
- Avoid large layout shifts — 1 layout shift found
- Le temps de réponse initial du serveur était court — Le document racine a pris 0 ms
- Éviter d'énormes charges utiles de réseau — La taille totale était de 669 Kio
- Éviter une taille excessive de DOM — 139 éléments