

mem2reg优化指南

mem2reg 的目标：把满足条件的 `alloca`（只经由 load/store 使用的标量局部变量）提升到 SSA 形式，减少大量冗余的 load/store，通常收益非常明显。

1.1 策略

实现时按经典两阶段：

1. 插入 ϕ (phi)：

- 构建 CFG
- 计算 dominator / idom / dominator tree
- 计算 dominance frontier
- 对每个 promotable alloca，在 DF 上插入 phi

2. 重命名：

- 在支配树上 DFS
- 对每个 alloca 维护一个栈，模拟 reaching definition
- 用栈顶值替换 load 的结果
- store 则 push 新定义
- 填充后继块 phi 的 incoming

1.2 困难点 1：promotable alloca 的判定

现象

如果把数组/指针相关的 alloca 也提升，会破坏内存语义（例如 GEP、按地址传参）。

解决方案

promotable 判定采用“保守正确”为原则：

- alloca 指向的类型必须是标量（例如 i32）
- alloca 的 use 必须只来自：
 - `load`（且 load 的指针操作数就是这个 alloca）
 - `store`（且 store 的指针操作数就是这个 alloca）

数组、指针算术、传址等一律不提升。

1.3 困难点 2：项目原本没有 phi 指令实现

现象

IR 枚举里可能预留了 `PHI` 类型，但没有对应类与打印逻辑。

解决方案

- 新增 `PhiInstr`：维护 (value, fromBlock) 的 incoming 列表
- 补齐打印格式：
 - `%x = phi i32 [v1, %bb1], [v2, %bb2]`

这样可以：

- `llvm_ir_after.txt` 中直接看到 `mem2reg` 效果（`phi` 出现、`load/store` 减少）
- 也为后端 `lowering` 提供结构化信息

1.4 困难点 3：后端不支持 `phi`，必须进行 `lowering`

现象

MIPS 没有 `phi` 指令，若直接忽略，会导致运行时值选择错误。

解决方案（工程上可行且实现量适中）

采用“边上拷贝（`edge copy`）”的方式：

- 对于块 `B` 开头的 `phi`：
 - `x = phi [v1, P1], [v2, P2] ...`
- 在每条前驱边 `Pi -> B` 上插入：
 - `x <- vi` 的拷贝（在 MIPS 中表现为把 `vi` 写回到 `x` 的栈槽）

为了能把“边上执行”落到线性 MIPS 文本，我们引入了 `edge label`：

- `Pi` 的 `BR/JUMP` 不直接跳 `B`，而是跳到一个新标签 `Pi_to_B_phi_edge_k`
- 在该 `label` 下输出 `phi copies`，再 `j B`

这种方案等价于“关键边分割 + 并行拷贝”的一种实现方式，能保证语义正确，同时不必在 IR 层先完整实现 `phi` 消除 `pass`。

1.5 困难点 4：IR 中存在“终结指令后仍有指令”

这是本次优化里最隐蔽、也最影响正确性的坑。

问题表现（真实发生过）

在 `testcase6` 中，评测机报错：

```
We got "13" when we expected "15" at line 8.
```

同一份源码：

- 关闭优化（`--no-opt`）跑出来是对的：第 8 行是 15
- 开启 `mem2reg` 后跑出来变成 13

这类“优化后运行结果变了”的问题，优先怀疑：

- CFG/支配关系算错
- `phi incoming` 填错
- 存在未定义值（`use-before-def`）

根因定位

IR 构建阶段对 `break/continue` 的 `lowering`，可能会产生这种块：

- 先插入一个 `jump next`
- 后面仍残留 `jump somethingElse`

也就是说：同一个基本块里，出现了“terminator（`BR/JUMP/RET`）之后还有指令”。

而 mem2reg 在构建 CFG 时，如果简单用 `bb->instructions.back()` 当 terminator，就会把 CFG 连错（把“最后一个冗余 jump”当成真正终结），导致：

- 可达块集合不完整
- dominator/DF 错误
- 一部分变量被提升到 SSA，一部分仍停留在内存形式
- 最终在某些循环/短路路径上读到了错误的 `cnt` 值

这正好解释了“只有优化开启才错”的现象。

解决方案

在 mem2reg pass 开始前，先做一次 IR 清理：

- 对每个基本块：
 - 找到第一条 terminator (BR/JUMP/RET)
 - **删除其后的所有指令**（它们在语义上不可达）

这样 CFG 就与真实控制流一致，支配关系计算也稳定。

这类修复属于“优化前置 IR 规范化”，收益很大：

- 不只 mem2reg，后续任何 CFG/数据流分析 pass 都会更可靠