

# Igualdad de las integrales inferior y superior como criterio de integrabilidad de Riemann

Ailema Matos C121, Raúl R. Espinosa C122

March 16, 2025

En este documento se demuestra rigurosamente mediante un análisis detallado de las definiciones y propiedades fundamentales de la integración de Riemann un teorema que nos permite asegurar que una función sea integrable según Riemann.

**Teorema 1** (Condición necesaria y suficiente de integrabilidad de Riemann en funciones reales). Sea  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  entonces se cumple que

$$f \in \mathcal{R}[a, b] \iff \underline{I} = \int_a^b f(x) dx = \overline{\int_a^b f(x) dx} = \bar{I}$$

## Propiedades y definiciones:

1. **def 1:**  $\bar{I} = \inf\{S(f, P) : P \in P[a, b]\}$
2. **def 2:**  $\underline{I} = \sup\{s(f, P) : P \in P[a, b]\}$
3. **Propiedad 1:** Sean  $P_1, P_2 : P_1 \in P[a, b] \wedge P_2 \in P[a, b]$ , se cumple que:

$$P_2 \supseteq P_1 \iff S(f, P_2) \leq S(f, P_1)$$

$$P_2 \supseteq P_1 \iff s(f, P_2) \geq s(f, P_1)$$

*Proof.* Para demostrar este teorema, procedemos en dos partes:

1. **Necesidad:** Demostremos que  $f \in \mathcal{R}[a, b] \implies \underline{I} = \bar{I}$

**Afirmación 1:**  $\bar{I} = s(f, P_{sup}) \implies \forall P_i : P_i \in P[a, b]$  se tiene que  $P_{sup} \supseteq P_i$ .

**Afirmación 2:**  $\underline{I} = S(f, P_{inf}) \implies \forall P_i : P_i \in P[a, b]$  se tiene que  $P_{inf} \supseteq P_i$ .

---

*Proof.* Demostremos la afirmacion 1:

Sea  $\bar{I} = s(f, P_{sup})$  por la **def 2** se tiene que  $s(f, P_{sup}) = \sup\{s(f, P) : P \in P[a, b]\}$  de donde por definicion de supremo se tiene para todo  $s(f, P_i) : s(f, P_i) \in \{s(f, P) : P \in P[a, b]\}$  se cumple que  $s(f, P_{sup}) \geq s(f, P_i)$  note que para todo  $P_i \in P[a, b]$  se tiene que  $s(f, P_{sup}) \geq s(f, P_i)$  y usando la **Propiedad 1** se tiene que para todo  $P_i \in P[a, b]$  se cumple que  $P_{sup} \supseteq P_i$ .  $\square$

*Proof.* Demostremos la afirmacion 2:

Sea  $\underline{I} = S(f, P_{inf})$  por la **def 1** se tiene que  $S(f, P_{inf}) = \inf\{S(f, P) : P \in P[a, b]\}$  de donde por definicion de infimo se tiene para todo  $S(f, P_{inf}) : S(f, P_i) \in \{S(f, P) : P \in P[a, b]\}$  se cumple que  $S(f, P_{inf}) \leq S(f, P_i)$  note que para todo  $P_i \in P[a, b]$  se tiene que  $S(f, P_{inf}) \leq S(f, P_i)$  y usando la **Propiedad 1** se tiene que para todo  $P_i \in P[a, b]$  se cumple que  $P_{inf} \supseteq P_i$ .  $\square$

Supongamos que  $f$  es integrable según Riemann. Entonces, por definición

$$\lim(\sigma(f, P, \{\xi_i\})) = I$$

existe un único número  $I$  tal que para todo  $\epsilon > 0$ , existe una partición  $P_\epsilon \in P[a, b]$  donde para todo  $P : P \in P[a, b] \wedge P \supseteq P_\epsilon$  se cumple que:

$$|\sigma(f, P, \{\xi_i\}) - I| < \epsilon$$

Por la **Afirmacion 1** se tiene que  $P_{sup} \supseteq P_\epsilon$  de donde

$$|\sigma(f, P_{sup}, \{\xi_i\}) - I| < \epsilon$$

tomando  $\{\xi_i\}$  como  $\{m_i\}$  el conjunto de los minimos de cada intervalo de la particion  $P_{sup}$  entonces se cumple que

$$|\sigma(f, P_{sup}, \{m_i\}) - I| < \epsilon$$

Note que  $\sigma(f, P_{sup}, \{m_i\}) = \Sigma m_i \Delta x_i = s(f, P_{sup})$  de donde

$$|s(f, P_{sup}) - I| < \epsilon$$

$$|\bar{I} - I| < \epsilon$$

por definicion de limite se tiene que  $\lim \bar{I} = I$ .

Por la **Afirmacion 2** se tiene que  $P_{inf} \supseteq P_\epsilon$  de donde

$$|\sigma(f, P_{inf}, \{\xi_i\}) - I| < \epsilon$$

tomando  $\{\xi_i\}$  como  $\{M_i\}$  el conjunto de los maximos de cada intervalo de la particion  $P_{inf}$  entonces se cumple que

$$|\sigma(f, P_{inf}, \{M_i\}) - I| < \epsilon$$

Note que  $\sigma(f, P_{inf}, \{M_i\}) = \Sigma M_i \Delta x_i = S(f, P_{inf})$  de donde

$$|S(f, P_{inf}) - I| < \epsilon$$

$$|\underline{I} - I| < \epsilon$$

por definicion de limite se tiene que  $\lim \underline{I} = I$ .

Note que de  $\lim \bar{I} = I$  y  $\lim \underline{I} = I$  se tiene que  $\lim(\bar{I} - \underline{I}) = 0$  y como  $\bar{I} - \underline{I}$  es una constante, entonces  $\bar{I} - \underline{I} = 0$ .

Por tanto, concluimos que  $\bar{I} = \underline{I}$ , y queda demostrado que

$$f \in \mathcal{R}[a, b] \implies \underline{I} = \bar{I}$$

2. **Suficiencia:** Demostremos que  $\underline{I} = \bar{I} \implies f \in \mathcal{R}[a, b]$  **Afirmacion 3:**  $s(f, P) \leq \sigma(f, P, \{\xi_i\}) \leq S(f, P)$

*Proof.* Demostremos la afirmacion 3:

Sean  $\{m_i\}$  el conjunto de los minimos de cada intervalo de  $P$  y  $\{M_i\}$  el conjunto de los maximos de cada intervalo de  $P$ . Note que

$$m_i \leq f(\xi_i) \leq M_i$$

$$m_i \Delta x_i \leq f(\xi_i) \Delta x_i \leq M_i \Delta x_i$$

$$\Sigma m_i \Delta x_i \leq \Sigma f(\xi_i) \Delta x_i \leq \Sigma M_i \Delta x_i$$

$$s(f, P) \leq \sigma(f, P, \{\xi_i\}) \leq S(f, P)$$

□

Supongamos que  $\underline{I} = \bar{I}$  y sea  $I$ :  $I = \underline{I} = \bar{I}$ .

Por definicion de  $\bar{I}$  (infimo) y de  $\underline{I}$  (supremo) se tiene que

$$S(f, P) - \bar{I} \geq 0 \wedge \lim(S(f, P) - \bar{I}) = 0$$

$$\underline{I} - s(f, P) \geq 0 \wedge \lim(s(f, P) - \underline{I}) = 0$$

Por definicion de limite para todo  $x > 0, y > 0$ , tomando  $\epsilon = \max(x, y)$  se tienen las desigualdades

$$0 < |S(f, P) - \bar{I}| < x \leq \epsilon$$

$$0 < |s(f, P) - \underline{I}| < y \leq \epsilon$$

que son equivalentes a

$$0 < S(f, P) - \bar{I} < \epsilon$$

$$0 < \underline{I} - s(f, P) < \epsilon$$

---

Por la **Afirmacion 3** tenemos que

$$s(f, P) \leq \sigma(f, P, \{\xi_i\}) \leq S(f, P)$$

restando  $I$

$$s(f, P) - \underline{I} \leq \sigma(f, P, \{\xi_i\}) - I \leq S(f, P) - \bar{I}$$

usando las desigualdades anteriores llegamos a

$$-\epsilon < s(f, P) - \underline{I} \leq \sigma(f, P, \{\xi_i\}) - I \leq S(f, P) - \bar{I} < \epsilon$$

que se puede escribir como

$$0 < |\sigma(f, P, \{\xi_i\}) - I| < \epsilon$$

Como la desigualdad se cumple para todo  $\epsilon > 0$ , por definicion de limite se tiene que

$$\lim(\sigma(f, P, \{\xi_i\})) = I$$

donde por definicion de Riemann integrable se tiene que  $f \in \mathcal{R}[a, b]$ . Por tanto, queda demostrado que  $\bar{I} = \underline{I} \implies f \in \mathcal{R}[a, b]$

□