Quentin Fortier

November 8, 2021

Définition

Soit G un graphe dont les sommets sont numérotés de 1 à n et les arêtes de 1 à p. La **matrice d'incidence** de G est une matrice M de taille $n \times p$ telle que $M_{i,j}$ est égale à 1 si le sommet i est une extremité de l'arête j, 0 sinon.

On peut donc réécrire le PL des couplages :

$$\max \sum_{e \in E} x_e \qquad \max_{x \in \mathbb{R}^p} \mathbf{1}_p^T \mathbf{x}$$

$$\forall v \in V, \quad \sum_{\{u,v\} \in E} x_e \le 1 \qquad \mathbf{M} \mathbf{x} \le \mathbf{1}_n$$

$$\forall e \in E, \ x_e \ge 0 \qquad \mathbf{x} \ge \mathbf{0}_p$$

Lemme

La matrice d'incidence M d'un graphe **biparti** est TU.

 \rightarrow Algorithme pour trouver un couplage maximum dans un graphe biparti : résoudre le PL (avec l'algo. du simplexe ou de l'ellipsoïde) et obtenir un sommet du polytope qui est à coordonnées entières.

Exemple avec Binder

Dual du PL des couplages

:

Dual du PL des couplages

$$egin{align} \max_{x \in \mathbb{R}^p} \mathbf{1}_p^T \mathbf{x} & \min_{y \in \mathbb{R}^n} \mathbf{1}_n^T \mathbf{y} \ \mathbf{M} \mathbf{x} \leq \mathbf{1}_n & \mathbf{M}^T \mathbf{y} \geq \mathbf{1}_p \ \mathbf{x} \geq \mathbf{0}_p & \mathbf{y} \geq \mathbf{0}_n \ \end{aligned}$$

Dual du PL des couplages

$$egin{array}{lll} \max_{x \in \mathbb{R}^p} \mathbf{1}_p^T \mathbf{x} & \min_{y \in \mathbb{R}^n} \mathbf{1}_n^T \mathbf{y} \ \mathbf{M} \mathbf{x} \leq \mathbf{1}_n & \mathbf{M}^T \mathbf{y} \geq \mathbf{1}_p \ \mathbf{x} \geq \mathbf{0}_p & \mathbf{y} \geq \mathbf{0}_n \end{array}$$

 \mathbf{M}^T est TU pour un graphe biparti donc l'optimum du dual est atteint en un des variables entières.

Ces variables correspondent à une couverture par sommets.

Dual du PL des couplages

$$egin{align} & \max_{x \in \mathbb{R}^p} \mathbf{1}_p^T \mathbf{x} & \min_{y \in \mathbb{R}^n} \mathbf{1}_n^T \mathbf{y} \ & \mathbf{M} \mathbf{x} \leq \mathbf{1}_n & \mathbf{M}^T \mathbf{y} \geq \mathbf{1}_p \ & \mathbf{x} \geq \mathbf{0}_p & \mathbf{y} \geq \mathbf{0}_n \ \end{array}$$

 \mathbf{M}^T est TU pour un graphe biparti donc l'optimum du dual est atteint en un des variables entières.

Ces variables correspondent à une couverture par sommets. D'après le théorème de dualité forte :

Théorème de König

Dans un graphe biparti, la taille maximum d'un couplage est égal à la taille minimum d'une couverture par sommets.

Approximation

Lorsque l'optimum du PL relaxé est atteint en un sommet qui n'est pas entier, on peut arrondir ses coordonnées pour espérer obtenir une **approximation** de l'optimum du PLNE.

On considère à nouveau le PL relaxé de la couverture de sommets, mais dans un graphe pas forcément biparti :

$$\min \sum_{i=1}^{n} y_i$$

$$y_u + y_v \ge 1, \ \forall \{u, v\} \in E$$

$$y_u \ge 0, \ \forall u \in V$$

Exercice

Montrer que l'optimum n'est pas forcément atteint en des valeurs entières.

$$\min \sum_{i=1}^{n} y_i$$

$$y_u + y_v \ge 1, \ \forall \{u, v\} \in E$$

$$y_u \ge 0, \ \forall u \in V$$

On calcule une solution optimale y^* et on considère

$$C = \{ v \in V, \ y_v \ge \frac{1}{2} \}.$$

$$\min \sum_{i=1}^{n} y_i$$

$$y_u + y_v \ge 1, \ \forall \{u, v\} \in E$$

$$y_u \ge 0, \ \forall u \in V$$

On calcule une solution optimale y^* et on considère

$$C = \{ v \in V, \ y_v \ge \frac{1}{2} \}.$$

Soit c^* la plus petite taille d'un *vertex-cover*.

• C est un vertex-cover

$$\min \sum_{i=1}^{n} y_i$$

$$y_u + y_v \ge 1, \ \forall \{u, v\} \in E$$

$$y_u \ge 0, \ \forall u \in V$$

On calcule une solution optimale y^* et on considère

$$C = \{ v \in V, \ y_v \ge \frac{1}{2} \}.$$

- C est un vertex-cover
- $\bullet \sum_{i=1}^{n} y_i^* \le c^*$

$$\min \sum_{i=1}^{n} y_i$$

$$y_u + y_v \ge 1, \ \forall \{u, v\} \in E$$

$$y_u \ge 0, \ \forall u \in V$$

On calcule une solution optimale y^* et on considère

$$C = \{ v \in V, \ y_v \ge \frac{1}{2} \}.$$

- C est un vertex-cover
- $\bullet \sum_{i=1}^{n} y_i^* \le c^*$
- $\bullet \sum_{i=1}^{n} y_i^* \ge \frac{1}{2} |C|$

$$\min \sum_{i=1}^{n} y_i$$

$$y_u + y_v \ge 1, \ \forall \{u, v\} \in E$$

$$y_u \ge 0, \ \forall u \in V$$

On calcule une solution optimale \boldsymbol{y}^* et on considère

$$C = \{ v \in V, \ y_v \ge \frac{1}{2} \}.$$

- C est un vertex-cover
- $\bullet \ \sum_{i=1}^n y_i^* \le c^*$