

Universidad Tecnológica De Panamá Facultad De Ingeniería De Sistemas Computacionales Lic. en Ing. de Sistemas y Computación



Memoria de Trabajo para la Asignatura: Tópicos I – Visión Artificial

Laboratorio Nº 8- Aprendizaje Automático en Visión Artificial

Integrantes
Charles Chuez 8-960-2188

Grupo

1IL141

Profesor

José Carlos Rangel Ortiz

II Semestre, 2024

Introducción

Dentro de los algoritmos que utilizan redes neuronales se pueden citar las Redes Neuronales Convolucionales (CNN, por sus siglas en inglés) las cuales se utilizan principalmente en el ámbito de la visión artificial, en problemas de localización, detección y clasificación de objetos, personas y lugares.

En este laboratorio se presentará una forma de construir modelos de clasificación utilizando una CNN. La diferencia radicará en que durante esta parte del laboratorio el modelo será entrenado utilizando datos (imágenes) que se encuentran localmente en nuestra computadora, o dicho de otra manera, un dataset local y también mediante una librería especializada en el trabajo con redes neuronales profundas. El laboratorio muestra todo el procedimiento y permite también evaluar el modelo generado utilizando una imagen externa a las disponibles en el dataset.

De igual manera se presenta la forma para la utilización de un modelo que ha sido previamente entrenado con un dataset de gran tamaño y con arquitecturas de múltiples capas.

Resultados

Parte 1 y 2

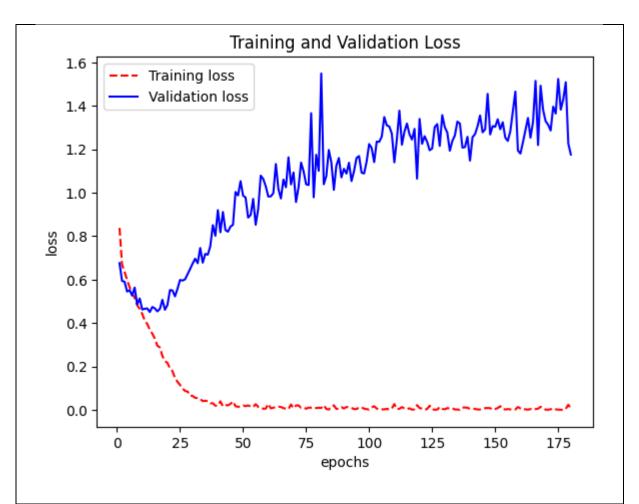
Luego de la ejecución del código fuente aproximadamente ¿qué tiempo tomo para producir

y guardar el modelo?

Presente una captura de la consola o jupyter notebook luego de la ejecución de este código,

con las gráficas de accuracy producidas.



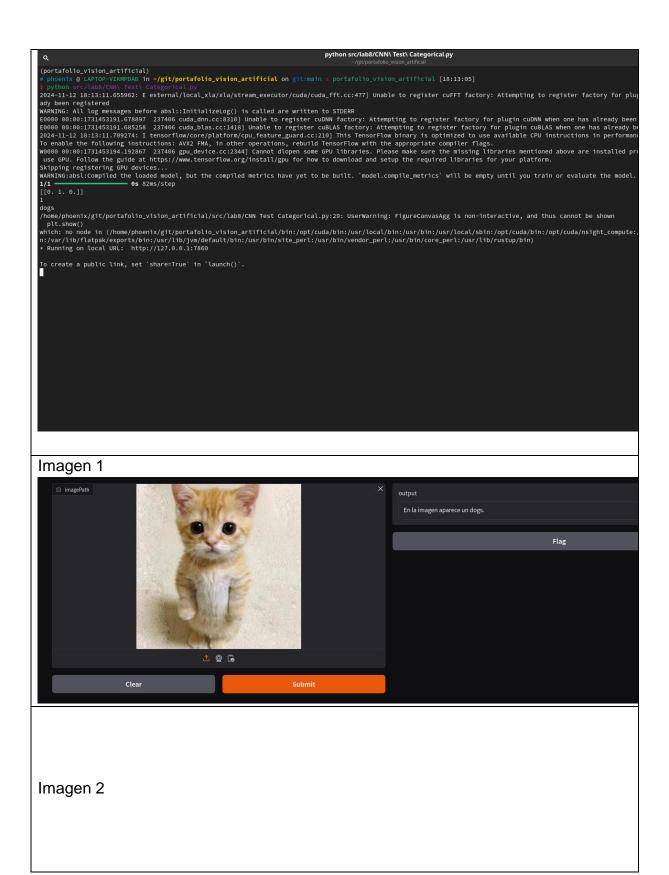


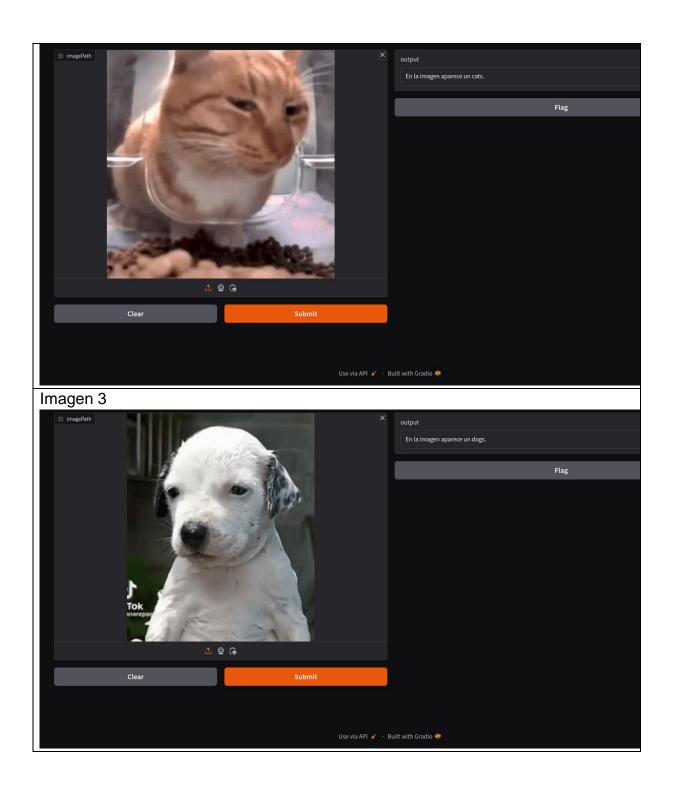
¿Cuál fue el accuracy y el loss obtenido por este modelo para train, validation y test? Puede

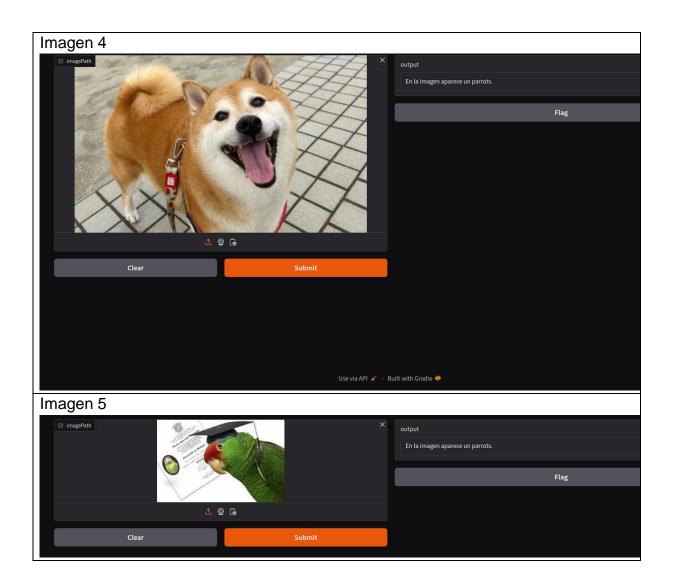
presentar su respuesta completando la siguiente tabla.

SubGrup	Accuracy	Loss
	0.00==0.0000000011	0.0004474004000445
Train	0.997736632823944	0.00611742213368415
ITAIII	1	8
Validatio	0.801851868629455	1.175984501838684
n	6	1.175984501838684
Test	0.7985	1.2808

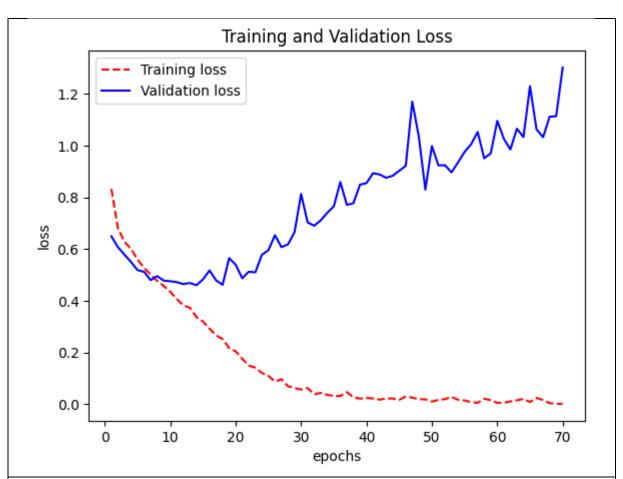
Una vez entrenado el modelo, pruebe dicho modelo con el código de la Parte 2 del laboratorio, utilice 5 imágenes diferentes y que no estén presentes en el dataset y evalúe si el modelo es capaz de identificar correctamente el animal de la foto. Presente la evidencia de la ejecución de este código con los 5 elementos diferentes, así como también la clase producida por el modelo.









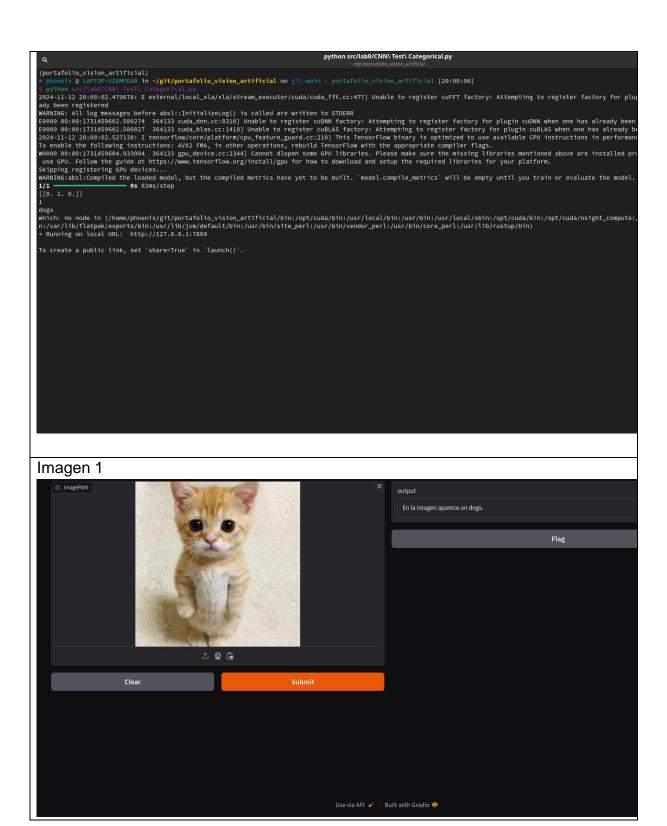


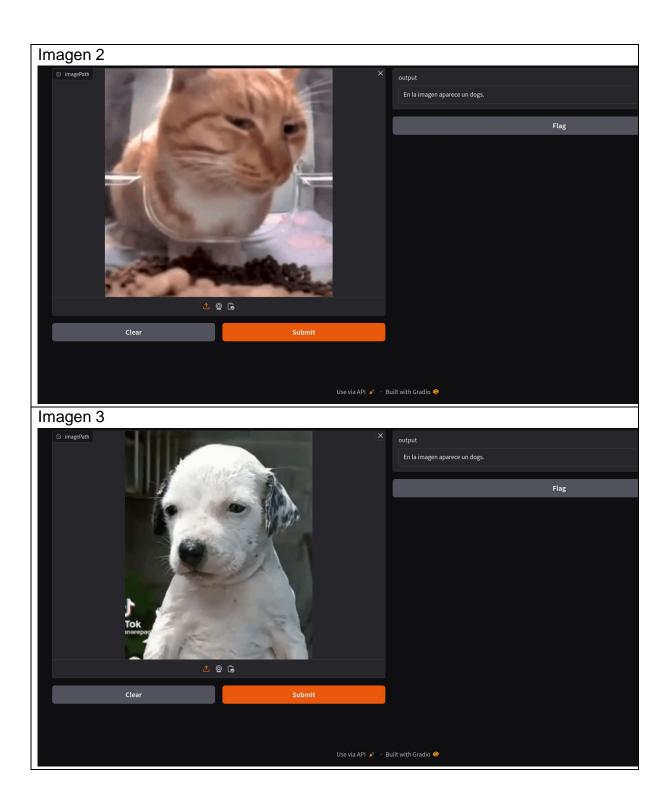
¿Cuál fue el accuracy y el loss obtenidos por este modelo para train, validation y test, luego

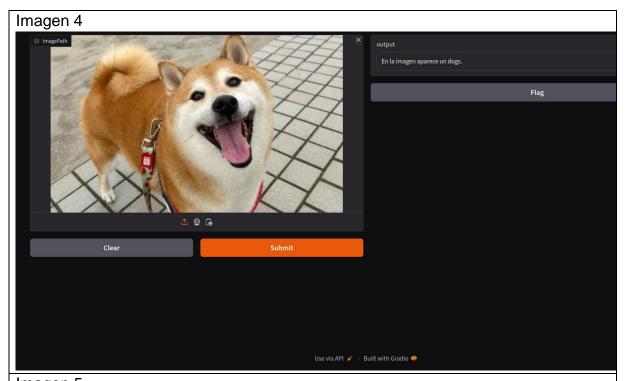
de esta modificación? Puede presentar su respuesta completando la siguiente tabla.

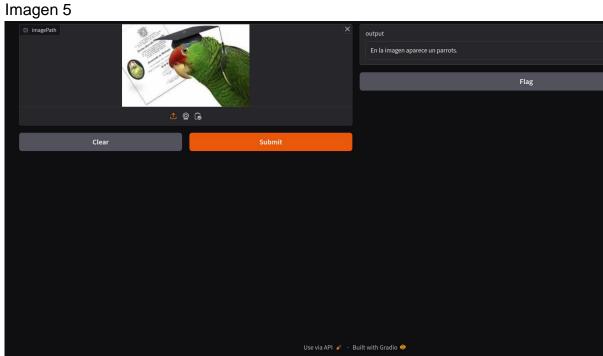
•		<u> </u>
SubGrup	Accuracy	Loss
0		
Train	0.99979424476623	0.00184456154238432
	54	65
Validatio	0.78395062685012	1.3020528554916382
n	82	
Test	0.7744	1.3216

Una vez entrenado el modelo utilizando 70 épocas, pruebe dicho modelo con el código de la Parte 2 del laboratorio, utilice 5 imágenes diferentes y que no estén presentes en el dataset y evalúe si el modelo es capaz de identificar correctamente el animal de la foto. Presente la evidencia de la ejecución de este código con los 5 elementos diferentes así como también la clase producida por el modelo, puede usar las mismas imágenes que utilizó para la Pregunta 4.









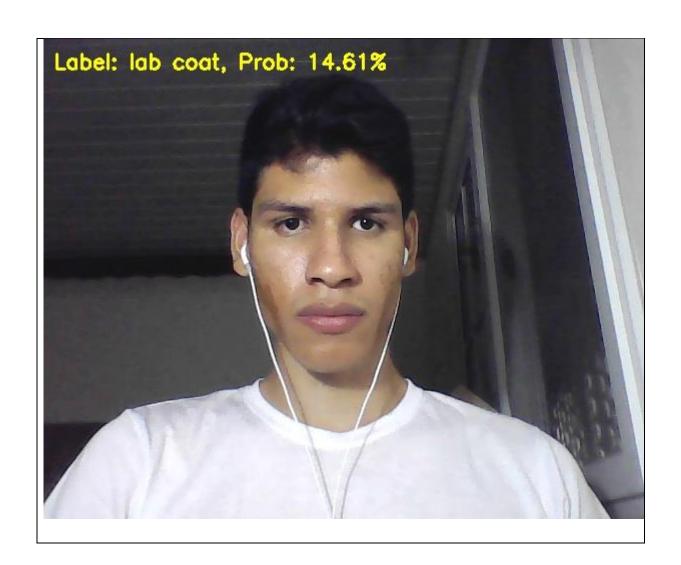
Luego de la ejecución de ambos modelos. ¿Cuál obtuvo mejores resultados cuando se le mostraron sus imágenes?

Ambas están igual ya que en la primera me detecta un perro como un perico y en la segunda no me detecta ningún gato.

```
Captura de pantalla de ejecución con menos épocas
        history = model.fit(
           train_generator,
            steps_per_epoch = steps_per_epoch,
            epochs = 180,
            validation_data = validation_generator,
            validation_steps = validation_steps,
            verbose = 2
        model.save('pets_categorical.h5')
 ... Epoch 1/180
     486/486 - 36s - 73ms/step - acc: 0.5632 - loss: 0.8382 - val_acc: 0.6525 - val_loss: 0.6757
     Epoch 2/180
     486/486 - 33s - 69ms/step - acc: 0.6570 - loss: 0.6696 - val_acc: 0.6685 - val_loss: 0.5941
Captura de pantalla de ejecución con más épocas
        history = model.fit(
           train_generator,
            steps_per_epoch = steps_per_epoch,
            validation_data = validation_generator,
            validation_steps = validation_steps,
            verbose = 2
        model.save('pets_categorical.h5')
     Epoch 57/70
     486/486 - 39s - 79ms/step - acc: 0.9994 - loss: 0.0057 - val_acc: 0.7889 - val_loss: 1.0528
     Epoch 58/70
     486/486 - 39s - 79ms/step - acc: 0.9944 - loss: 0.0213 - val_acc: 0.7858 - val_loss: 0.9510
```

Parte 4

capturas de pantalla de la ejecución de su clasificador en tiempo real. RESNET50





Collage 1

Collage 2	
ŏ	
0.110	
Collage 3	
Gradio Collage 1	
Cradio Collago 1	
Gradio Collage 2	
Gradio Collage 2	

radio Collage 3	

Conclusiones y Comentarios de los Estudiantes

Siempre quise saber como entrenar una IA y en este laboratorio pude resolver esa duda, ahora sé por qué se necesita mucho poder computacional para hacerlo.

Bibliografía

- [1] A. Fernández Villán, Mastering OpenCV 4 with Python: a practical guide covering topics from image processing, augmented reality to deep learning with OpenCV 4 and Python 3.7. Mastering Open Source Computer Vision four with Python. Birmingham: Packt Publishing, 2019. [Online]. Available: https://cds.cern.ch/record/2674578
- [2] F. Chollet, Deep Learning with Python. Manning Publications Company, 2017. [Online]. Available: https://books.google.com.pa/books?id=Yo3CAQAACAAJ
- [3] J. Torres, Python deep learning: Introduccion practica con Keras y TensorFlow
 2. Marcombo, 2020. [Online]. Available: https://books.google.com.pa/books?id=ooggzQEACAAJ
- [4] K. He, X. Zhang, S. Ren, and J. Sun, "Deep residual learning for image recognition," CoRR, vol. abs/1512.03385, 2015. [Online]. Available: http://arxiv.org/abs/1512.03385
- [5] Y. Jia, E. Shelhamer, J. Donahue, S. Karayev, J. Long, R. Girshick, S. Guadarrama, and T. Darrell, "Caffe: Convolutional architecture for fast feature embedding," arXiv preprint arXiv:1408.5093, 2014.
- [6] O. Russakovsky, J. Deng, H. Su, J. Krause, S. Satheesh, S. Ma, Z. Huang, A. Karpathy, A. Khosla, M. S. Bernstein, A. C. Berg, and F. Li, "Imagenet large scale visual recognition challenge," CoRR, vol. abs/1409.0575, 2014. [Online]. Available: http://arxiv.org/abs/1409.0575
- [7] J. Redmon and A. Farhadi, "Yolov3: An incremental improvement," CoRR, vol. abs/1804.02767, 2018. [Online]. Available: http://arxiv.org/abs/1804.02767
- [8] T. Lin, M. Maire, S. J. Belongie, L. D. Bourdev, R. B. Girshick, J. Hays, P. Perona, D. Ramanan, P. Dollár, and C. L. Zitnick, "Microsoft COCO: common objects in context," CoRR, vol. abs/1405.0312, 2014. [Online]. Available: http://arxiv.org/abs/1405.0312