## Liste des Tests du cours

#### Charles Vin

#### 2022

### Table des matières

1	rempiate	1
2	<b>Test de Kolmogorov-Smirnov</b> 2.0.1 Si n est grand $n \geq 30$	<b>1</b>
3	<b>Le test du</b> $\mathcal{X}^2$ <b>d'ajustement</b> 3.1 Le $\mathcal{X}^2$ d'ajustement à une famille paramétrique de loi	<b>2</b>
4	Le test d'homogénéité de Kolmogorov-Smirnov	4

# 1 Template

**Conditions** 

Hypothèse

Statistique de test

Zone de Rejet

Méthode

# 2 Test de Kolmogorov-Smirnov

#### **Conditions**

- 1. Les  $X_i$  semblent provenir d'une loi à fonction de répartition continue.  $\Rightarrow$  on n'a pas plusieurs fois la même valeur (sauf si celle-ci on était arrondi).
- 2. Fonctionne  $\forall n$ : même si n est petit, ce test est pertinent
- 3. Si  $n \ge 100$ , on fait un test asymptotique.

# Hypothèse

-  $H_0 = \text{les } X_i$  ont pour fdr.  $F_X$ -  $H_1 = \text{les } X_i$  n'ont pas pour fdr.  $F_X$ 

### Statistique de test

$$h(F_n, F) = \sup_{t \in \mathbb{R}} |F_n(t) - F(t)|$$
  
=  $\max_{1 \le i \le n} (\max(\left| \frac{i}{n} - F(X_{(i)}) \right|, \left| \frac{i-1}{n} - F(X_{(i)}) \right|))$ 

### Zone de Rejet

#### Si n est petit

La loi de  $h(F_n, F)$  est tabulé alors :

$$\mathcal{R} = \{ h(F_n, F_X) \le h_{1-\alpha} \}.$$

avec  $F_n$  fonction de réparation empirique,  $h_{1-\alpha}$  le quantile à aller chercher dans la table

#### **2.0.1** Si n est grand $n \ge 30$

Attention pas souvenir de l'avoir fait en TD. On a pas la table de  $h(F_n,F)$  mais on sait que

$$\sqrt{n}h_n \to_{n\to\infty}^{\mathcal{L}} W_{\infty}.$$

Donc on pose la zone de rejet

$$\mathcal{R} = \{ h(F_n, F_X) \le \frac{k_\alpha}{\sqrt{n}}.$$

avec  $F_n$  fonction de réparation empirique,  $k_\alpha$  le quantile de  $W_\infty$  à aller chercher dans sa table

#### Méthode

Pour trouver la valeur de  $h(F_n, F_X)$ : Faire le grand tableau puis trouver le max. Exemple :

i	1	2	3	4	5
$X_{(i)}$	0.3	0.7	0.9	1.2	1.4
$X_{(i)} - 2$	-1.70	-1.30	-1.10	-0.80	-0.60
$F_0(X_{(i)})$	0.04	0.10	0.14	0.21	0.27
$\frac{i}{n}$	0.05	0.1	0.15	0.2	0.25
$\frac{1}{n} - F_0(X_{(i)})$	0.01	0.00	0.01	0.01	0.02
$\frac{ i-1 }{n} - F_0(X_{(i)}) $	0.04	0.05	0.04	0.06	0.07

Table 1 – Ici le max c'est 0.07 à la dernière case

# 3 Le test du $\mathcal{X}^2$ d'ajustement

#### **Conditions**

- 1. Les  $X_i$  sont à valeur dans un ensemble fini (loi discrète). Si a valeur dans  $\mathbb{N}$ , on fusionne les classes à partir d'un certain rang choisis
- 2. Test asymptotique :  $\forall k \in \{1, \dots, d\}, np_k^{ref}(1-p_k^{ref}) \geq 5 \Leftrightarrow n \geq 20$

Si on ne remplis pas les conditions, on peut fusionner les classes

### Hypothèse

$$H_0=p=p^{ref}$$
 i.e.  $\forall k\in\{1,\ldots,d\}, p_k=p_k^{ref}$   $H_1=p\neq p^{ref}$  i.e.  $\exists k\in\{1,\ldots,d\}: p_k\neq p_k^{ref}$ 

Avec  $p^{ref}$  un vecteur fixé à tester (par exemple pour un lancé de dé  $(\frac{1}{6},\dots,\frac{1}{6})$  )

### Statistique de test

$$D(\bar{p_n}, p^{ref}) = n \sum_{k=1}^d \frac{(\bar{p_{k,n}} - p_k^{ref})^2}{p_k^{ref}} \to_{n \to \infty}^{\mathcal{L}} \mathcal{X}^2(d-1)$$
$$= \sum_{k=1}^d \frac{(N_{k,n} - np_k^{ref})^2}{np_k^{ref}}$$

—  $N_{k,n}=\sum_{i=1}^n\mathbbm{1}_{X_ix_k}$  (ce qu'il y a dans le tableau de la consigne) —  $p_{k,n}^-=\frac{N_{k,n}}{n}$  les proportions observés

### Zone de Rejet

$$\mathcal{R} = \{ D(\bar{p_n}, p^{ref}) \ge h_{\alpha} \}.$$

avec  $h_{\alpha}$  le quantile d'ordre  $1-\alpha$  de la loi  $\mathcal{X}^2(d-1)$ 

#### Méthode

1. Etape 0 : On vérifie les conditions

$$\forall k \in \{1, \dots, d\}, n * p_k \ge 5.$$

C'est la condition de Cochran (1954), il avait testé cas possible en observant l'approximation faites.

- 2. Etape 1 : On calcule les effectifs et proportions observées :  $N_{k,n}$  et  $\hat{p}_{k,n}$
- 3. Etape 2 : Calcul de la statistique de test

$$D = n \sum_{d}^{k=1} \frac{(\hat{p}_{k,n} - p_k)^2}{p_k}.$$

- 4. Etape 3 : Détermination de la zone de rejet au niveau  $\alpha$ . On lit  $h_{\alpha}$  le quantile d'ordre  $1-\alpha$  de la loi  $\mathcal{X}^2(d_1)$
- 5. Etape 4: Décisions
  - si  $D>h_{\alpha}$ , on rejette  $H_0$  (au niveau  $\alpha$  ).
  - Si  $D \leq h_{\alpha}$  on conserve  $H_0$

#### Bilan de la méthode

Aspects positifs:

- Fonctionne pour toutes les lois
- Facile à faire

Aspects négatifs:

- Problème de consistance. Regrouper les variables par intervalle ruiner l'erreur de seconde espèce.
- Asymptotique
- Dépendant du choix des intervalles. Ce qui n'est pas canonique.

### 3.1 Le $\mathcal{X}^2$ d'ajustement à une famille paramétrique de loi

Pratiquement comme avant, pas encore fait en TD, mais copier collé du cours quand même

- 1. Etape 1 : Soit  $\hat{\theta}_n$  l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\theta$  (pour  $P_{\theta}$  ). On estime **tous** les paramètres de la loi  $(p_1^{\hat{\theta}_n}, \dots, p_d^{\hat{\theta}_n})$
- 2. Etape 2 : On vas tester l'ajustement de  $X_1,\ldots,X_n$  à  $P_{\hat{\theta}_n}$  On calcule les fréquences observées  $\hat{p}_{k,n}$ .
- 3. Etape 3 : Vérification des conditions  $np_k^{\hat{ heta}_n}$  et possible regroupement en classes

4. Etape 4 : Calcul de la stat de test D

5. Etape 5 : Zone de rejet : lecture de  $H_{\alpha}$  le quantile d'ordre  $1-\alpha$  d'une  $\mathcal{X}^2(d-1-M)$  avec Mnombre de paramètre.

6. Etape 6: Décision

—  $D>h_{\alpha}$  on rejette  $H_0$ 

- D ≤  $h_{\alpha}$  on conserve  $H_0$ 

# 4 Le test d'homogénéité de Kolmogorov-Smirnov

#### **Conditions**

Deux échantillons indépendants de variable iid.

## Hypothèse

—  $H_0$ : les  $X_i$  et  $Y_i$  ont la même loi, c'est à dire  $F_{X_1}=F_{V_1}$  où  $F_{X_1},F_{Y_1}$  sont continues. —  $H_1$  les lois sont différentes

## Statistique de test

$$\sup_{s \in \mathbb{R}} \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \mathbb{1}_{X_i \le t} - \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{n} \mathbb{1}_{Y_j \le t} \right|.$$

# Zone de Rejet

— Ce test est de taille  $\alpha$ , si on utilise la table de  $h_{n,m} = \sup_{s \in \mathbb{R}} \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbbm{1}_{U_i \leq s} - \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \mathbbm{1}_{V_j \leq s} \right|.$ 

— Si n et m sont trop grands, on utilise le résultat suivant : Sous  $H_0$ 

$$\sqrt{rac{nm}{n+m}}h(F_n,G_n)
ightarrow^lpha_{n,m
ightarrow+\infty}W_\infty$$
 voir KS asymptotique.

On utilise alors comme zone de rejet $\sqrt{\frac{n+m}{nm}}W_{\infty}$  avec  $W_{\infty}$  le quantile d'ordre  $1-\alpha$  de  $W_{\infty}$ .

#### Méthode