

Modélisation Statistique

Charles Vin

Date

Table des matières

1	Introduction à la modélisation	2
2	La régression linéaire simple	2
2.1	Contexte	2
2.2	Cadre de la régression linéaire	3
2.3	Application à la statistique	3
2.4	Exemple des salaires	3
2.4.1	Le modèle linéaire	3
2.4.2	Estimation de α, β, σ par les moindres carrés	4
2.4.3	Variance des estimateurs	4
2.5	Le modèle linéaire Gaussien	5
2.5.1	Exemple des salaires	5
2.5.2	Décomposition de la variance	5
2.5.3	Coefficient de détermination R^2	6
2.5.4	Solutions	6
2.5.5	Test d'analyse de la variance	6
2.5.6	Intervalle de confiance pour $E(Y_j X = x_j)$	6
2.5.7	Intervalle de prédiction pour une nouvelle donnée	6
2.5.8	Validation des hypothèses du modèle	6
2.5.9	Graphique des résidus vs valeurs prédites	7
3	Régression linéaire multiple	7
3.1	Propriété de l'EMC	7
3.2	Etude des erreurs	8
3.3	Le modèle étudié	9
3.4	Estimation de β par la méthode MCO	9
3.5	Estimation de σ^2	9

1 Introduction à la modélisation

Un modèle est une simplification de la réalité, formelle grâce à des équations mathématiques conçus dans un but de prédiction.

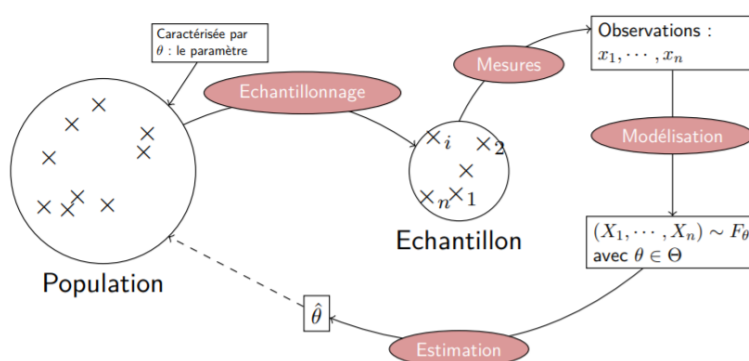
La modélisation statistique s'appuie sur les résultats d'une expérience. Lorsqu'on répète l'expérience, le résultat peut varier.

Le but est de décrire le phénomène/processus à l'origine des données. Représenté par une variable aléatoire.

Il y a deux rôles

- Descriptif : comprendre comment sont générés les observations, quel lien il peut y avoir entre les variables.
- Prédictif : pouvoir faire une prédiction pour une nouvelle date, lieu, individu...

Schéma de l'inférence statistique



La modélisation statistique c'est

- Supposer que les observations x_1, x_2, \dots, x_n sont la réalisation de variables aléatoires X_1, X_2, \dots, X_n .
- Donner une famille de loi possible F pour le vecteur aléatoire (X_1, X_2, \dots, X_n)
 - Si on peut écrire F sous la forme suivante $F = \{F_\theta, \theta \in \Theta\}$ avec θ de dimension finie, on dira que le modèle est **paramétrique**. Par exemple $F = \{P(\lambda), \lambda, \lambda \in \mathbb{R}^+\}$.
 - On considérera souvent que les variables X_1, \dots, X_n sont **i.i.d.**

L'échantillonnage est très important, sans contrôler l'échantillon on peut dire tout et son contraire. On ne va pas vraiment s'attarder sur les méthodes d'échantillonnage mais il faut garder en tête que si celui-ci est mauvais, tout le reste, toute notre modélisation sera erroné.

2 La régression linéaire simple

2.1 Contexte

On dispose d'un couple de variable aléatoire (X, Y) .

Théorème 2.1 (de la variance totale).

$$\underbrace{V(Y)}_{\text{Variance Totale}} = \underbrace{E(V(Y)|X)}_{\text{Variance résiduelle}} + \underbrace{V(E(Y|X))}_{\text{Variance expliquée}}.$$

Donc

$$V(Y) \geq V(E(Y|X)).$$

Le fait de connaître X permet de diminuer l'incertitude sur Y . Ainsi X pourrait servir à prédire Y . On pourrait prédire Y par une fonction de X : $\hat{Y} = f(X)$.

Preuve :

$$\begin{aligned}
 V(Y) &= E(Y^2) - E(Y)^2 \\
 &= E(E(Y^2)|X) - E(Y|X)^2 \\
 &= E(E(Y^2|X)) - E(E(Y)^2|X) + E(E(Y)^2|X) - E(E(Y)|X)^2 \\
 &= E(E(Y^2) - E(Y)^2|X) + Var(E(Y|X)) \\
 &= E(Var(Y)|X)
 \end{aligned}$$

□

Corollaire (Résultat important admis).

$$\arg \max E((Y - f(X))^2) = E(Y|X).$$

La meilleure façon d'utiliser X pour prédire Y est de prendre $f(X) = E(Y|X)$. On va alors poser

$$Y = E(Y|X) + \epsilon.$$

avec ϵ un terme d'erreur aléatoire. On peut montrer que

- $E(\epsilon) = 0$
- $Cov(\epsilon, X) = Cov(\epsilon, E(Y|X)) = 0$
- $V(\epsilon) = (1 - \frac{V(E(Y|X))}{V(Y)})V(Y)$

2.2 Cadre de la régression linéaire

Dans le cadre de la régression linéaire on va poser

$$\begin{aligned}
 E(Y|X) &= \alpha + \beta X \\
 \Leftrightarrow Y &= \alpha + \beta X + \epsilon
 \end{aligned}$$

Preuve : (je sais pas trop ce qu'elle prouve là) Le point $(E(X), E(Y))$ appartient à la droite d'équation $E(Y|X) = \alpha + \beta X$

$$E(E(Y|X)) = E(\alpha + \beta X) \Rightarrow E(Y) = \alpha + \beta E(X).$$

$$E(Y) = \alpha + \beta E(X) \Rightarrow Y - E(Y)$$

$$\begin{aligned}
 &= \alpha + \beta X + \epsilon - \alpha - \beta E(X) \\
 &= \beta(X - E(X) + \epsilon) \Rightarrow (Y - E(Y))(X - E(X)) = \beta(X - E(X))^2 + E(X - E(X)) \\
 &\Rightarrow E((Y - E(Y))(X - E(X))) = \beta E((X - E(X))^2) + E(\epsilon(X - E(X))) = Cov(\epsilon, X) = 0 \\
 \beta &= \frac{Cov(X, Y)}{V(X)} = \rho_{X,Y} \frac{\sigma_y}{\sigma_x}
 \end{aligned}$$

□

2.3 Application à la statistique

On dispose d'un échantillon de taille n sur lequel on mesure deux variables que l'on nommera y_i et x_i .

On supposera que le couple (x_i, y_i) DIAPO 17

2.4 Exemple des salaires

2.4.1 Le modèle linéaire

Quand elle demande d'écrire le modèle il faut écrire

$$\begin{aligned}
 Y_i &= \alpha + \beta x_i + E_i \\
 E_i &\text{i.i.d.}, V(E_i) = \sigma^2
 \end{aligned}$$

2.4.2 Estimation de α, β, σ par les moindres carrés

La méthode des moindres carrés ordinaire (MCO), consiste à choisir a, b qui minimise $\sum_{i=1}^n (y_i - (\alpha + \beta x_i))^2$. On pose donc la fonction de coût suivante

$$F(\alpha, \beta) = \sum_{i=1}^n (y_i - \alpha - \beta x_i)^2.$$

Nouveau cours du 21/01

Note. y'a des belles images dans le diapo

Selon la méthode des moindres carrés ordinaire on estime α et β par

$$(a, b) = \arg \min_{(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2} F(\alpha, \beta).$$

Pour trouver ça, on utilise la gradient comme l'année dernière :

$$\begin{aligned} \frac{\partial F}{\partial \alpha}(\alpha; \beta) &= \sum_{i=1}^n 2(-1)(y_i - \alpha - \beta x_i) = -2(n\bar{y} - n\alpha - \beta n\bar{x}) \\ \frac{\partial F}{\partial \beta}(\alpha; \beta) &= \sum_{i=1}^n 2(-x_i)(y_i - \alpha - \beta x_i) = -2(n\bar{x}\bar{y} - n\alpha\bar{x} - \beta n\bar{x}^2) \end{aligned}$$

avec $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i, \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i, \bar{x}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2$

$$\begin{aligned} \nabla F(\alpha, \beta) &= 0 \\ \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{\partial F}{\partial \alpha}(\alpha, \beta) = 0 \\ \frac{\partial F}{\partial \beta}(\alpha, \beta) = 0 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} \bar{y} = \alpha + \beta\bar{x} = 0 \\ \bar{x}\bar{y} = \alpha\bar{x} + \beta\bar{x}^2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = \bar{y} - b\bar{x} \\ \bar{x}\bar{y} = (\bar{y} - b\bar{x})\bar{x} + b\bar{x}^2 \end{cases} \end{aligned}$$

Focus sur la deuxième équation

$$\begin{aligned} \bar{x}\bar{y} &= (\bar{y} - b\bar{x})\bar{x} + b\bar{x}^2 \\ \Leftrightarrow \bar{x}\bar{y} - \bar{y}\bar{x} &= b(\bar{x}^2 - \bar{x}^2) \\ \Leftrightarrow b &= \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \end{aligned}$$

Remarque. — b est la version empirique de $\frac{Cov(X, Y)}{V(X)}$

— On pose $y_i^* = a + bx_i = \bar{y} + b(x_i - \bar{x})$, c'est l'estimation de $E(Y_i | X = x_i)$

2.4.3 Variance des estimateurs

Proposition 2.2. a, b, y_i^* sont des estimation sans biais de, respectivement, $\alpha, \beta, E(Y | X = x_i) = \alpha + \beta x_i$

Preuve : ...j'ai un tableau de retard... j'ai pas $E(B)$ gros gros calcul

a est une réalisation de $A = \bar{Y} - B\bar{X}$

$$\begin{aligned} E(A) &= E(\bar{Y} - E(B)\bar{x}) = E(\bar{Y} - E(B)\bar{x}) = \alpha + \beta\bar{x} - \beta\bar{x} = \alpha \\ E(Y_i^*) &= E(A + Bx_i) = E(A) + E(B)x_i = \alpha + \beta x_i \end{aligned}$$

□

Proposition 2.3 (Gauss-Markov). Parmi les estimateur linéaires des Y_i, A, B sont de variance minimales. On dit que ce sont des estimateur BLUE (Best linear Unbiased Estimates). Ce sont les meilleurs estimateur linéaire que l'ont peut trouver en terme de variance.

Calcul de la variance des estimateurs

$$V(B) = V\left(\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right)$$

$$\frac{1}{(\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2)} V\left(\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{y})(x_i - \bar{x})\right)$$

2 tableaux de calculs horribles, voir moodle

$$\frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$

$$V(A) = V(\bar{Y} + \beta \bar{x}) = V(\bar{Y}) + \bar{x}^2 V(B) - \bar{x} Cov(\beta, \bar{Y}) = 0$$

$$= \frac{\sigma^2}{n} + \bar{x}^2 \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$

$$= \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right)$$

$$V(Y_i^*) = V(A + \beta x_i) = V(A) + x_i^2 V(B) + 2x_i Cov(A, B)$$

$$= \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_i - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right)$$

2.5 Le modèle linéaire Gaussien

On pense que les erreurs suivent une gaussienne pour pouvoir faire des tests

2.5.1 Exemple des salaires

Voir diapo

Nouveau cours du 28/01

2.5.2 Décomposition de la variance

$$SCT = SCM + SCR$$

$$\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y}) = \sum_{i=1}^n ((y_i - y_i^*) + (y_i^* - \bar{y}))^2$$

$$\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y}) = \sum_{i=1}^n (y_i - y_i^*)^2 + \sum_{i=1}^n (y_i^* - \bar{y})^2 + 2 \sum_{i=1}^n (y_i - y_i^*)(y_i^* - \bar{y})$$

Or $2 \sum_{i=1}^n (y_i - y_i^*)(y_i^* - \bar{y}) = 0$ (remplacer y_i^* par $a + bx_i$ et a et b par leur estimation \rightarrow Pythagore)

2.5.3 Coefficient de détermination R^2

$$\begin{aligned}
 SCR &= \sum_{i=1}^n (y_i - y_i^*)^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - a - bx_i)^2 \\
 &= \sum_{i=1}^n (y_i - (\bar{y} - b\bar{x}) - bx_i)^2 \\
 &= \sum_{i=1}^n ((y_i - \bar{y}) - b(x_i - \bar{x}))^2 \\
 &= \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 + b^2 \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 - 2b \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) \\
 &= S_y^2 + b^2 S_x^2 + 2b S_{xy}
 \end{aligned}$$

Or $b = \frac{S_{xy}}{S_x^2}$, donc

$$\begin{aligned}
 SCR &= S_y^2 + \frac{S_{xy}^2}{(S_x^2)^2} S_x^2 - 2 \frac{S_{xy}}{S_x^2} S_{xy} \\
 &= S_y^2 \left(1 - \frac{S_{xy}^2}{S_x^2 S_y^2}\right) \\
 &= SCT(1 - R^2) \Rightarrow \frac{SCR}{SCT} = 1 - R^2
 \end{aligned}$$

Or $SCM = SCT - SCR \Rightarrow 1 - R^2 = 1 - r^2 \Rightarrow R^2 = r^2$

2.5.4 Solutions

Soient deux variable X et Y définies sur (Ω, t, P)

$$\rho_{X,Y} = \frac{E((X - E(X))(Y - E(Y)))}{\sqrt{V(X)V(Y)}} = \frac{E(XY) - E(X)E(Y)}{\sqrt{V(X)V(Y)}}.$$

On dispose de n couple (x_i, y_i) iid et on suppose que (x_i, y_i) est une réalisation de (X, Y) . L'estimation de Pearson de $\rho_{X,Y}$ est

$$r = \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2)(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2)}}$$

2.5.5 Test d'analyse de la variance

2.5.6 Intervalle de confiance pour $E(Y_j|X = x_j)$

$$\begin{aligned}
 Y_j^* &= A + Bx_j \\
 V(Y_j^*) &= V(A + Bx_j) \\
 &= V(\bar{Y} - B\bar{x} + Bx_j) \\
 &= V(\bar{Y} + B(x_j - \bar{x})) = V(\bar{Y}) + (x_j - \bar{x})^2 V(B) \text{ car } B \text{ est non corrélé à } \bar{Y} \\
 &= \frac{\sigma^2}{n} + (x_j - \bar{x}) \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} = \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_j - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right)
 \end{aligned}$$

2.5.7 Intervalle de prédiction pour une nouvelle donnée

2.5.8 Validation des hypothèses du modèle

- $y_i = \alpha + \beta x_i + E_i$ "les erreurs sont indépendantes
-

2.5.9 Graphique des résidus vs valeurs prédites

Nouveau cours du 04/02

full diapo sur les espaces euclidiens

Dessin de projection dans onenote

Toutes la fin dans OneNote

3 Régression linéaire multiple

- Est-ce que nos point sont aligné sur un plain
- Même hypothèses qu'avant
- On peut écrire \mathbb{Y} sont plusieurs forme (qu'on a vu avec la régression en DS)
- On utilise la méthode des moindres carrées again

Exemple 3.1 (Exercice diapo). 1. X matrice avec n lignes et $p + 1$ colonnes. Si le modèle est bien posé, toutes les colonnes de X sont linéairement indépendantes : $rg(X^T X) = rg(X) = p + 1$

2. $X^T X \rightarrow (p + 1 \times n)(n \times p + 1) \dots (X^T X)^T = X^T X = \text{Symétrique}$.

Soit $u \in \mathbb{R}^{p+1}$, $u^T X^T X u = (Xu)^T (Xu) = \langle Xu, Xu \rangle = \|Xu\|^2 > 0$

3. Si $p = 1$:

$$X^T X = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \\ x_{11} & \dots & x_{n1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & X_{11} \\ \vdots & \vdots \\ 1 & x_{n1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} n & \sum x_{i1} \\ \sum x_{i1} & \sum x_{i1}^2 \end{pmatrix}$$

Si $p = 3$

$$X^T X = \begin{pmatrix} n & \sum x_{i1} & \sum x_{i2} & \sum x_{i3} \\ \sum x_{i1} & \sum x_{i1}^2 & \sum x_{i1}x_{i2} & \sum x_{i1}x_{i3} \\ \sum x_{i2} & \sum x_{i1}x_{i2} & \sum x_{i2}^2 & \sum x_{i2}x_{i3} \\ \sum x_{i3} & \sum x_{i1}x_{i3} & \sum x_{i2}x_{i3} & \sum x_{i3}^2 \end{pmatrix}.$$

$$X^T Y = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \\ x_{11} & \dots & x_{n1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_n \end{pmatrix} = (\sum)$$

elle a effacé bruh, pourtant j'ai pas trainé

ESTIMATEUR DE β A RETENIR PAR COEUR

$$\hat{\beta} = (X^T X)^{-1} X^T Y.$$

Sa variance :

$$\begin{aligned} V(\hat{\beta}) &= V((X^T X)^{-1} X^T Y) = ((X^T X)^{-1} X^T) V(Y) ((X^T X)^{-1} X^T)^T \\ &= ((X^T X)^{-1} X^T) \sigma^2 I_n (X (X^T X)^{-1}) \text{ car } V(AX) = A V(X) A^T \\ &= \sigma^2 (X^T X)^{-1} (X^T X) (X^T X)^{-1} \\ &= \sigma^2 (X^T X)^{-1} \end{aligned}$$

3.1 Propriété de l'EMC

Théorème 3.1 (Gauss-). Point (ii) : On montre que $\forall \tilde{\beta}, \forall c \in \mathbb{R}^{p+1}, V(c\tilde{\beta}) \leq V(c\hat{\beta})$ avec $\tilde{\beta}$ un autre estimateur linéaire sans biais de β

- $\hat{\beta}$ est un estimateur linéaire $\hat{\beta} = (X^T X)^{-1} X^T Y \rightarrow \hat{\beta}$ est bien combinaison linéaire de Y
- $\hat{\beta}$ est sans biais $E(\hat{\beta}) = E((X^T X)^{-1} X^T Y) = (X^T X)^{-1} X^T E(Y) = (X^T X)^{-1} X^T X \beta = \beta$ car $Y = X\beta + E, E \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2 I_n), E(Y) = E(X\beta) + E(E) = X\beta$

Soit $\tilde{\beta}$ un autre estimateur linéaire sans biais de β , $\exists A : \tilde{\beta} = AY$ comme $\tilde{\beta}$ sans biais $AE(Y) = AX\beta = \beta \rightarrow AX = I_{p+1}$

$$\begin{aligned} V(\tilde{\beta}) &= V(\tilde{\beta} - \hat{\beta} + \hat{\beta}) = V(\tilde{\beta} - \hat{\beta}) + V(\hat{\beta}) + 2Cov(\tilde{\beta} - \hat{\beta}, \hat{\beta}) \\ Cov(\tilde{\beta} - \hat{\beta}, \hat{\beta}) &= Cov(\tilde{\beta}, \hat{\beta}) - V(\hat{\beta}) = ACov(Y, Y)((X^T X)^{-1} X^T)^T - V(\hat{\beta}) \\ &= \sigma^2 AX(X^T X)^{-1} - V(\hat{\beta}) = 0 \end{aligned}$$

Soit $u \in \mathbb{R}^{p+1}$

$$\begin{aligned} V(u\tilde{\beta}) &= uV(\tilde{\beta})u^T \\ &= u(V(\tilde{\beta} - \hat{\beta}) + V(\hat{\beta}))u^T \\ &= V(u(\tilde{\beta} - \hat{\beta})) + V(u\hat{\beta}) \end{aligned}$$

3.2 Etude des erreurs

démo SCT = SCR + SCM

$$\begin{aligned} \|Y - \hat{Y}1_n\|^2 &= SCT = (Y - \hat{Y})^T(Y - \hat{Y}1_n) \\ &= ((Y - \hat{Y}) + (\hat{Y} - \hat{Y}1_n))^T((Y - \hat{Y}) + (\hat{Y} - \hat{Y}1_n)) \\ &= (Y - \hat{Y})^T(Y - \hat{Y}) + (\hat{Y} - \hat{Y}1_n)^T(\hat{Y} - \hat{Y}1_n) + 2(\hat{Y} - \hat{Y}1_n)^T(Y - \hat{Y}) \\ &= \|Y - \hat{Y}\|^2 + \|\hat{Y} - \hat{Y}1_n\|^2 + 2(X\hat{\beta} - \hat{Y}1_n)^T(Y - X\hat{\beta}) \\ &= SCR + SCM + 2(X\hat{\beta} - \hat{Y}1_n)^T(Y - X\hat{\beta}) \end{aligned}$$

Exemple 3.2. H_x = hat matrix : $H_x Y = \hat{Y} = X(X^T X)^{-1} X^T Y$

1.

$$\begin{aligned} H_x * H_x &= X(X^T X)^{-1} X^T X(X^T X)^{-1} X^T \\ &= X(X^T X)^{-1} I_{p+1} X^T = H_x \rightarrow \text{projecteur} \\ H_x^T &= (X(X^T X)^{-1} X^T)^T = X(X^T X)^{-1} X^T \rightarrow \text{orthogonal} \\ rg(H_x) &= J_n(H_x) \\ &= T_n(X(X^T X)^{-1} X^T) \\ &= T_n(X^T X(X^T X)^{-1}) = T_n I_{p+1} = p + 1 \end{aligned}$$

2. $H_x X = X(X^T X)^{-1} X^T X = X$

Chaque vecteur colonne de X appartient à $Im(H_x)$. Or $\dim(Im(H_x)) = p + 1$ et les $p + 1$ vecteurs colonnes de X étant indépendants, ils forment une base de $Im(H_x)$. H_x est le projecteur orthogonal dans le sous espace vectoriel engendré par les colonnes de X , on le note $\mathcal{L}(X)$

Ainsi $H_x Y = \hat{Y}$ donc \hat{Y} est le projeté orthogonal de Y dans l'espace engendré par les colonnes de X

3. Calcul matriciel

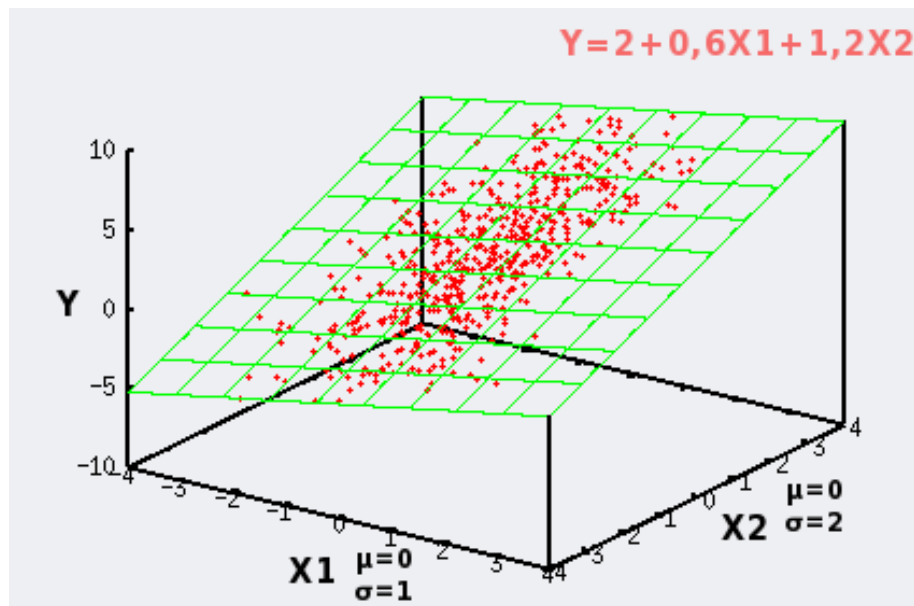
$$\begin{aligned} (Y - \hat{Y})^T(\hat{Y} - \bar{Y}1_n) &= ((1_n - H_x)Y)^T(H_x - J_n)Y \\ &= Y^T(1_n - H_x)^T(H_x - J_n)Y \end{aligned}$$

Or soit $u \in \mathbb{R}^n$

$$J_n u = \dots, J_n u \in Im(H_x) = \mathcal{L}(X)$$

Car la première colonne de X est le vecteur $(1_n, 1_n, \dots, 1_n)$. Donc $(1_n - J_n)Y \in \mathcal{L}(X)$ et $(1_n - H_x)Y \in \mathcal{L}(X)$ (J'suis pas sur de bien lire ce qu'elle écrit entre les 1 et les J)

Nouveau cours du 25/02



3.3 Le modèle étudié

$$X = \begin{pmatrix} \text{Un} & \text{Poids} & \text{Age} \\ 1 & x_{1,1} & x_{1,2} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_{n,1} & x_{n,2} \end{pmatrix}, Y = \begin{pmatrix} Y_1 \\ \vdots \\ Y_n \end{pmatrix}, Y = X\beta + E.$$

Y_i = pression artérielle pour le i ème individu

$x_{i,1}$ = poids pour le i ème individu

$x_{i,2}$ = age pour le i ème individu

$$\beta = \begin{pmatrix} \beta_0 \rightarrow \text{Intercept} \\ \beta_1 \rightarrow \text{Pente pour le poids} \\ \beta_2 \rightarrow \text{Pente pour l'âge} \end{pmatrix}, E = \begin{pmatrix} E_1 \\ \vdots \\ E_n \end{pmatrix}.$$

Avec $E_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$ iid. Finalement, E est un vecteur gaussien $E \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2 I_n)$

$Y_1 \sim \mathcal{N}(\beta_0 + \beta_1 x_{1,1} + \beta_2 x_{1,2}, \sigma^2)$

3.4 Estimation de β par la méthode MCO

On a vu qu'on cherche à minimiser les β (je crois) puis que finalement que la solution est (diapo 23/91)(à retenir par coeur)

$$\hat{\beta} = (X^T X)^{-1} X^T Y.$$

et sa variance

$$V(\hat{\beta}) = \sigma(X^T X)^{-1}.$$

On a résumé les diapo suivante

Exemple 3.3 (Exercice important diapo 31/91). H_X matrice qui met le chapeau sur Y : $\hat{Y} = X\hat{\beta} = X(X^T X)^{-1} X^T Y = H_X Y$

1. Il paraît qu'on a déjà fait l'exo elle a tout rappelé à l'oral

CCL de l'exercice : diapo 33/91

3.5 Estimation de σ^2

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-p-1} \sum_{i=1}^n \hat{e}_i^2 = \frac{SCR}{n-p-1}.$$

1. $\hat{\sigma}^2$ est un estimateur sans biais de σ^2 indépendant de \hat{Y}

Preuve : Voir diapo, je la note pas

□

DIAPO j'ai décroché de ouf. on s'est arrêté sur le diapo 62/91 inclus

Nouveau cours du 04/03

Loupé