```
Anbre de décision:
                Entropie = H(x) = - \(\tilde{\gamma}\) P(x = \(\pi\)). log (P(x = \pi\)), entropie grande \(\pi\) désendre, rulle \(\pi\) pas d'abra

Entropie cend. \(\pi\) i=1
                                                              H(Y|X) = \sum_{i} PCX = \infty_{i}) - H(Y|X = \infty_{i})
                gain d'information => I(T,Y) = H(Y) - H(Y)T) à maximiser (donc H(Y)T) à minimiser)
               Rappels \Rightarrow \mathbb{E}[X] = \int_{\infty} x \cdot px \cdot dx, V[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2], Bayes = p(y|x) = p(x|y) \cdot p(y) / p(x)
                Conditionnellement = p(x|y) = p(x,y)/p(y), gauss-Harker = pour x >0, \( > >0, \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) \( \) 
               Tchebycher \Rightarrow P(1X-\mu) \geq E) \leq \sigma^2/E^2, Hoeffding \Rightarrow X; \in Ca, b], P(|X_m-\mu|) \leq 2exp(-2mE^2)
           Classifieur bayésien:
                 Si en dispere de p(y) et p(xly), p(y,x) = p(y|x).p(x) = p(xly).p(y),
                P(x) = p(x|y+).p(y+) + p(x|y-).p(y-) dence p(y|x) = p(x|y).p(y) / p(x).
  Décision bayésienne \Rightarrow g(x) = angmaxy p(y|x) = angmaxy p(x|y).p(y) / p(x)
     Notion d'erneur/perte \Rightarrow fet de porte \rightarrow \ell(g(x),y) = 1 si g(x) \neq y, o sinon (f(x) = y)
              Risque associé => RCyilx) = \(\Sigle\) [Cyi, yi). \(\rho(\gil\)) = 1 - \(\rho(\gil\)) (0-1 less)
           (alcul de l'erreur ⇒ P(erreur 1 ∞) = min (P(y+1∞), P(y-1∞))
Classif bayésien réduit le risque avec g, meilleur classif possible, p(x/y) très rare ...
              Estin histogramme => Avec E = { \incirc isin un échantillem taille N, si E sid, estination converge
            vers la len: P(D=R) = |\{x_i \mid x_i^d = R\}|/N = \sum_{i=1}^{N} 1_{x_i^d} = R/N (x_i^d = jenu du i-ème tweet)
              Fenêtre de Parzen: Pour échantiflem de taille N, R un hypercube de côté r, V= nd (d la dimension)
               \phi(x) = 1 si |x| \le 1/2, sien 0 (fet. indicatrice de l'hypercube unitaire) et \phi défine
               un hypercube unitaine centré à l'énigine. \phi(\frac{x_0-x}{r})=1 ssi x dens l'hypercube V centré en x_0.
               Nb. échantilleurs dans l'hypereube: k = \sum_{i=1}^{N} \phi((x_0 - x_i^2)/n)
               Denvité estimée : p(x_0) = \frac{1}{N} \cdot \sum_{i=1}^{N} \frac{1}{V} \cdot \emptyset((\infty_0 - \infty_i)/n) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \delta(x_0 - x_i)
           KNN: k=nb. veisins à prendre en compte, p(y/x) = 1. \(\frac{1}{R}\). \(\Sigma_j\) \(\epsi_k\) - plus preches 3 y \(\frac{1}{8}\)
              Reopeosien linéaire: f_w(x) = w_0 + \sum_{i=1}^d w_i \cdot x_i, f(x_i) deit approchen le plus yi
              Evreur \Rightarrow MSE = \ell(\beta(x), y) = (\beta(x) - y)^2. On veut minimiser E[\ell(\beta(x), y)].
              Thenwer \omega \in \mathbb{R}^{d+1} minimise: \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\ell(\int_{\omega}(x),y) = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\int_{\omega}(x^{i}))^{2} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{i=1}^{n}(y^{i}-\omega_{0}-\sum_{
              Fenction L (w): 1Rd+1 -> 1R est convexe donc on avule son gradient.
             Trenver w* tq. \nabla_{\omega} L(\omega^*) = 0. L(\omega) = (XW - Y)'(XW - Y), \nabla_{\omega} L = 2X'(XW - Y)
              w estimal quand \nabla_w L = 0, solution : (X^TX)^{-1}(X^TY) qui est ranement possible.
            Regressien legistique: p(y=1/\infty) = p(\infty) et p(y=-1/\infty) = 1 - p(\infty) (cas 20)
p(y|x) = p(x)^{\frac{y+\Lambda}{2}} \cdot (1 - p(x))^{\frac{\gamma-y}{2}} \rightarrow \text{fet. sigmeride} : p(x) = \sigma(f_{\omega}(x)) = \frac{\Lambda}{1 + e^{-f_{\omega}(x)}}
            p(x) = \sigma(f_w(x)) = \frac{1}{1+e^{-f_w(x)}} = \frac{1}{1+e^{-f_w(x)}} = \frac{1}{1+e^{-f_w(x)}} = \sigma(-f_w(x))
           On cherche à maximiser P(y^1,...,y^n|x^1,...,x^n) = TT_{i=1}^n P(y^i|x^i)
           (=> max. log(TT:=1 P(yi1xi)) (=> max. [:=1 log((yi1xi)) (=> min. [i=1 log(P(yi1xi))
          \iff min. \sum_{i=1}^{n} \log(1/\sigma(-y^i) \cdot \int_{\omega}(\infty i))
           On cherche argmin w \( \mathbb{E}_{i=1}^{n} \log [1 + exp(-y' . fw(se'))] = w*(pan descente de gradient)
                                                                      Concave -> 8" < 0
      Convexe -> 8" >0
        Algorithme du gradient: Dev. de Taylor.
                                                                     8(x)=8(x1)+ P8(x1) x (x-x1)+0(11x-x112)
         1) Cheiser un peint 200
                                                                         8(x1+hu)-8(x1)=h\f(x1)u+h20(1)
         2) Itehen:
                                                                         Minimiser \nabla f(x_1)u et u = -\frac{\nabla f(x_1)}{2}
               - calculer \nabla f(x_t)
             - 2c+1 (- x+ - x ) (x+)
                                                                                                                                                       11 V P (xen) 11
                                                                         Hers-ligne/batch -> itère sur tous les exemples et cerrections de w
                                                                         Stechastique -> correction par un exemple tire aléateriement
                                                                                Batch = + stable, + rapide Storch = révistance au bruit
```

```
Si (y. (w.x)) >0 -> ne rien faire
   Tenceptron:
                                     Si (y.(w.x))(0 -) consiger w=w+yoc
   tritialiser w random
                                     Hinge Less = e(g(x), y) = max(0, \alpha - y(x)) avec \alpha = 0
   Tant que pas convengence
                                     Descente de gradient > l(fw(x), y) = max(0, x - y(w.xe))
      - 4 (xet, ye):
       si (y: x (w.x')) (0:
                                      \nabla_{\omega} \ell(\int_{\omega} (x), y) = \{0 \mid si \mid (y(\omega, \infty)) > \alpha
        W = W + Eyxxx
 Théorème de convergence (Neviller) > Si 3R, +>c: 11 ×11 ≤ R, données linéairement sép.,
                                                             1-you mon
  Décemen = f(x) = sign ((w.xx))
 ensemble d'apprentinge présenté assez de fois -> après ou plus R2/p2 corrections => convergence.
 d=1AX1, X=A+d 11-11
 8(A) = (w,A)+b=0 => (w, X-dw)+b=0
 d = (w, x) + b = 8(x)
g(x) = \text{fct. dist. fct. à la séparatrice}
 Introduction à la contrainte de distance fet aux points les plus proches est fixée à 1 > P(x) = WX,+b. 1
 Si dennées séparables :
  Points sont tq. yf(x) > 1 et Y la distance euclidienne: x, -x2 = Y II w II
  V = distance hyperplan (frontière) et point se, le plus proche, N = la marge
 γωω = 1 (=> γ ||ω|| = 1 (=> γ = 1 ||ω|| donc maximiser la marge => minimiser ||ω||
 Minimiser II wII2 Eq. Hi, (wx+ + b) yi > 1
 Dennées bruitées 3VM:
                                           → telère débendement (wx+b)y'>1-51,5;>0.
 Introduction variables rements 5
 Minuser IIwII + K [ \xi tq. (wx'+b)yi >1-\xi et \xi >0.
 \begin{cases} \mathcal{E}_i = 0 \\ \text{si} \left( \mathbf{w} \mathbf{x}^4 + \mathbf{b} \right) \mathbf{y}^i \geqslant 1 \end{cases}
                                                           => \xi_{i} = \max(0, 1 - (woc^{1} + b)y^{i}) = \text{hinge less}
 LE; = 1 - (wx++b)y si (wx+b)yi < 1
Constante K = C pour svm. Minimuser 11w112 + K [ P(yi, wxi+b) avec P(y, ŷ) = max (0, 1 - yŷ)
II w 112 -> terme de régularisation pour controller le sur-apprentissage.
Lagrangien: Fonction auxiliaire: 2(x,\lambda) = g(x) - \lambda g(x) dont on cherche e'e-stimum
On cherche \nabla \mathcal{L}_{x,\lambda}(x,\lambda) = 0 seat : \frac{d\mathcal{L}}{d\lambda} = 0 = g(x) et \nabla_{\infty} \mathcal{L}(x,\lambda) = 0, \nabla_{\infty} g(x) = \lambda \nabla_{\infty} g(x)
Formulation duale: contrainte d'inégalité C; > introduit une variable \\; > 0
contrainte d'égalité gi -> introduit une variable pi E 18
termulation duale = \mathcal{L}(x, \lambda, \mu) = f(x) + \Sigma_i \lambda_i C_i(x) + \Sigma_j P_i g_i(x)
min x g(x) tq. c_i(x) \le 0, g_i(x) = 0 \implies min x max x, <math>\mu \mathcal{L}(x, \lambda, \mu)
                                                                                                                  Cas simple (sours stack).

Mun w, b \frac{1}{2} || w|| \frac{1}{2} tq \frac{1}{2} (wac' + b)

L(w, b, \alpha) = \frac{1}{2} || w|| \frac{1}{2} - \sum_{i}^{n} \alpha_{i}(\frac{1}{2}) (wac' + b)
                                    Conditions d'optimalité:
                                                    - max
                                                                                       Cas compliqué (avec réacte):

Mun, β ½ || will + K Σ ξ; tq. ξ;
                                                                         - [(w,b,a) = 2||w||2 + K [5] - 2
                                                                    Vω L (ω, b, α, ξ, β) = ω - Σ, α, y
                                                                                   7 3 - 1 6 1 4 post + 63 3 1 - 67
                                                ρο. Σ.α.yr = 0 et
                                                                                                          (=) ω = Σ; α; α; α; = 0
                                                                                                (2, -0 = 8, (mox, +p) > 7

(2, -0 = 8, (mox, +p) > 7

(2, -0 = 8, (mox, +p) > 7
                                                                 11
                                                    一多でであるがあるとまい
                                                               5. 8. 2 O
                                                           82 - Bi = 0
                                                 RIE [O
```