Master d'Informatique

# SAM - 41803 - COURS 8

# Réplication

2022

# La réplication

Plan:

Objectifs

**Fonctions** 

Propagation

Détection des modifications

Etude de cas: Dynamo DB

#### Objectifs de la réplication

- + Accès simplifié, plus performant pour les lectures
- + Résistance aux pannes
- + Parallélisme accru
- + Evite des transferts

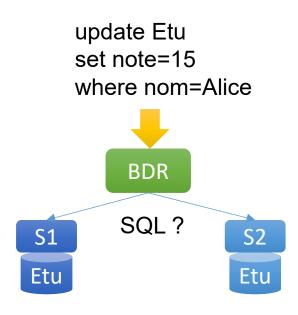
- Surcoût (overhead) en mise à jour
- Cohérence des données
- Toujours bien si on privilégie les lectures et/ou si peu de conflit entre màj

## Problèmes de la réplication

- Donnée non répliquée :
  - stockage sur un site et accès réseau depuis les autres sites
  - problèmes de performances et de disponibilité

update Etu set note=15 where nom=Alice

- Données répliquées
  - Etu@S1 = Etu@S2
  - Réplication transparente
    - Accès à un seul site ?
  - Géo-réplication
    - Distance entre S1 et S2

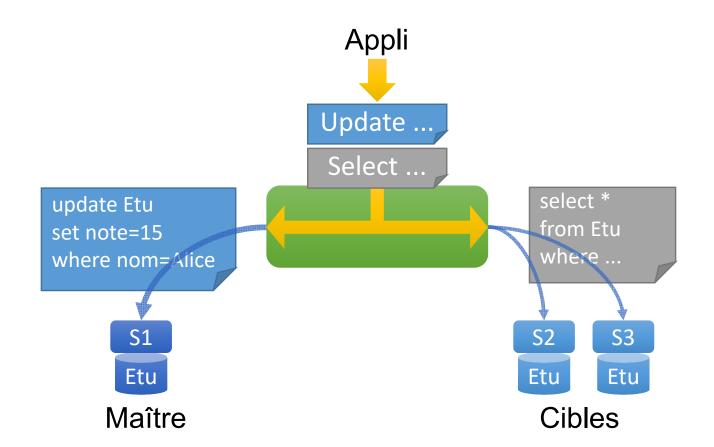


## Fonctions d'un réplicateur

- Définition des objets répliqués
  - table cible = sous-ensemble horizontal et/ou vertical d'une ou plusieurs tables
- Définition de la fréquence de rafraîchissement
  - immédiat (après mise à jour des tables primaires)
  - à intervalles réguliers (heure, jour, etc.)
  - à partir d'un événement produit par l'application
- Rafraîchissement
  - complet ou partiel (propagation des modifications)
  - push (primaire -> cibles) ou pull (cible -> primaire)

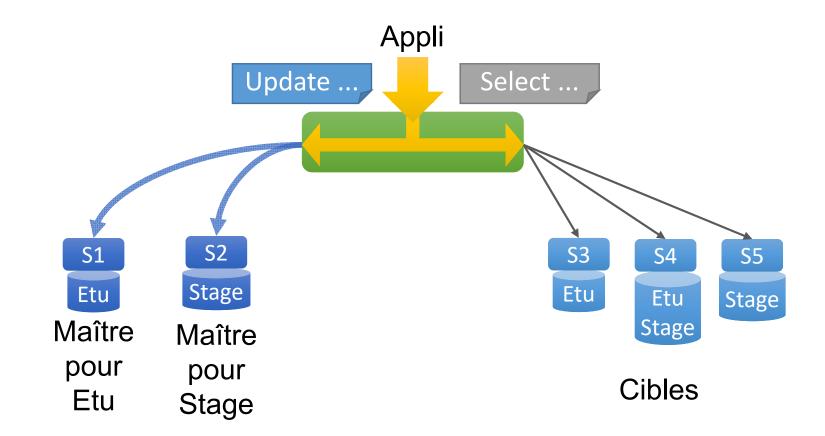
#### Réplication Monomaître

- Seul le site primaire reçoit les transactions des applications
  - insert, update, delete
- les sites cibles ne reçoivent que des requêtes en lecture seule
  - select



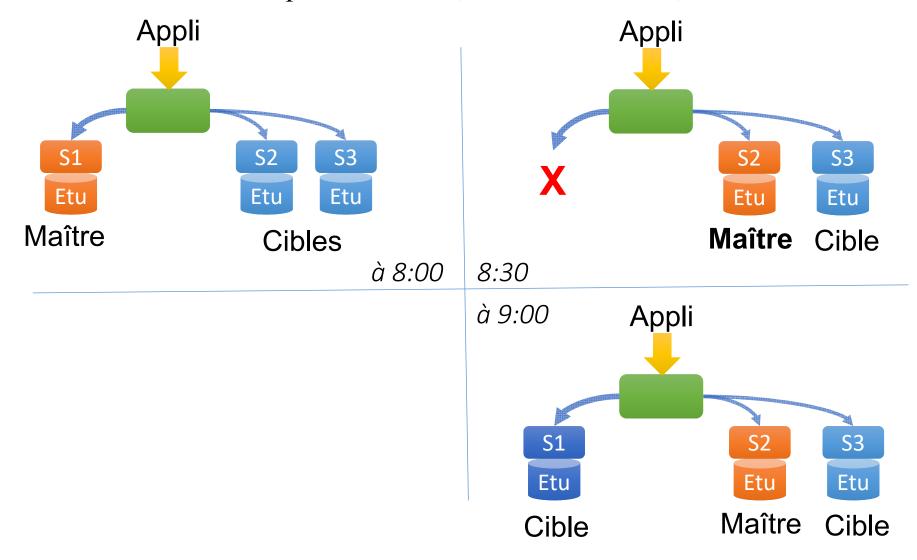
#### Réplication Monomaître : Consolidation

- Un maitre par table, plusieurs sites maîtres disjoints
- Un site cible peut gérer plusieurs tables



#### Monomaitre avec appartenance dynamique

Le site **primaire** peut être différent au cours du temps, en fonction d'événements: panne d'un site, état de la données, etc.



#### Classification des solutions

- Synchrone / Asynchrone
- Monomaître / Multimaîtres

- Vocabulaire
  - Primary copy = Monomaître
  - Update Everywhere = Multi-maître
  - Eager Replication = Repl. avec propagation synchrone
  - Lazy Replication = Repl. avec propagation asynchrone

#### Propagation des mises à jour

Propagation gérée par le SGBD réparti

Synchronisée

ou

Non synchronisée

avec la transaction

#### Propagation synchrone

- L'application obtient une réponse APRES la propagation
  - 1) transaction locale
  - 2) Propagation
  - 3) validation
  - 4) réponse
- Propagation immédiate après chaque instruction (update, insert, ...)
  - 1 message par instruction : interaction linéaire
  - Difficulté : chaque cible détermine l'ordre des transactions
    - Il faut garantir que l'ordre des instructions soit le même sur le maître et les cibles
  - Validation répartie entre le maître et les cibles (cf 2PC)
- Propagation différée à la fin de la transaction
  - 1 message par transaction : interaction constante
    - Contenu du message : SQL ou Log
  - Traitement sur les cibles selon l'ordre déterminé par le maître

#### Propagation asynchrone

- L'application obtient une réponse **AVANT** la propagation
  - 1. transaction locale
  - 2. validation locale
  - 3. réponse

- 4. propagation
- 5. validation

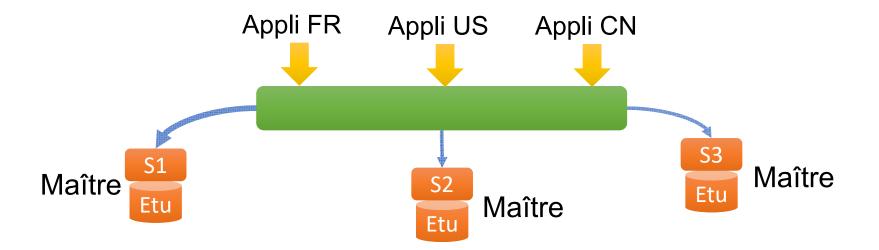
Etapes (1,2,3) indépendantes de (4,5)

#### Détection des mises à jour à propager

- Solution 1 : utilisation du journal appelé log
  - les transactions qui modifient écrivent une marque spéciale dans le journal
  - détection périodique en lisant le journal, indépendamment de la transaction qui a modifié
  - Inconvénient : modifier la gestion du journal
- Solution 2 : utilisation de triggers
  - la modification d'une donnée répliquée déclenche un trigger
  - mécanisme général et extensible
  - la détection fait partie de la transaction et peut la ralentir.

#### Réplication Multimaîtres (1/2)

- Plusieurs maîtres pour une donnée
  - Transactions posées sur Etu@S<sub>1</sub> ou Etu@S<sub>2</sub> ou Etu@S<sub>3</sub>
- Augmente la disponibilité
  - Intéressant si plusieurs transactions accèdent simultanément au même fragment mais modifient des données disjointes.
- Intéressant pour la géo-réplication : utilisateurs sur plusieurs continents
  - Choix du maitre le plus proche : distance topologique ou géographique



## Réplication multi-maîtres (2/2)

#### Propagation des mises à jour ?

- Les mises à jour à propager viennent de **plusieurs** maîtres
- Une réplique doit recevoir toutes les mises à jour reçues par ses maîtres
- Optimiste = conflits possibles
  - détecter les conflits et les résoudre
  - Intéressant si conflits rares et résolution automatique
- Préventif = empêcher les conflits
  - Détecter *a priori* les conflits potentiels
  - Nécessite de connaître les données lues et/ou écrite par une transaction avant de la traiter
  - Déterminer un ordre global des transactions
    - Inconvénient surcoût de communication entre les maitres

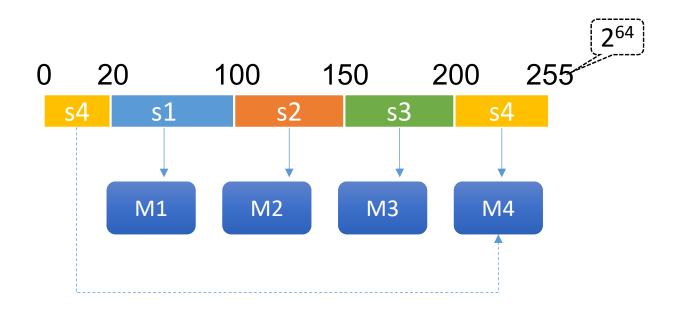
Etude de cas : Amazon Dynamo DB

## Dynamo: Stockage

- Partitionnement des items par hachage
- Hachage consistent :
  - Combine du partitionnement par hachage et par intervalle
    - Différent du hachage extensible
  - Une seule fonction de hachage h(x): String → D
    - D est l'ensemble des nombres entiers dans [0, 2<sup>64</sup>[
    - D est découpé n segments : {d1, d2, ....dn}
      - Segment S1 : [d1, d2[
      - Segment Sn: [dn, 2<sup>64</sup>[ union [0, d1[
      - segmentation "circulaire" facilite l'ajout d'un segment:
        - tout segment a un successeur et un prédécesseur
    - h(key) → nombre dans D → n° de segment → machine gérant la partition

#### Gestion des partitions

- Table de Routage
  - Table associant un segment à une machine: Routage global
  - Info décentralisée si plusieurs millions de machines (cf. P2P)



#### Table de routage

Di	Machine
20	M4
100	M1
150	M2
200	M3

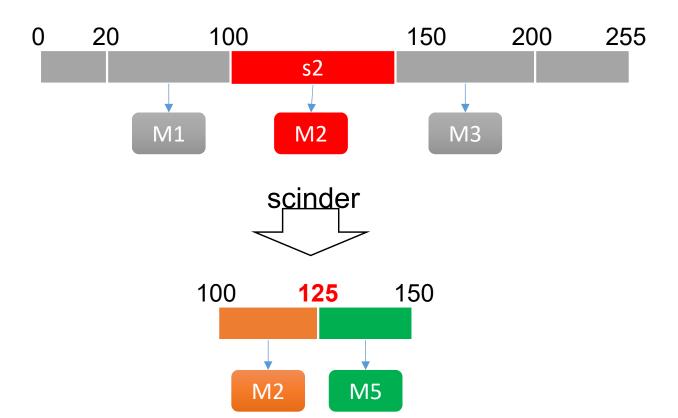
Exemple de routage :

$$10 \rightarrow M_4 \quad 23 \rightarrow M_4$$

$$248 \rightarrow M_4$$

## Partitions: extension (1)

- Si une partition devient trop remplie
  - Scinder en 2 partitions
  - pas de surcoût sur les autres partitions

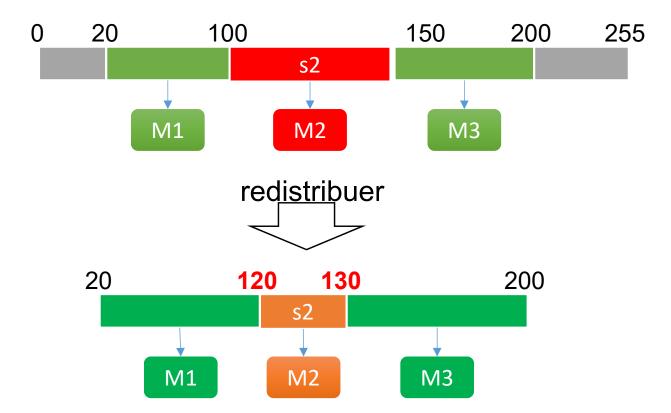


#### Table de routage

Di	Machine
20	M4
100	M1
125	M5
150	M2
200	M3

## Partitions: extension (2)

- Si une partition devient trop remplie
  - Redistribuer seulement avec les deux voisines
  - Faible surcoût

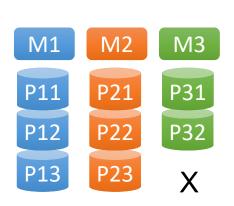


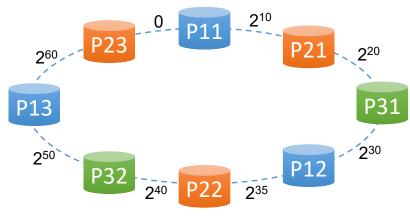
#### Table de routage

Di	Machine
20	M4
120	M1
130	M2
200	M3

## Dynamo: Hétérogénéité

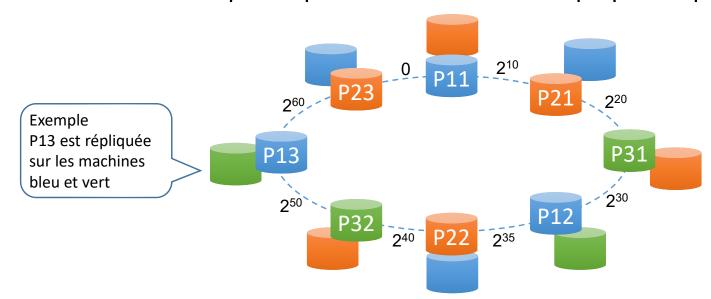
- Plusieurs partitions par machine
  - Partition "virtuelle" : une machine peut gérer plusieurs partitions
- Gérer des machines hétérogènes
  - Machine puissantes gèrent plus de partitions
- Répartir les partitions d'une machine à travers le domaine D
  - Extensibilité préservée si 2 partitions *voisines* sont sur des machines différentes





#### Dynamo: Tolérance aux pannes

- Répliquer une partition sur plusieurs machines
  - Degré de réplication selon la tolérance aux pannes souhaitée (r = 3)
- Pour une machine ayant N partitions : jusqu'à N \* r machines stockant une réplique
  - En cas de panne : surcoût amorti par davantage de machines
  - Restauration plus rapide car transfert des répliques depuis N machines

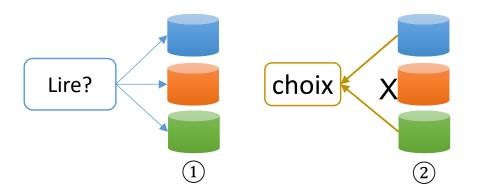


#### Dynamo: Cohérence des répliques

- Maintien des répliques cohérentes
- Cohérence en Lecture
  - Cohérence à terme (eventual)
    - Lire une seule réplique
    - La valeur lue peut être "ancienne" et différer de la valeur courante
  - Cohérence forte
    - Lire une majorité des répliques

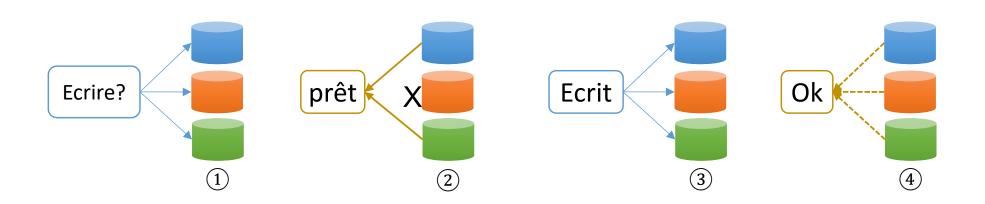
#### Dynamo: Lecture d'une donnée répliquée

- Donnée : clé → (valeur, version).
  - Exple A $\rightarrow$ ("Alice",1)
- A est répliquée sur (M2, ..., Mk)
- M1 veut lire la dernière version de la donnée A
  - M1 envoie aux répliques : "Quelle est la dernière version de A ?"
    - Une réplique répond : "mon A courant est (valeur, version)"
  - M1 reçoit les versions et choisit celle retournée par une majorité de répliques



## Dynamo: Ecriture d'une donnée répliquée (1/3)

- Ecriture : protocole décentralisé, inspiré de Paxos
  - Nécessite 2 messages envoyés à toutes les répliques
  - Confirmation d'une majorité (suffisant)



## Dynamo: Ecriture d'une donnée répliquée (2/3)

- Données clé → (valeur, version).
- M1 veut écrire une nouvelle version i de A.
  - M1 propose aux répliques le n° de version i pour A
    - Une réplique contient la version c de A (c≠i).
    - Si i > c alors réponse "accepte i", sinon réponse "décline à cause de c"
  - M1 reçoit les acceptations : si une majorité des répliques accepte i, alors M1 envoie A(v2, i) aux répliques
    - Les répliques accusent réception de l'écriture
- Si plusieurs machines veulent écrire A
  - Chacune doit proposer des nouveaux n° de version différents
  - Risque d'interblocage "actifs" (live lock)
- Sinon M1 a le rôle de leader pour A
  - Nécessite d'élire un leader, faible surcoût

## Dynamo: Ecriture d'une donnée répliquée (3/3)

- Support très limité des transactions
  - Limité à la mise à jour d'une seule donnée
- Problème : traiter deux opérations en série
  - Cas du "test and set" : une lecture suivie d'une écriture
- Protocole décentralisé
  - Lecture en 1 aller-retour
    - Envoyer "prépare", puis confirmation par une majorité
    - Lire la donnée
  - Ecriture en 2 allers-retours
    - Envoyer "propose", puis confirmation
    - Envoyer "validation" et confirmation

#### Conclusions et perspectives

#### **Applications**

Décisionnelles, analyse + Transactionnelles

Réplication asynchrone avec délai le plus court possible

Applications à large échelle

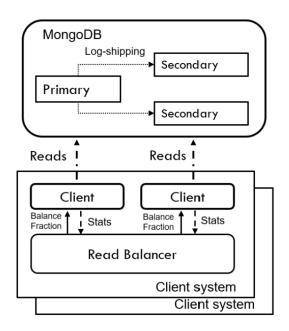
- grand nombre de sources
- géo réplication de plus en plus présente

Réplication dans les systèmes NewSQL

• Plus de flexibilité pour choisir le mode de réplication

#### Une solution de l'état de l'art

- Decongestant: A Breath of Fresh Air for MongoDB Through Freshness-aware Reads,
  - EDBT 2021, <a href="https://edbt2021proceedings.github.io/docs/p135.pdf">https://edbt2021proceedings.github.io/docs/p135.pdf</a>
  - Huang, Cahil, Kekete, Rohm, University of Sydney, Australia



Choix automatique du site maitre ou cible sur lequel traiter une requête.
Equilibrage de charge dynamique: tient compte de la charge courante des sites.

Figure 1: A simplified architecture of Decongestant