

作业 10

毕定钧 2021K8009906014

本次作业包含:

10.1 假设一台计算机上运行的一个进程其地址空间有 8 个虚页 (每个虚页大小为 4KB, 页号为 1 至 8), 操作系统给该进程分配了 4 个物理页框 (每个页框大小为 4KB), 该进程对地址空间中虚页的访问顺序为 1 3 4 6 2 3 5 4 7 8。假设分配给进程的 4 个物理页框初始为空, 请计算:

(1) 如果操作系统采用 *CLOCK* 算法管理内存, 那么该进程访存时会发生多少次 *page fault*? 当进程访问完上述虚页后, 物理页框中保存的是哪些虚页?

(2) 如果操作系统采用 *LRU* 算法管理内存, 请再次回答 (1) 中的两个问题。请回答虚页保存情况时, 写出 *LRU* 链的组成, 标明 *LRU* 端和 *MRU* 端。

10.2 假设一台计算机给每个进程都分配 4 个物理页框, 每个页框大小为 512B。现有一个程序对一个二维整数数组 (*uint32* *X*[32][32]) 进行赋值操作, 该程序的代码段占用一个固定的页框, 并一直存储在内存中。程序使用剩余 3 个物理页框存储数据。该程序操作的数组 *X* 以列存储形式保存在磁盘上, 即 *X*[0][0] 后保存的是 *X*[1][0]、*X*[2][0]...*X*[31][0], 然后再保存 *X*[0][1], 以此类推。当程序要赋值时, 如果所赋值的数组元素不在内存中, 则会触发 *page fault*, 操作系统将相应元素以页框粒度交换至内存。如果该进程的物理页框已经用满, 则会进行页换出。该程序有如下两种写法。

写法 1:

```
for(int i = 0; i < 32; i++)
    for(int j = 0; j < 32; j++)
        X[i][j] = 0
```

写法 2:

```
for(int j = 0; j < 32; j++)
    for(int i = 0; i < 32; i++)
        X[i][j] = 0
```

请分析使用这两种写法时, 各自会产生多少次 *page fault*? (注: 请写出分析或计算过程)

10.3 假设一个程序有两个段, 其中段 0 保存代码指令, 段 1 保存读写的数据。段 0 的权限是可读可执行, 段 1 的权限是可读可写, 如下所示。该程序运行的内存系统提供的虚址空间为 14-bit 空间, 其中低 10-bit 为页内偏移, 高 4-bit 为页号。

当有如下的访存操作时, 请给出每个操作的实际访存物理地址或是产生的异常类型 (例如缺页异常、权限异常等)

- (1) 读取段 1 中 *page* 1 的 *offset* 为 3 的地址
- (2) 向段 0 中 *page* 0 的 *offset* 为 16 的地址写入
- (3) 读取段 1 中 *page* 4 的 *offset* 为 28 的地址
- (4) 跳转至段 1 中 *page* 3 的 *offset* 为 32 的地址

Segment 0		Segment 1	
Read/Execute		Read/Write	
Virtual Page #	Page frame #	Virtual Page #	Page frame #
0	2	0	On Disk
1	On Disk	1	14
2	11	2	9
3	5	3	6
4	On Disk	4	On Disk
5	On Disk	5	13
6	4	6	8
7	3	7	12

10.4 假设一个程序对其地址空间中虚页的访问序列为 0, 1, 2, ..., 511, 422, 0, 1, 2, ..., 511 333, 0, 1, 2, ..., 即访问一串连续地址（页 0 到页 511）后会随机访问一个页（页 422 或页 333），且这个访问模式会一直重复。请分析说明：

（1）假设操作系统分配给该程序的物理页框为 500 个，那么，*LRU*，*Second Chance* 和 *FIFO* 这三种算法中哪一个会表现较好（即提供较高的缓存命中率），或是这三种算法都表现不佳？为什么？

10.1

(1)

访存时共发生 9 次缺页，进程结束后保存的是 5、4、7、8。根据 *CLOCK* 算法，按如下方式标注，数据均为操作后状态，页框标号仅作区分，顺序为从 *Oldest Page* 开始读取的环路：

操作	页框 1	R1	页框 2	R2	页框 3	R3	页框 4	R4	缺页
初始状态	NULL	-	NULL	-	NULL	-	NULL	-	-
访问页 1	1	0	NULL	-	NULL	-	NULL	-	是
访问页 3	1	0	3	0	NULL	-	NULL	-	是
访问页 4	1	0	3	0	4	0	NULL	-	是
访问页 6	1	0	3	0	4	0	6	0	是
访问页 2	3	0	4	0	6	0	2	0	是
访问页 3	3	1	4	0	6	0	2	0	否
访问页 5	6	0	2	0	3	0	5	0	是
访问页 4	2	0	3	0	5	0	4	0	是
访问页 7	3	0	5	0	4	0	7	0	是
访问页 8	5	0	4	0	7	0	8	0	是

访问页 1，初始为空，发生缺页，将页 1 读取至内存；

访问页 3，剩余页框 3，发生缺页，将页 3 读取至内存；

访问页 4，剩余页框 2，发生缺页，将页 4 读取至内存；
 访问页 6，剩余页框 1，发生缺页，将页 6 读取至内存；
 访问页 2，发生缺页，当前最老页为页 1， R 位为 0，替换页；
 访问页 3，不发生缺页，将页 3 访问位置 1；
 访问页 5，发生缺页，当前最老页为页 3， R 位为 1，将其 R 位置 0 并移动指针至页 4， R 位为 0，替换页；
 访问页 4，发生缺页，当前最老页为页 6， R 位为 0，替换页；
 访问页 7，发生缺页，当前最老页为页 2， R 位为 0，替换页；
 访问页 8，当前最老页为页 3， R 位为 0，替换页。

(2)

访存时共发生 9 次缺页，进程结束后保存的是 5、4、7、8。根据 LRU 算法，每次替换最长时间未访问的页，过程如下：

操作	页框 1 (LRU)	未访问 时间	页框 2	未访问 时间	页框 3	未访问 时间	页框 4 (MRU)	未访问 时间	缺页
初始状态	NULL	-	NULL	-	NULL	-	NULL	-	-
访问页 1	1	0	NULL	-	NULL	-	NULL	-	是
访问页 3	1	1	3	0	NULL	-	NULL	-	是
访问页 4	1	2	3	1	4	0	NULL	-	是
访问页 6	1	3	3	2	4	1	6	0	是
访问页 2	3	3	4	2	6	1	2	0	是
访问页 3	4	3	6	2	2	1	3	0	否
访问页 5	6	3	2	2	3	1	5	0	是
访问页 4	2	3	3	2	5	1	4	0	是
访问页 7	3	3	5	2	4	1	7	0	是
访问页 8	5	3	4	2	7	1	8	0	是

10.2

根据题目所述，每个页框能够存储 $\frac{512B}{4B} = 128$ 个 `uint32` 类型数字，这也就意味着数组 `X[32][32]` 需要使用 8 页，第 i 页存储 `X[0 ~ 31][(4i - 4) ~ (4i - 1)]`。

写法 1：

按行访问时，每访问 4 个数即需要进行换页，观察规律可以发现，首先存入 `X[0 ~ 3]`、`X[4 ~ 7]`、`X[8 ~ 11]`，之后读取 `X[12 ~ 15]`，发生缺页，假设采用 *FIFO* 算法进行页替换，那么每次换页均会发生缺页，不妨将 8 个虚页记为 1、2、3、4、5、6、7、8，那么 3 个物理页框存储的页依次为 1—、12—、123、234、345、456、567、678、781、812、...，并进行循环，共发生 $8 \times 32 = 256$ 次 *Page Fault*。

写法 2：

按列访问时，由于本身就是按列存储的，只需要进行 3 次读取的缺页和 5 次替换的缺页，共发生

8 次 *Page Fault*。

10.3

虚页大小为 $1KB$ ，假定物理页框大小为 $4KB$ ，起始地址为 $0x0$ 。

(1)

$addr = 0x0 + 14 \times 4KB + 3 = 0xE043$ ，不会触发异常。

(2)

$addr = 0x0 + 2 \times 4KB + 16 = 0x2010$ ，由于权限为读、执行，不可写，会触发权限异常。

(3)

触发缺页异常，由于没有对应物理页框，无法计算地址。

(4)

$addr = 0x0 + 6 \times 4KB + 32 = 0x6020$ ，由于权限为读、写，不可执行，会触发权限异常。

10.4

LRU 算法

每个周期访问 513 页。根据 *LRU* 算法，第一个周期前 512 次访问不命中，第 513 次访问命中；之后的每个周期，由于前一周期的第 513 次访问将页 422 或页 333 放入最后，因此它的前 512 次访问会命中 1 次，第 513 次访问命中。故第 n 个周期命中率为 $\frac{1+2 \times (n-1)}{513n} = \frac{2n-1}{513n}$ 。

Second Chance 算法

同样的，第一个周期前 512 次访问不命中，第 513 次访问命中；之后的每个周期，同 *LRU* 算法一样，前 512 次访问会命中 1 次，第 513 次访问命中。故第 n 个周期命中率也为 $\frac{1+2 \times (n-1)}{513n} = \frac{2n-1}{513n}$ 。

FIFO 算法

对 *FIFO* 算法来说，每一周期都与第一周期一致，仅命中 1 次，故第 n 个周期命中率为 $\frac{n}{513n} = \frac{1}{513}$ 。

可以看到，三种算法均表现不佳，原因在于每周周期访问 513 页恰好大于分配的 500 页，而且每周周期访问的顺序几乎一致，因此每次访问一页的时候它都是刚刚被替换出内存，导致了不命中。