E-mail: csa@iscas.ac.cn http://www.c-s-a.org.cn Tel: +86-10-62661041

移动边缘计算技术在高铁通信网络中的应用①

郜城城^{1,2}, 周 旭¹, 范鹏飞¹, 任勇毛¹

1(中国科学院 计算机网络信息中心, 北京 100190)

2(中国科学院大学, 北京 100049)

通讯作者: 周 旭, E-mail: zhouxu@cstnet.cn

摘 要: 随着高铁的日益普及, 在高铁列车与地面之间建立移动数据通道, 满足车地数据传输以及旅客上网的需求, 成为越来越迫切的问题. 现有 GSM-R 和 LTE-R 的解决方案, 还存在带宽小、时延大、传输不稳定等问题. 为此, 本 文提出采用移动边缘计算 (Mobile Edge Computing, 简称为 MEC) 技术来优化高铁通信网络. 主要思想是在车厢和 基站部署 MEC 服务器, 经过两级 MEC 服务器的协同配合, 达到复用空口链路、提升无线传输稳定性和降低时延 的目的,并最终提升用户体验.通过实际网络试验结果显示,该方案可显著提升传输速率、减小传输时延.

关键词: 移动边缘计算; MEC 服务器; 协同配合; 传输稳定性; 传输时延

引用格式: 郜城城,周旭,范鹏飞,任勇毛.移动边缘计算技术在高铁通信网络中的应用.计算机系统应用,2018,27(8):56-62. http://www.c-sa.org.cn/1003-3254/6507.html

Application of Mobile Edge Computing Technology in High Speed Rail Communication Network

GAO Cheng-Cheng^{1,2}, ZHOU Xu¹, FAN Peng-Fei¹, REN Yong-Mao¹

¹(Computer Network Information Center, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190, China)

Abstract: With the increasing popularity of high-speed rail, the establishment of mobile data channels between highspeed trains and ground to meet the needs of vehicle data transmission and passenger Internet access has become an increasingly urgent issue. The existing solutions of GSM-R and LTE-R still exist such problems as small bandwidth, large delay, and unstable transmission. To this end, this study uses Mobile Edge Computing (MEC) to optimize the high-speed communication network. The main idea is to deploy an MEC server in the high-speed rail and the base station. Under two levels of MEC server cooperation, the solution can reuse air interface links, improve wireless transmission stability, and reduce latency. Finally, users will get a better experience. The actual network test results show that the scheme can significantly improve the transmission rate and reduce the transmission delay.

Key words: mobile edge computing; MEC server; collaboration; transmission stability; transmission delay

随着铁路信息化的高速发展,铁路网络对移动通 信提出了越来越高的要求. 自铁路网络诞生之初, 铁路 网络通信主要基于 GSM-R^[1]系统, 但由于 GSM-R 作为 一种窄带通信系统,仅能用于铁路的日常运营管理,难 以实现当前铁路诸多业务的承载,随后研发了LTE-R^[2]系统. 在 LTE-R 系统中, 虽然在列车管理运营, 旅客

²(University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China)

① 基金项目:中国科学院计算机网络信息中心所级项目(ZXRW-201601);国家科技重大专项(2017ZX03001015-004, 2018ZX03001015-002, 2018ZX03001021-003)

Foundation item: Project of Computer Network Information Center, Chinese Academy of Sciences (ZXRW-201601); National Science and Technology Major Project of the Ministry of Science and Technology of China (2017ZX03001015-004, 2018ZX03001015-002, 2018ZX03001021-003)

收稿时间: 2017-12-21; 修改时间: 2018-01-11; 采用时间: 2018-01-19; csa 在线出版时间: 2018-07-28

⁵⁶ 系统建设 System Construction

上网冲浪等方面有了更好的支持. 但是, 在高铁网络场 景下,由于列车自身移动速度快,无线传输的空口资源 有限, 仍存在以下问题:

- (1) 车地之间无线资源有限, 利用效率低. 由于车 地之间空口资源是有限的,车地之间所有数据都需通 过空口链路传输. 链路中的重复流量, 未经压缩的流量, 都会降低车地之间空口资源利用效率.
- (2) 车地之间传输稳定性差, 吞吐量低. 由于车地 之间是无线传输,而且是在移动场景下的无线传输,相 比有线传输而言,稳定性会差,丢包率高,进而降低网 络吞吐量.
- (3) 列车和列车之间传输时延高. 在 LTE-R 系统 中, 列车和列车之间的通信必须经过核心网完成. 由于 高铁列车行进速度快,这种场景下带来的高时延对行 车安全有很大隐患.

由于 LTE-R 系统中存在上述问题无法解决. 本文利 用 5G 技术中移动边缘计算[3-5](Mobile Edge Computing, MEC)的概念、将 MEC 的理念应用到 LTE-R 系统中, 提出基于移动边缘计算的解决方案. 移动边缘 计算由 ETSI 国际标准组织提出并制定, 是基于 5G 架 构将基站与互联网业务相融合的技术; 是利用无线接 入网,将就近电信用户所需的服务融于云计算能力,所搭 建的电信级服务环境. 具体方案为在 LTE-R 系统基础 上, 分别在高铁车厢和沿途基站部署 MEC 服务器. 高 铁车内的网络请求先发送给车载 MEC 服务器, 由车载 MEC 服务器负责和基站处 MEC 服务器通信, 最后基站 处 MEC 服务器和互联网通信, 完成网络服务的访问.

当分别在车厢和沿途基站部署了 MEC 服务器之 后, 车内的网络请求通过车载 MEC 服务器发出, 在 MEC 服务器上采用缓存技术和多流合并技术,消除无 线链路上的重复流量,提高车地之间无线空口资源利 用率. 其次, 车载 MEC 服务器和基站处 MEC 服务器 通信时采用特定的协议保障机制,提高车地之间无线 传输的速度和稳定性. 最后, 基于基站处 MEC 服务器 的计算能力, 在列车之间传输数据时, 可直接通过基站 处 MEC 服务器传输, 缩短传输时延, 提高列车运行安全.

终上所述, 在原有 LTE-R 系统基础上, 通过增加 基站一侧的 MEC 服务器和车厢内部的 MEC 服务器、 可以提高车地之间空口资源利用效率,保障车地之间 无线传输的速度和稳定性,降低列车之间数据传输时 延,解决现有 LTE-R 系统存在的问题. 后面章节中,将 详细论述本文如何将 MEC 技术应用到 LTE-R 系统中. 其中, 第一章详细讲述了 MEC 的概念及整体架构. 第 二章介绍了 MEC 在高铁网络架构上的应用.

1 LTE-MEC 系统整体概述

边缘计算产业联盟对边缘计算[6]的定义是指在靠 近物或数据源头的网络边缘侧, 融合网络、计算、存 储、应用核心能力的开放平台, 就近提供边缘智能服 务,满足行业数字化在敏捷联接、实时业务、数据优 化、应用智能、安全与隐私保护等方面的关键需求.

在边缘计算的基础上,移动边缘计算[7]的思想是把 云计算平台迁移到移动接入网边缘, 试图将传统电信 蜂窝网络与互联网业务进行深度融合,减少移动业务 交付的端到端时延,发掘无线网络的能力,提升用户体 验. 具体来讲, 边缘计算将网络、计算、存储能力从云 延伸到网络边缘, 在网络中加入一个逻辑终点, 是云计 算结构的组成部分. 通过引入边缘计算的理念, 在网络 边缘部署各种服务和缓存内容,移动核心网络进一步 减轻了拥塞,并且可以有效地服务本地需求.

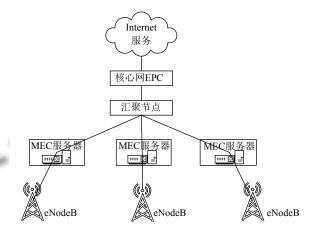


图 1 LTE-MEC 整体架构图

如图 1 所示, 是在 LTE-R 系统中加入 MEC 服务 器之后的架构图. 因 MEC 服务器自身具备计算、存储、 网络等能力,可以在基站附近提供智能服务,使原本必 须在互联网中处理的业务,可以下沉到 MEC 服务器上 运行, 从而降低服务响应时延, 优化现有 LTE-R 系统.

2 MEC 在高铁网络架构上的应用

2.1 MEC 平台及其在高铁网络中的架构

图 2 给出了 MEC 平台^[8]示意, 主要包括 MEC 平

System Construction 系统建设 57

台物理设施层、MEC 应用平台及 MEC 应用层.

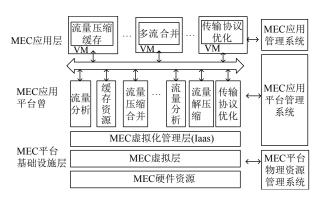


图 2 MEC 平台示意

- (1) MEC 平台基础设施层基于通用服务器,采用网络功能虚拟化的方式,为 MEC 应用平台层提供底层硬件的计算、存储等物理资源.
- (2) 由 MEC 的虚拟化管理和应用平台功能组件组成. 其中, MEC 虚拟化管理采用以基础设施作为服务的思想, 为应用层提供一个灵活高效、多个应用独立运行的平台环境. MEC 应用平台功能组件主要包括流量分析、缓存资源、流量压缩合并、流量分拆、流量解压缩、传输协议优化等功能, 并通过开放的 API 向上层应用开放.
- (3) 基于网络功能虚拟化 VM 应用架构,将 MEC 应用平台功能组件进一步组合封装成虚拟的应用(流量压缩缓存、多流合并、传输协议优化),并通过标准接口开放给第三方业务应用.

MEC 在高铁网络架构中的应用主要是通过在车厢内部署 MEC 服务器,以及在 LTE-R 系统中的轨道基站一侧部署 MEC 服务器共同实现.如图 3 所示,车内的服务请求,按照车载网关 MEC 服务器、基站网关 MEC 服务器、互联网的顺序进行发送.

在服务请求过程中, 车载网关的 MEC 服务器具备 以下 4 点功能:

- (1) 分析车内请求. 对于可以本地处理的服务请求, 由车载网关的 MEC 服务器进行本地化处理. 对于不能 本地化处理的服务请求, 将以代理的形式, 向互联网发 送服务请求.
- (2) 缓存网络资源. 列车曾经访问的网络资源, 将被缓存在车载 MEC 服务器中, 为本地化处理做准备.
- (3)接收并处理来自基站 MEC 服务器的数据. 由于基站 MEC 服务器会对流量进行合并及压缩以节省空口带宽资源,故车载 MEC 服务器需要对这部分流量

进行分拆和解压缩.

(4) 优化无线传输. 配合基站网关的 MEC 服务器 共同提升无线传输的稳定性, 降低丢包率.

在服务请求过程中, 基站网关的 MEC 服务器有 3 点功能:

- (1) 分析车载 MEC 服务器的请求, 合并重复流量. 由于基站的空口资源有限, 当基站处 MEC 服务器分析 到车载网关发出多个重复请求后, 基站网关 MEC 服务 器在返回数据时将只返回一份数据.
- (2) 压缩流量. 为提高空口资源利用率, 当基站网 关 MEC 服务器向车载网关 MEC 服务器发送数据时, 将对数据进行压缩.
- (3) 优化无线传输. 配合车载网关的 MEC 服务器 共同提升无线传输的稳定性, 降低丢包率.

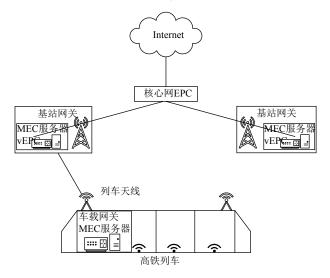


图 3 整体架构示意图

如图 3 所示, 在车厢和基站处部署 MEC 服务器之后, 基于两级 MEC 服务器的功能, 通过协同配合, 将完成下述功能:

- (1) 基于 MEC 的流量缓存与压缩.
- (2) 基于 MEC 的多流合并.
- (3) 车地之间无线传输优化.
- (4) 车车之间数据传输时延优化.

在本章接下来的小节中,将详细介绍以上4点功能.

2.2 基于 MEC 的流量缓存与压缩

高铁网络中,车地之间的数据通过无线进行传输. 但由于无线资源有限,如何在有限的带宽资源下,确保 列车和乘客的需求得到满足,及确保带宽资源的合理 分配及利用,提高空口带宽利用效用,成为一个有待解 决的问题.

面对该问题,本节提出两个方案解决上述问题:

- (1) 基于 MEC 服务器, 对静态内容缓存.
- (2) 基于 MEC 服务器, 对单一流量压缩.

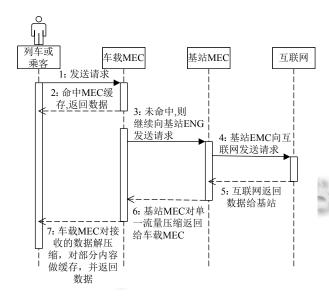


图 4 基于 MEC 的流量缓存与压缩时序图

如图 4 所示, 当列车或乘客发送一个内容请求时, 首先会在车载 MEC 服务器中查找该内容是否存在. 如 果车载 MEC 服务器已经缓存过该内容,则直接由车 载 MEC 服务器将内容返回, 完成此次内容请求. 这样既 可以节省车地之间有限的传输带宽,同时由于车载 MEC 服务器本地处理请求,用户将会有更佳的用户体验.

否则, 如果车载 MEC 服务器没有缓存过该内容, 则车载 MEC 服务器将该请求发送给基站 MEC 服务 器、基站 MEC 服务器再向互联网进行请求. 当基站 MEC 服务器收到互联网返回的数据时,要针对这部分流量 做压缩处理, 然后将压缩后的流量发送至列车. 当列车 接收到这部分流量时, 先对压缩的流量做解压缩处理, 并选取合适的内容做缓存,同时将解压后的内容发送 至列车或乘客处. 由于在无线链路上传输的是经过压 缩之后的流量,将会降低链路的占用率,这样,在无线 链路带宽资源有限的前提下,将可以承载更多业务,有 效提升带宽资源利用效率.

通过上述两个方案,可以提高车地之间无线资源 的利用效率. 同时, 当乘客访问已缓存内容时, 可以获 得更好的用户体验.

2.3 基于 MEC 的多流合并

为了能够提高无线传输资源的利用效率,针对单 个流量、以及静态的互联网内容,提出了流量压缩和 缓存的策略. 但是当无线链路上传输的是多个相同流 量,并且处于动态变化中时,仅仅压缩流量不足以提高 利用率, 同时, 由于内容是动态变化, 车载 MEC 服务器 中也无法实现缓存. 可见, 上一节的方案明显不足以解 决这类问题. 这种情况下, 本节提出基于 MEC 的多流 合并策略.

基于 MEC 的多流合并是指, 当列车或车内乘客发 出多个相同请求时,车载 MEC 服务器便向基站 MEC 服务器发送多个相同请求. 但是, 当基站 MEC 服务器 从互联网上获取到数据向车载 MEC 服务器发送数据 时,会进行流量合并,只发送一份数据.车载 MEC 服务器在获取数据之后, 再将数据分为多份发送至请 求者. 整个过程对用户而言, 完全透明. 整个传输过程 如图 5 所示.

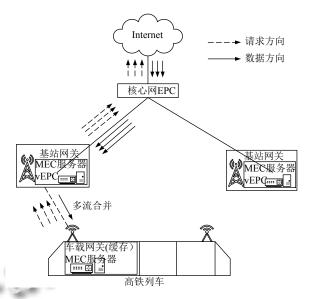


图 5 基于 MEC 的多流合并示意图

由于在无线链路上,对多个相同流量做流量合并, 因此可以显著消除重复流量的传输,提高无线链路资 源的利用效率. 该功能发挥作用的一个场景是在车内 观看直播. 当车内有多个乘客观看同一个直播内容时, 比如体育赛事直播, 乘客请求的数据都是相同的, 且进 度也是同步的. 虽然每个用户在请求时, 都发出各自的 请求, 但是当数据从互联网返回时, 在基站 MEC 服务 器中会对着多个流量合并为一个流量, 传输给车载 MEC 服务器. 车载 MEC 服务器接收到之后, 将数据分别返 回给每个请求的用户. 这样, 就在满足用户需求的前提 下, 极大压缩了无线链路的传输占用比例, 提高无线链 路的利用效率.

System Construction 系统建设 59



2.4 无线传输优化

在高铁网络中, 车地之间的传输采用无线传输. 在高速移动的场景下, 无线链路上较高的误码率以及列车和基站之间的频繁切换, 会导致大量的丢包, 而此刻的丢包并非是是因为网络拥塞引起的, 但由于 TCP 协议自身特点, TCP 会启动不必要的拥塞机制, 造成链路空闲, 浪费发送机会, 导致性能下降^[9]. 为了提升无线链路的 TCP 性能问题, 本机提出了针对 TCP 连接的传输优化方案.

如图 6 所示, 传输过程优化是指对列车和基站之 间的 TCP 连接进行性能优化、优化的方法是在基站处 的 MEC 服务器和列车上的 MEC 服务器中分别部署 Snoop 代理^[10], Snoop 方法是一种利用了传输层知识的 链路层协议. 以基站处 MEC 举例, 具体表示为, 在基站 的 MEC 服务器中部署 Snoop 代理, 该代理监视每条 TCP 连接的每一个包, 即监视基站发往列车的 TCP 报 文段和收到的 ACK. 同时缓存所有未应答的 TCP 报文 段. 该代理通过收到多个重复的 ACK, 发生本地超时, 来判断某个报文段在无线链路上丢失,将缓存中的 TCP 报文段重传, 扔掉由该报文段丢失引起的重复的 ACK, 既能将无线链路上丢失的报文段恢复, 又能防止 了发送端 TCP 收到多个重复的 ACK 而启动快速重传. 反之对列车上的 MEC 服务器中的 Snoop 代理亦是如 此. 通过该方案, 将可以改善基站到列车方向的性能, 同时改善列车到基站方向的性能.

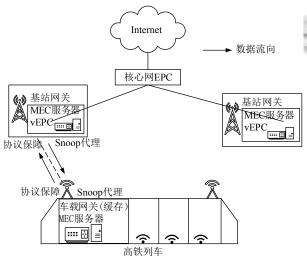


图 6 无线传输优化示意图

在对无线传输优化之前,由于无线传输不稳定,造

60 系统建设 System Construction

成丢包较为严重. 对于采用 TCP 协议的应用, 频繁出现丢包导致 ACK 无法及时确认, 发送端将会以为网络中出现拥塞, 从而降低发送窗口大小, 降低无线链路吞吐量. 在对无线传输优化之后, 对于采用 TCP 协议的应用, 即使频繁出现丢包, 由于 Snoop 代理的存在, 并不会减小发送窗口大小, 从而确保无线链路能拥有较大的吞吐量, 优化网络传输性能.

2.5 列车之间数据传输时延优化

对高铁而言,一个重要特点是列车的行驶速度快.由于行驶速度快,列车与列车之间的数据传输时延如果高,将会给行车安全带来威胁.传统方案中,列车之间传输数据需要通过基站传送至核心网,由核心网传输给中央控制室,统一转发列车之间的数据.但由于高铁场景中,列车行驶速度快,故该方案的高时延会威胁高铁的行车安全.为优化列车之间数据传输时延,本节提出的方案将基于基站 MEC 服务器做数据传输,避免经过核心网、中央控制室.从而有效节省数据传输时延.

基于基站 MEC 服务器进行数据传输是指, 当两辆高铁列车连接同一个基站, 前方列车采集的数据向其后方列车发送时, 列车通过无线传输先发送至基站处的 MEC 服务器, 然后基站处 MEC 服务器将采集的数据, 直接发送至该基站下的另一辆列车.

具体过程如图 7 所示, 前方行驶的列车, 将列车的运行状态和路面信息先回传至基站侧 MEC 服务器, 这时如果有其他车辆也连接在该基站下面, MEC 服务器则直接将数据发送给该车辆, 无需将数据通过核心网发送至中央控制室, 再由中央控制室发送给其他车辆. 由于节省发送至中央控制室的步骤, 故可以显著降低其他列车接收数据的时延. 因此, 在前面列车发现路面有故障的情况下, 后续列车可以在最短时间接收到故障信息, 采取措施, 避免由于时延过长带来的危险因素, 增加列车行驶过程中的安全系数.

3 试验结果

基于本文提出的方案, 在某铁路局所属路段部署了小规模试验网, 进行了实际网络环境下的测试验证.

3.1 试验环境

试验路段全长 X 公里, 包含三个基站及一套核心 网系统, 拓扑结构如图 8 所示. 三个基站分别标记为 YL-0、YZ-0 和 YZ-YL-0, 位置关系如图 9 所示, 其中 YZ-YL-0 为中间基站, YL-0 和 YZ-0 为两端基站. YZ-

0 与 YZ-YL-0 之间的距离为 12.4 km, YZ-YL-0 和 YL-0 之间的距离为 14.4 km. 基站信号覆盖高铁铁轨以及与铁轨平行的高速公路. 三个基站处均部署了本文提出的 MEC 基站网关. 基站网关连接至核心网, 通过核心网接入互联网.

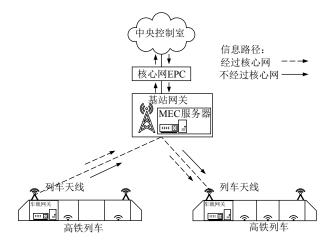


图 7 列车之间数据传输时延优化示意图

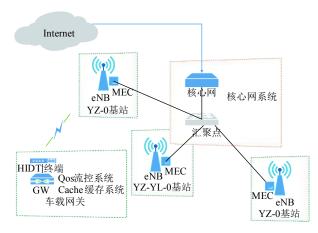


图 8 试验环境拓扑结构

本次试验还对一辆列车及一辆汽车进行了改装, 在两辆车上都部署了本文提出的 MEC 车载网关. 试验 时,使用改装之后的车辆在三个基站附近往返完成相 关网络性能试验.

3.2 试验内容及结果

试验一: 网络整体性能. 分别在信号强弱方面选取好、中、差测试点进行测试, 当测试终端附着到基站之后进行 FTP 上下行传输测试, 获得上下行传输速率.

该试验针对基站的信号强弱做上传下载速度测试, 得到的最大下载速度是 129.57 Mbps, 最差下载速度是 11.72 Mbps, 该下载速度为后续实验结果限定了下载速 度的区间, 即正常的下载结果应介于 11.72 Mbps 和 129.57 Mbps. 网络整体性能优良.

试验二: 车载网关的下载加速试验. 在行驶的车辆中将电脑连接车载网关, 从互联网进行软件下载操作, 分别在车载网关有缓存和无缓存的情况下, 对比下载速度.

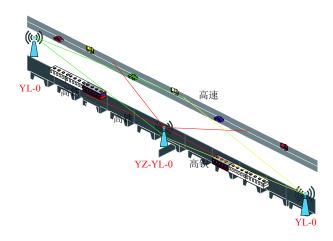


图 9 基站网关位置关系图

表 1 上传下载试验结果

位置 -	项目			
	上传 (Mbps)	下载 (Mbps)	距离 (Km)	
好点	48.01	129.57	1	
中点	41.17	90.15	5	
差点	12.37	11.72	12.5	

表 2 有无缓存对照实验

文件大小 (G)	有无缓存 (Mbps)	
文什人小(G)	无	有
0.43	16.16	89.44
1	16.2	86.72
1.4	15.98	89.6
2	16.13	86.64

表 3 往返时延对照试验(单位: ms)

数据组	项目			
	到达车载网关	到达基站网关	到达互联网	
第一组	0.187	14.585	37.585	
第二组	0.189	14.95	38.05	
第三组	0.199	14.946	37.966	
平均值	0.191	14.827	37.867	

通过以上试验数据,可以发现车载 MEC 缓存对下载速度的提升十分明显.

试验三: 基站网关的下载加速试验.

在车内使用 FTP 工具,下载位于基站网关中的文件,测试得到下载平均速率为 117 Mbps.

计算机系统应用

在车内使用 FTP 工具,下载位于互联网上的文件,测试得到的下载速率为 13 Mbps.

通过对比,发现当互联网上的数据下沉到基站 MEC 服务器时,下载速度明显改善.

试验四: 传输时延优化试验. 在车内使用三组数据 ping 不同网关, 每组数据是 100 个标准 ping 包, 获取传输时延数据.

试验数据表明,在车内访问车载网关的平均时延 只有 0.19 ms,访问基站网关的平均时延是 14.827 ms, 访问互联网的平均时延则是 37.867 ms. 采用了 MEC 基站网关后,数据传输与处理的时延相比互联网减少 23 ms 左右. 因此,将铁路相关数据处理业务下沉至基 站可以有效减少服务的响应时间.

4 结语

由于现有 GSM-R 系统和 LTE-R 系统无法彻底解决高铁场景下的网络通信中存在的问题,本文基于 5G中边缘计算的思想,将移动边缘计算技术,应用到 LTE-R系统中,为 MEC 技术在高铁通信网络中的研究奠定了基础.

为验证本文方案的有效性, 在真实环境中部署了对应设备并完成了相关试验, 验证了车载网关、基站网关在下载速度和传输时延方面的优势. 在后续工作 thesis]. Berkeley:

中, 还将在无线传输优化、降低时延、流量压缩等方面展开进一步研究.

参考文献

- 1 gsm-r. https://baike.baidu.com/item/gsm-r/9780501?fr=aladd in.
- 2 阴晓亮. LTE-R 应用于中国铁路的技术分析. 铁道技术监督, 2016, 44(5): 40-44, 48.
- 3 李福昌, 李一喆, 唐雄燕, 等. MEC 关键解决方案与应用思考. 邮电设计技术, 2016, (11): 81-86. [doi: 10.12045/j.issn. 1007-3043.2016.11.017]
- 4 蒋鑫. MEC 整体解决方案及典型应用场景研究. 电信技术, 2015, (12): 7-8, 12. [doi: 10.3969/j.issn.1000-1247.2015.12. 0011
 - 5 戴晶, 陈丹, 范斌. 移动边缘计算促进 5G 发展的分析. 邮 电设计技术, 2016, (7): 4-8.
 - 6 于建科. 边缘计算正走向舞台中央. 北京: 方正证券研究 所, 2017.
 - 7 俞一帆, 任春明, 阮磊峰, 等. 移动边缘计算技术发展浅析. 电信网技术, 2016, (11): 59-62.
 - 8 张建敏, 谢伟良, 杨峰义, 等. 移动边缘计算技术及其本地分流方案. 电信科学, 2016, 32(7): 132–139.
 - 9 叶敏华, 刘雨, 张惠民. 无线链路的 TCP 性能问题及其改善. 电子科技大学学报, 2003, 32(2): 179-183.
 - 10 Balakrishnan H. Challenges to Reliable Data Transport Protocols over Heterogeneous Wireless Networks [Ph. D. thesis]. Berkeley: University of California, 1998.