知乎



首发于 **川流不息**



移动平均: 你知道的与你不知道的



石川 🛟

量化交易 话题的优秀回答者

已关注

量化投资机器学习等 170 人赞同了该文章

1 前言

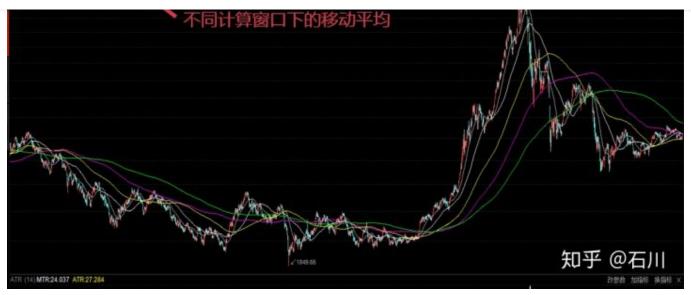
移动平均(Moving Average, MA),又称移动平均线,简称均线。作为技术分析中一种分析时间序列的常用工具,常被应用于股票价格序列。移动平均可过滤高频噪声,反映出中长期低频趋势,辅助投资者做出投资判断。

根据计算方法的不同,流行的移动平均包括**简单移动平均、加权移动平均、指数移动平均**,更高阶的移动平均算法则有**分形自适应移动平均、赫尔移动平均**等。这其中,简单移动平均又最为常见。下图为上证指数日线的 5 个不同计算窗口(20 日,50 日,120 日,200 日,300 日)的简单移动平均线。





知乎 《



川流不息

简单移动平均 (Simple Moving Average, SMA) 就是对时间序列直接求等权重均值,因此使用简单。但其最令人诟病的就是它的滞后性。从上图不难看出,随着计算窗口 T 的增大,移动平均线越来越平滑,但同时也越来越滞后。以 120 日均线为例,在 2015 年 6 月份之后的大熊市开始了很长一段时间之后,120 日均线才开始呈现下降趋势。如果我们按照这个趋势进行投资,那这个滞后无疑造成了巨额的亏损。

事实上,任何移动平均算法都会呈现一定的滞后性。它以滞后性的代价换来了平滑性,移动平均必须在平滑性和滞后性之间取舍。然而,滞后性是怎么产生的呢?简单移动平均在时间上滞后多少呢?有没有什么高级的移动平均算法能在保证平滑性的同时将滞后性减小到最低呢?这些就是本文要回答的问题。

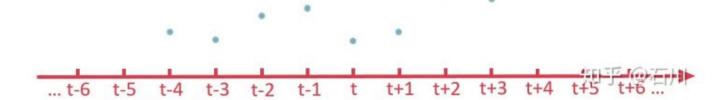
2 移动平均的本质

移动平均的本质是一种低通滤波。它的目的是过滤掉时间序列中的高频扰动,保留有用的低频趋势。如何从时间序列中抽取出真正的低频趋势呢?无论采取哪种移动平均算法,理论上的计算方法都相同,下面我们简要说明。同时,我们也会清晰地阐述**该计算方法仅在理论上有效,而在实际应用中是无法实现的**,并由此揭示产生滞后性的原因。

假设我们有一个时间序列 $y=\{\cdots,y_{t-1},y_t,y_{t+1},y_{t+2},\cdots\}$,如下图所示。另外,假设我们有一个作用在时域 t 上的过滤函数 F (注:这个 F 的具体形式根据不同的移动平均算法而不同)。



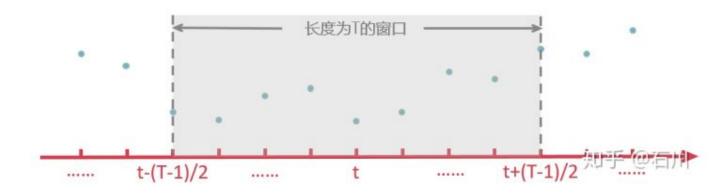
知乎 / 川流不息



在理论上,在任意 t 时刻的低频滤波 (用 x_t 表示) 在数学上可以表示为该时间序列 y 和过滤函数 F 在整个时域上的卷积,即

$$x_t = \sum_{i=-\infty}^{\infty} F_i y_{t-i}$$

其中, F_i 为过滤函数 F 在时刻 i 的取值。由于在实际中不可能用到无穷多的数据,因此可以考虑给过滤加一个窗函数,即过滤函数 F 只在窗口长度 T 内有效、在窗口之外为 0,如下图所示:



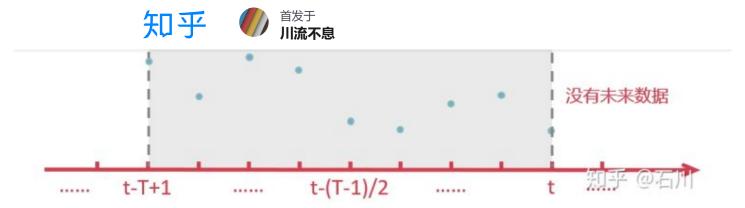
加入长度为 T 的窗函数后,在时刻t的低频滤波变为该时间序列 y 和过滤函数 F 在这个窗口内的卷积:

$$x_t = \sum_{i=t-(T-1)/2}^{t+(T-1)/2} F_i y_{t-i}$$

然而,无论是否使用加窗函数,上述公式最大的问题是,在计算 t 时刻的低频分量时,利用到了未来的数据。换句话说,理论上的低通滤波(或者移动平滑)必须要用事后数据,其假设所有数据都发生后再在全局上计算所有时点的低频分量。但这在实时数据中是不可能的,因为在任何当前时刻 t ,我们都没有未来数据可以利用。

正因如此,在实际应用中,我们无法使用 t-(T-1)/2 到 t+(T-1)/2 之间的数据 能退而求其次使用 t-(T-1) 到 t 之间的数据。这相当于我们把计算低频趋势的过滤窗图 在时域上向左平移 (T-1)/2 个单位,如下图所示:





如此处理后,对于实时数据,在当前时刻 t 的低频滤波变为该时间序列 y 和过滤函数 F 在 t-T+1 到 t 之间的卷积:

$$x_t = \sum_{i=t-T+1}^t F_i y_{t-i}$$

没有未来数据便是滞后的根本原因。

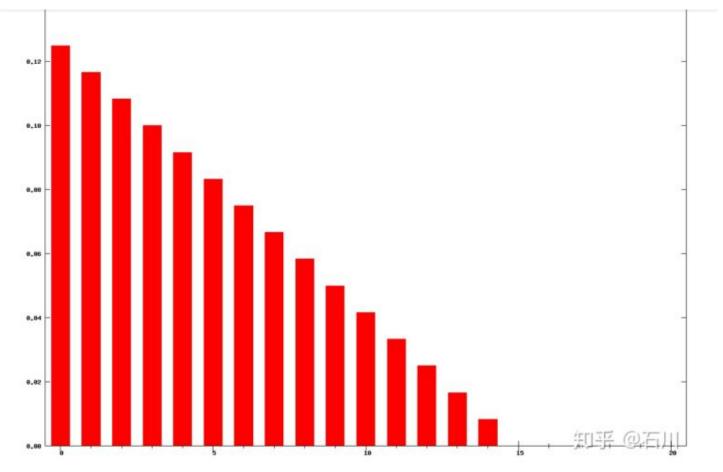
对于简单移动平均来说,在窗口 T 内,过滤函数在每个时点的取值都是 1/T 。利用上述公式计算得到的实际上是 t-(T-1)/2 时刻(而非 t 时刻)的低频趋势,而我们把它当作 t 时刻的低频趋势使用,这便产生了 (T-1)/2 的滞后。当我们使用简单移动平均时,在当前时刻 t ,对于给定的时间窗口 T ,我们仅能求出 t-(T-1)/2 时刻之前的低频趋势,而无法求出 t-(T-1)/2 之后的低频趋势。这也解释了为什么时间窗口 T 越大,滞后 (T-1)/2 越多。这就是为什么看股票数据里面 MA20、MA30、MA50 等日均线这种,计算均线的窗口 T 越大,得到的移动平滑曲线越滞后。

既然无论如何都没有未来数据,那么是否意味着我们就只能接受移动平均的滞后性呢?答案是否定的。换个角度来考虑这个问题,**滞后性说明由简单移动平均计算得到的低频趋势对近期的最新数据不够敏感**。这是由于它在计算低频趋势时,对窗口内所有的数据点都给予相同的权重。按着这个思路延伸,自然的想法就是**在计算移动平均时,给近期的数据更高的权重,而给窗口内较远的数据更低的权重,以更快的捕捉近期的变化**。由此便得到了加权移动平均和指数移动平均。

3 加权移动平均

在计算**加权移动平均(Weighted Moving Average, WMA)**时,窗口内的过滤函数的取值从当前数据到之前第 T-1 期的数据依次线性递减。因此,第 t-i 期的 F_{t-i} 为 $2(T-i)/(T(T+1)), i=0,1,\cdots,T-1$ 。该权重是 i 的单调线性递减函数。下图为 T=15 时不同 i 的取值对应的权重(图片来自 wiki)。





在确定了权重后, t 时刻的加权移动平均 (记为 \mathbf{WMA}_t) 由下式得到:

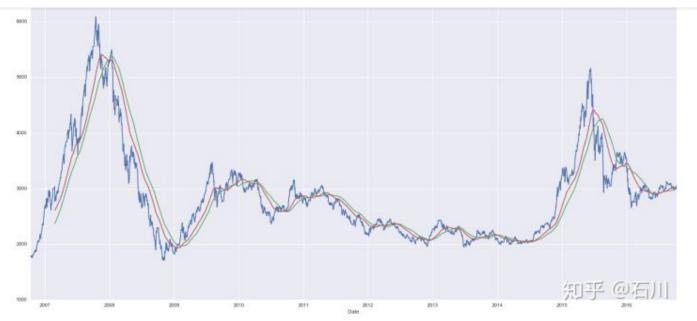
$$ext{WMA}_t = rac{Ty_t + (T-1)y_{t-1} + \dots + 2y_{t-T+2} + y_{t-T+1}}{T(T+1)/2}$$

值得一提的是,由于严格的按照线性递减,因此权重会最终在当前时刻之前的第T期时点衰减为0。

以上证指数过去 10 年的日数据为例,下图比较了 T=100 时的简单移动平均和加权移动平均的过滤效果。加权移动平均比简单移动平均对近期的变化更加敏感,尤其是在牛熊市转换的时候,加权移动平均的滞后性小于简单移动平均。但是,由于仅采用线性权重衰减,加权移动平均仍然呈现出滞后性。



知乎 / 前发于 / 川流不息



4 指数移动平均

指数移动平均(Exponential Moving Average, EMA) 和加权移动平均类似,但不同之处是各数值的加权按**指数递减**,而非线性递减。此外,在指数衰减中,无论往前看多远的数据,该期数据的系数都不会衰减到 0,而仅仅是向 0 逼近。因此,指数移动平均实际上是一个**无穷级数**,即无论多久远的数据都会在计算当期的指数移动平均数值时有一定的作用,只不过离当前太远的数据权重非非常低,因此它们的作用往往可以忽略。

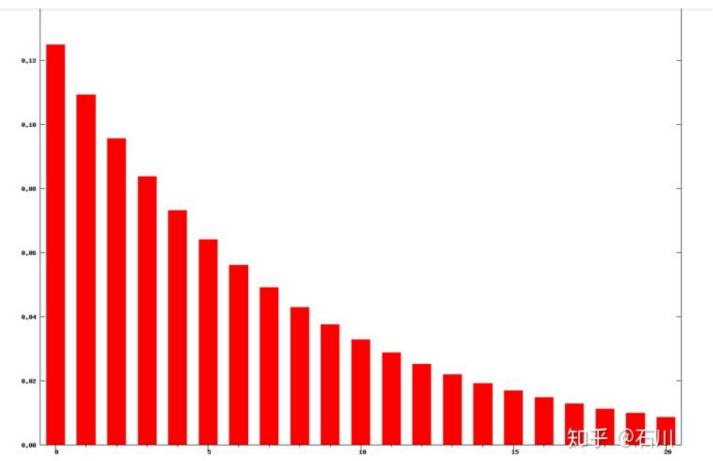
在实际应用中,t时刻的指数移动平均(记为 \mathbf{EMA}_t)可以按如下方法得到:

$$ext{EMA}_t = egin{cases} y_1, & t = 1 \ lpha imes y_t + (1-lpha) imes ext{EMA}_{t-1}, & t > 1 \end{cases}$$

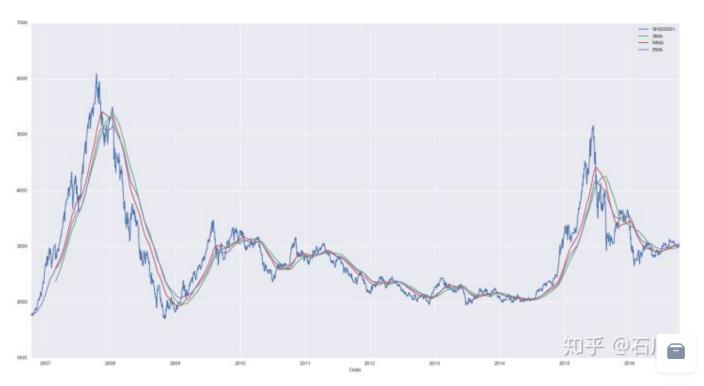
其中 α 表示权重的衰减程度,取值在 0 和 1 之间。 α 越大,过去的观测值衰减的越快。虽然指数移动平均是一个无穷级数,但在实际应用时,我们也经常看到 T 期指数移动平均的说法。这里的 T 是用来计算 α 的参数,它不表示指数衰减在 T 期后结束。 α 和 T 的关系为 $\alpha=2/(T+1)$ 。下图为 T=15 时不同时刻的权重(图片来自 wiki)。可以看到,任何一期的权重都不会衰减到 0。



知乎 // 前发于 // 川流不息



下图比较了 T=100 时简单移动平均、加权移动平均和指数移动平均的平滑效果。**指数移动平均由于对近期的数据赋予了更高的权重,因此它比加权移动平均对近期的变化更加敏感,但这种效果在本例中并不显著,指数移动平均也存在一定的滞后。**





知乎 / imana

见。比如,在计算技术指标 ADX 的时候,就应用到了平滑移动平均。

无论是加权还是指数移动平均,它们都是通过对近期的数值赋予更高的权重来提高低频趋势对近期变化的敏感程度。**然而,它们的计算表达式(或算法结构)是固定的,在整个时间序列上的各个时点都使用同样的结构(即一成不变的权重分配方法)计算移动平均,而不考虑时间序列自身的特点。**

一个优秀的移动平均算法计算出来的均线应在时间序列自身波动不明显的时点足够平滑,而在时间 序列自身发生巨变时迅速捕捉、将滞后最小化。要想达到这种效果,就必须利用时间序列自身的特点。分形自适应移动平均算法就是这样一个有力的工具。

5 分形自适应移动平均

顾名思义,分形自适应移动平均(FRactal Adaptive Moving Average, FRAMA)利用了投资品价格序列的分形特征。简单的说,该算法通过一个简单的公式计算从时间序列从当前时点往前 2T 长度的时间窗口内的分形维数 D ,并利用分形维数进一步求解指数移动平均的参数 α 。

分形维数描述时间序列的趋势,其取值在 1 到 2 之间,越大说明趋势越明显,越小说明时间序列越随机。因此,通过连续的计算时间序列局部的分形维数,该算法可以动态的、自适应的根据时间序列的特征计算平滑所用的参数。由于 α 是 D 的减函数,因此 D 越大(趋势越明显), α 越小,即指数平滑时对过去的数值衰减的越慢; D 越小(随机性越强), α 越大,即指数平滑时对过去的数值衰减的或慢; D 越小(随机性越强), α 越大,即指数平滑时对过去的数值衰减的越快、对最新数据的变化越敏感。

具体的,对于当前时点 t 和给定的窗口 T ,该方法用到了三个时间窗口,即 t 到 t-T+1 (记为窗口 W_1 ,长度为 T), t-T 到 t-2T+1 (记为窗口 W_2 ,长度为 T),以及 t 到 t-2T+1 (记为窗口 W ,长度为 2T)。不难看出, $W=W_1+W_2$ 。该方法的步骤如下:

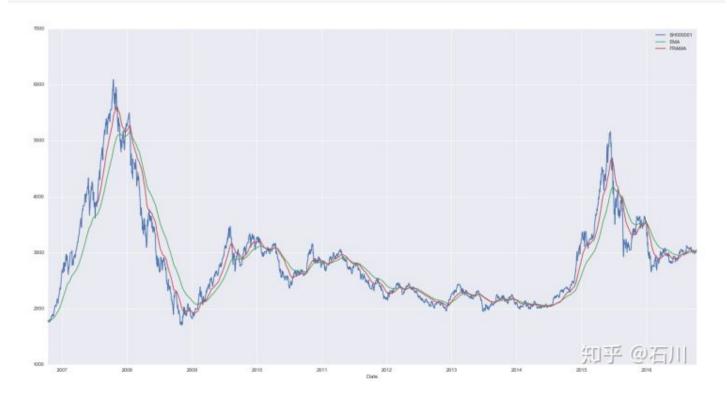
计算 FRAMA 均线的步骤:

- 1. 用窗口 W_1 内的最高价和最低价计算 $N_1=($ 最高价-最低价)/T
- 2. 用窗口 W_2 内的最高价和最低价计算 $N_2=($ 最高价-最低价)/T
- 3. 用窗口 W 内的最高价和最低价计算 $N_3=($ 最高价-最低价)/(2T)
- 4. 计算分形维数 $D = [\log(N_1 + N_2) \log(N_3)]/\log(2)$
- 5. 计算指数移动平均的参数 $lpha = \exp(-4.6 imes(D-1))$,并使其满足在 0.01 和 1 之间
- 6. 将 α 带入指数移动平均的公式求解 t 时刻的 FRAMA 移动平均值

下图比较了 T=100 时指数移动平均以及分形自适应移动平均的平滑效果。很明显,由于利用了时间序列自身的分形特征,FRAMA 均线对滞后性的提高非常明显,这意味着在价格趋势发



川流不息



6 赫尔移动平均

最后,我们再介绍一种业界常用的高级移动平均算法,即**赫尔移动平均(Hull Moving Average,HMA)**。它由 Alan Hull 发明,故由此得名。**该算法最大的特点是在减少滞后的同时 有效的提高了均线的平滑程度。**

在本文中,我们并不对它背后的逻辑做太多的剖析,这将留到今后介绍。我们直接给出它的计算步骤。对于给定的窗口 T:

计算 HMA 均线的步骤:

- 1. 计算窗口为 T/2 的加权移动平均,并把结果乘以 2 (如果 T/2 不是整数则取整)
- 2. 计算窗口为 T 的加权移动平均
- 3. 用第 1 步的结果减去第 2 部的结果,得到一个新的时间序列
- 4. 以第 3 步得到的时间序列为对象,计算窗口为 \sqrt{T} ,的加权移动平均(如果 \sqrt{T} 不是整数则取整)

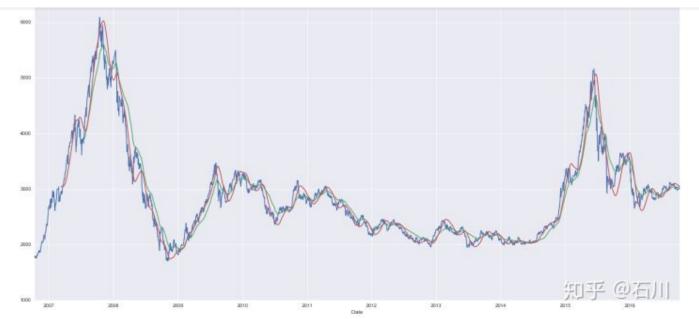
上述步骤的数学表达式为

 $ext{HMA} = ext{WMA}((2 imes ext{WMA}(y, ext{int}(T/2)) - ext{WMA}(y, T)), ext{int}(\sqrt{T}))$.

最后,比较 T=100 时分形自适应移动平均和赫尔移动平均的平滑效果。令人惊喜的看到,HMA 均线有着不输 FRAMA 均线的灵敏性(滞后性非常低),并且在局部也提高了平滑性,实做到了在保证平滑性的同时最大的降低了滞后性。



知乎 / 前发于 / 川流不息



7 结语

作为技术分析的利器,移动平均线人人都在看、人人都在用。可又有多少人想得清楚、用的明白呢?本文详尽的分析了移动平均技术的本质,揭示了滞后性产生的原因。通过对五种不同过滤技术的分析和对比,说明了高级的移动平均技术(比如 FRAMA 和 HMA)可以有效的降低滞后性并保证均线的平滑性。

(全文完)

免责声明: 文章内容不可视为投资意见。市场有风险,入市需谨慎。

原创不易,请保护版权。如需转载,请联系获得授权,并注明出处,谢谢。已委托"维权骑士" (维权骑士 免费版权监测/版权保护/版权分发) 为进行维权行动。

编辑于 2019-07-02

量化交易 技术分析 移动平均线

文章被以下专栏收录



川流不息

推荐阅读

量化进阶—— 高胜算交易策略 (布林线)

阅读原文: 京东量化平台-为投资者 提供数据支持、策略开发到策略输 出的量化生态服务 京东金融官方资 讯QQ群:456448095 有什么想咨询 的都可以来询问我们哦金融投机家 保持100笔交易成功率达85%...

JD-Quant

中国真正厉害的一种人:一辈子死磕一条均线,看懂可以少奋...

技术分析的鼻祖是道氏趋势理论, 发明人是查尔斯.道。道氏理论有两 个重要的继承分支: 波浪理论和均 线理论,前者的发明人是艾略特, 后者的发明人是格兰维尔。而缠中 说禅理论也必定是在前人的...

雪咖金融dog

只用3条均 轻松实现图

说到均线和 都非常熟悉 么高深莫测 如何巧妙的 MACD,让 道,临盘决 期坛疯子





展开其他 3 条回复

JcG 1 年前

嗯,那我随便举个例子,就说股票吧,1小时周期,看上证指数,14年6、7月份的时候默认的 均线组(5,10,20,60,120,250),看完以后,请问,这是偶然的,还是怎么回事?!

┢ 赞

🔟 石川 (作者) 回复 JcG

1 年前

没有14年的1小时k线。。。如果是上涨的时候,不同级别的均线成均线多头排序是可以 预期的?上涨的时候,价格越来越高,因此周期小的均线(MA5)与周期大的均线 (MA20) 相比,相当于给近期价格更多的权重,所以MA5会在MA20之上。事实上, 可以用均线周期和均线排列顺序之间的秩相关性来量化计算趋势(上涨或下跌)的强 弱,从而构建一个动量策略(当然这未必就比简单的均线交叉更好)。

┢ 赞

💎 JcG 回复 石川 (作者)

1年前

前辈不敢当......

┢ 赞

注孤生

11 个月前

满满干货, 赞!

┢ 赞

🔟 石川 (作者) 回复 注孤生

11 个月前

谢谢!

┢ 赞

白丁

10 个月前

真的是,质量越高,攒得越少啊。期待博主的更多文章!

1

🕼 石川 (作者) 回复 白丁

10 个月前

谢谢鼓励!

┢ 赞

也思君

10 个月前 🗐



12/15

谢谢答主的文章!





文中的曲线是有优化过吗?

★ 赞

🕼 石川 (作者) 回复 也思君

10 个月前

赞认真,等我回头查查code......

┢ 赞

📭 石川 (作者) 回复 也思君

10 个月前

查了下code,文中frama的alpha取值有个上限,没有取到1那么大,上限在0.2左右。应 该是考虑了平滑结果优化的。您试试。

┢ 赞

展开其他 1 条回复

■ 也思君

10 个月前

尝试了一下, alpha上限调整为0.05得到的曲线比较相似。

1

yang yang

10 个月前

感谢分享高质量文章,对其中的FRAMA均线特别感兴趣,不知能否提供应用到通达信中的指 标源码?

┢ 赞

晗湘

9个月前

请问这些高级移动平均技术在提高滞后性的同时是否引入了其他的副面作用?

┢ 赞

晗湘

9个月前

霍尔移动平均保证了局部平滑性的同时,减少了滞后性,跟小时间窗口的移动平均线的效果的 区别呢? 是霍尔移动平均是否接近于未来时间序列的权重接近于0的加权移动平均?

┢ 赞

子夜

8 个月前

滞后性并不是均线的缺陷,所谓的滞后性,只是大家对度的把握不同。不是越精确越好,也不 越滞后越好, 而是在于平衡与取舍。

1



Lelouch

8 个月前





知乎





