

Journal de bord du projet

Réunion du 03 février 2021 à 17h30

Présent(s) :

CJ, CP, GC, ML, MM, TK

Absent(s) :

YB

Ordre du jour :

Mise à jour concernant les retours des alumni

Réunion :

ML n'a eu qu'une seule réponse, qu'elle va ajouter sur GitHub. ML ajoute qu'elle en a trois qu'elle n'a pas pu contacter.

CP a eu cinq retours, dont trois complets. L'un d'entre eux doit encore lui envoyer des informations, mais depuis ce retour, il n'y a pas eu de nouvelles. La dernière personne que CP a contactée a dit qu'elle n'avait plus rien. Quelques-uns sont sans adresse, on a eu beau fouillé, mais rien.

MM n'a pas encore mis sur GitHub, attendant des résultats. MM avait peur aussi de l'utilisation de GitHub. Concrètement, elle a trois mémoires, des PDF avec plans et résumés. On a aussi le cas d'une étudiante qui a donné son accord pour avoir la version numérique de la scolarité de l'école, qui a elle-même renvoyé vers la bibliothèque. Cette dernière qui a expliqué qu'on ne pouvait consulter le mémoire qu'en format papier, ce qui fait qu'il faut voir cela avec les anciens tuteurs de l'étudiante. On a expliqué à l'interlocuteur de la bibliothèque qu'on avait seulement besoin du résumé et de la table des matières, mais il n'y a pas eu de réponse. MM propose d'aller à la BEC pour le faire elle-même. Seulement, MM n'est pas à Paris, et ne peut pas aller à la BEC rapidement.

CJ explique qu'elle a également trois réponses dont deux complètes et essaie de rassurer MM quant à l'utilisation de GitHub. CJ et ML proposent d'aller chercher les mémoires à la BEC.

TK a eu trois retours positifs avec des envois complets. Il est probable qu'elle ait d'autres réponses, elle a fait les commits sur GitHub par le biais de la branche secondaire.

ML doit aussi relancer par rapport à un envoi incomplet.

CP demande si on met les documents fournis par les anciens sur GitHub.

MM est gênée par cela. CJ dit que ce sont les données pour lesquelles on a demandé l'autorisation de diffusion, et que cela ne doit donc pas poser problème. CP pense que c'est un bon moyen de mettre en avant notre avancement. TK est d'accord sur le fait qu'on ne doit pas montrer tout le mémoire quand c'est ce qui a été envoyé, mais propose qu'on donne le contact de l'auteur. CJ dit que cette autorisation pour le contact ne leur a pas été demandée et que si on veut l'ajouter il faut la leur demander.

GC a eu l'autorisation de deux personnes : ce sont des mémoires sur Google Drive. Une autre a envoyé un extrait PDF correspondant. On a un retour sans plan, GC dit qu'il n'est pas à l'aise de le publier parce que ce n'est pas comme les autres. CJ explique que c'est pas mal quand même pour avoir un panel large de ce qui s'est fait. GC propose de faire le plan lui-même ou de trouver un moyen de le mettre dans l'encodage.

CP propose de définir des normes de balisages, puisqu'on a un certain panel de mémoires. MM acquiesce parce qu'elle ne veut pas se retrouver à la dernière minute avec des problèmes. CP propose de commencer.

CJ propose de faire un modèle, TK est d'accord. Puis CJ explique le principe des pull request. CJ propose de donner la responsabilité de 5 fichiers par personne.

MM propose de prendre un mémoire cobaye pour préparer un modèle.

Est prise la décision d'une date pour travailler sur l'encodage tous ensemble (samedi 06 février à 19h). Jusque-là il faudrait réfléchir à l'encodage que l'on veut et aux balises qui en découlent. MM acquiesce et dit qu'on encoderait plus précisément ensemble le mémoire la fois prochaine.

YB avait déjà proposé des standards d'encodage pour des mémoires : GC propose de s'en inspirer.