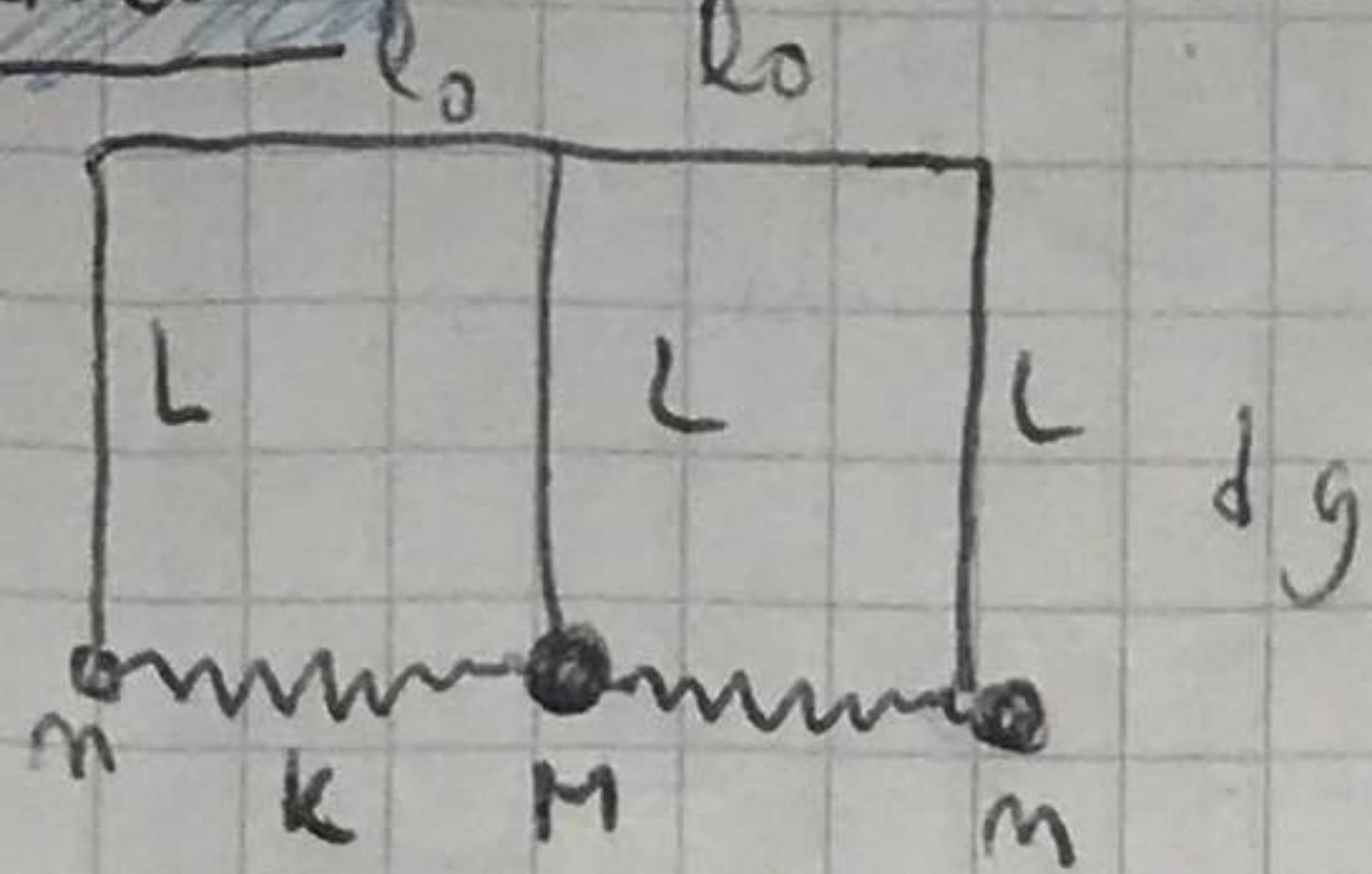
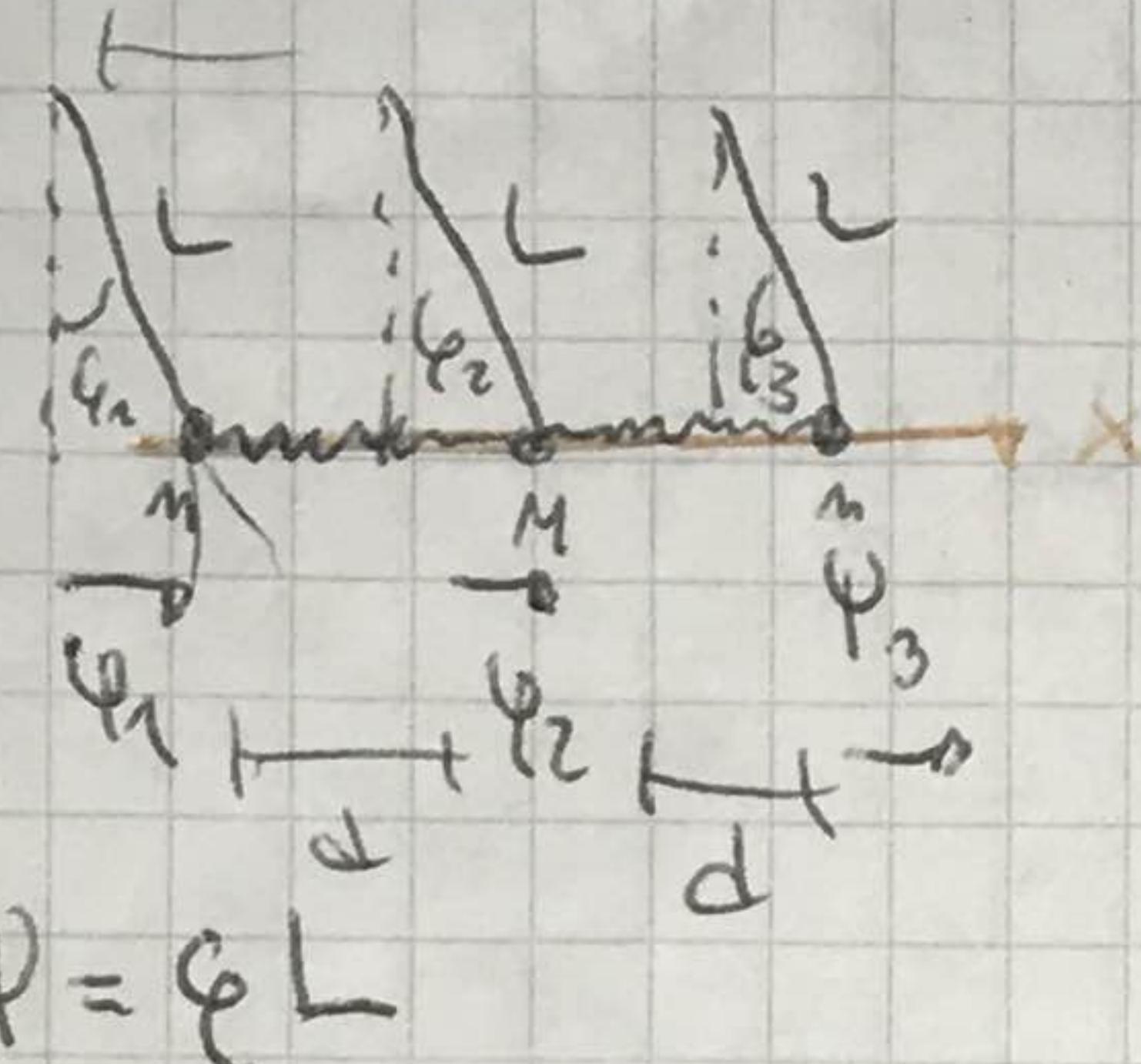


Problema 1Datos

$$k, l_0, L, m, M$$

a) Ec de mov de cada partícula



$$\Psi = \varphi L$$

Aproximación (pequeñas oscilaciones)

$$\hat{R} \approx \hat{x}$$

$$\begin{aligned}\hat{\psi}_1 &\approx \hat{x} \\ \hat{\psi}_2 &\approx \hat{x} \\ \hat{\psi}_3 &\approx \hat{x}\end{aligned}$$

Para m 1)

$$\ddot{\psi}_1 = \frac{F_{ex}}{m} = k(l_0 + \psi_2 - \psi_1) \hat{x} \quad \cancel{mg}$$

$$\Rightarrow m\ddot{\psi}_1 = P_1 \hat{x} + k(\psi_2 - \psi_1)$$

$$P_1 \hat{x} = mg \sin \psi_1 \approx -mg \psi_1 = -\frac{mg}{L} \psi_1$$

$$\Rightarrow \ddot{\psi}_1 = -g \frac{1}{L} \psi_1 + k \frac{(\psi_2 - \psi_1)}{m} \checkmark$$

Para m 2)

$$\begin{matrix} F_{e1} & \xrightarrow{z} & F_{e2} \\ \cancel{M} & & \end{matrix} \quad P_2 \hat{x} = -\frac{mg}{L} \psi_2$$

$$F_{e1} = -k(\psi_2 - \psi_1) \hat{x}$$

$$F_{e2} = k(\psi_3 - \psi_2 + l_0 - l_0)$$

$$\Rightarrow M\ddot{\psi}_2 = -\frac{mg}{L} \psi_2 - k(\psi_2 - \psi_1) + k(\psi_3 - \psi_2)$$

$$\ddot{\psi}_2 = -g \frac{1}{L} \psi_2 + k \frac{(-2\psi_2 + \psi_1 + \psi_3)}{M}$$

Para m 3)

$$\ddot{\psi}_3 = -g_L \psi_3 + k_m (\psi_3 - \psi_2)$$

$$\Rightarrow \ddot{\psi}_1 = -g_L \psi_1 + k_m (\psi_2 - \psi_1)$$

$$\ddot{\psi}_2 = -g_L \psi_2 + k_m (-2\psi_2 + \psi_1 + \psi_3)$$

$$\ddot{\psi}_3 = -g_L \psi_3 - k_m (\psi_3 - \psi_2)$$

b) Hallar las freq naturales y sus modos normales de oscilación

$$\begin{bmatrix} \ddot{\psi}_1 \\ \ddot{\psi}_2 \\ \ddot{\psi}_3 \end{bmatrix} = -M \begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \frac{d^2}{dt^2} \begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \end{bmatrix} = - \begin{pmatrix} g_L + \frac{k}{m} & -k_m & 0 \\ -k_m & \frac{g_L + 2k}{m} & -k_m \\ 0 & -k_m & g_L + \frac{k}{m} \end{pmatrix} \begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \end{bmatrix}$$

Los autovalores de $|M - \lambda I| = M - \omega^2 I$ son las frecuencias naturales

$$\Rightarrow |M - \lambda I| = \begin{pmatrix} g_L + k_m - \lambda & -k_m & 0 \\ -k_m & \frac{g_L + 2k}{m} - \lambda & -k_m \\ 0 & -k_m & g_L + k_m - \lambda \end{pmatrix}$$

$$\det = \cancel{[(g_L + k_m - \lambda)(-\frac{k^2}{m^2} + (g_L + 2k/m - \lambda)(g_L + k_m - \lambda))]} - (-k/m) \cdot \cancel{[(-k/m)(g_L + k_m - \lambda)]} = 0$$

$$\Rightarrow (g_L + k_m - \lambda) \left[\frac{k^2}{m^2} + (g_L + 2k/m - \lambda)(g_L + k_m - \lambda) - \frac{k^2}{m^2} \right]$$

$$\lambda = g_L + k_m$$

$$\lambda = g_L + 2k/m$$

$$\lambda =$$

$$\det = \left(g_L + k_m - \lambda \right) \left[\left(g_L + \frac{2k}{m} - \lambda \right) \left(g_L + k_m - \lambda \right) - \frac{k^2}{Mm} \right] - (-k_m) \left[\left(-k_m \right) \right]$$

$$= \left(g_L + k_m - \lambda \right) \left[\left(g_L^2 + \frac{k_m g_L}{m} - \lambda g_L + \frac{2k^2}{Mm} + \frac{2kg_L}{M} - \frac{2k}{m} \lambda - \lambda g_L - \frac{k_m \lambda + \lambda^2 - 2k^2}{Mm} \right) \right]$$

$$\left(g_L + k_m - \lambda \right) \left[\lambda^2 + \lambda \left(-g_L - \frac{2k}{m} - g_L - k_m \right) + \frac{k_m g_L}{m} + \frac{g_L^2 + 2kg_L}{m} \right]$$

$$\left(g_L + k_m - \lambda \right) \left[\lambda^2 + \lambda \left(-2g_L - 2\frac{k}{m} - k_m \right) + g_L \left(k_m + g_L + \frac{2k}{m} \right) \right] = 0$$

$$\lambda = g_L + k_m$$

Resolvente

$$2g_L + 2\frac{k}{m} + k_m \pm \sqrt{\frac{4g_L^2 + 4g_L \left(\frac{2k}{m} + k_m \right) + \left(\frac{2k}{m} + k_m \right)^2 - 4 \cdot g_L \left(k_m + g_L + \frac{2k}{m} \right)}{4}}$$

$$\lambda = \frac{2g_L + 2\frac{k}{m} + k_m}{2} \pm \left(-\frac{2k}{m} - k_m \right)$$

$$\lambda_1 = \frac{2g_L}{2} \quad \lambda_2 = \frac{2g_L + 4\frac{k}{m} + 2k_m}{2} = g_L + \frac{2k}{m} + k_m$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = g_L \quad \lambda_2 = g_L + k_m \quad \lambda_3 = g_L + \frac{2k}{m} + k_m$$

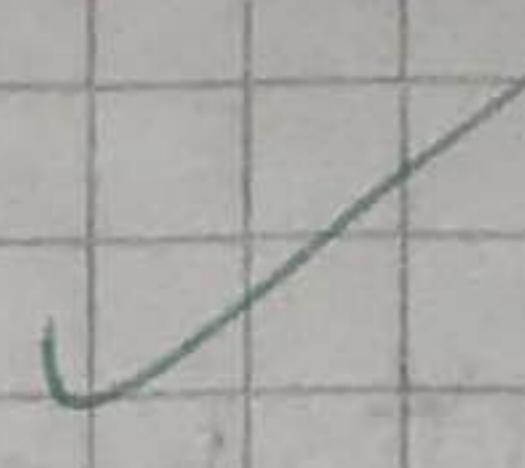
Autovectores. Para $\lambda_1 = g_L$

$$\begin{pmatrix} k_m & -k_m & 0 \\ -k_m & 2k_m & -k_m \\ 0 & -k_m & k_m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = 0$$

$$\begin{aligned} b &= a \\ 2b &= a + c \quad \text{si } a = 1 \Rightarrow \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ b &= c \end{aligned}$$

λ_2

$$\begin{pmatrix} 0 & -k/m & 0 \\ -k/m & \frac{2k-k/m}{m} & -k/m \\ 0 & -k/m & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = 0$$



$$b=0$$

$$a=-c$$

$$\stackrel{\text{if } a=1}{\Rightarrow}$$

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$$

 $\lambda_3 =$

$$\begin{pmatrix} -\frac{2k}{m} & -k/m & 0 \\ -k/m & -k/m & -k/m \\ 0 & -k/m & -2k/m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = 0$$

$$-\frac{2a}{m} - \frac{b}{m} = 0 \quad \stackrel{\text{if } a=1}{}$$

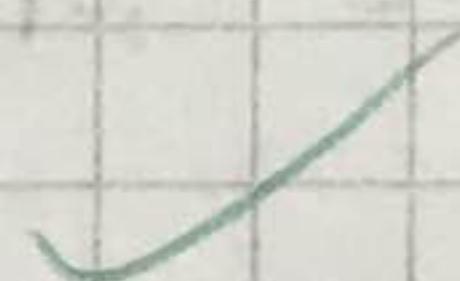
$$b = -\frac{2m}{M}$$

$$-\frac{a}{m} - \frac{b}{m} - \frac{c}{m} = 0$$

$$-\frac{1}{m} + \frac{2}{m} - \frac{c}{m} = 0$$

$$c=1$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 1 \\ -\frac{2m}{M} \\ 1 \end{pmatrix}$$



\Rightarrow Sean $\vec{q}_1, \vec{q}_2, \vec{q}_3$ modos normales

$\vec{q}_1 = \vec{A}_1 \cos(\omega_1 t + \phi_1)$ $\vec{q}_2 = \vec{A}_2 \cos(\omega_2 t + \phi_2)$ $\vec{q}_3 = \vec{A}_3 \cos(\omega_3 t + \phi_3)$	
---	--

frecuencias naturales

$$\omega_1^2 = \lambda_1 = g_L$$

$$\omega_2^2 = \lambda_2 = g_L + k_m$$

$$\omega_3^2 = \lambda_3 = g_L + \frac{2k}{m} + k_m$$

~~$$\Rightarrow \ddot{\varphi}_1 = A_1 \cos(\sqrt{\omega_1^2} t)$$~~



c) Describir el significado físico de cada modo

$$\Psi_1 = \varphi_1 + \varphi_2 + \varphi_3$$

$$\Psi_2 = \varphi_1 - \frac{2m}{M} \varphi_3$$

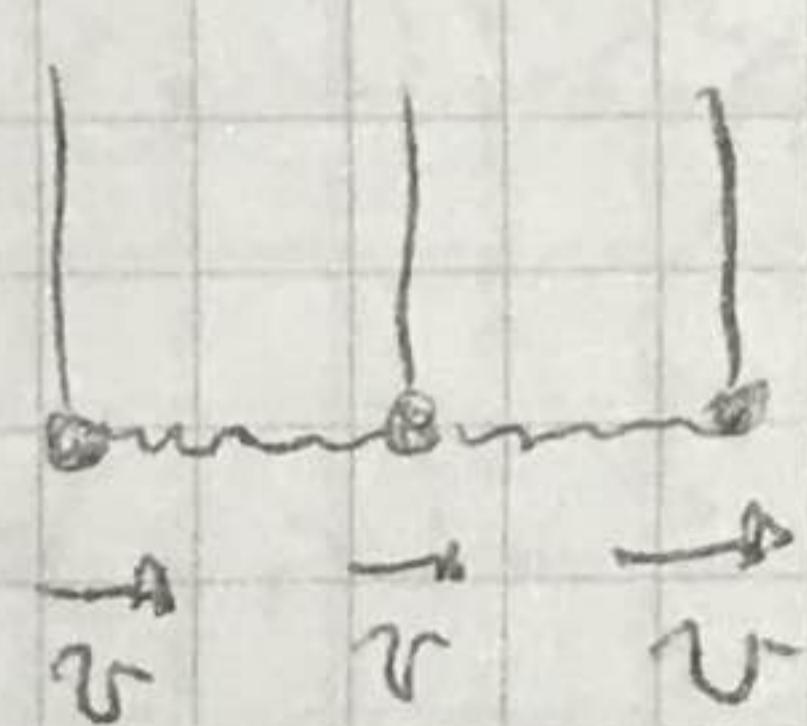
$$\Psi_3 = \varphi_1 - \varphi_2 + \varphi_3$$

En el modo 1

φ_1 todos los puntos móviles se mueven en fase con la misma frecuencia,

equivalente a que

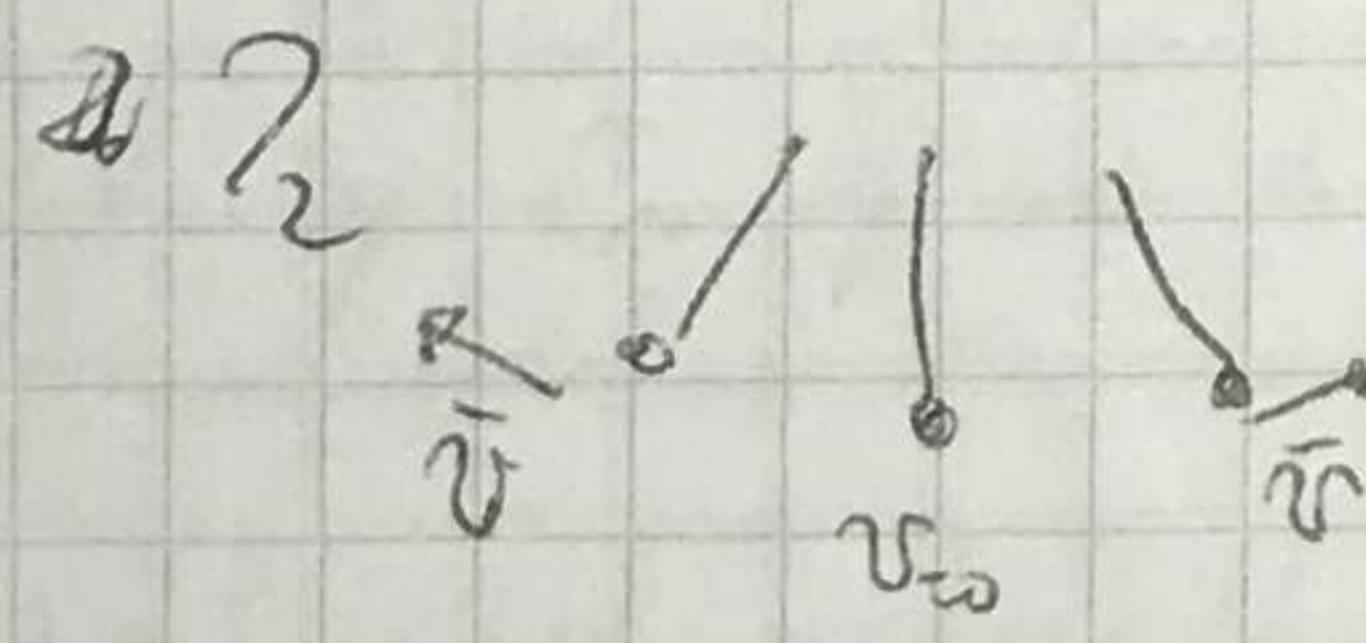
por lo que ~~los resorte~~ los resorte no estuvieran,



se mueven como péndulos desacoplados, separados pero a igual frecuencia y por lo tanto ~~el eq~~ es igual + ✓

En el modo 2

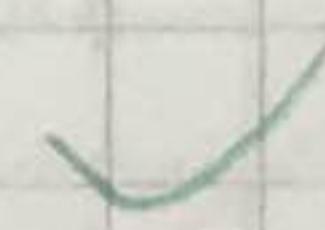
la parte móvil 2 está quieta, lo que equivale a



dicir que el CM también lo está, la parte

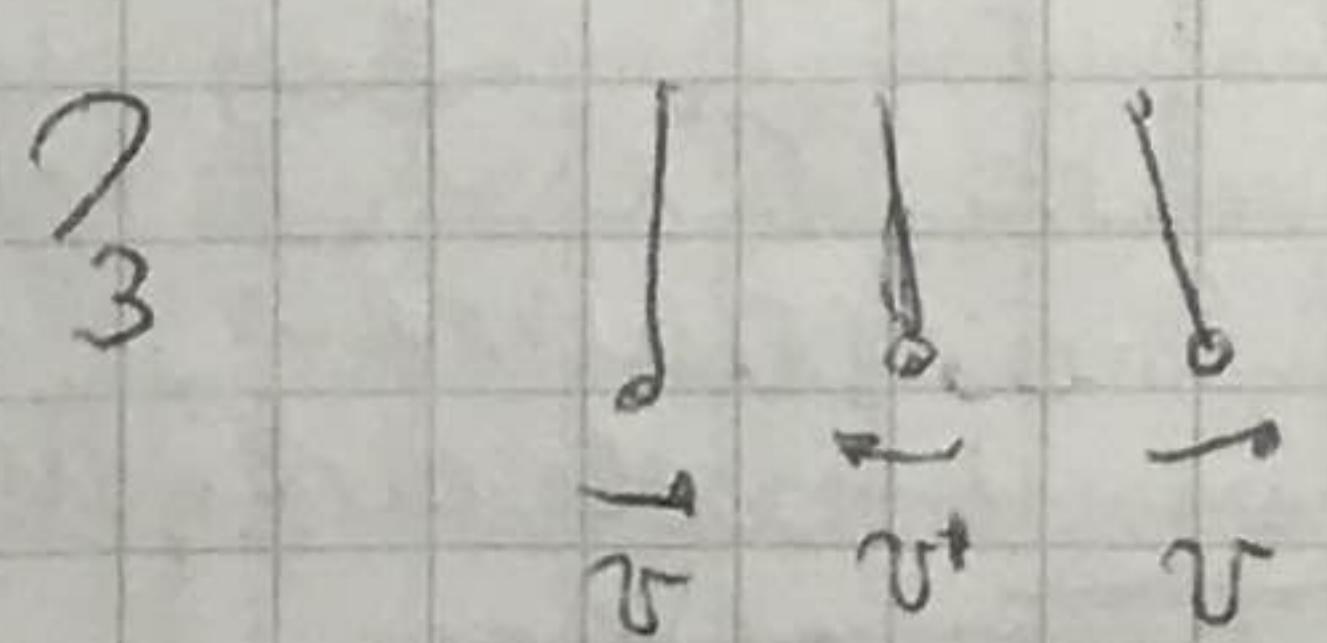
móvil 1 y 3 se mueven en contrafase con igual

frec.



En el modo 3

la parte 1 y 3 se mueven juntas en fase y en contrafase con la parte móvil 2. La fuerza



restitutiva en este modo es máxima. ✓

d) Escribir la Ec más general del mvr de cada partícula

$$\ddot{\varphi}_1 = \varphi_1 + \varphi_2 + \varphi_3 = A_1 \cos(\omega_1 t + \phi_1) + A_2 \cos(\omega_2 t + \phi_2) + A_3 \cos(\omega_3 t + \phi_3)$$

$$\ddot{\varphi}_2 = \varphi_1 - \frac{2m}{M} \varphi_3 = A_1 \cos(\omega_1 t + \phi_1) - \frac{2m}{M} A_3 \cos(\omega_3 t + \phi_3)$$

$$\ddot{\varphi}_3 = \varphi_1 - \varphi_2 + \varphi_3 = A_1 \cos(\omega_1 t + \phi_1) - A_2 \cos(\omega_2 t + \phi_2) + A_3 \cos(\omega_3 t + \phi_3)$$

e) Establecer las cond. iniciales para que solo actúe el modo más bajo

→

$$\Psi_1 = \gamma_1 + \gamma_2 + \gamma_3 \quad \Psi_2 = \gamma_1 - \frac{2m}{M} \gamma_3 \quad \Psi_3 = \gamma_1 - \gamma_2 + \gamma_3$$

$$\Psi_1 - \Psi_3 = 2\gamma_2 \quad \gamma_2 = \frac{\Psi_1 - \Psi_3}{2}$$

$$\Psi_1 = \gamma_1 + \frac{\Psi_1 - \Psi_3}{2} + \frac{\gamma_3}{2}$$

$$\frac{\Psi_1 + \Psi_3}{2} = \gamma_1 + \gamma_3 \quad \Psi_2 = \gamma_1 - \frac{2m}{M} \gamma_3$$

restar do

$$\frac{\Psi_1 + \Psi_3}{2} - \Psi_2 = \gamma_3 \left(1 + \frac{2m}{M} \right)$$

$$\text{Q} \quad \gamma_3 = \left(\frac{M}{M+2m} \right) \left(\frac{\Psi_1 + \Psi_3}{2} - \Psi_2 \right)$$

$$\gamma_1 = \Psi_2 + \frac{2m}{M+2m} \left(\frac{\Psi_1 + \Psi_3}{2} - \Psi_2 \right)$$

$$\gamma_2 = \frac{\Psi_1 - \Psi_3}{2}$$

Si solo modo 1 $\Rightarrow \gamma_2 = 0$ y $\gamma_3 = 0$

$$\gamma_3 = 0 = \frac{\Psi_1 + \Psi_3}{2} - \Psi_2 \quad \gamma_2 = 0 \quad \Psi_1 = \Psi_3$$

$$\Psi_1 - \Psi_2 = 0$$

$$\Psi_1 = \Psi_2$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{c.i.} \\ \end{array} \right\} \Psi_1 = \Psi_2 = \Psi_3$$

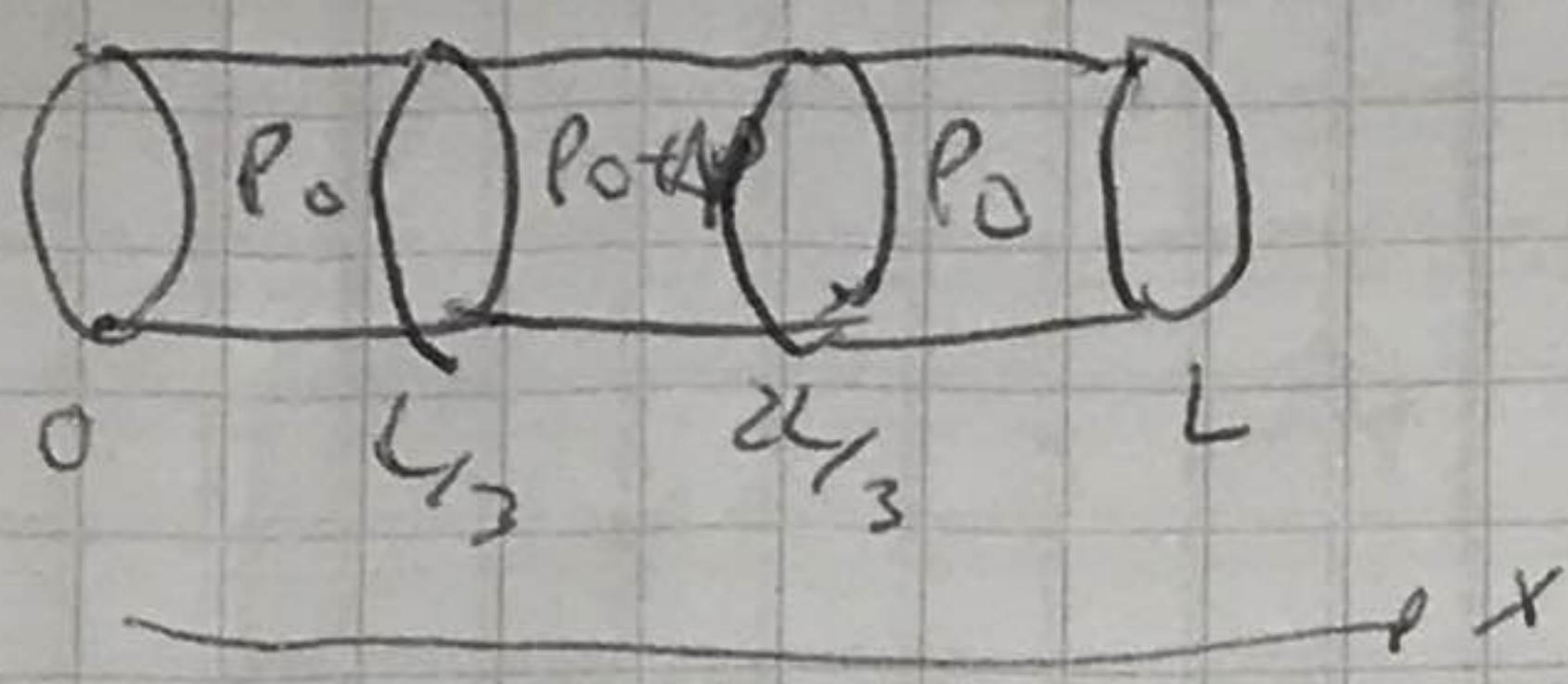
también se puede con las velocidades

Cord. iniciales
son los Ψ y
también los $\dot{\Psi}$.

~~Las velocidades están de más, se podrían deducir con los autovectores~~

Problema 2

extremos abiertos



$$\bullet P(x, t) = \begin{cases} P_0 & \text{si } 0 < x < u_3 \\ P_0 + \Delta P & \text{si } u_3 < x < \frac{2L}{3} \\ P_0 & \text{si } \frac{2L}{3} < x < L \end{cases}$$

$$\delta P(x, t) = \begin{cases} 0 & 0 < x < u_3 \\ \Delta P & u_3 < x < \frac{2L}{3} \\ 0 & \frac{2L}{3} < x < L \end{cases}$$

- a) \bullet Escribir la expresión $\Psi_p(x, t)$ y $\delta \Psi_p(x, t)$ para cada modo
 Explicar los parámetros.

$$\Rightarrow \text{Sea } \Psi_p(x, t) = A^{(p)} \sin(k^{(p)}x + \phi^{(p)}) \cos(\omega^{(p)}t + \phi^{(0)}) \text{ para un modo } p$$

$$\Rightarrow \Psi(x, t) = \sum_p A^{(p)} \sin(kx + \phi) \cos(\omega t + \phi)$$

$$\delta \Psi(x, t) = -c^2 f_0 \frac{\partial \Psi}{\partial x}$$

$$\Rightarrow \delta \Psi(x, t) = \sum_p -c^2 f_0 k A \cos(kx + \phi) \cos(\omega t + \phi)$$

A y ϕ dependen de las condiciones iniciales mientras que k y ϕ y ω dependen de las condiciones de contorno

Mediante relación de dispersión en un gas

$$\omega = C_s k \quad C_s = \frac{\gamma P_0}{f_0}$$

b) número de orden ¿Menor longitud de onda?

Aplico condiciones de contorno

Como ambos extremos están abiertos

$$P(x=0, t) = P(x=L, t) = P_0$$

$$P(x,t) = P_0 + \delta P(x,t)$$

$$\Rightarrow \delta P(0,t) = \delta P(L,t) = 0$$

$$-c^2 p_0 \frac{\partial \Psi(0,t)}{\partial x} = -c^2 p_0 \frac{\partial \Psi(L,t)}{\partial x} = 0$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \Psi(0,t)}{\partial x} = \frac{\partial \Psi(L,t)}{\partial x} = 0$$

$$\frac{\partial \Psi}{\partial x}(0,t) = A k \cos(\varphi) \cos(\omega t + \phi)$$

Siempre vale para todo t

$$\cos(\varphi) = 0$$

$$\frac{\partial \Psi}{\partial x}(L,t) = A k \cos(kL + \varphi) \cos(\omega t + \phi)$$

$$\Rightarrow \cos(kL + \varphi) = 0$$

$$\cos(\varphi) = 0$$

$$\varphi = \frac{\pi}{2} + n\pi \quad n \in \mathbb{Z}$$

$$kL + \frac{\pi}{2} + n\pi = \frac{\pi}{2} + n'\pi \quad n' \in \mathbb{Z}$$

$$= p \in \mathbb{Z}$$

$$k = \frac{(n'-n)\pi}{L}$$

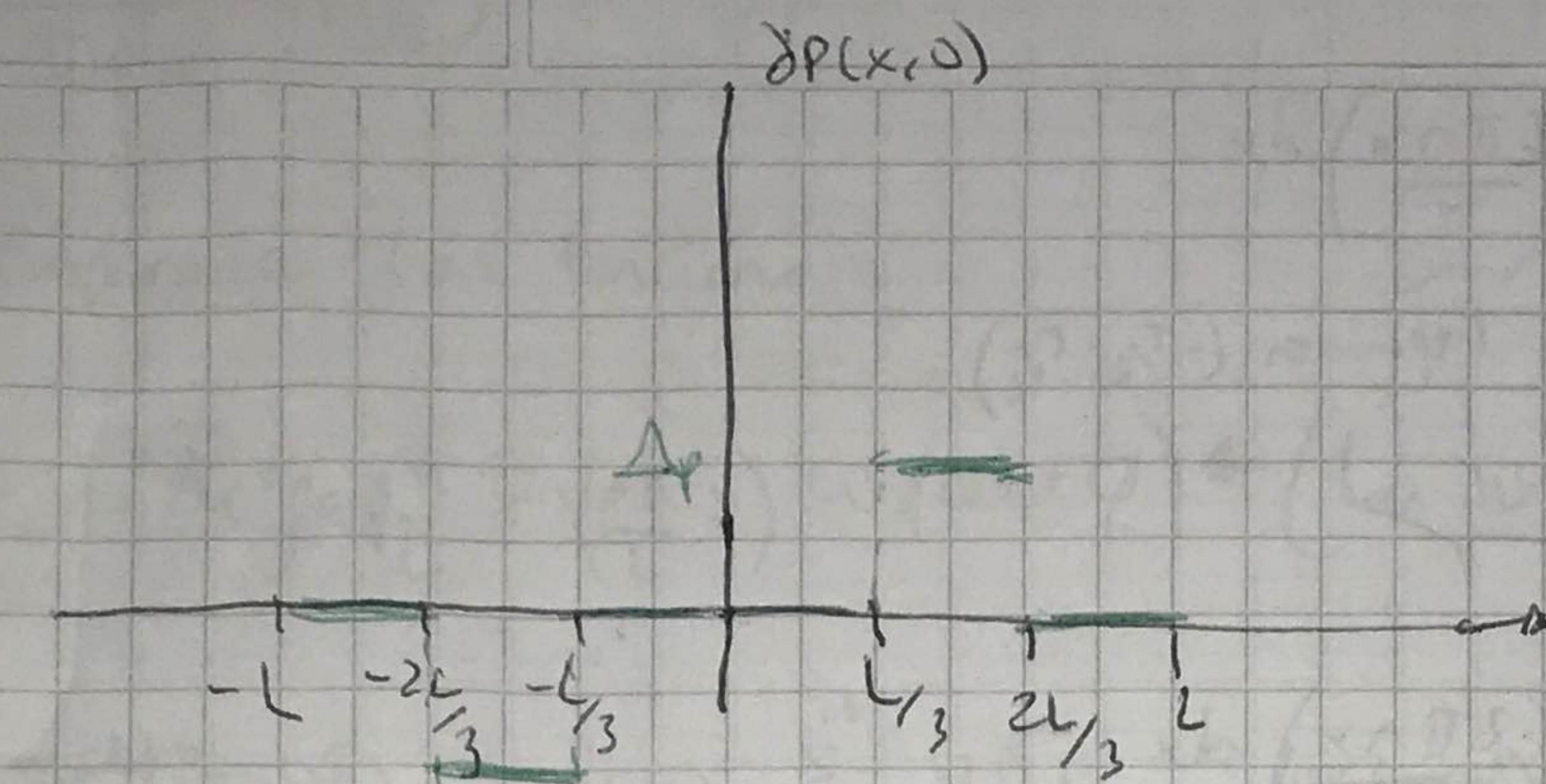
$$k = \frac{p\pi}{L}$$

λ long de onda

$$\lambda = \frac{2\pi}{k} = \frac{2\pi}{p\frac{\pi}{L}} = \frac{2L}{p}$$

El menor entonces es $2L$, (λ fundamental)

c) Graficar $\delta P(x,0)$ • Hallar la solución $\Psi(x,t)$ y $P(x,t)$



Extensión impar

~~(x)~~

$$\delta P(x, 0) = \sum_{p=1}^{\infty} -C_p^2 p_0 \frac{p\pi}{L} \cos(kx + \phi_p) \cos(\omega t + \phi)$$

$$= \sum_{p=1}^{\infty} A \cdot C_p^2 p_0 \frac{p\pi}{L} \cos\left(\frac{p\pi}{L}x + \left(\frac{\pi}{2} + n\pi\right)\right) \cos(\omega t + \phi)$$

$$= \frac{\pi}{8} \left(\frac{1+2n}{2} \right)$$

± 1

$$= \sum_{p=1}^{\infty} -A \cdot C_p^2 p_0 \frac{p\pi}{L} \left[\cos\left(\frac{p\pi}{L}x\right) \cos\left(\frac{(2n+1)\pi}{2}\right) - \sin\left(\frac{p\pi}{L}x\right) \sin\left(\frac{(2n+1)\pi}{2}\right) \right] \cos(\omega t + \phi)$$

$$\bar{A} = \pm A$$

$$= \sum_{p=1}^{\infty} +A \cdot C_p^2 p_0 \frac{p\pi}{L} \sin\left(\frac{p\pi}{L}x\right) \cos(\omega t + \phi)$$

$$\Rightarrow \text{Fourier } f_0(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} A_n \cos\left(\frac{2\pi n x}{T}\right) + B_n \sin\left(\frac{2\pi n x}{T}\right)$$

$$\frac{a_0}{2} = \frac{1}{2T} \int_{-T/2}^{T/2} f(x) dx \quad A_n = \frac{2}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(x) \cos\left(\frac{2\pi n x}{T}\right) dx$$

$$B_n = \frac{2}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(x) \sin\left(\frac{2\pi n x}{T}\right) dx$$

Como δP presenta sines, queremos que el término A_n se anule.

Como $\cos\left(\frac{2\pi n x}{T}\right)$ es par respecto a ~~$x = -T/2, T/2$~~

Extendemos la función $\delta P(x, 0)$ a una función impar para que la integral $\int_{-T/2}^{T/2} f(x) \cos\left(\frac{2\pi n x}{T}\right) dx$ se anule

Luego $A_n = 0$ y A_0 tambien

$$B_n = \frac{2}{L} \int_{-L/2}^{L/2} f(x) \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx$$

-L/2 impar L/2 impar en (-L/2, L/2)

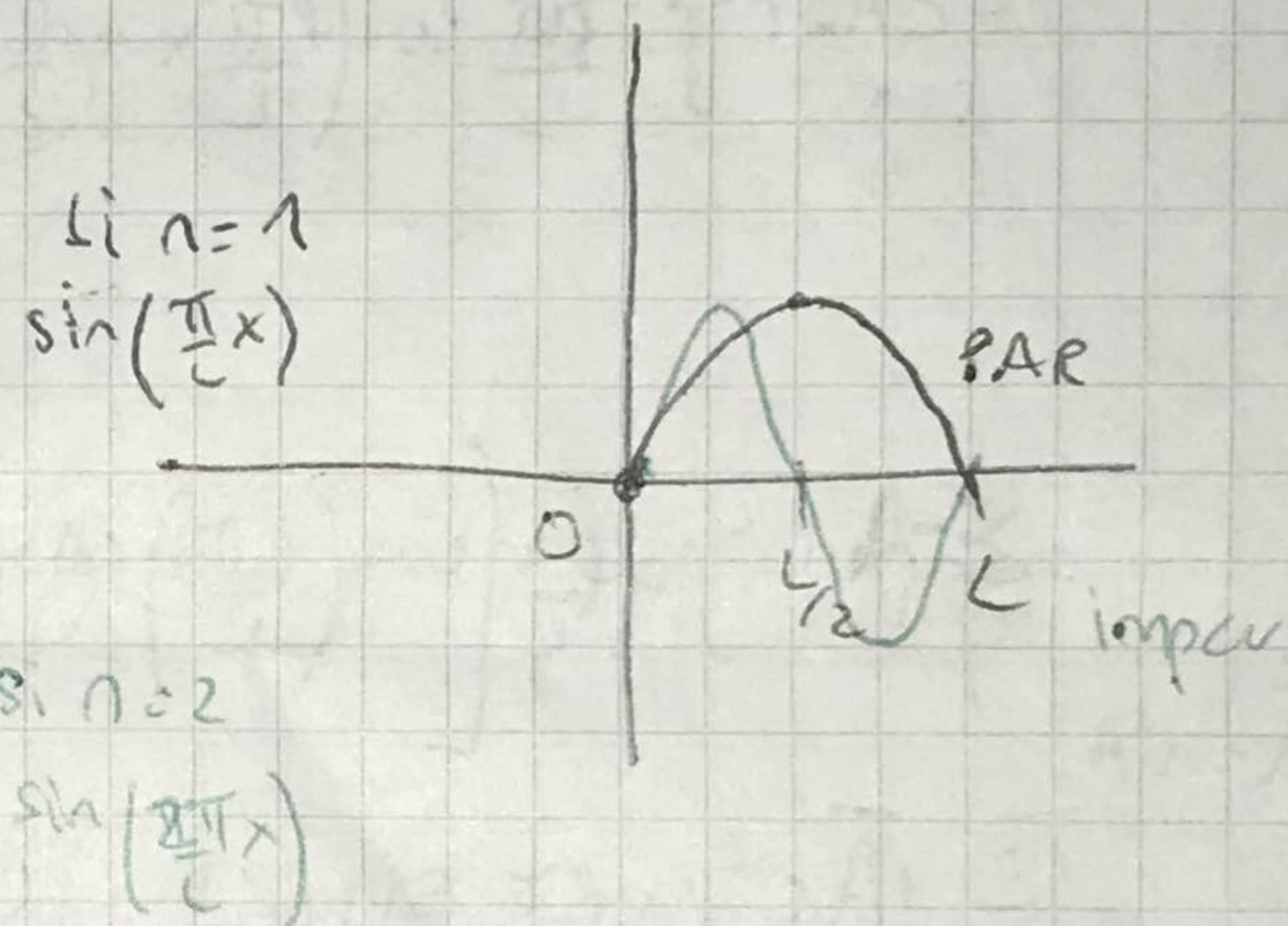
$$\Rightarrow B_n = \frac{4}{L} \int_0^{L/2} f(x) \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx$$

reemplazo $L = 2L$

$$B_n = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx$$

$f(x)$ o par respecto $(0, L)$

Vemos $\sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right)$



\Rightarrow los terminos con n par se anulan

$$\therefore B_n = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx \quad \text{si } n = \text{impar}$$

$$B_n = 0 \quad \text{si } n = \text{par}$$

Para los impar vale entonces

$$B_n = \frac{4}{L} \int_{L/3}^{L/2} f(x) \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx$$

$$= -\frac{4}{L} \int_{L/3}^{L/2} \Delta p \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx$$

$$= \frac{4}{L} \frac{\Delta p L}{\pi n} \left(-\cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \right) \Big|_{L/3}^{L/2}$$

$$B_n = \frac{4}{L} \frac{\Delta p L}{\pi n} \left(-\cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \right) \Big|_{L/3}^{L/2} = \frac{4 \Delta p}{\pi n} \left[-\cos\left(\frac{\pi n}{2}\right) + \cos\left(\frac{\pi n}{3}\right) \right]$$

*entre los
entre los*

$$B_n = \frac{4\Delta p \cos\left(\frac{\pi n}{3}\right)}{\pi n} \text{ si } n \neq 0$$

\Rightarrow Componemos las funciones

$$p(x,t) = \bar{A} c^2 f_0 \frac{\pi}{L} \sin\left(\frac{p\pi}{L}x\right) \cos(\omega t + \phi) \quad \leftarrow (\text{la sumatoria me divide de por la})$$

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{4\Delta p \cos\left(\frac{\pi(2n-1)}{3}\right)}{\pi(2n-1)} \sin\left(\frac{(2n-1)\pi}{L}x\right)$$

Algunos términos,

$$p(x,t) = \bar{A}_1 c^2 f_0 \frac{\pi}{L} \sin\left(\frac{\pi}{3}x\right) + \bar{A}_2 c^2 f_0 \frac{2\pi}{L} \sin\left(\frac{2\pi}{3}x\right) + \bar{A}_3 c^2 f_0 \frac{3\pi}{L} \sin\left(\frac{3\pi}{3}x\right) \dots$$

$$f(x) = \underbrace{\frac{4\Delta p \cos\left(\frac{\pi}{3}\right)}{\pi} \sin\left(\frac{\pi}{3}x\right)}_{\bar{A}_1} + \underbrace{\frac{4\Delta p \cos\left(\pi\right)}{3\pi} \sin\left(\frac{3\pi}{3}x\right)}_{\bar{A}_2} \dots$$

$$\text{Luego } \bar{A}_1 = \frac{4\Delta p \cos\left(\frac{\pi}{3}\right)}{\pi} \cdot \frac{L}{c^2 f_0 \pi}$$

$$\bar{A}_2 = 0$$

Finalmente

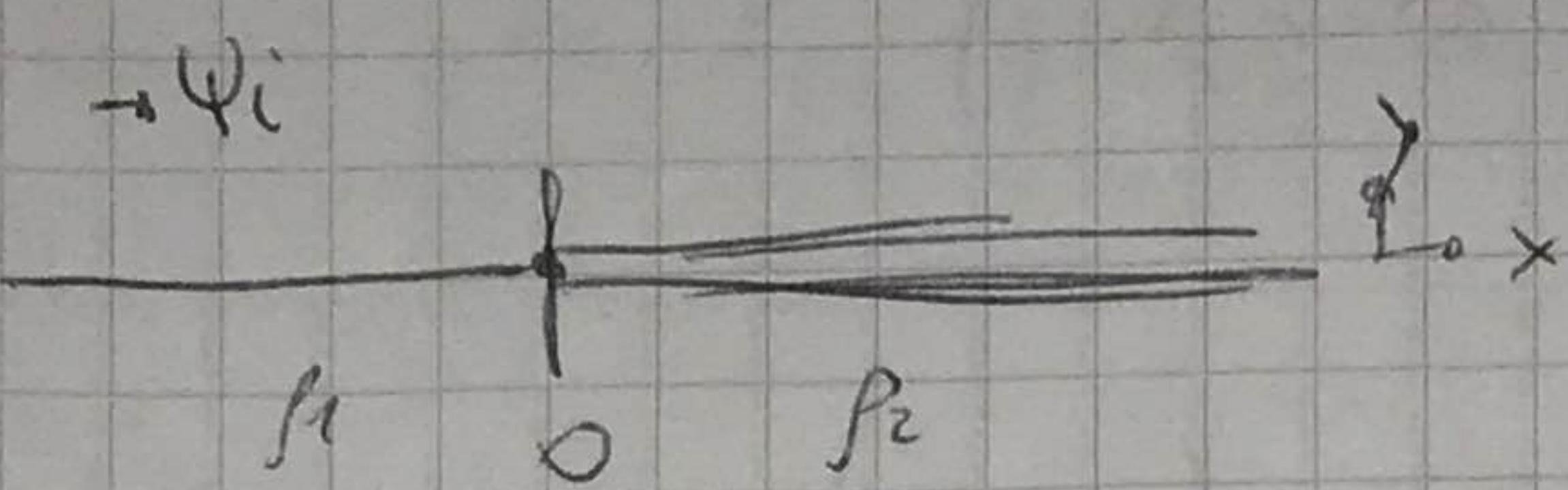
$$p(x,t) = P_0 + \sum_{p=1}^{\infty} \left[\frac{4\Delta p}{\pi^2 c^2 f_0} L \cos\left(\frac{\pi(2p-1)}{3}\right) \cdot \frac{1}{(2p-1)^2} \right] C_p^2 f_0 \frac{(2p-1)\pi}{L} \sin\left(\frac{(2p-1)\pi}{L}x\right) \cos(\omega t + \phi)$$

$$p(x,t) = P_0 + \sum_{p=1}^{\infty} \bar{A}^{(p)} C_p^2 f_0 \left(\frac{(2p-1)\pi}{L} \sin\left(\frac{(2p-1)\pi}{L}x\right) \right) \cos(\omega t + \phi)$$

$\Phi(x,t)$ integrar

$$\int_{-P/C^2}^P \Phi(x,t) dx = \Phi(x,t)$$

$$\Phi(x,t) = \sum_{p=1}^{\infty} + \bar{A}^{(p)} \cos\left(\frac{(2p-1)\pi}{L}x\right) \cos(\omega t + \phi)$$

Problema 3Puntos p_1, p_2, t_0 

$$\Psi_{i1}(x,t) = A_{i1} e^{i(k_1 x - \omega t)} \quad \Psi_{i2}(x,t) = A_{i2} e^{i(-k_2 x - \omega t)}$$

a) Hallar $\Psi(x,t)$ para el sistema de las dos cuerdas

$$\Rightarrow \Psi(x,t) = \begin{cases} \Psi_{i1} + \Psi_{r1t} & x < 0 \leftarrow \Psi_1 \\ \Psi_{r2t} + \Psi_{i2} & x > 0 \leftarrow \Psi_2 \end{cases}$$

$$\Psi(x,t) = \begin{cases} A_{i1} e^{i(k_1 x - \omega t)} + A_{r1t} e^{i(-k_1 x - \omega t)} & x < 0 \\ A_{r2t} e^{i(k_2 x - \omega t)} + A_{i2} e^{i(-k_2 x - \omega t)} & x > 0 \end{cases}$$

$$\omega = \sqrt{\frac{T_0}{\rho_1}} \quad k_1 = \sqrt{\frac{T_0}{\rho_2}} \quad k_2$$

Condiciones $\Psi_1(0,t) = \Psi_2(0,t) \quad 1)$

$$\frac{\partial \Psi_1(0,t)}{\partial x} = \frac{\partial \Psi_2(0,t)}{\partial x} \quad 2)$$

$$\Leftrightarrow 1) A_{i1} e^{-i\omega t} + A_{r1t} e^{-i\omega t} = A_{r2t} e^{-i\omega t} + A_{i2} e^{-i\omega t}$$

$$A_{i1} + A_{r1t} = A_{r2t} + A_{i2}$$

$$\Leftrightarrow 2) ik_1 A_{i1} e^{-i\omega t} - ik_1 A_{r1t} e^{-i\omega t} = ik_2 A_{r2t} e^{-i\omega t} - ik_2 A_{i2} e^{-i\omega t}$$

$$k_1 (A_{i1} - A_{r1t}) = k_2 (A_{r2t} - A_{i2})$$

$$\Rightarrow A_{i1} - A_{r1t} = \frac{k_2}{k_1} (A_{r2t} - A_{i2})$$

$$\Rightarrow 1) A_{i1} + A_{i2t} = A_{i1t} + A_{i2}$$

$$2) A_{i1} - A_{i2t} = \frac{k_2}{k_1} (A_{i1t} + A_{i2})$$

Sums ec

$$2A_{i1} = A_{i1t} + \left(1 + \frac{k_2}{k_1}\right) A_{i2} \left(1 - \frac{k_2}{k_1}\right)$$

$$2A_{i2} - A_{i2} \left(\frac{k_1 - k_2}{k_1}\right) = A_{i1t} + \left(\frac{k_1 + k_2}{k_1}\right) A_{i2}$$

$$A_{i1t} = 2A_{i1} \left(\frac{k_1}{k_1 + k_2}\right) - A_{i2} \left(\frac{k_1 - k_2}{k_1 + k_2}\right) = \frac{2A_{i1}k_2 - A_{i2}(k_1 - k_2)}{k_1 + k_2}$$

$$A_{i2t} = -A_{i1} + A_{i1t} + A_{i2}$$

$$A_{i2t} = -A_{i1} + A_{i2} + \underbrace{2A_{i1}(k_1)}_{(k_1 + k_2)} - \underbrace{A_{i2}(k_1 - k_2)}_{(k_1 + k_2)}$$

$$A_{i2t} = \cancel{\frac{A_{i1}(k_1 - k_2)}{k_1 + k_2}} + 2A_{i2}k_2$$

Luego $\Phi(x, t) = \begin{cases} A_{i1} e^{i(k_1 x - \omega t)} + \frac{A_{i2}(k_1 - k_2) + 2A_{i2}k_2}{k_1 + k_2} e^{i(-k_1 x - \omega t)} & x < 0 \\ \frac{2A_{i1}k_1 - A_{i2}(k_1 - k_2)}{k_1 + k_2} e^{i(k_2 x - \omega t)} + A_{i2} e^{i(k_2 x - \omega t)} & x > 0 \end{cases}$

b) Relación de A_{i1} y A_{i2} / $\Phi(0, t)$ sea en nodo

~~$$A_{i1} e^{i(k_1 x)} = A_{i2} e^{i(k_2 x)}$$~~

b) Relación de A_{i1} y A_{i2} para que en la intersección haya un nudo

~~$$A_{i1} e^{i(k_1 x)} = A_{i2} e^{i(k_2 x)}$$~~

NO CORRESP

~~$$A_{i1} = (a + bi) \quad A_{i2} = (c + di)$$~~

~~$$\Rightarrow (a + bi) \cos(k_1 x) = (c + di) \sin(k_2 x)$$~~

b) Hallar la relación entre A_{1i} y A_{2i} para que en la intersección haya un nodo

Sea x la intersección

$$\Psi_{ii}(x, t) = \Psi_i(x, t) \text{ en ese momento}$$

$$0 = \Psi_{1i}(x, t) + \Psi_{2i}(x, t) \text{ en ese momento}$$

$$\Rightarrow A_{1i} e^{ik_1 x - i\omega t} = -A_{2i} e^{-ik_2 x - i\omega t}$$

X

$$A_{1i} = (a + bi) \quad A_{2i} = (c + di)$$

$$\Rightarrow (a + bi)(\omega_s(k_1 x) + i \sin(k_1 x)) = -(c + di)(i \omega_s(k_2 x) + \sin(k_2 x))$$

$$(a + bi)\cos(k_1 x) + (a + bi)i \sin(k_1 x) = -(c + di)(i \cos(k_2 x)) + (c + di)\sin(k_2 x)$$

~~$a \cos(k_1 x) - b \sin(k_1 x)$~~

$$a \cos(k_1 x) + b i \cos(k_1 x) + a i \sin(k_1 x) + b \sin(k_1 x) = -c i \cos(k_2 x) + d \cos(k_2 x) + c$$

$$\sin(k_2 x) - d i \sin(k_2 x)$$

⇒ igualando parte real, sumando

$$a \cos(k_1 x) - b \sin(k_1 x) = d \cos(k_2 x) - c \sin(k_2 x)$$

$$b \cos(k_1 x) + a i \sin(k_1 x) = -c i \cos(k_2 x) + d \sin(k_2 x)$$

~~despejando~~

⇒ ~~la parte real debe ser la misma~~

La condición de nodo es: $\Psi(x=0, t) = 0$

⇒ Podes resolver

$$\Psi_1(x=0, t) = 0 \Rightarrow A_{1i} + A_{1r}t = 0$$

o

$$\Psi_2(x=0, t) = 0 \Rightarrow A_{2i} + A_{2r}t = 0$$

Problema 4. V o F Justifique F

a) Falso. Va a tener igual cantidad de modos. (Contando el modo de translación en extremos libres) que serán todos los posibles mótes con igual velocidad

(3)

b) Verdadero. Aunque en el caso de libres también habrá un término

X Falso. Al estar en extremos libres el modo de translación, va a haber un término con el cual no habrá una función armónica sino una función temporal lineal de forma que describe la translación.

c) ~~Falso. Esta frecuencia es la mínima del modo en el sistema~~

~~Verdadero~~ ~~que no sea en el sistema~~

e) Falso. Es verdadero si la frecuencia de la fuerza impulsora está entre el rango de frecuencias para el cual el sistema se comporta de manera dispersiva y no reactiva.

X

d) Falso. Solo si la frecuencia de la fuerza impulsora es igual a la frecuencia de un modo propio

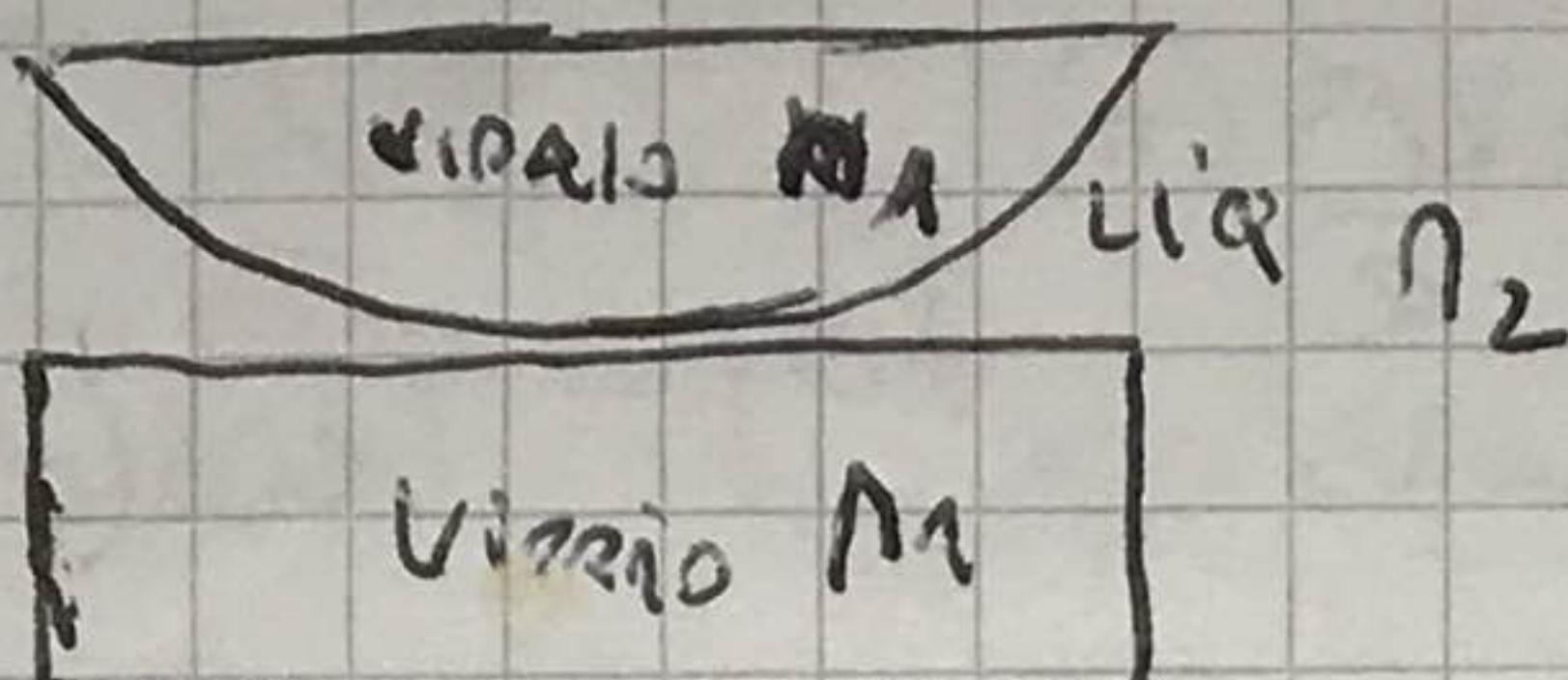
(3)

f) Falso. Solamente si la frecuencia

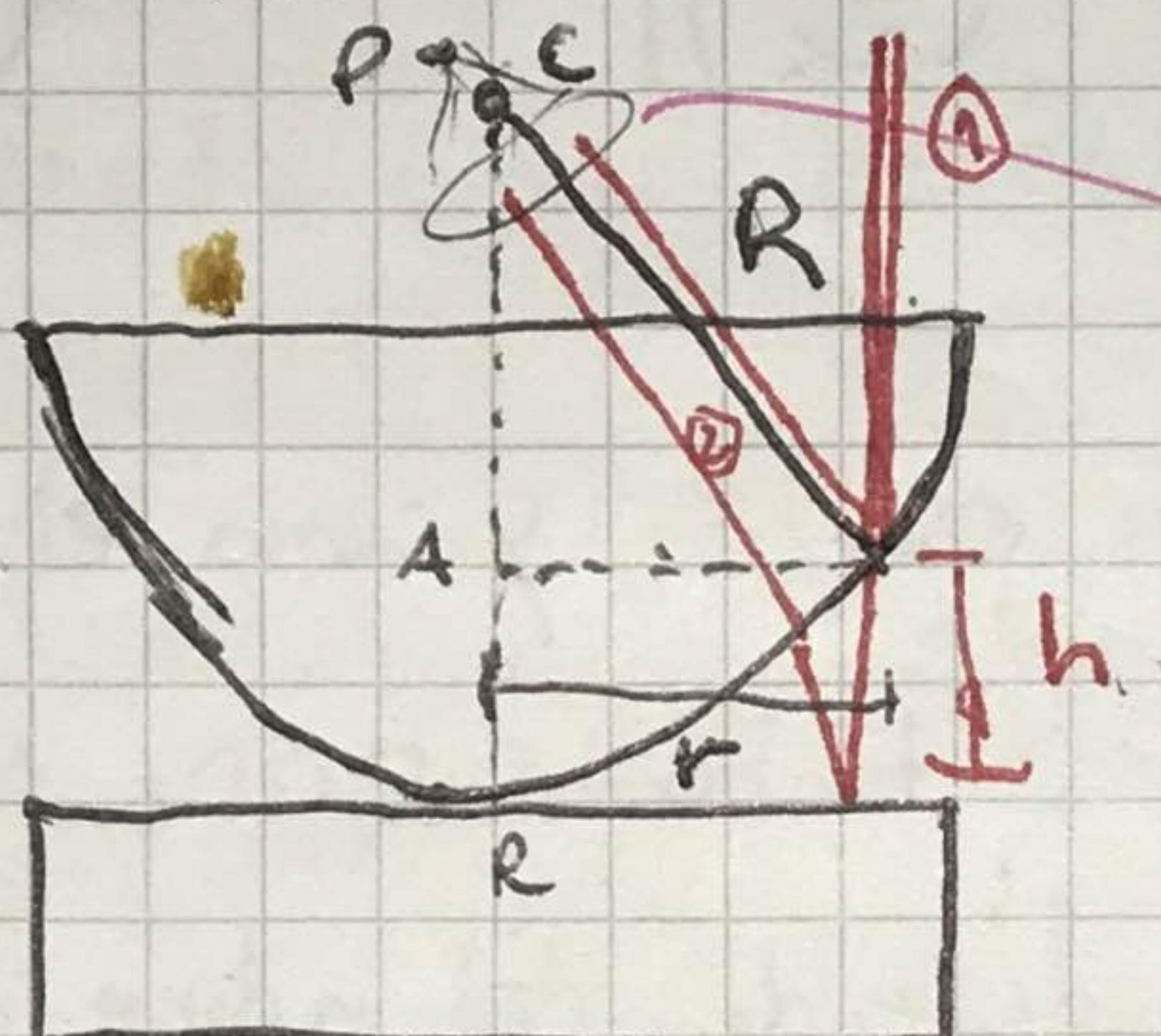
f) Verdadero

(3)

(3)

Problema 1

a) Esquematizar la situación de interf constructiva para este caso



Buscamos
interferencia por transmisión

b) Describir el patrón de interferencia. Decir si el centro es brillante o oscuro
y si el resultado depende o no del índice de refracción del líquido

$$\Delta = 2hn_2 \text{ (casi no varía } h \text{ en la ida y vuelta del rayo 2)}$$

~~$A=R$~~

$$h = R - A$$

$$A^2 + r^2 = R^2$$

~~R~~

$$A = \sqrt{R^2 - r^2}$$

$$\Rightarrow h = R - \sqrt{R^2 - r^2} = R - R\sqrt{1 - \left(\frac{r}{R}\right)^2} = R \left(1 - \left(1 - \left(\frac{r}{R}\right)^2\right)^{1/2}\right)$$

$$\text{Sea } \varepsilon = \frac{r}{R}, \text{ approxima } \left(1 - \varepsilon^2\right)^{1/2} \text{ con Taylor}$$

$$\Rightarrow f(\varepsilon) = \left(1 - \varepsilon^2\right)^{1/2} \quad f'(\varepsilon) = \frac{-\varepsilon}{(1 - \varepsilon^2)^{1/2}} \quad f''(\varepsilon) = \frac{-1}{(1 - \varepsilon^2)^{1/2}} - \varepsilon \cdot \left(\frac{-1}{2}\right) \frac{-2\varepsilon}{(1 - \varepsilon^2)^{3/2}}$$

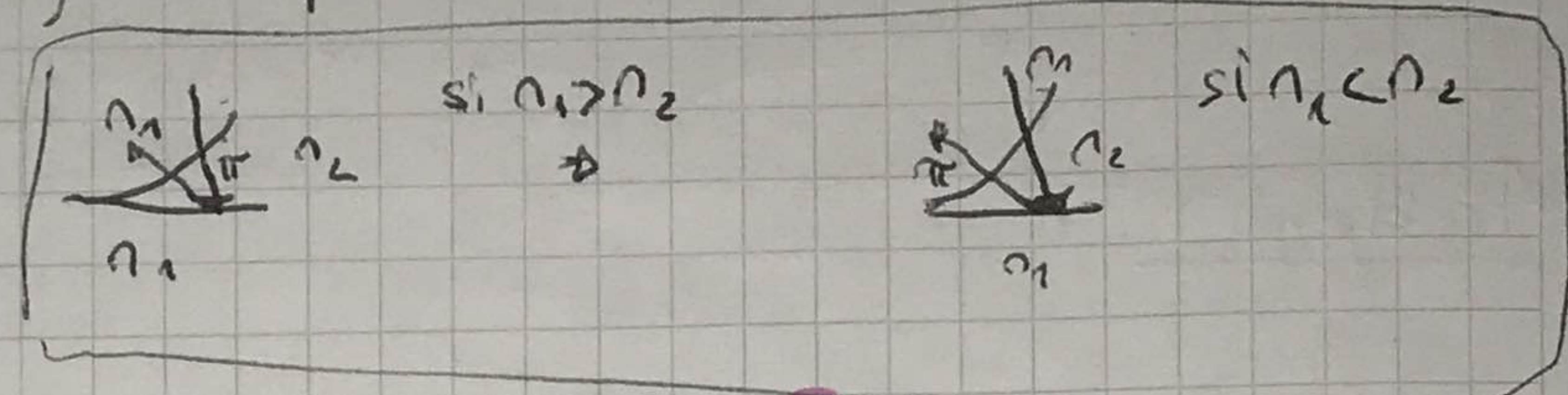
$$\begin{aligned} P(\varepsilon) &= f(0) + f'(0)(\varepsilon - 0) + \frac{f''(0)(\varepsilon - 0)^2}{2} \\ &= 1 - \varepsilon^2 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \left(1 - \left(\frac{r}{R}\right)^2\right)^{1/2} \approx 1 - \left(\frac{r}{R}\right)^2$$

$$\Rightarrow h = R \left(1 - \left(1 - \left(\frac{r}{R}\right)^2\right)\right) = \frac{r^2}{2R}$$

$$S_{co} = k \Delta \alpha + \pi$$

producto del desfase de el paso de un medio con indice mayor o menor



$$\Rightarrow S_{co} = \frac{1}{2}k \cdot 2h + \pi = k \cdot \frac{2r^2}{R} + \pi = \frac{kr^2}{R} + \pi \quad \text{por que?}$$

asumiendo ambos rayos incidentes iguales

hay 2 reflexiones

$$\cos(\alpha + \pi/2) = \cos(\alpha)\cos(\pi/2) - \sin(\alpha)\sin(\pi/2) = 0$$

$$I_p = 4I_0 \cos^2(\theta/2)$$

$$= 4I_0 \cos^2\left(\frac{n_2 kr^2}{2R} + \frac{\pi}{2}\right) = 4I_0 \left(-\sin\left(\frac{kr^2}{2R}\right)\right)^2 = 4I_0 \sin^2\left(\frac{kr^2}{2R}\right)$$

Si es el centro $r=0$

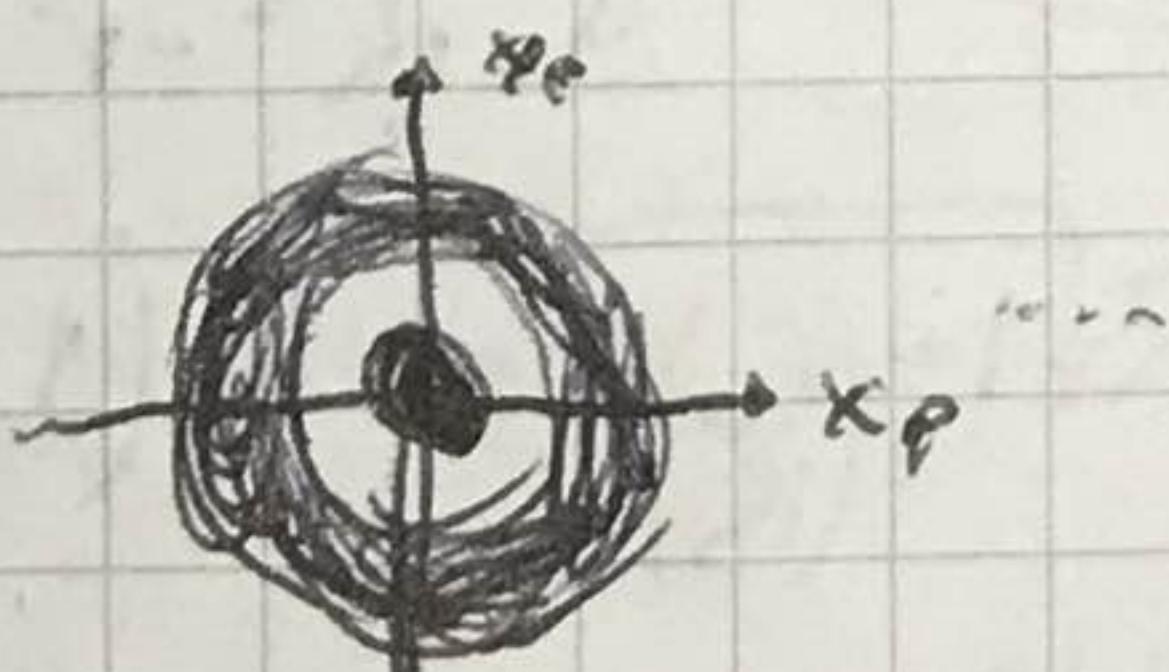
$\Rightarrow 4I_0 \sin^2(0) = 0 \quad \therefore$ el centro es oscuro, y como el desfase de π en la S_{co} ocurre tanto si $n_1 > n_2$ como $n_1 < n_2$ entonces no depende del indice del líquido

$$m \in I(r) \Rightarrow \sin^2\left(\frac{kr^2}{2R}\right) = 0 \Leftrightarrow \frac{kr^2}{2R} = m\pi \quad m \in \mathbb{Z} \quad r^2 = \frac{m\pi \cdot 2R}{k} \quad r^2 = \frac{mR\lambda}{n_2}$$

$$\text{máx } I(r) \Rightarrow \sin^2\left(\frac{kr^2}{2R}\right) = 1 \Leftrightarrow \frac{kr^2}{2R} = \frac{\pi}{2} + p\pi = \frac{\pi}{2}(2p+1) \quad p \in \mathbb{Z}$$

$$\Rightarrow r^2 = \frac{\pi(2p+1)R}{2} \quad r^2 = \frac{(2p+1)R\lambda}{2n_2}$$

Como la I depende de una componente radial se pueden observar los anillos brillantes



c) Si se ilumina con luz de 589nm el radio del tercer anillo brillante es 3.65mm.

Calcular el índice de refracción del líq

$$\text{Tercer anillo brillante} \Rightarrow p=3 \quad \therefore r^2 = \frac{7R\lambda}{2n_2} \quad \Rightarrow (3,65\text{mm})^2 = \frac{7(10\text{m}) \cdot 589\text{nm}}{2n_2}$$

$$n_2 = \frac{7(10\text{m}) \cdot 589\text{nm}}{(3,65\text{mm})^2} = \frac{7(10\text{m}) \cdot 589 \cdot 10^{-9} \text{m}}{(3,65 \cdot 10^{-3} \text{m})^2} \approx 0,442 \rightarrow \text{no puede ser (1)}$$

el índice de refracción del aire es 1,03

Problema 2

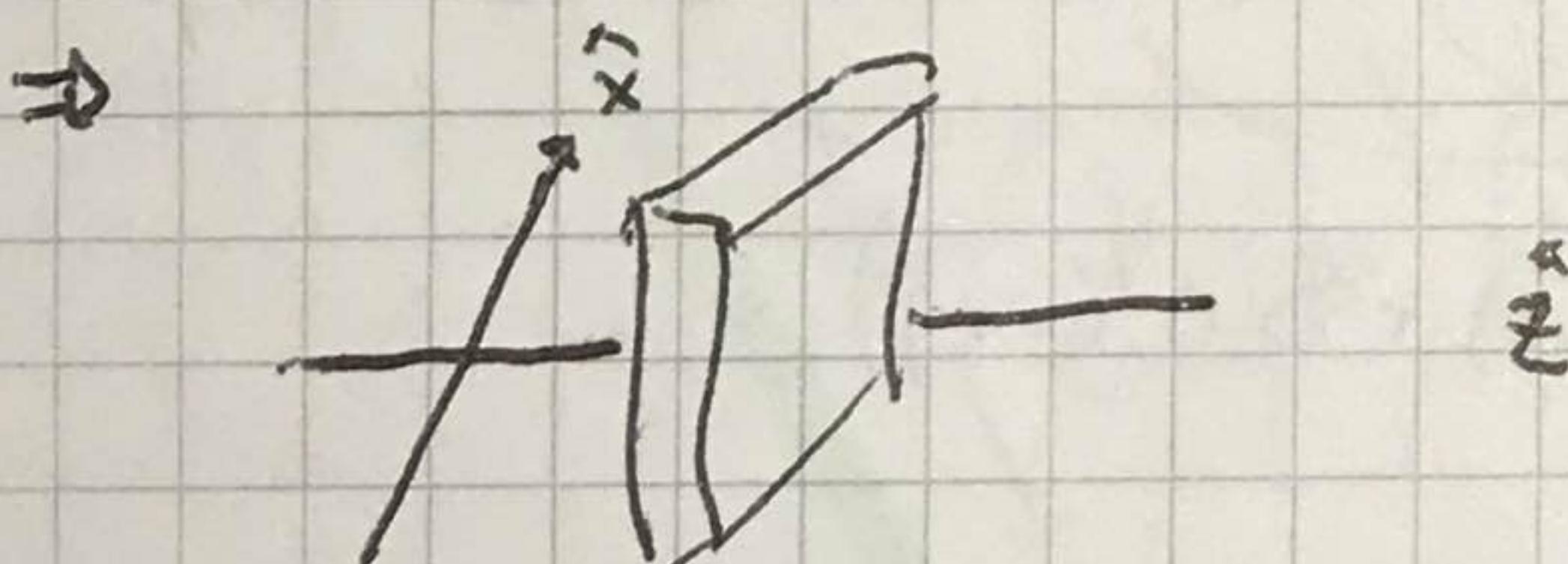
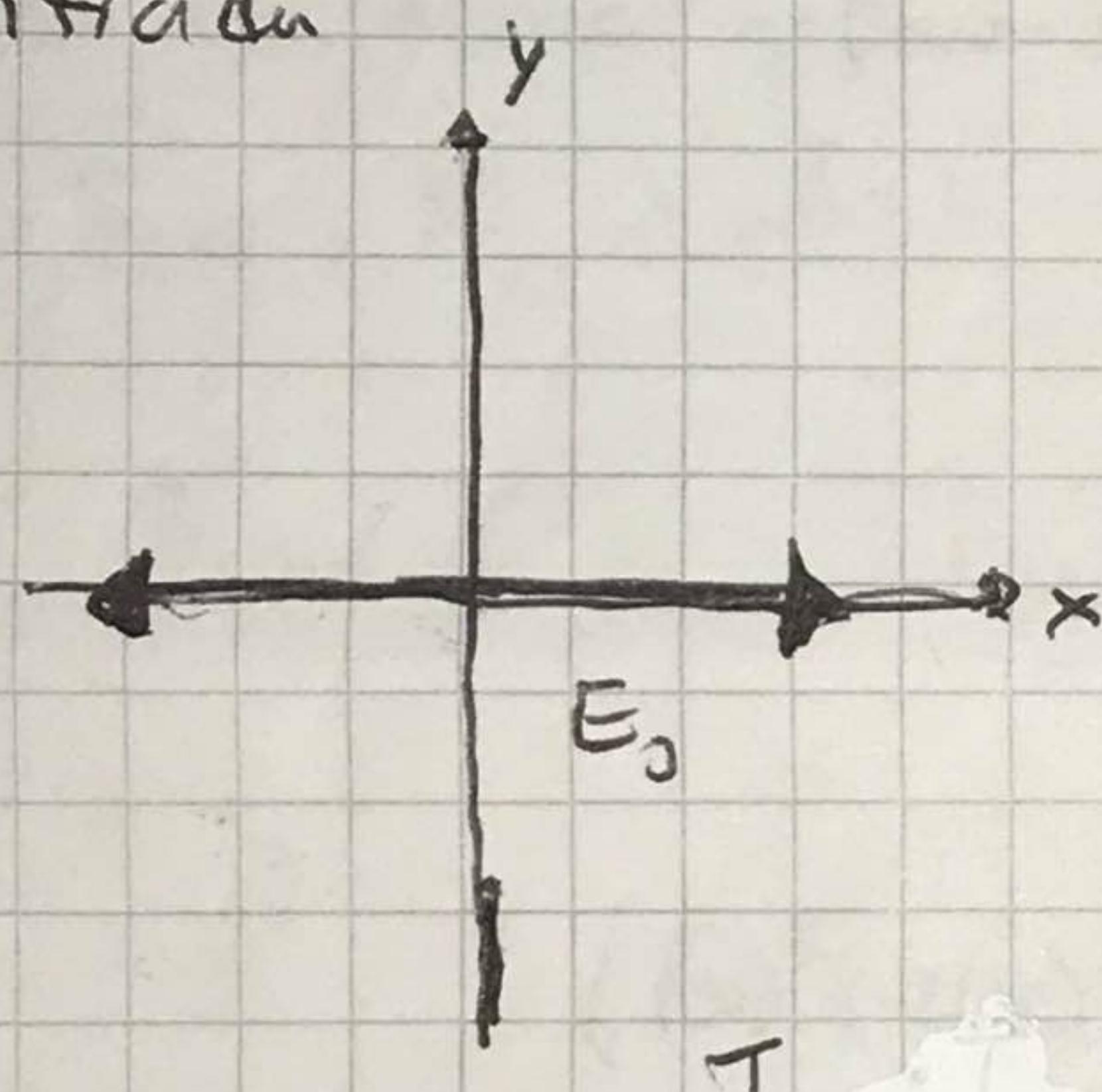
$$\mathbf{E}_{\text{inc}} = E_0 \hat{x} e^{i(kz - \omega t)}$$

Quiero un disp que rote el campo eléctrico en $\alpha \in (0, \pi)$ / $I_F = I_0$

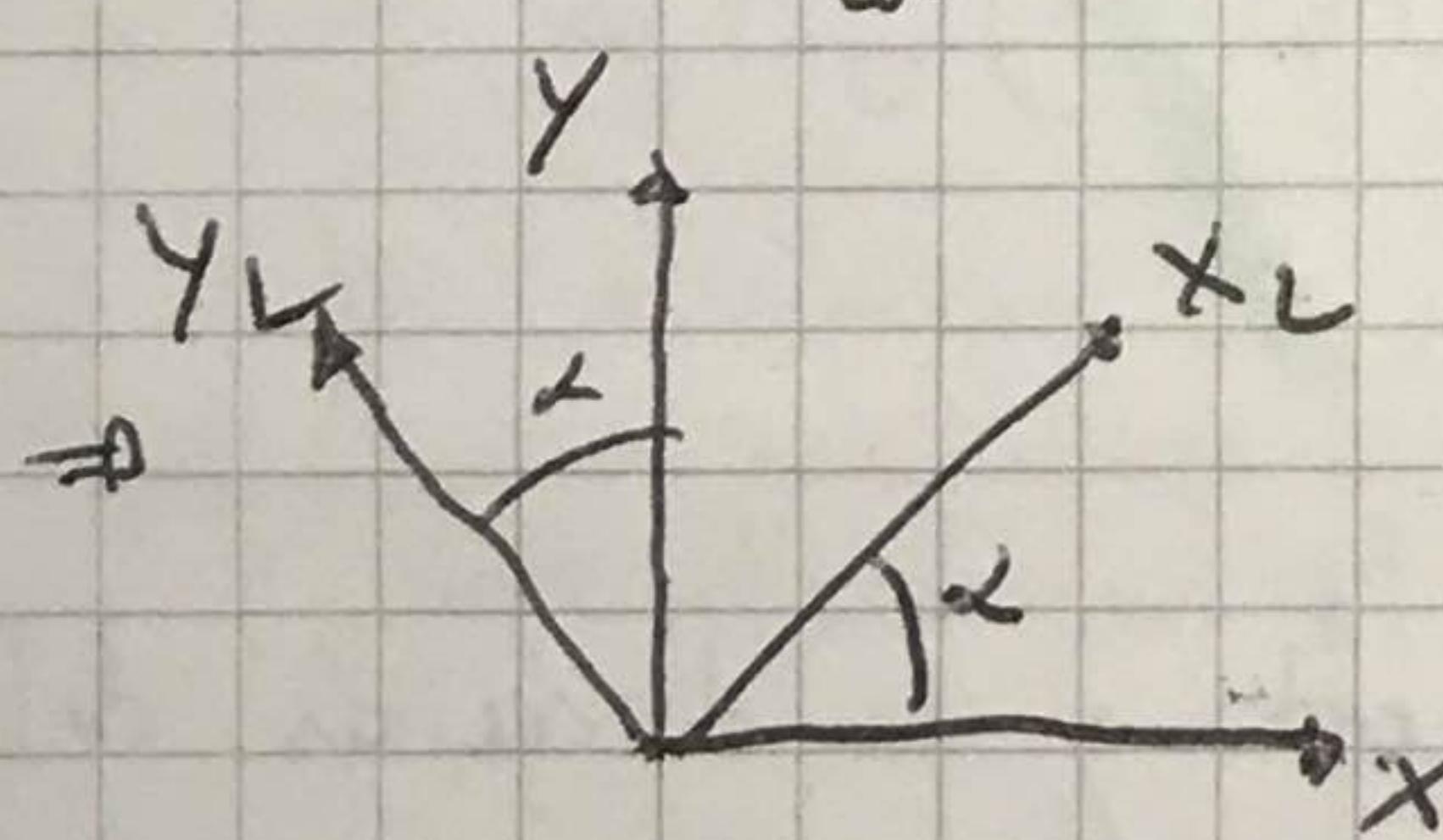
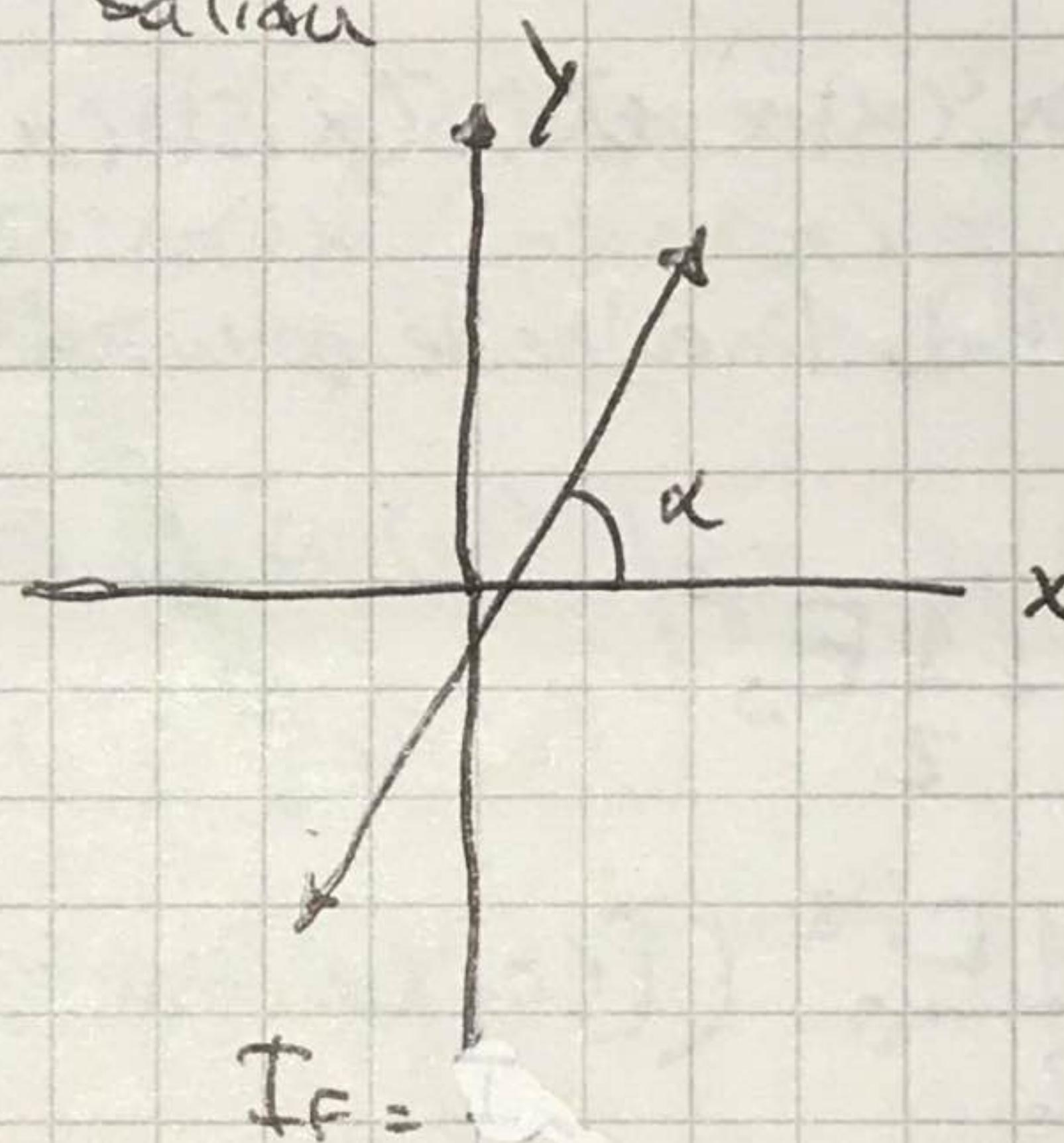
Tengo una lámina de λ_L y un polaroid

a) Escribir la expresión para el campo eléctrico a la entrada y salida de cada uno de los elementos que utilice en la base x, y . Mostrar explícitamente que $I_0 = I_F$

Entrada



Salida



$$\Rightarrow \begin{aligned} \hat{x} &= \cos(\alpha) \hat{x}_L - \sin(\alpha) \hat{y}_L \\ \hat{y} &= \sin(\alpha) \hat{x}_L + \cos(\alpha) \hat{y}_L \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \mathbf{E}_{\text{inc}} = E_0 \hat{x} e^{i(kz - \omega t)} = E_0 (\cos(\alpha) \hat{x}_L + \sin(\alpha) \hat{y}_L) e^{i(kz - \omega t)}$$

Paso por la lámina

$$\mathbf{E}_F = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos(\alpha) \\ -\sin(\alpha) \end{pmatrix} E_0 e^{i(kz - \omega t)}$$

$$E_F = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) \\ \sin(\alpha) \end{pmatrix} E_0 e^{i(hz-wt)} = E_0 (\cos(\alpha) \hat{x}_L + \sin(\alpha) \hat{y}_L) e^{i(hz-wt)}$$

como

$$\begin{pmatrix} \hat{x}_L \\ \hat{y}_L \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \hat{x}_I \\ \hat{y}_I \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} \hat{x}_L \\ \hat{y}_L \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos^2(\alpha) & \sin(\alpha) \\ -\sin(\alpha) & \cos^2(\alpha) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \hat{x}_I \\ \hat{y}_I \end{pmatrix}$$

$$\text{Luego } E_F = E_0 (\cos(\alpha) \hat{x}_L + \sin(\alpha) \hat{y}_L) e^{i(hz-wt)}$$

$$= E_0 [\cos(\alpha)(\cos(\alpha) \hat{x} + \sin(\alpha) \hat{y}) + \sin(\alpha)(-\sin(\alpha) \hat{x} + \cos(\alpha) \hat{y})] e^{i(hz-wt)}$$

$$= E_0 (\cos^2(\alpha) - \sin^2(\alpha) \hat{x} + 2\cos(\alpha)\sin(\alpha) \hat{y}) e^{i(hz-wt)}$$

que sigue siendo linealmente polarizado

$$I_0 = \frac{1}{2} E_{inc}^* E_{inc} = \frac{1}{2} E_0^2$$

$$I_F = \frac{1}{2} E_{SAL}^* E_{SAL} = \frac{1}{2} E_0^2 \left([\cos^2(\alpha) - \sin^2(\alpha)]^2 + 4\cos^2(\alpha)\sin^2(\alpha) \right)$$

$$= \frac{1}{2} E_0^2 \left(\cos^4(\alpha) - 2\sin^2(\alpha)\cos^2(\alpha) + \sin^4(\alpha) + 4\cos^2(\alpha)\sin^2(\alpha) \right)$$

$$= \frac{1}{2} E_0^2 \left(\cos^4(\alpha) + 2\cos^2(\alpha)\sin^2(\alpha) + \sin^4(\alpha) \right)$$

$$= \frac{1}{2} E_0^2 \left(\cos^2(\alpha) + \sin^2(\alpha) \right) = \frac{1}{2} E_0^2$$

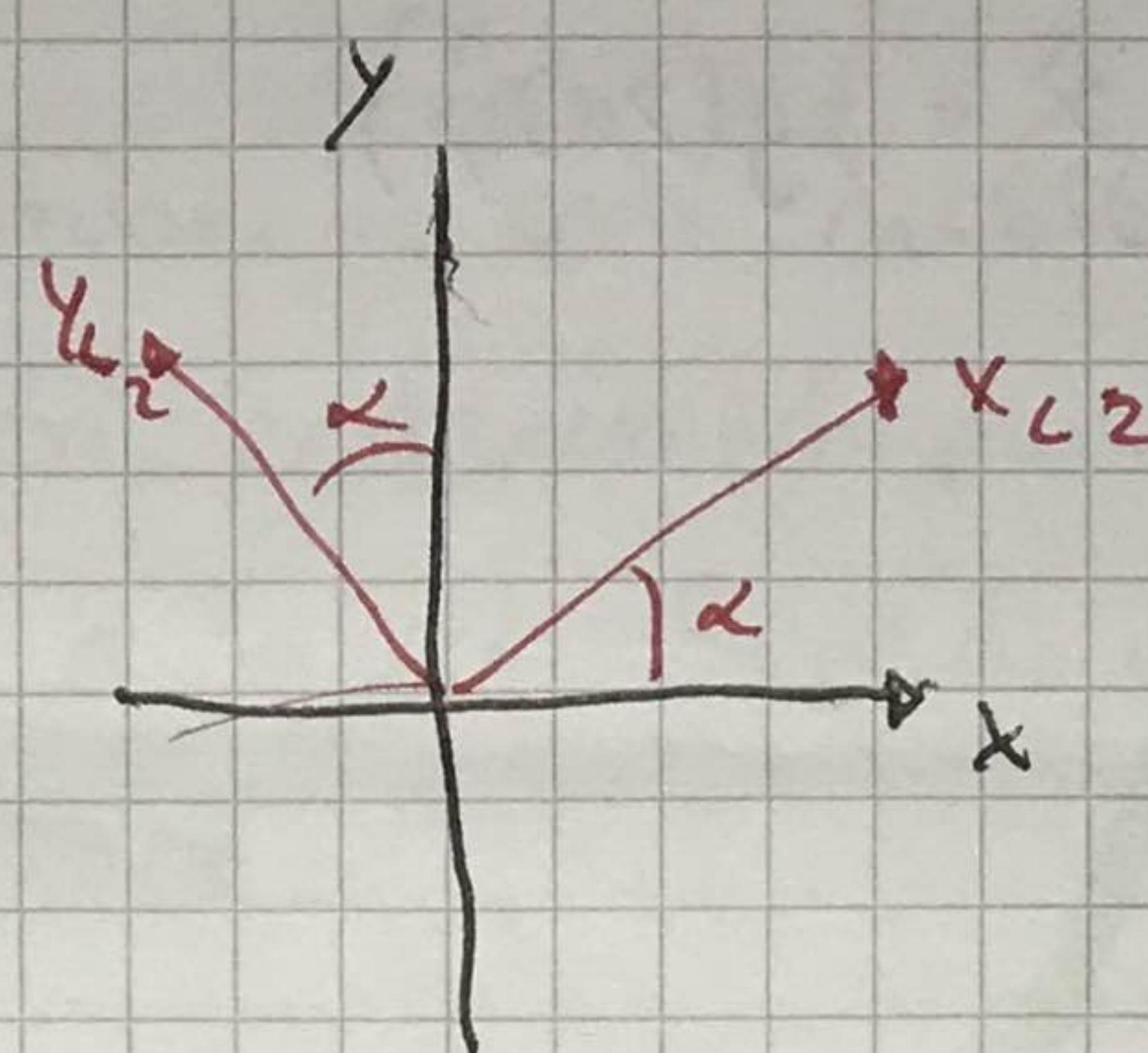
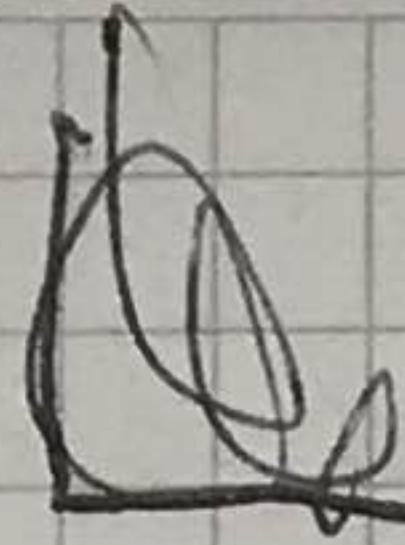
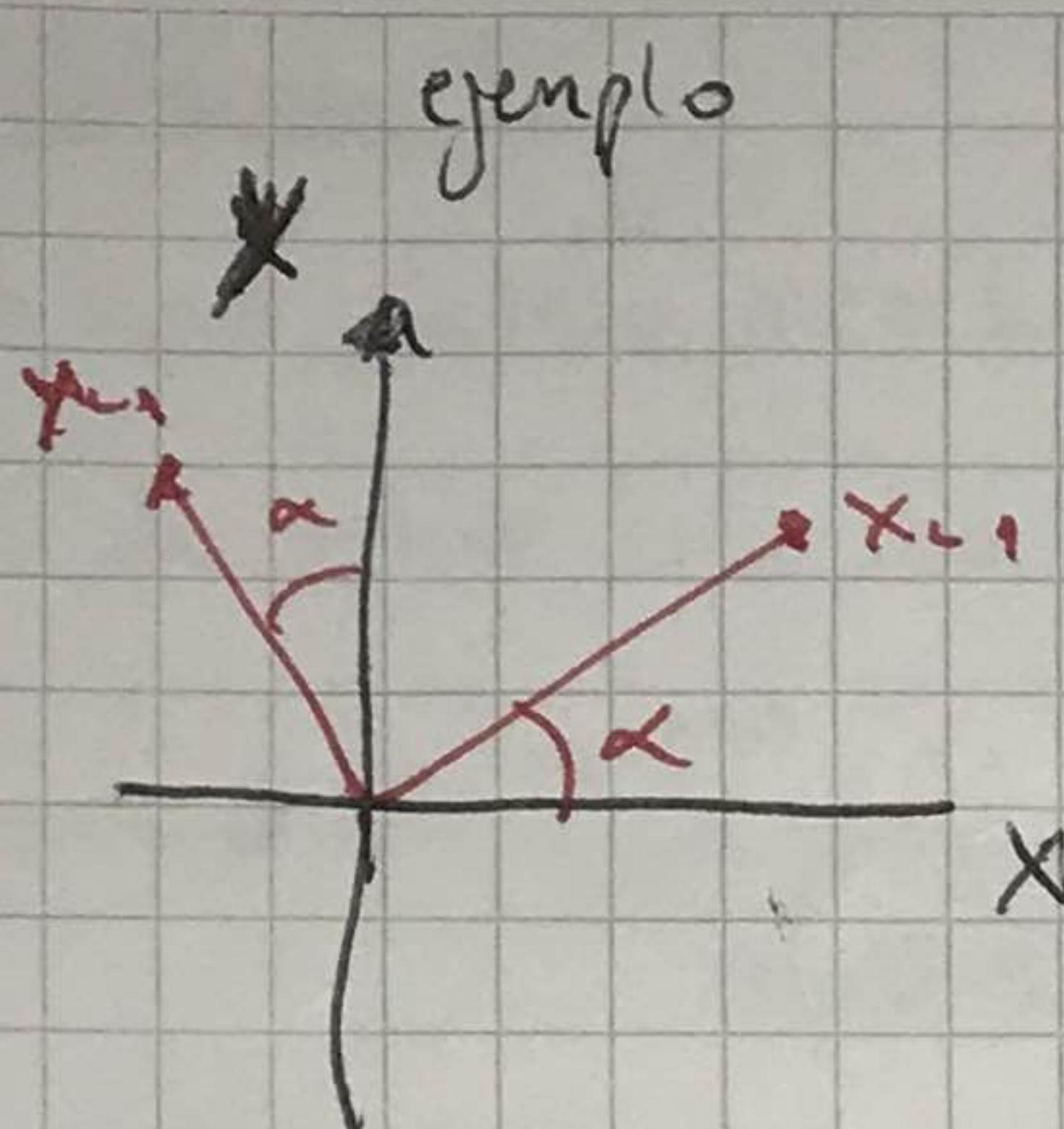
$$\therefore I_0 = I_F$$

a) b) Calcular el ángulo entre los ejes propios de cada elemento y la dirección del campo incidente. Particularice $\alpha_1 = 90^\circ$ $\alpha_2 = 160^\circ$

c) En lugar de una lámina de orden reciba varias de cuarto de orden.

¿Se puede cumplir el mismo objetivo? ¿Cómo? Justificar

Si se puede, ya que dos láminas de cuarto de orden cuyos ejes coinciden forman una lámina de medio orden



$$\Rightarrow X_{L1} = X_{L2}, Y_{L1} = Y_{L2}$$

Con la misma orden de cantes

$$E_{inc} = E_0 \hat{x} e^{i(hz-wt)} = E_0 (\cos(\alpha) \hat{x}_{L1} - \sin(\alpha) \hat{y}_{L1}) e^{i(hz-wt)}$$

Primer lámina $E_{SAL1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos(\alpha) \\ -\sin(\alpha) \end{pmatrix} E_0 e^{i(hz-wt)}$

$$= E_0 (\cos(\alpha) \hat{x}_{L1} - i \sin(\alpha) \hat{y}_{L1}) e^{i(hz-wt)} = E_0 (\cos(\alpha) \hat{x}_{L2} - \sin(\alpha) \hat{y}_{L2}) e^{i(hz-wt)}$$

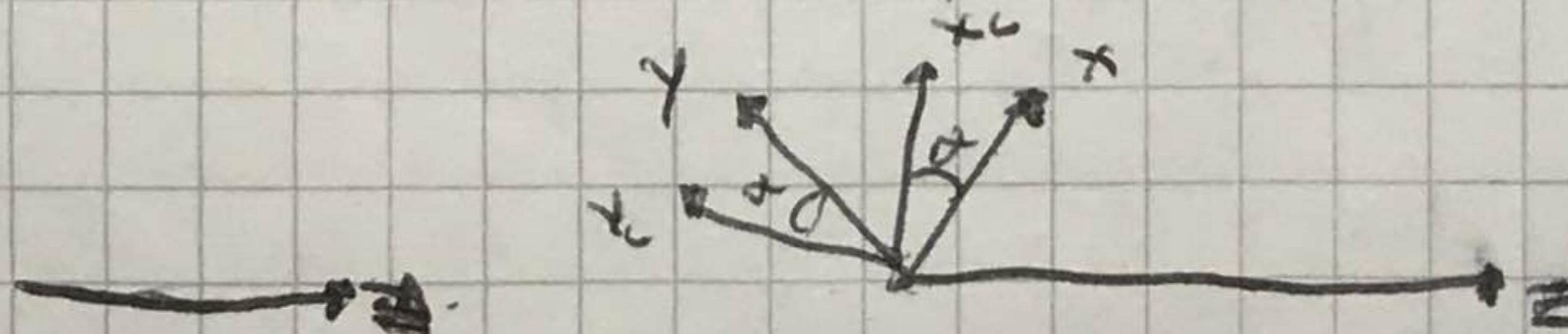
Segunda lámina

$$= E_0 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos(\alpha) \\ -\sin(\alpha) \end{pmatrix} E_0 e^{i(hz-wt)}$$

$$= E_0 (\cos(\alpha) \hat{x}_{L2} + \sin(\alpha) \hat{y}_{L2}) e^{i(hz-wt)}$$

y volviendo a x,y llegamos a lo mismo de antes, creando otro dispositivo con el mismo efecto.

b) *



?

Problema 3

Un haz paralelo mezcla dos longitudes de onda $\lambda_1 = 656,3 \text{ nm}$ y $\lambda_2 = 656,48 \text{ nm}$, incide sobre una red de difracción por trama plana de 350 l/mm , formando un ángulo de 45° con la normal a la red. Sabiendo que la red es de 1 cm de lado.

~~señalar en el dibujo~~

a) Calcular el ménor poder resolvente de la red

$$R = \frac{\lambda}{\Delta\lambda} = N \text{ mm}$$

radio de
redijas

$$\textcircled{1} = \frac{\text{densidad de onda}}{a} = \frac{N}{l}$$

sep de rendijas largo de lados

$$\Rightarrow N = n l = 350, \text{ cm} = 3500$$

$$a = \frac{1}{3500 \text{ mm}} = 2,86 \text{ exp}^{-6} \text{ mm} \approx 2,86 \text{ exp}^{-6} \text{ m}$$

Excepción de la red

$$a(\sin(\theta) - \sin(45^\circ)) < m\lambda$$

aparece por
que la incidencia
no es normal

$$\Rightarrow \frac{\lambda}{\Delta\lambda} = 3500 \cdot \frac{a}{\lambda} (\sin(\theta) - \sin(45^\circ))$$

$$\frac{\lambda}{\Delta\lambda} = \frac{3500 \cdot 2,86 \text{ exp}^{-6} \text{ mm}}{\lambda} (\sin(\theta) - \sin(45^\circ))$$

$$\text{Si } \frac{\lambda_{1,2}}{\Delta\lambda} = \frac{656,3 \text{ nm}}{0,18 \text{ nm}} = 3646,1 = 3500 \cdot m$$

$$\Rightarrow m \approx 1,04 \approx 1$$

$$\frac{\lambda}{a}$$

~~además de constante~~

-TE

~~se puede resolver la constante de orden~~

~~separtiendo el orden de orden 1~~

~~c) Hallar el orden más bajo en el que puede hacer visible el ángulo constante entre los dos componentes~~

~~Resolución~~ $-1 \leq \sin(\theta) \leq 1$

$$-1 \leq \frac{m \lambda_1 + \sin(45^\circ)}{a} \leq 1$$

$$-1 \leq \frac{m \lambda_1 + \sqrt{3}}{a} \leq 1$$

!

$$-1 \leq \frac{\sqrt{3}}{2} \leq 1$$

-1,866

$$-\cancel{m \lambda_1} \leq m \lambda_1 \leq 0,134$$

Estos son los ordenes que se ven

$-8,131 \leq m \leq 0,86$ \therefore se ve pero no en el orden ~~1~~ 1,
el orden más bajo sería el -8 no mal

$$\Rightarrow \sin(\theta_m) = -\frac{8\lambda}{a} + \sin(\alpha)$$

~~$\theta = m$~~
acostumbrado

Para λ_1

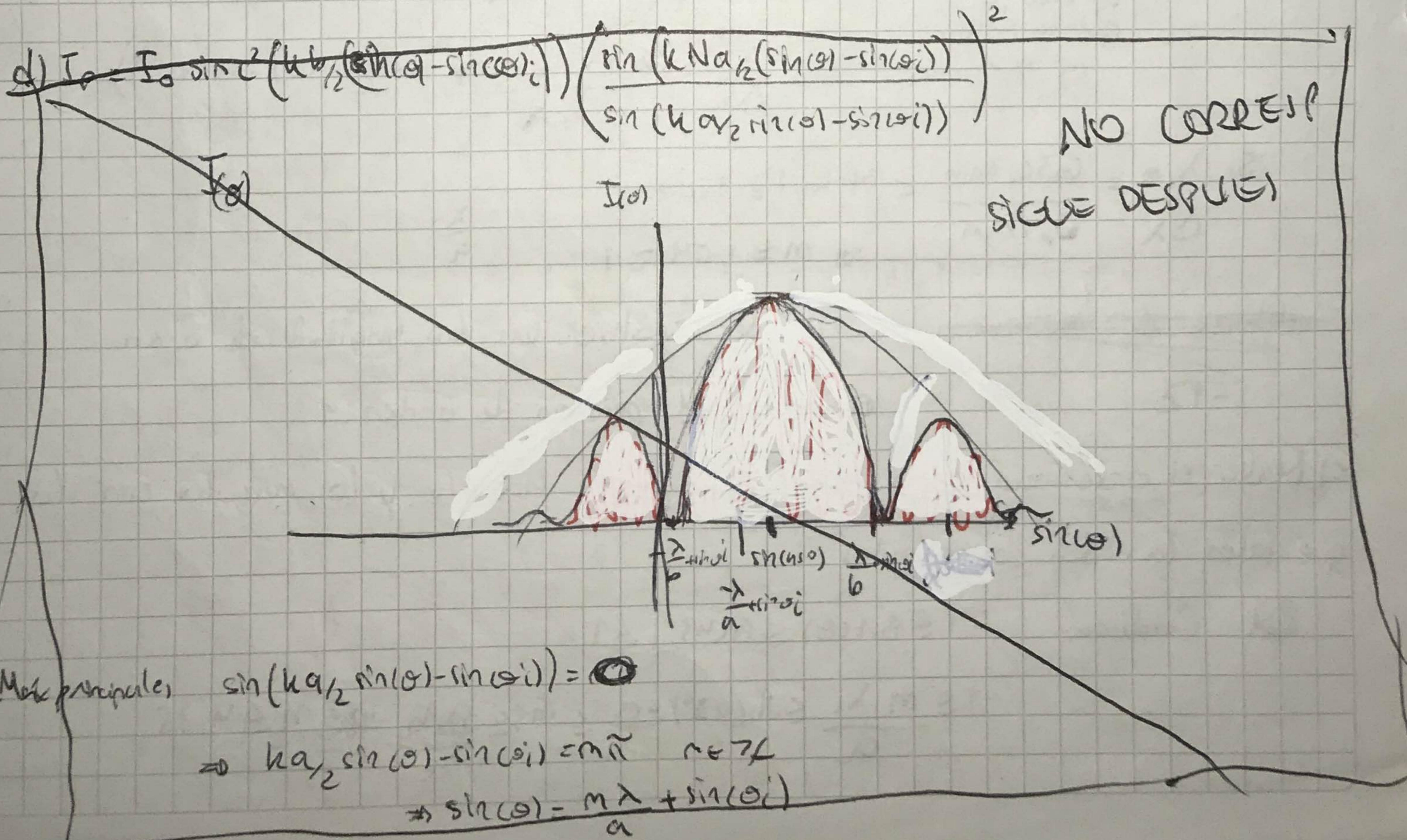
$$\sin(\theta_{m_1}) = -\frac{8 \cdot 656 \exp^{-9} m_1}{2,86 \exp^{-6} a} + \frac{\sqrt{3}}{2} \approx -0,97 \Rightarrow \cancel{m_1}$$

~~$\theta = m$~~
acostumbrado

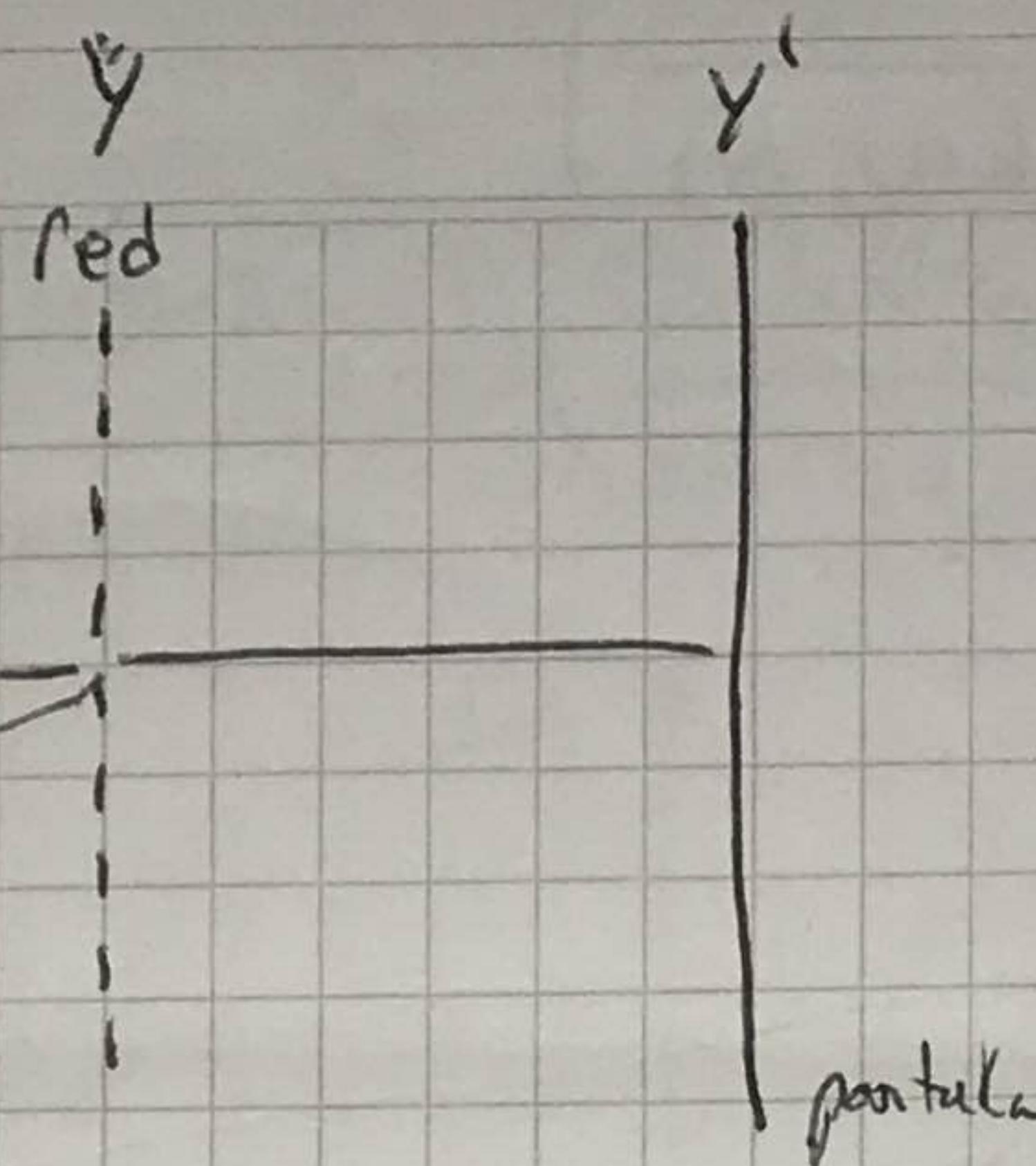
$$\Rightarrow \theta_m = \frac{3\pi}{2}$$

Para λ_2

$$\sin(\theta_{m_2}) = -\frac{8 \cdot 686,48 \exp^{-9} m_2}{2,86 \exp^{-6} a} + \frac{\sqrt{3}}{2} \approx -0,99$$

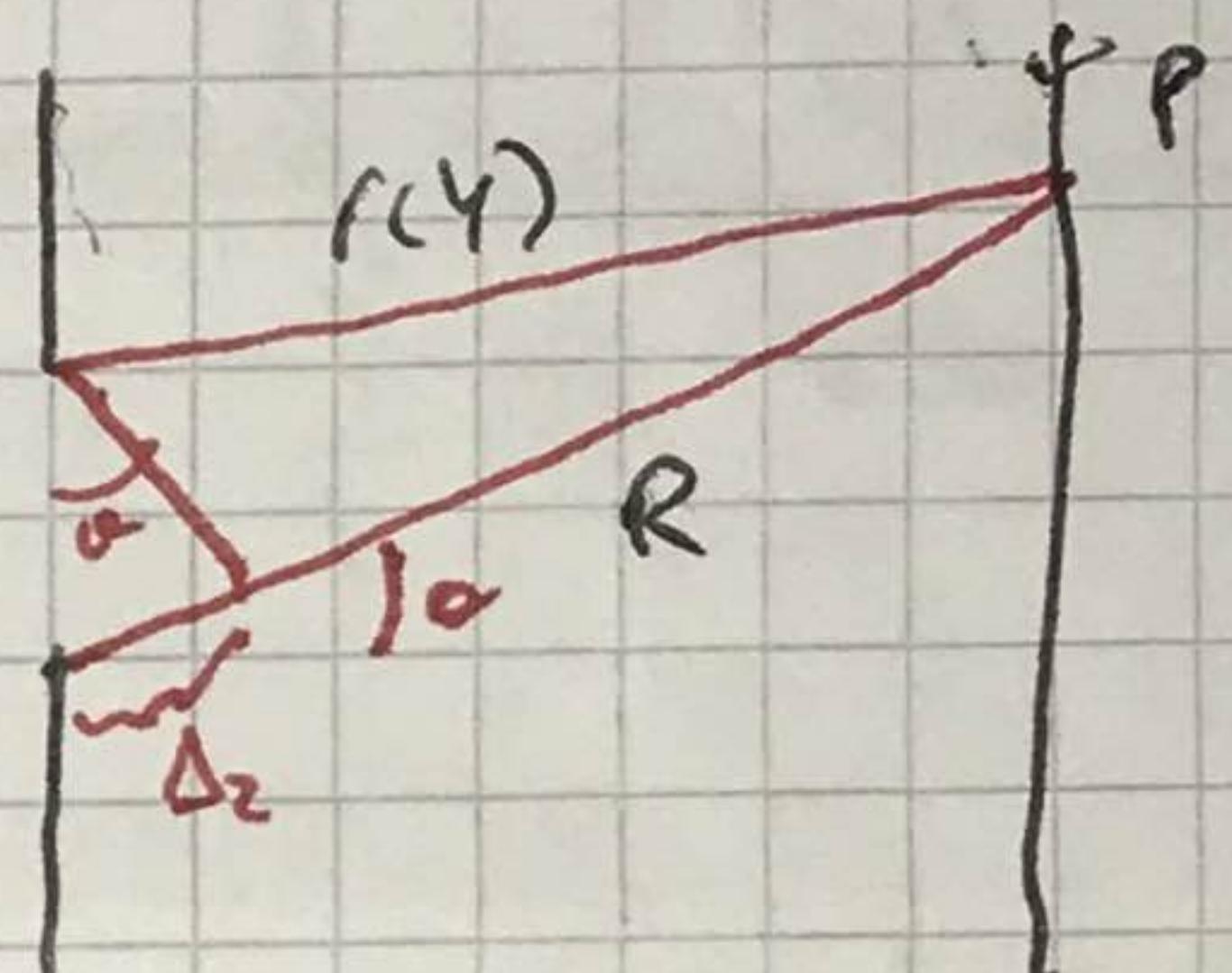
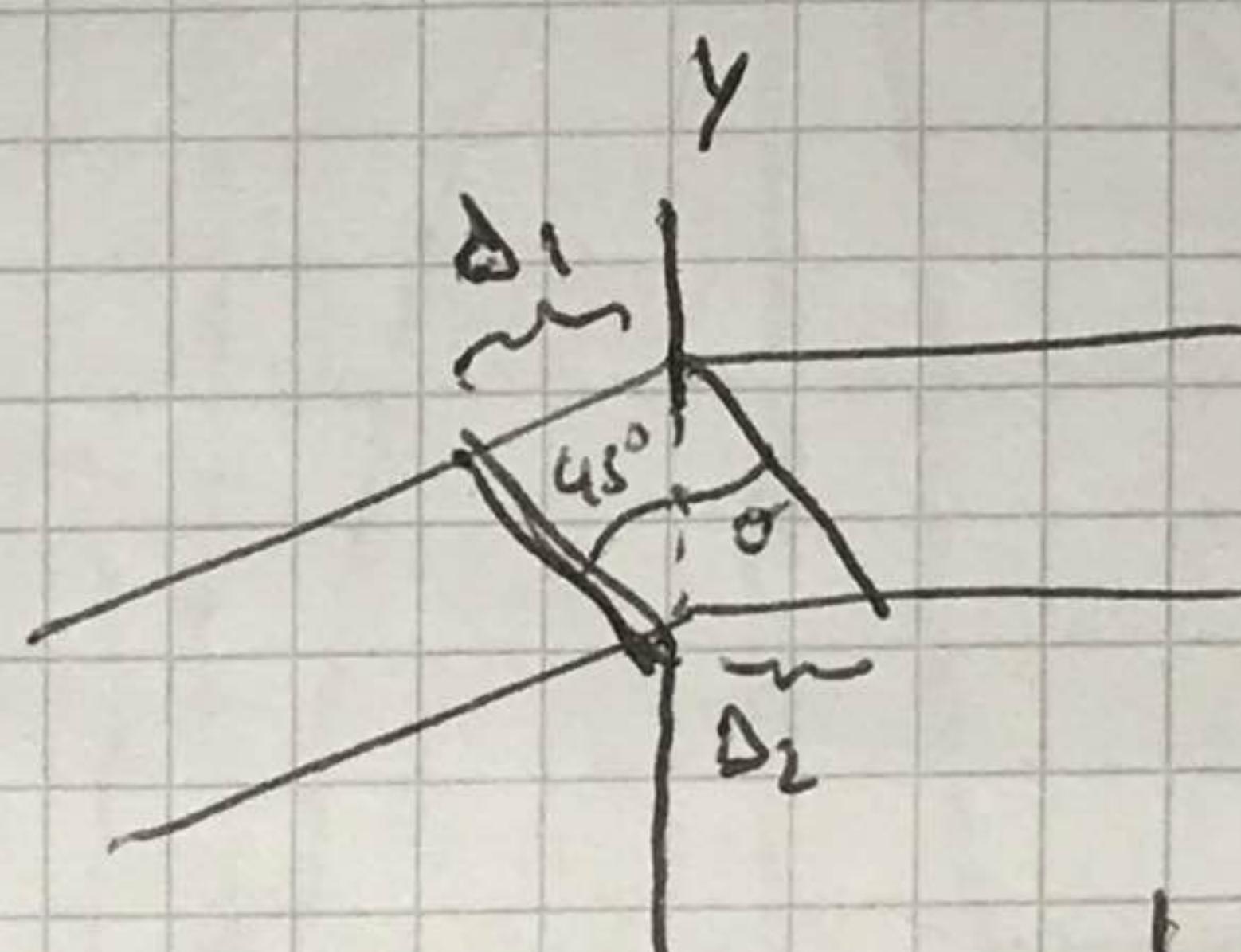


SOLUCION DE N RENDIJAS

~~ESTE PUNTO~~

$$a \begin{array}{|c|} \hline \end{array} \quad I^b = ja$$

jacob



$$\delta_{\omega} = k(\Delta_1 + \Delta_2)$$

$$\Delta_1 = y \sin(us)$$

$$\Delta_2 = R - y \sin(\alpha)$$

jacob

$$\Rightarrow E(y') = \frac{Ae^{i(ha-\omega t)}}{R} \left(\sum_{j=0}^N \int_{ja}^{ja+b} e^{ik((ha-\omega t) - y \sin(us) - y \sin(\alpha))} dy \right)$$

$$= \frac{Ae^{i(ha-\omega t)}}{R} \left(\sum_{j=0}^N \int_{ja}^{ja+b} e^{-ik(y - ja)(\sin(\alpha) - \sin(us))} dy \right) \quad y' = y - ja$$

$$= \frac{Ae^{i(ha-\omega t)}}{R} \left(\sum_{j=0}^N \int_0^b e^{-ik(y + ja)(\sin(\alpha) - \sin(us))} dy \right)$$

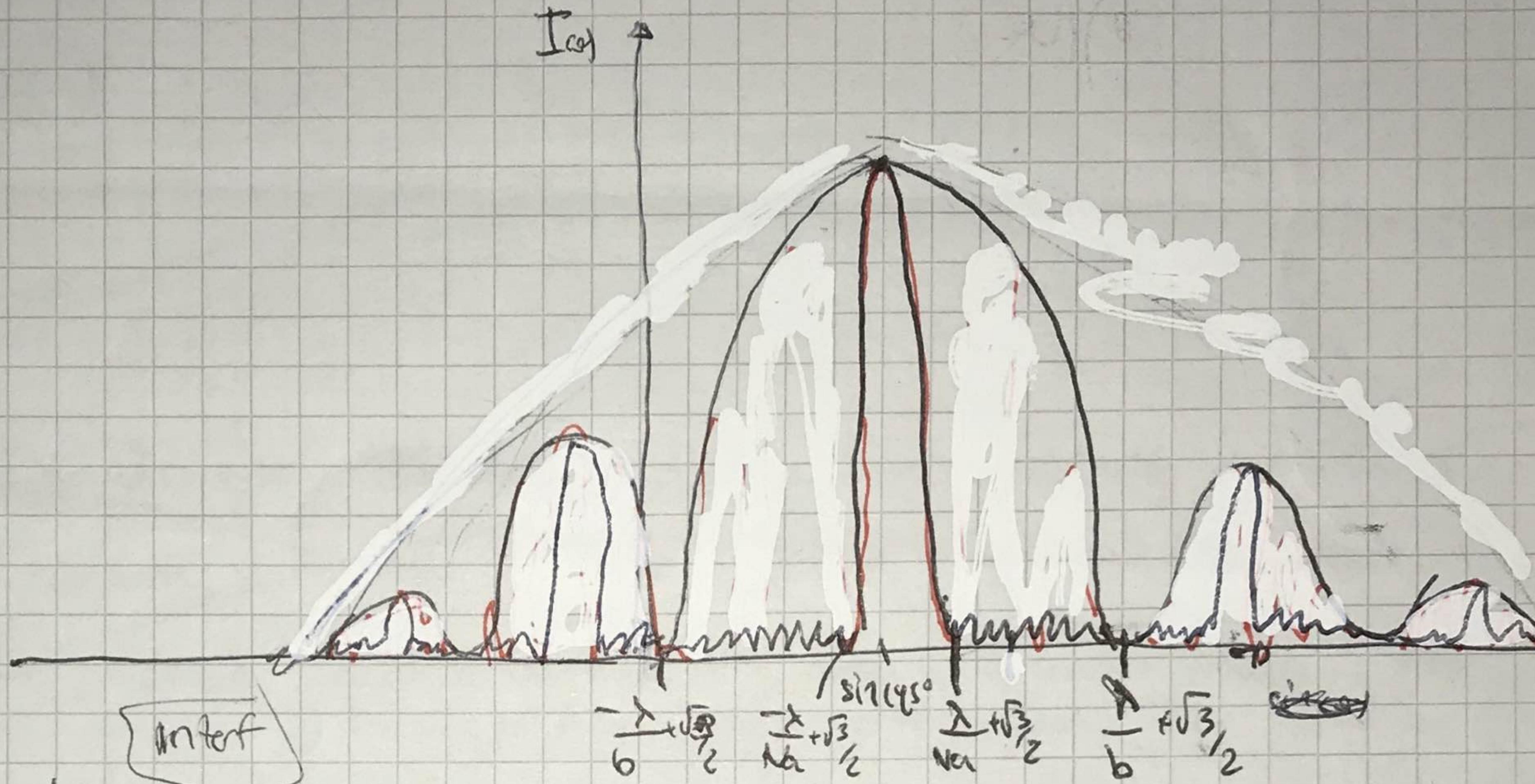
$$= \frac{Ae^{i(ha-\omega t)}}{R} \int_0^b e^{-ik(y + ja)} \left(\sum_{j=0}^N e^{ik(ja)\alpha} \right) dy$$

$$= \frac{Ae^{i(ha-\omega t)}}{R} \left(\frac{-e^{-ikb\alpha} + 1}{-ik\alpha} \right) \left(\frac{1 - e^{-ikNa\alpha}}{1 - e^{-ik\alpha}} \right) = \frac{bAe^{i(ha-\omega t)}}{R} e^{-ikb\alpha} \frac{\sin(kb\alpha)}{\sin(ka\alpha)}$$

$\frac{\sin(ka\alpha)}{\sin(kb\alpha)}$

$$\Rightarrow I_p = I_0 \cdot \text{sinc}^2(kb_{12}\alpha) \left(\frac{\sin(kNa_{12}\alpha)}{\sin(ka_{12}\alpha)} \right)^2$$

$$d) I_p = I_0 \sin^2(kb_{12}(\sin(\theta) - \sqrt{3}/2)) \left(\frac{\sin(kN\alpha_2(\sin(\theta) - \sqrt{3}/2))}{\sin(k\alpha_2(\sin(\theta) - \sqrt{3}/2))} \right)^2$$



Máx principales

$$\sin(k\alpha_2(\sin(\theta) - \sqrt{3}/2)) = 0$$

$$k\alpha_2(\sin(\theta) - \sqrt{3}/2) = m\pi \quad m \in \mathbb{Z}$$

$$\Rightarrow \sin(\theta) = \frac{m\lambda}{N\alpha} + \frac{\sqrt{3}}{2}$$

Como se ve si
tengo dos λ
distintos?

Máx sec

$$\sin(kN\alpha_2(\sin(\theta) - \sqrt{3}/2)) = \pm 1$$

$$kN\alpha_2(\sin(\theta) - \sqrt{3}/2) = 2(2p+1)\frac{\pi}{2} \quad p \in \mathbb{Z}$$

$$\min \sin(kN\alpha_2(\sin(\theta) - \sqrt{3}/2)) = n'\pi$$

$$\sin(\theta) = \frac{n'\lambda}{N\alpha} + \frac{\sqrt{3}}{2}$$

2(N-2) máx sec entre máx principales

2(N-1) min entre máx principales

$$\min \sin(kb_{12}(\sin(\theta) - \sqrt{3}/2)) = t\pi \quad t \in \mathbb{Z}$$

$$\sin(\theta) = \frac{t\lambda}{b} + \frac{\sqrt{3}}{2}$$

$$a = jb$$

máx

Ejercicio 4

a) F. En incidencia normal la reflexión se comporta igual en ambos casos (en términos de la potencia)

—

b) V

✓

c) El ángulo de Brewster ~~elimina la componente paralela de la onda incidente, al no estar totalmente contenida en el plano de incidencia (la onda reflejada), entonces solo se transmite total ~~matriz~~ la componente paralela, pero la perpendicular sigue reflejando~~ ∵

d) V ~~Si $n_2 > n_1$~~

~~$n_2 > n_1$~~

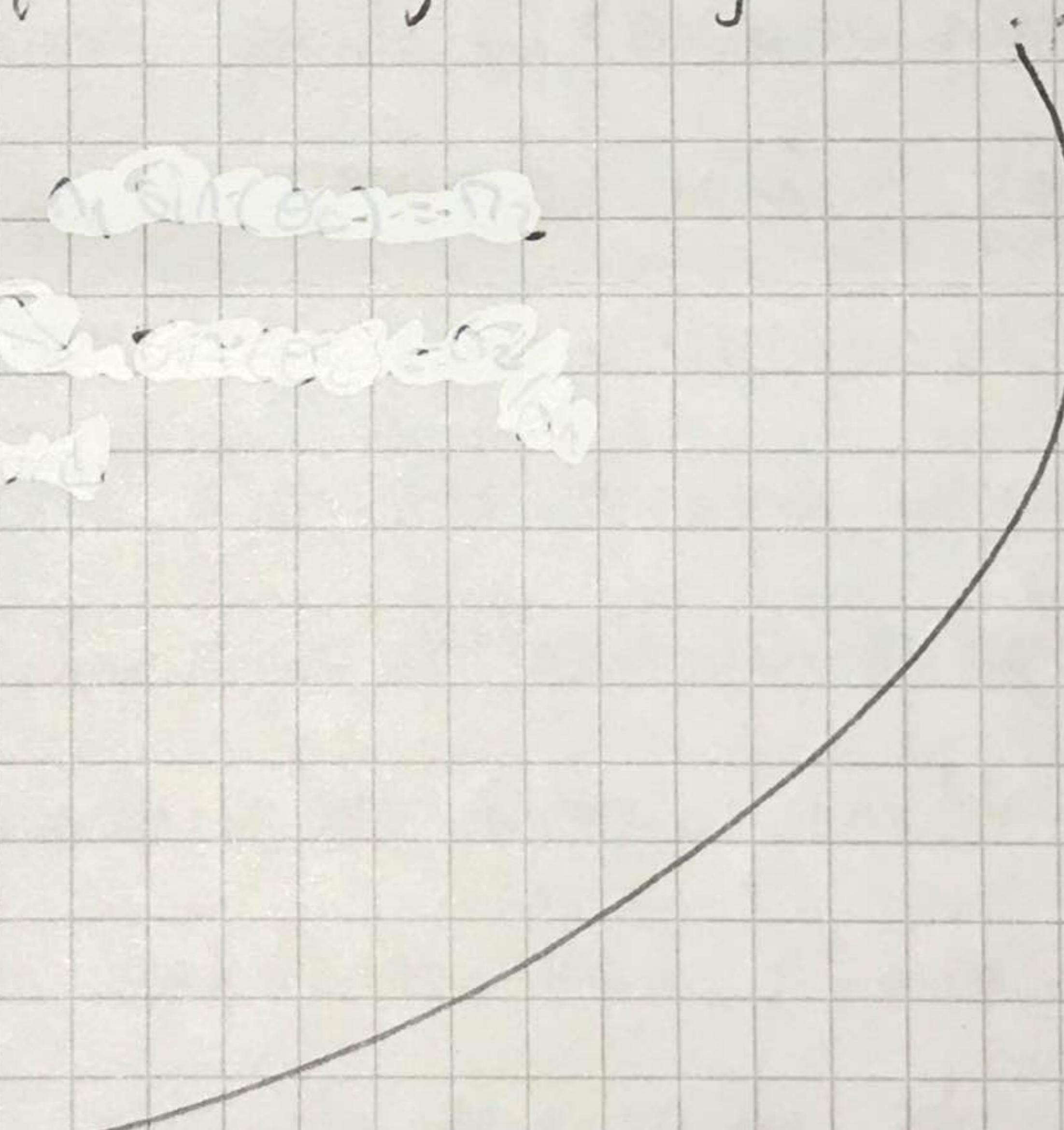
~~Reflexión~~

~~Transmisión~~

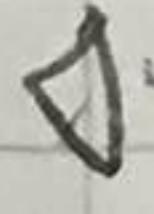
~~Refracción~~

~~onda~~

~~Ventana~~



e) V ~~X~~



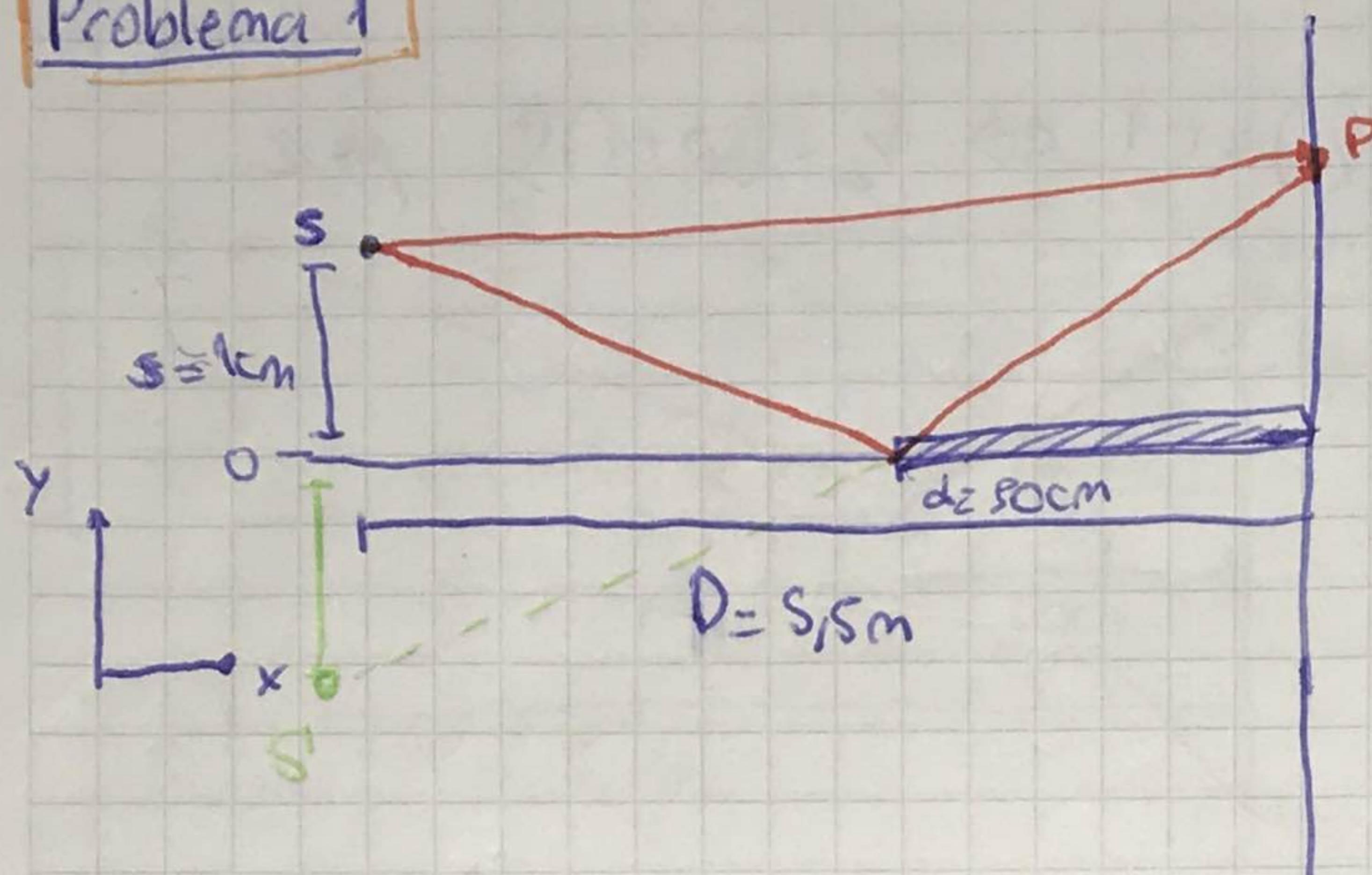
Lo reescribo por si questa entender ~~la~~ la letra

c) El ángulo de Brewster elimina la componente paralela de la onda reflejada, como la onda incidente no esta totalmente contenida en el plano de incidencia, entonces solo se transmite totalmente la componente paralela de la misma, pero la perpendicular sigue reflejando ∵ F

B
—

a, b, c } B

d, e } N.

Problema 1

X

- a) Explicar cualitativamente por qué espera observar franjas de interferencia sobre la pantalla. Comparar con el dispositivo de Young. Semejanzas/Diferencias

Se esperan observar franjas de interferencia debido al encuentro sobre la pantalla ~~entre~~ de las ondas producidas por la fuente que se dirigen hacia la pantalla, y otras ondas producidas por la fuente S que se reflejan en el espejo y luego se dirigen a la pantalla también. Este dispositivo, se puede comparar con el dispositivo de Young, cuando que las ondas reflejadas en el espejo son exactamente producto de una fuente S' ubicada a una distancia simétrica ~~desde~~ el origen igual que S. La diferencia importante que se produce es el hecho que este experimento al tomar una onda que incide sobre un espejo, recibe un desfase de π al reflejarse, produciendo que en el origen se produzca un mínimo de intensidad (en la pantalla), y no un máximo como sucede en Young.

- b) Hallar los máx de interf y la interfranja

$$\Rightarrow \text{Por Young} \Rightarrow \frac{s}{D} = \frac{\lambda}{2s + \lambda} \Rightarrow I_p = 4I_0 \cos^2\left(\frac{\lambda s}{2D}\right) = 4I_0 \cos^2\left(\frac{\lambda s}{D} + \frac{\pi}{2}\right)$$

$$\cos\left(\alpha + \frac{\pi}{2}\right) = \cos(\alpha)\cos\left(\frac{\pi}{2}\right) - \sin(\alpha)\sin\left(\frac{\pi}{2}\right)$$

$$= 0$$

$$= 1$$

$$\Rightarrow I_p = 4I_0 \sin^2(\delta_{12})$$

mínima $\frac{kys}{2} = n\pi \quad n \in \mathbb{Z}$
 $y_{\min} = \frac{n\lambda}{2}$

Luego máxima de interferencia

$$\sin^2(\delta_{12}) = 1 \Leftrightarrow \sin(\delta_{12}) = \pm 1 \Leftrightarrow \delta_{12} = (2n+1)\frac{\pi}{2} \quad n \in \mathbb{Z}$$

$$\frac{kys}{2} = (2n+1)\frac{\pi}{2}$$

$$\frac{2\pi y \cdot s}{\lambda \cdot D} = (2n+1)\frac{\pi}{2}$$

$$y_{\max} = \frac{(2n+1)\lambda \cdot D}{4s}$$

$$c = I_{\max}(1) - I_{\max}(0) = \frac{3\lambda D}{4s} - \frac{\lambda D}{4s} = \frac{\lambda D}{2s} =$$

Datos $\lambda = 620 \text{ nm} = 620 \text{ } \text{exp}^{-9} \text{ m}$

$$d = 50 \text{ cm}$$

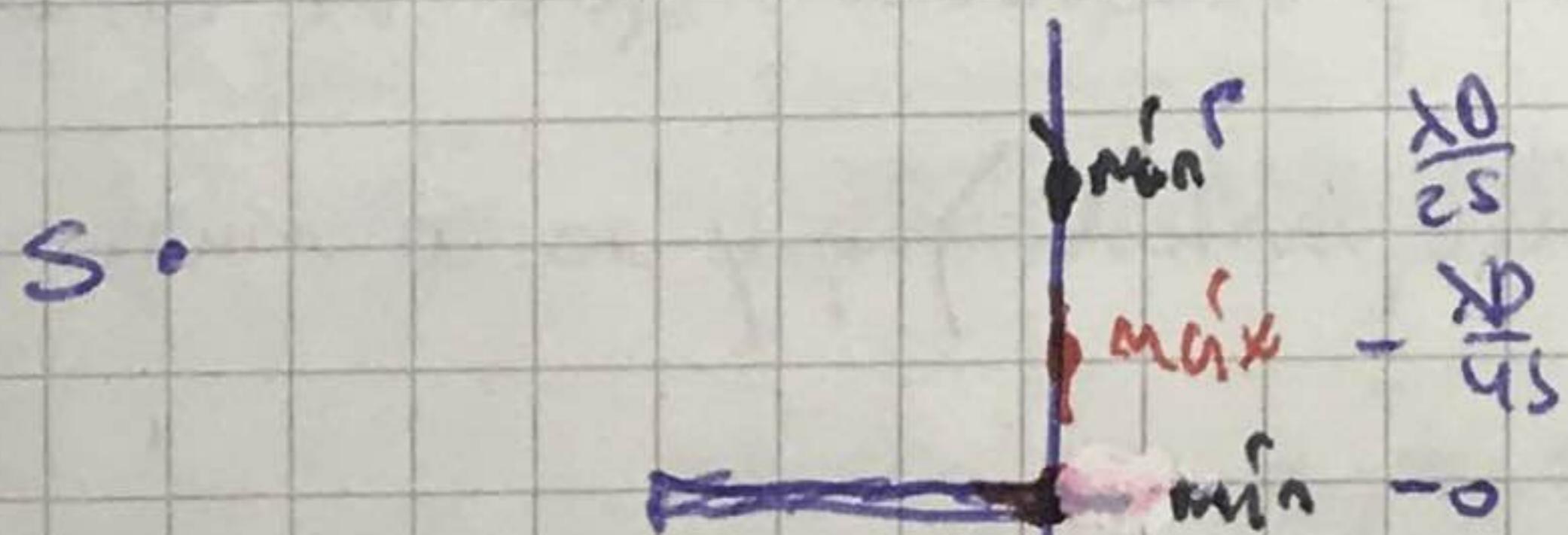
$$s = 1 \text{ cm} = 0,01 \text{ m}$$

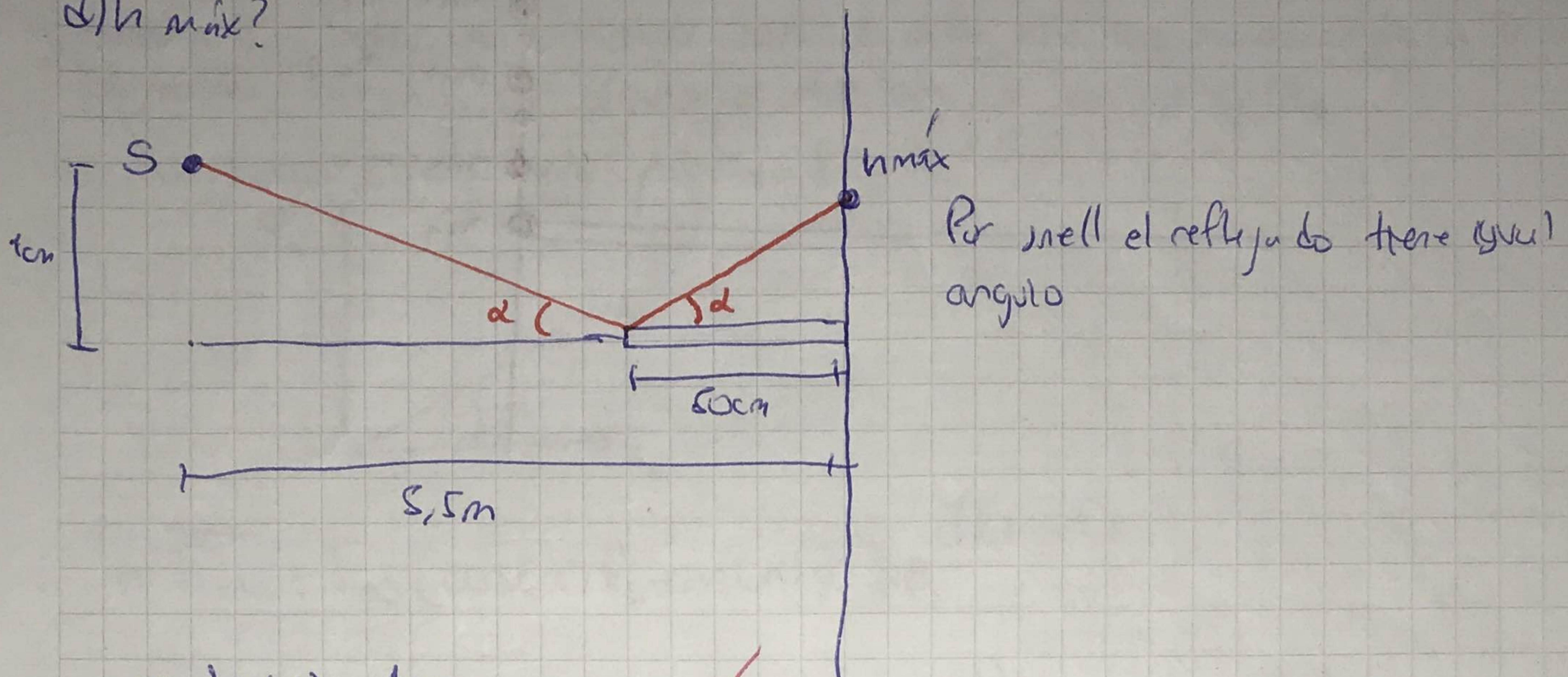
$$D = 5,5 \text{ m}$$

$$y_{\max} = \frac{(2n+1) \cdot 620 \text{ } \text{exp}^{-9} \text{ m} \cdot 5,5 \text{ m}}{4 \cdot 1 \text{ } \text{exp}^{-2} \text{ m}} = \cancel{(2n+1)} \cdot \cancel{3,47 \text{ m}} = (2n+1) 8,525 \text{ } \text{exp}^{-5} \text{ m}$$

$$c = \frac{620 \text{ } \text{exp}^{-9} \text{ m} \cdot 5,5 \text{ m}}{2 \cdot \text{exp}^{-2} \text{ m}} = 1,705 \text{ } \text{exp}^{-4} \text{ m}$$

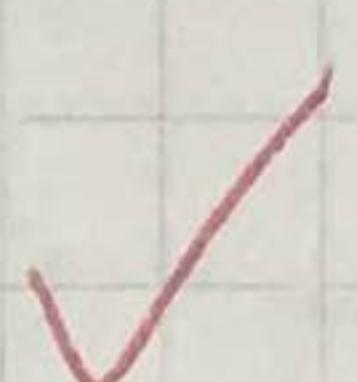
c) Graficar la intensidad en lo largo de la pantalla



d) h_{\max} ?

Por Snell el reflejo do tiene igual
ángulo

$$\Rightarrow \tan(\alpha) = \frac{1\text{cm}}{5,5\text{m} - 50\text{cm}}$$

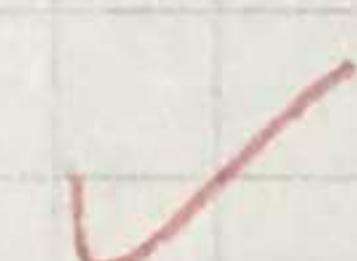


$$\text{Pero } \tan(\alpha) = \frac{h_{\max}}{50\text{cm}} \Rightarrow \frac{1\text{cm}}{5,5\text{m} - 50\text{cm}} = \frac{h_{\max}}{50\text{cm}}$$

$$\frac{50\text{cm}^2}{500\text{cm}} = h_{\max}$$



$$h_{\max} = 0,1\text{cm} = 0,001\text{m}$$



Cuántos máximos veo? EXPLICAR

$$0,001\text{m} = (2m+1)8,825 \text{exp}^{-5}\text{m}$$

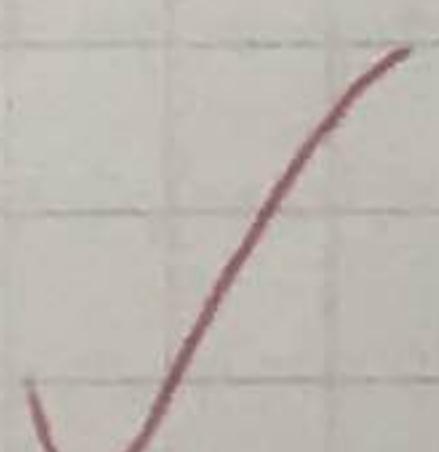
$$n \approx 5,36$$

~~⇒ Podría ver entre 6 máximos, 5 si.~~

$$m=0,1,2,3,4,5$$

$\underbrace{\hspace{3cm}}_{6 \text{ máx}}$

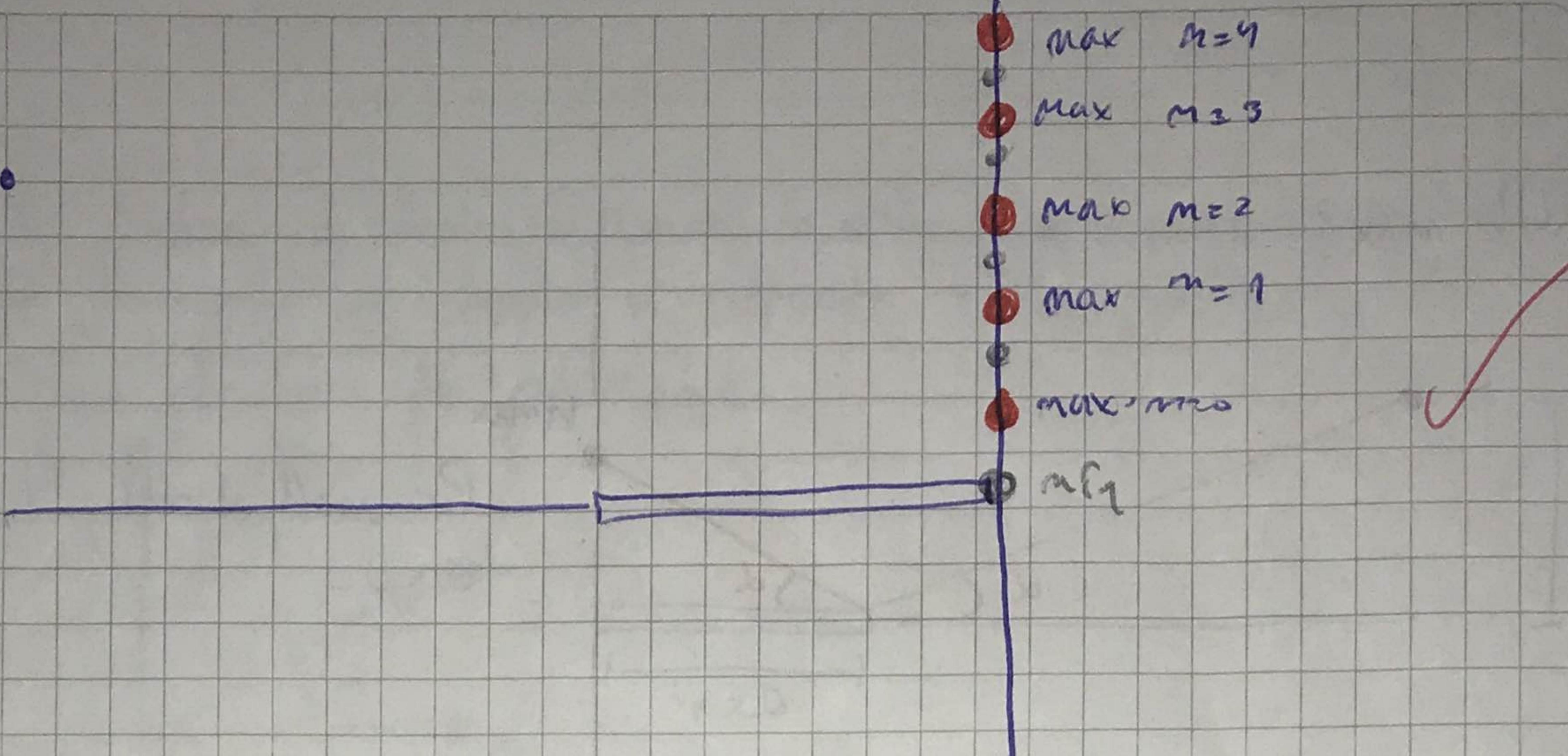
Vería 6 máximos



- $m=6$
noch visto (no alcanza a
verse el nicho)
- noch $m=5$
- noch $m=4$
- noch $m=3$
- noch $m=2$
- noch $m=1$
- noch $m=0$
- noch $m=-1$

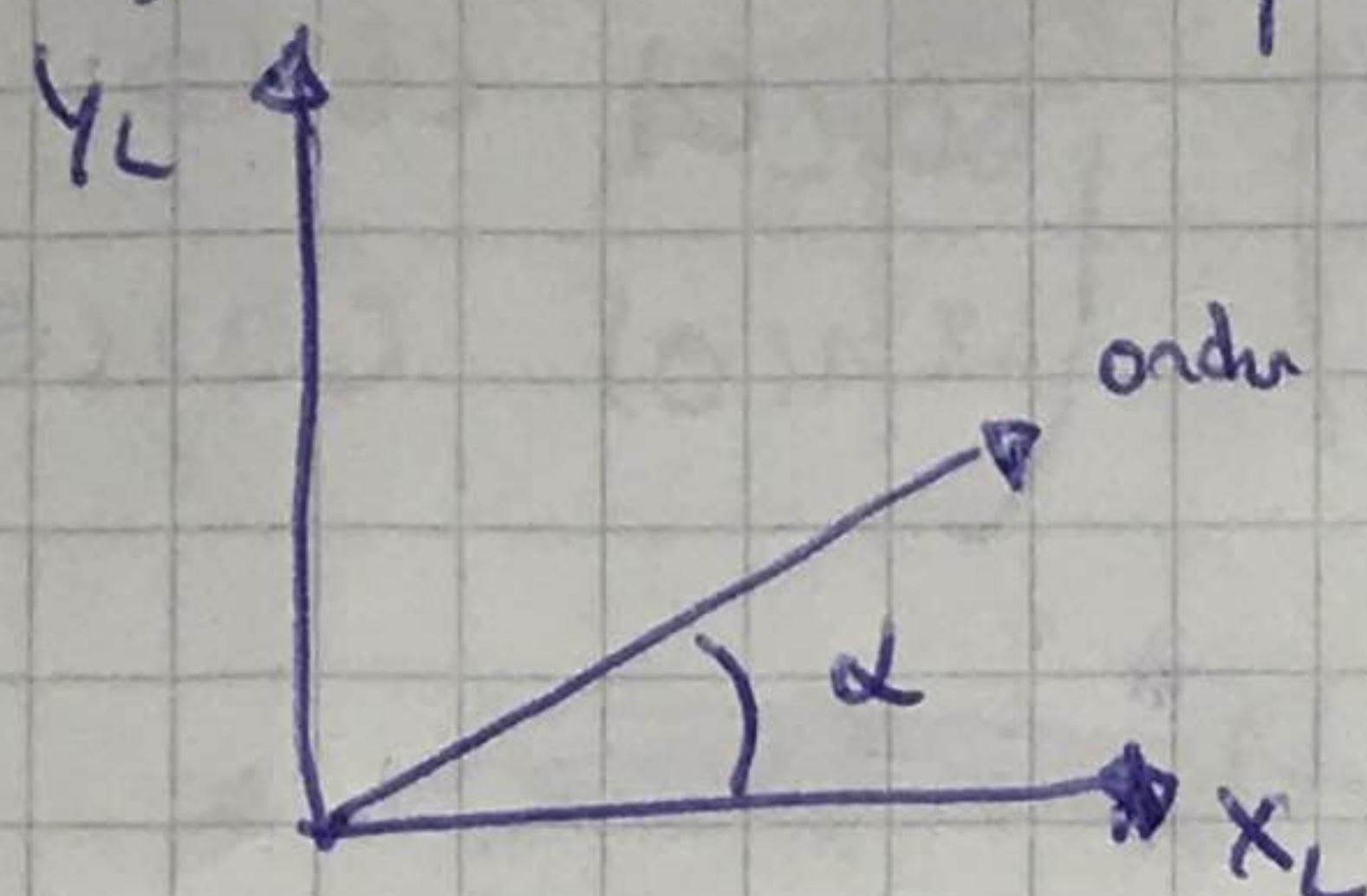
c)

S.o.



Problema 2 Sobre una lámina de cuarto de onda incide luz monocromática linealmente polarizada formando un ángulo α respecto a la óptica

a) $\alpha /$ Salga claramente polarizada



$$\Rightarrow \bar{E}_{inc} = E_0 (\cos(\alpha) \hat{x}_L + \sin(\alpha) \hat{y}_L) e^{i(kz - \omega t)}$$

$$\bar{E}_{SL} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix} (\cos(\alpha) \hat{x}_L + \sin(\alpha) \hat{y}_L) E_0 e^{i(kz - \omega t)}$$

$$\bar{E}_{SL} = E_0 (\cos(\alpha) \hat{x}_L + i \sin(\alpha) \hat{y}_L) e^{i(kz - \omega t)}$$

Para que sea circular $\alpha = \pm \frac{\pi}{4}$

$$\Rightarrow \cos(\alpha) = \pm \sin(\alpha)$$

$$\Rightarrow \bar{E}_{SL} = E_0 \cos(\alpha) (\hat{x}_L \pm i \hat{y}_L) \text{ circular } \textcolor{red}{B}$$

b) Estudio de polarización si se agregan otra lámina de cuarto de onda con su eje rápido paralelo a la otra

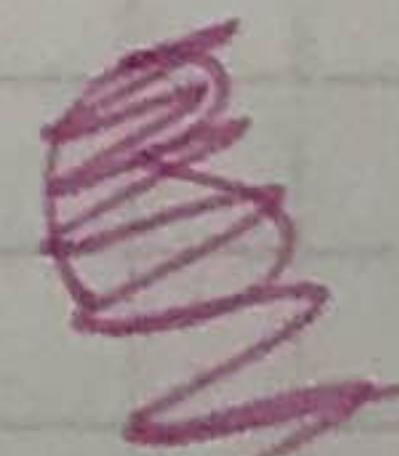
$$\Rightarrow \bar{E}_{inc} = E_0 (\cos(\alpha) \hat{x}_L + \sin(\alpha) \hat{y}_L) e^{i(kz - \omega t)}$$

$$\bar{E}_{SL} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix} E_0 (\cos(\alpha) \hat{x}_L + \sin(\alpha) \hat{y}_L) e^{i(kz - \omega t)}$$

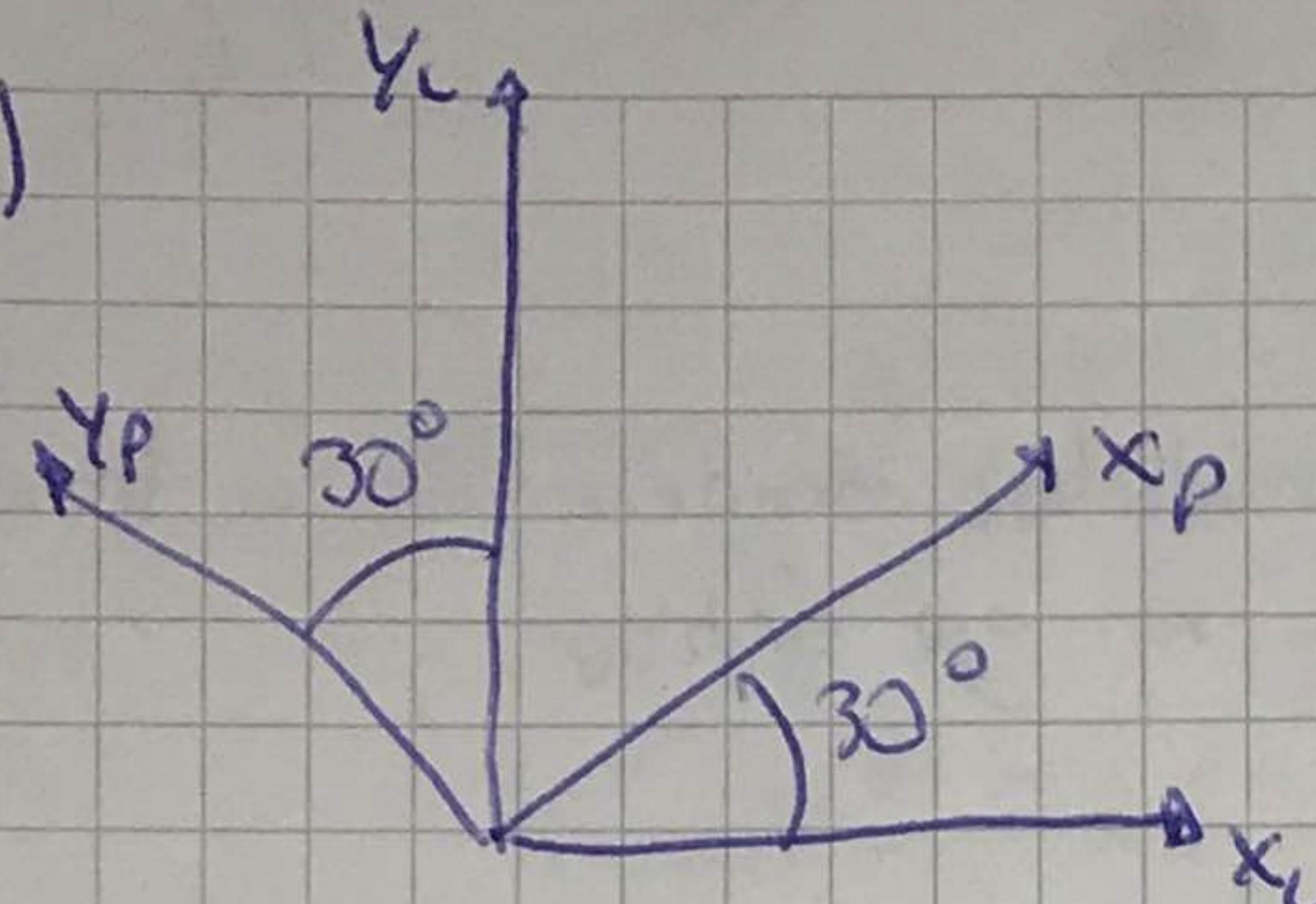
$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} (\cos(\alpha) \hat{x}_L + \sin(\alpha) \hat{y}_L) E_0 e^{i(kz - \omega t)}$$

$$\bar{E}_{SL} = E_0 (\cos(\alpha) \hat{x}_L - \sin(\alpha) \hat{y}_L) e^{i(kz - \omega t)}$$

y esto que significa?



c)



$$\theta = 30^\circ$$

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} \hat{x}_L \\ \hat{y}_L \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \hat{x}_P \\ \hat{y}_P \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} \hat{x}_P \\ \hat{y}_P \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ -\sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \hat{x}_L \\ \hat{y}_L \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Saldrá lineal por el polaroid

$$\Rightarrow E_{inc} = E_0 (\omega(\alpha) \hat{x}_L - \sin(\alpha) \hat{y}_L) e^{i(kz - \omega t)}$$

$$= E_0 [(\omega(\alpha)) (\omega(\alpha) \hat{x}_P - \sin(\alpha) \hat{y}_P) - \sin(\alpha) (\sin(\alpha) \hat{x}_P + \omega(\alpha) \hat{y}_P)] e^{i(kz - \omega t)}$$

$$E_{out} = E_0 (\omega(\alpha) \omega(\alpha) + \sin(\alpha) \sin(\alpha)) \hat{x}_P e^{i(kz - \omega t)}$$

$$= E_0 \underbrace{(\omega(\alpha) \omega(\alpha) - \sin(\alpha) \sin(\alpha))}_{\omega(\alpha+\alpha)} (\omega(\alpha) \hat{x}_P + \sin(\alpha) \hat{y}_P) e^{i(kz - \omega t)}$$

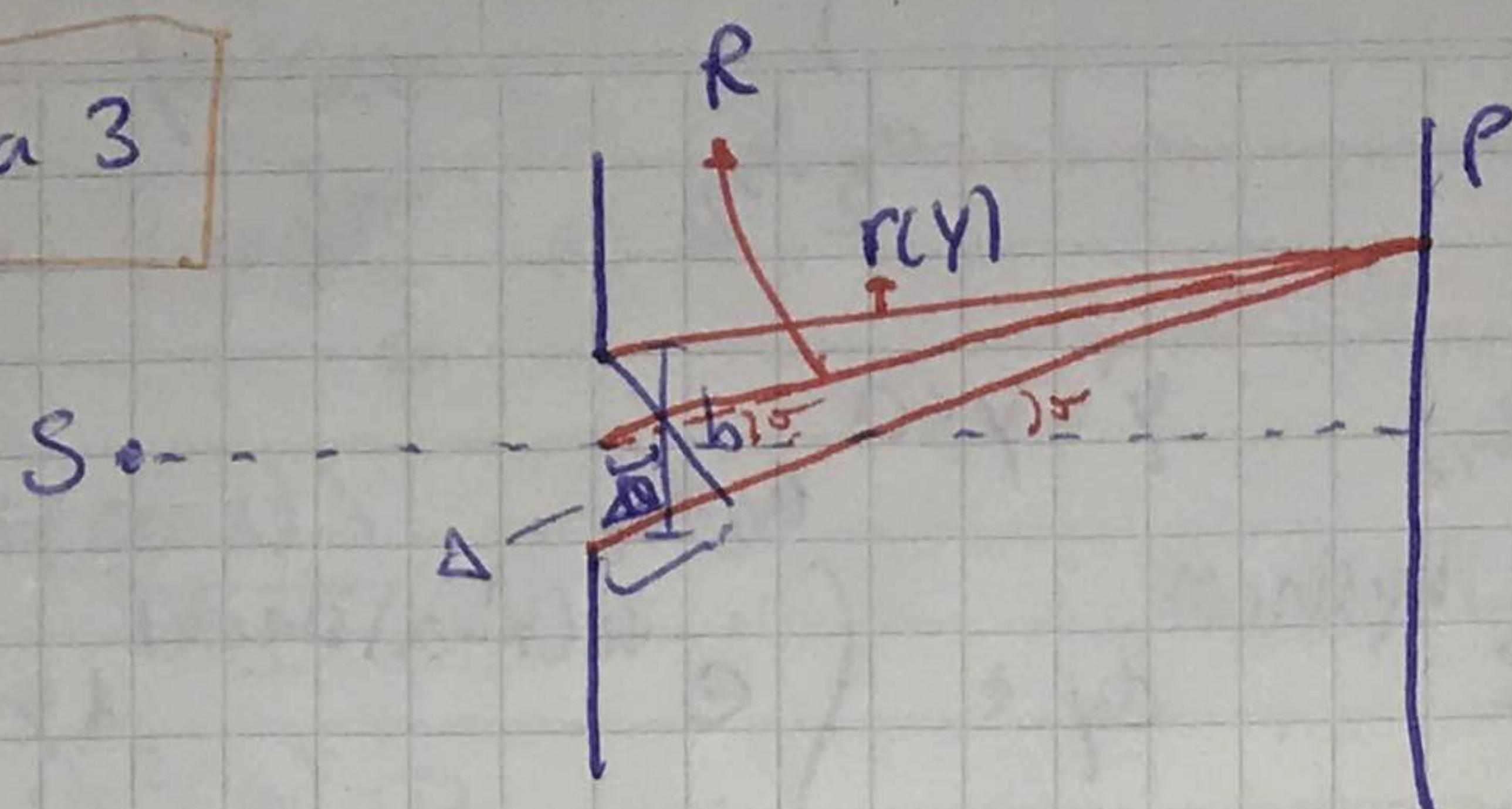
$$= E_0 \cos(\alpha+\alpha) (\omega(\alpha) \hat{x}_P + \sin(\alpha) \hat{y}_P) e^{i(kz - \omega t)}$$

$$= E_0 \cos(\alpha+\alpha) \omega(\alpha) (\hat{x}_P + \tan(\alpha) \hat{y}_P) \quad (\text{linealmente polarizado})$$

$$I_P = \frac{E_0^2}{2} \cos^2(\alpha+\alpha) [\omega(\alpha)^2 + \sin^2(\alpha)] = \frac{E_0^2}{2} \cos^2(2\alpha)$$

Bien lo ideas α no es 30°

Problema 3



$$\Rightarrow \Delta = R - y \sin(\theta)$$

$$\Rightarrow E_p = E_0 \int_{-b/2}^{b/2} e^{i[kr(y)-wt]} dy = E_0 \int_{-b/2}^{b/2} e^{i[kR - ky \sin(\theta) - wt]} dy$$

$$\approx \frac{E_0}{R} \int_{-b/2}^{b/2} e^{i(kR - ky \sin(\theta) - wt)} dy = \frac{E_0 e^{i(kR - wt)}}{R} \int_{-b/2}^{b/2} e^{-iky \sin(\theta)} dy$$

$$= \frac{E_0}{R} e^{i(kR - wt)} \left(\frac{-e^{-iky \sin(\theta)}}{ik \sin(\theta)} \Big|_{-b/2}^{b/2} \right)$$

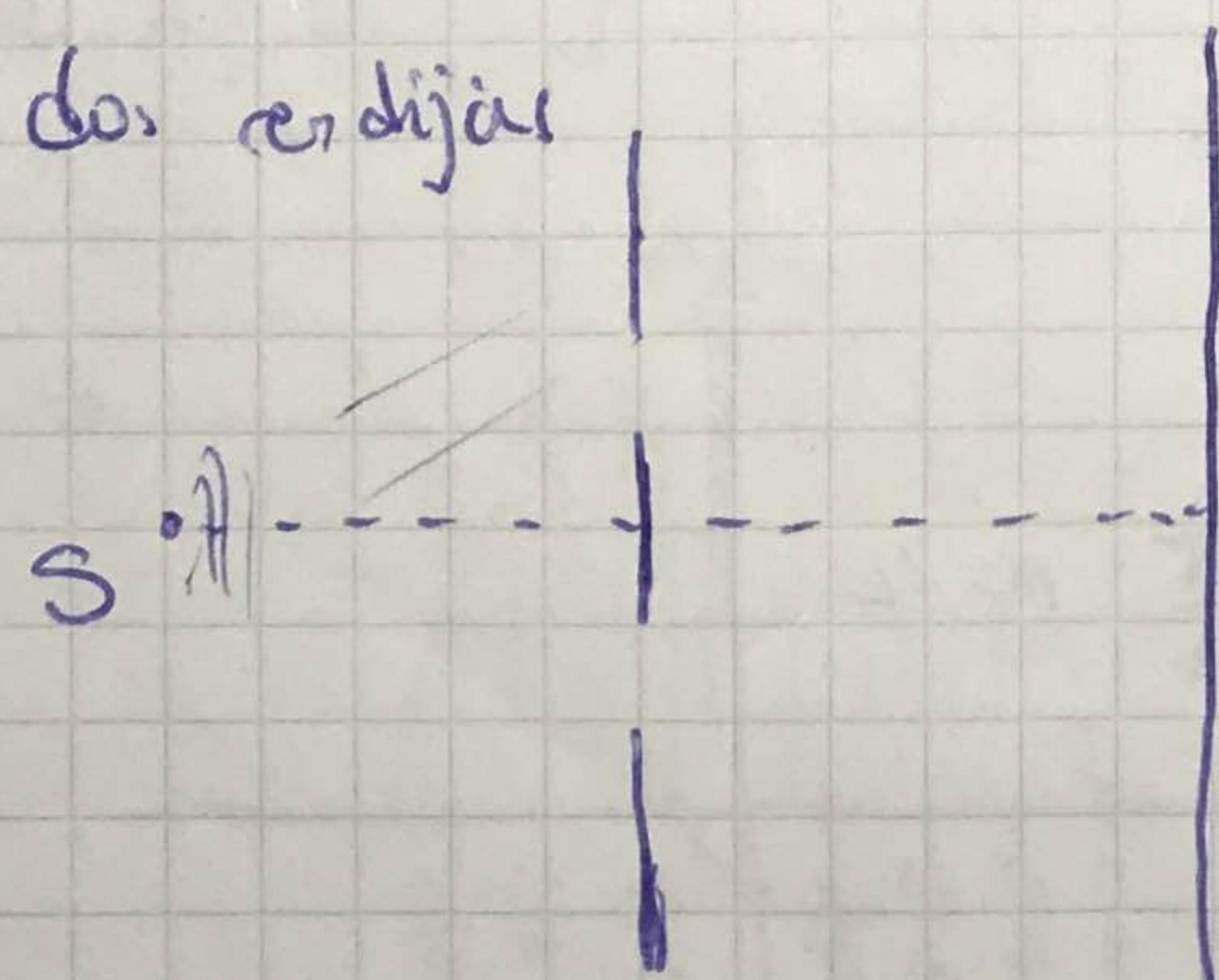
$$\frac{e^{\alpha} - e^{-\lambda}}{2i} = \sin(\alpha)$$

$$= \frac{E_0}{R} e^{i(kR - wt)} \left(\frac{-e^{ikb/2 \sin(\theta)} + e^{-ikb/2 \sin(\theta)}}{ik \sin(\theta)} \right)$$

$$\Rightarrow \frac{E_0}{R} e^{i(kR - wt)} \left(\frac{e^{i\beta} - e^{-i\beta}}{ik \sin(\theta) \cdot \frac{b}{2} \cdot \frac{b}{2}} \right) = \frac{E_0 \cdot b}{R} e^{i(kR - wt)} \operatorname{sinc}(\beta)$$

$$I_p = \frac{1}{2} \bar{E} \bar{E}^* = I_0 \operatorname{sinc}^2(\beta)$$

Para dos condiciones



$$\Rightarrow E_p = \frac{E_0}{R} e^{i(hR-wt)} \left(\int_{\alpha_2 - b/2}^{\alpha_2 + b/2} e^{-iky_1 \sin(\omega)} dy + \int_{-\alpha_2 - b/2}^{-\alpha_2 + b/2} e^{-iky_1 \sin(\omega)} dy \right)$$

$$\Rightarrow E_p = \frac{E_0}{R} e^{i(hR-wt)} \left(\int_{\alpha_2 - b/2}^{\alpha_2 + b/2} e^{-iky_1 \sin(\omega)} dy + \int_{\alpha_2 - b/2}^{\alpha_2 + b/2} e^{-ik(y_1 - a) \sin(\omega)} dy \right)$$

$$E_p = \frac{E_0}{R} e^{i(hR-wt)} \int_{\alpha_2 - b/2}^{\alpha_2 + b/2} e^{-iky_1 \sin(\omega)} dy (1 + e^{ika \sin(\omega)})$$

$$E_p = \frac{E_0}{R} e^{i(hR-wt)} (1 + e^{ika \sin(\omega)}) \cdot e^{-ika y_1 \sin(\omega)} \cdot b \text{sinc}(\beta) \text{ por resultado de cantes}$$

$$E_p = \frac{b E_0}{R} e^{i(hR-wt)} \text{sinc}(\beta) \left(\frac{e^{ika y_1 \sin(\omega)} + e^{-ika y_1 \sin(\omega)}}{2} \right) \cdot 2 = \text{cor}(ka y_1 \sin(\omega))$$

$$\approx E_p = \frac{2b E_0}{R} e^{i(hR-wt)} \text{sinc}(\beta) \cdot \text{cor}(\alpha)$$

$$I_p = \frac{1}{2} \bar{E} \cdot \bar{E}^* = I_0 4 \text{cor}^2(\alpha) \cdot \text{sinc}^2(\beta) \quad (2)$$

b) máx, min de I , ancho de cumbra de dif, ancho de máx observado

~~máximos~~ máximos

$$\text{cor}^2(\alpha) = 1 \quad k a y_1 \sin(\omega) = m\pi \quad m \in \mathbb{Z}$$

$$\sin(\omega) = \frac{m\lambda}{2a}$$

$$\sin(\omega) = 0 \text{ máx principio}$$

$$\sin^2(\beta) = 1 \quad k a y_1 \sin(\omega) = (2p+1)\frac{\pi}{2} \quad p \in \mathbb{Z}$$

$$\sin(\omega) = \frac{(2p+1)\lambda}{2b}$$

$$\min \cos^2(\alpha) = 0$$

$$\tan^{-1} \sin \alpha = (2n+1)\frac{\pi}{2} \quad n \in \mathbb{Z}$$

$$\sin \alpha = \frac{(2n+1)\lambda}{2a}$$

~~$$\tan^{-1} \sin^2(\beta) = 0$$~~

$$\tan^{-1} \sin \alpha = t\pi \quad t \in \mathbb{Z}$$

$$\sin \beta = \frac{t\lambda}{b}$$

⇒ ancho cumbre de difracción = min dif₁ - min dif₂

$$\Rightarrow \frac{\lambda}{b} - \left(-\frac{\lambda}{b}\right) = \frac{2\lambda}{b}$$



Ancho de los más observados

máx ~~$\sin \alpha$~~

$$\sin \alpha = \frac{m\lambda}{a}$$

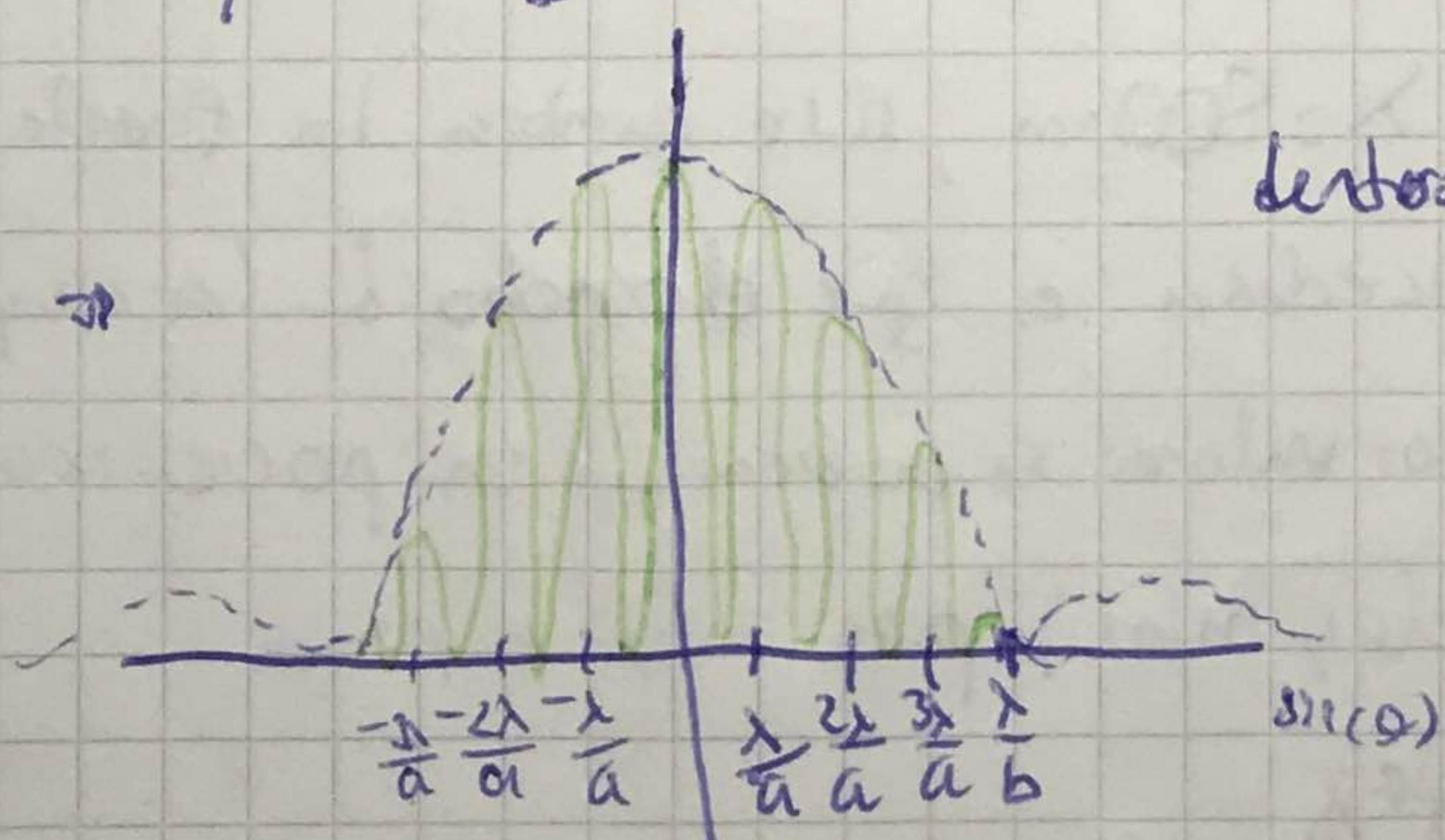
$$\min = \sin \alpha = \frac{(2n+1)\lambda}{2a}$$

$$\min_1 - \min_2 = \frac{3\lambda}{2a} - \frac{\lambda}{2a} = \frac{\lambda}{a}$$

$$\text{ancho} = \frac{\lambda}{a}$$

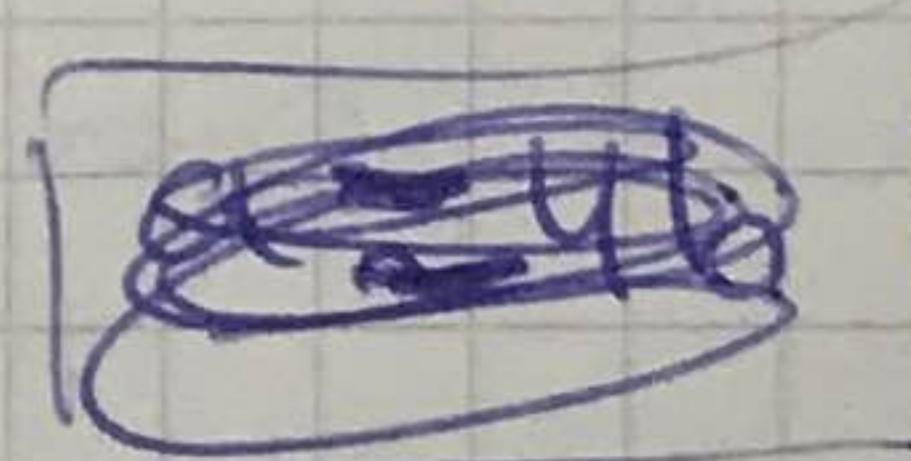
c) Sabiendo que dentro de la cumbre de difracción se observan 7 máx de I
indicar una cota para la relación de a/b \rightarrow Depende la cantidad de máx de λ ?

I



dentro de la cumbre

$$a = jb$$



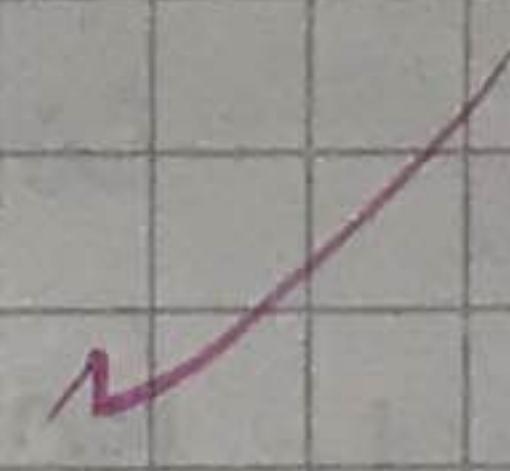
$$\text{cota } 3b < a \leq 4b$$

No depende de λ , solo a/b

permitiendo así un orden predictivo quizás

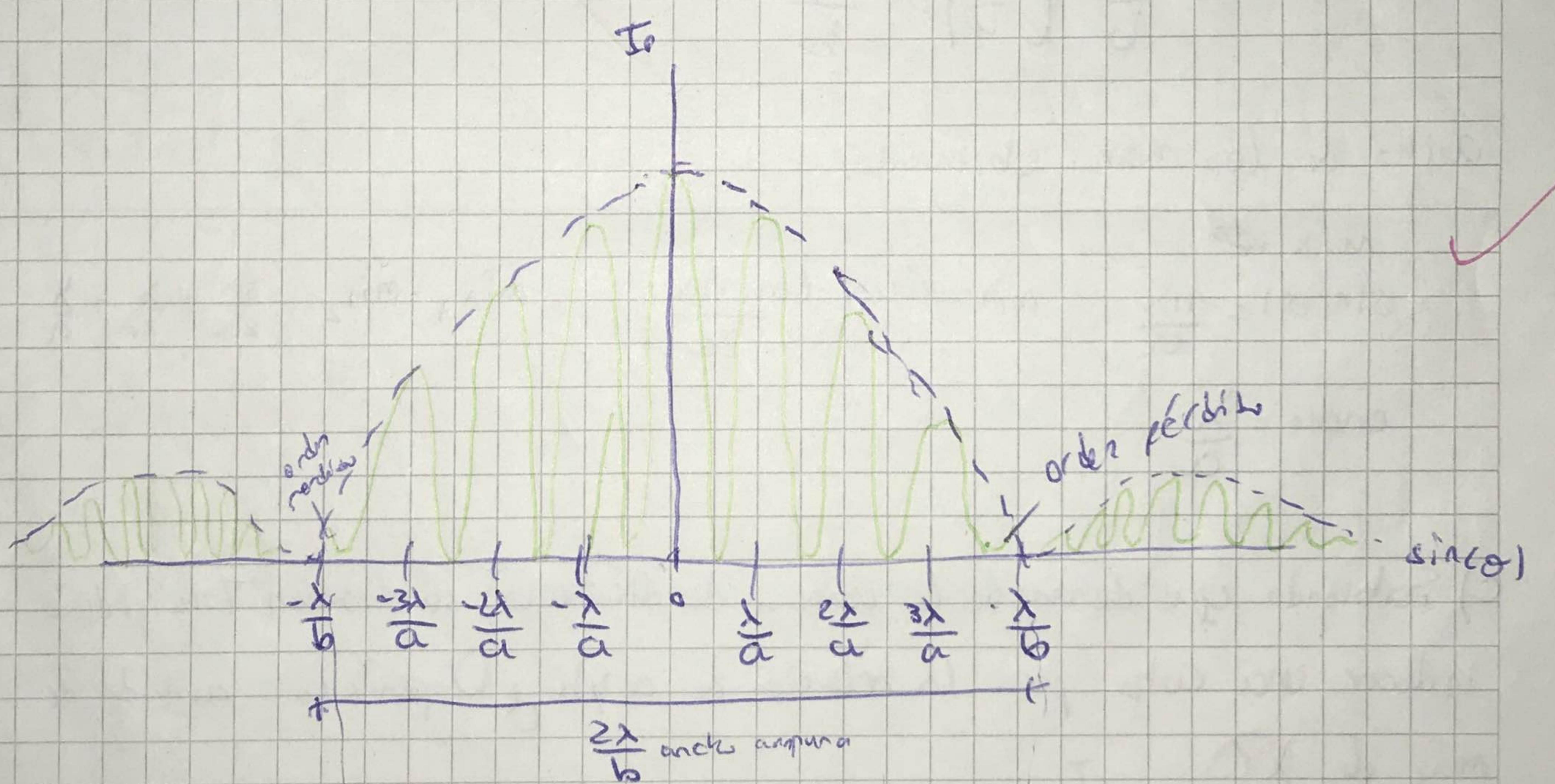
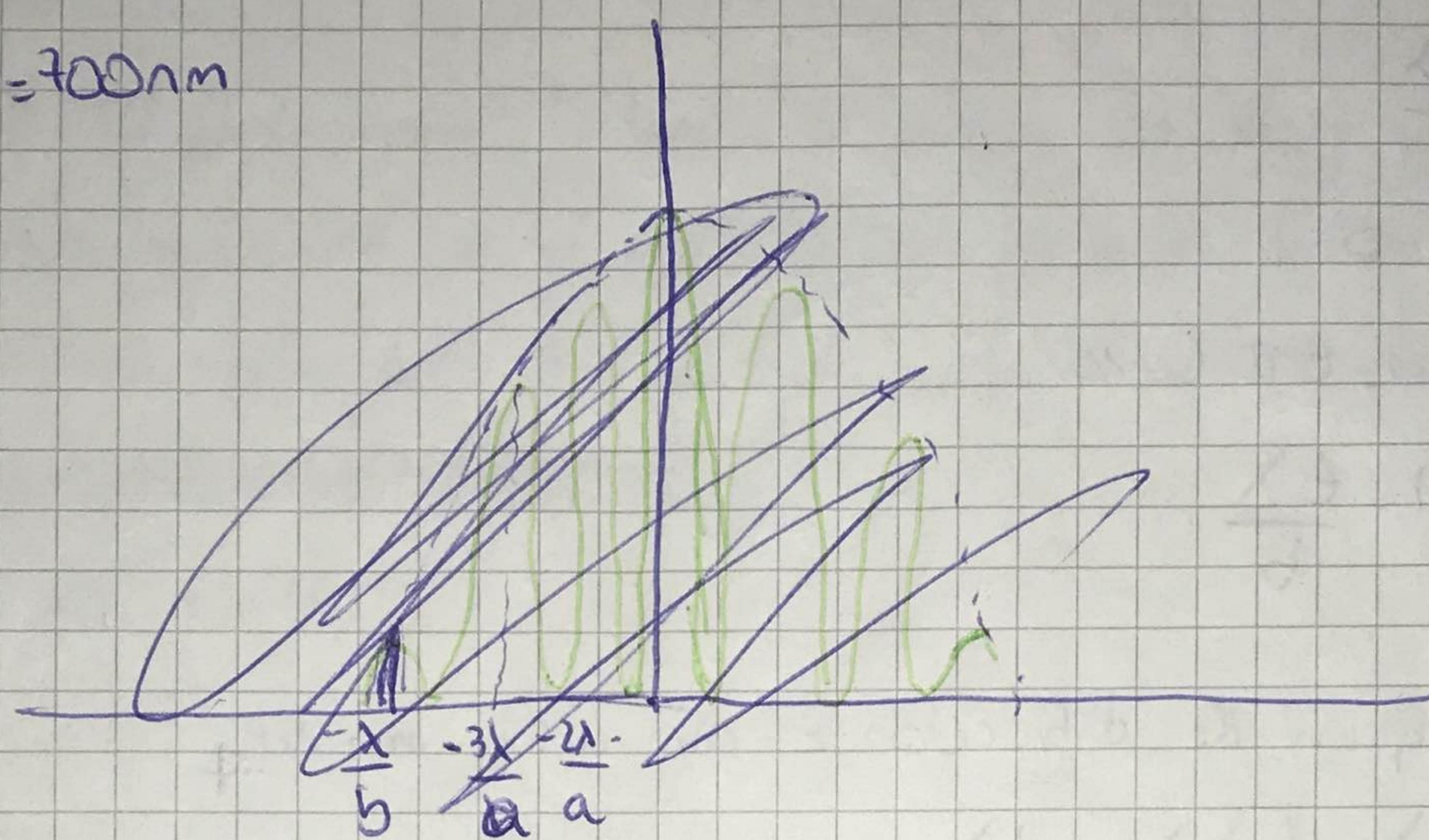
d) El orden 4 es perdido

$$\Rightarrow \boxed{a=4b} \quad \text{también se pierde } 6\lambda, 10\lambda, b$$



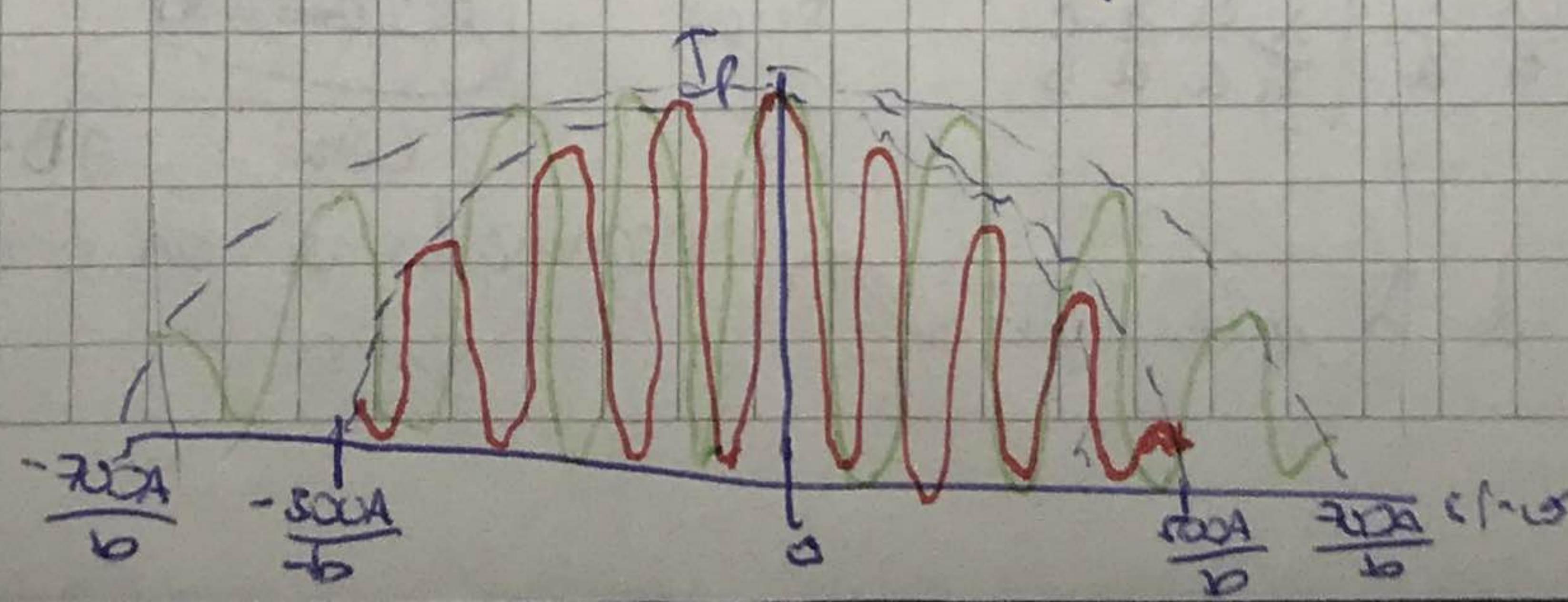
e)

$$\lambda = 700\text{nm}$$



como $\lambda = 700\text{nm} > \lambda = 500\text{nm}$, si se cambia la fuente

lo único que sucedería es que el ancho de la amplitud sea menor y todos los valores se acercarían un poco más hacia el origen (máx, min) pero solo un poco.



Problema 4

a) V ✓

X b) F. Se puede ajustar la lámina de mica que el eje óptico de la lámina forme cierto angulo α en el cual la luz que sale de la elipticamente polarizada es linealmente polarizada, lo cual no sucede con la luz parcialmente polarizada.

~~(debería tener este trazo)~~

c) WF. No todos los haces. X

d) V ✓

e) V ✓

a/d/e} B

b/c} M