ระดับทักษะทางการเงินและองค์ประกอบ

ทักษะทางการเงินแบ่งเป็น

1. ทักษะทางการเงิน (Financial Literacy: FL)

2. ความรู้ทางการเงิน (Financial Knowledge: FK)

3. พฤติกรรมทางการเงิน (Financial Behavior: FB)

4. ทัศนคติทางการเงิน (Financial Attitude: FA)

แนวทางการวิเคราะห์ผล

การพิจารณาด้วยคะแนนเฉลี่ย พิจารณาโดยการใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean หรือค่า Mean) และการคำนวณ สัดส่วนร้อยละของคะแนนเต็ม เพื่อวิเคราะห์ระดับคะแนนนทักษะทางการเงินและองค์ประกอบ

วิเคราะห์ด้วยกัน 3 มุมมองได้แก้

- วิเคราะห์ระดับ ทักษะทางการเงินปี 2563 ซึ่งรวมถึงการพิจารณาจุดแข็งและจุดอ่อน
- ศึกษาพัฒนาการระดับทักษะทาง การเงิน โดยเปรียบเทียบผลการสำรวจระหว่างปี 2563กับปี 2561 และปี 2559
- iii. เปรียบเทียบระดับ ทักษะทางการเงินของคนไทยกับประเทศอื่นที่เข้าร่วมโครงการสำรวจของ OECD ในปี 2563
- การพิจารณาด้วยการวิเคราะห์สมการถดถอย (Regression
 analysis)พิจารณาโดยใช้สมการถดถอยเพื่อวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีแนวโน้มจะมีความ สัมพันธ์กับระดับ
 ทักษะทางการเงิน รวมทั้งระดับความสัมพันธ์ที่ปัจจัยต่าง ๆ มี ต่อระดับทักษะทางการเงิน
- การพิจารณาตามเกณฑ์คะแนนที่คาดหวัง (Minimum targeted score)
 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์คะแนนทักษะทางการเงินที่คาดหวัง เพื่อให้ทราบถึงการกระจายตัว
 ของคะแนนระดับทักษะทางการเงินของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละภูมิภาคว่ามีผู้ที่ตอบถูกได้ตามเกณฑ์คะแนนที่
 พึงประสงค์เป็นสัดส่วนเท่าใด8 โดยมีเกณฑ์การพิจารณาตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2: แสดงเกณฑ์การพิจารณาคะแนน<u>เฉลี่ย</u>ตามเกณฑ์คะแนนที่คาดหวัง (รายภูมิภาค)

เกณฑ์ (คะแนนเต็ม)	คะแนนที่คาดหวัง
ทักษะทางการเงิน (21 คะแนน)	> 14
ความรู้ทางการเงิน (7 คะแนน)	≥ 5
พฤติกรรมทางการเงิน (9 คะแนน)	≥ 6
ทัศนคติทางการเงิน (5 คะแนน)	> 3
ที่มา: การกำหนดเกณฑ์คะแนนของรายงาน OECI	D/INFE International Survey of Adult Financial
Literacy Competencies OECD 2020	

Survey ที่เอามาคิดคะแนน

The survey toolkit contains seven financial knowledge questions that participants are expected to answer. A financial knowledge score is created by allocating one point for each correct answer with the maximum possible being seven. Providing correct answers requires basic knowledge of financial concepts like inflation (the time value of money), both simple (the price of money across time) and cumulative (the benefits of long-term saving/investing) interest and risk (the cost of financial return)

Source: OECD/INFE 2020 International Survey of Adult Financial Literacy

Source: OECD Data

สรุปแต่ละด้าน ในปี 2563 ของธนาคารแห่งประเทศไทย

1. ทักษะทางการเงิน (Financial Literacy: FL): คนไทยมีพัฒนาการ ดีขึ้นในทุกด้าน

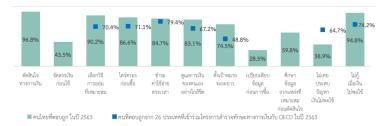


2. ความรู้ทางการเงิน (Financial Knowledge: FK): คนไทยมี
ความเข้าใจเรื่องการกระจายความเสี่ยงในการลงทุน (Diversification) และความเสี่ยงและผลตอบแทน
(High risk, High return) มากขึ้น ทั้งนี้ หัวข้อที่คนไทยมีความเข้าใจดีที่สุดคือ
การคำนวณดอกเบี้ยสินเชื่อ และหัวข้อ ที่เป็นจุดอ่อนชึ่งคนไทยได้คะแนนน้อยที่สุด 3 อันดับแรก คือ
การคำนวณดอกเบี้ยเงินฝากทบตัน การกระจาย ความเสี่ยงในการลงทุน (Diversification)
และมูลคำเงินตามเวลา และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเลลี่ย OECD พบว่า

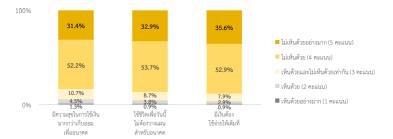
คะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ของคนไทยยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของ OECD โดยเฉพาะในเรื่องนิยามเงินเฟ้อ ความ เสี่ยงและผลตอบแทน (High risk, High return) และการคำนวณดอกเบี้ยสินเชื่อ



3. พฤติกรรมทางการเงิน (Financial Behavior: FB): โดยพฤติกรรมที่คนไทยทำได้ดี ที่สุด คือ การตัดสินใจทางการเงินด้วยตนเอง ส่วนหัวข้อที่คนไทยทำคะแนนได้ดีน้อยที่สุด 3 อันดับแรก คือ การเปรียบเทียบข้อมูลผลิตภัณฑ์ การบริหารจัดการเงินเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาเงินไม่พอใช้ และการจัดสรรเงินก่อน ใช้โดยปัญหาเงินไม่พอใช้ยังเป็นหัวข้อที่คนไทยได้คะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD10 ด้วย



4. ทัศนคติทางการเงิน (Financial Attitude: FA): เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อพบว่า คนไทยมีทัศนคติทางการเงินดีในทุกหัวข้อโดยเฉพาะเรื่องการคิดก่อนใช้



Commented [AP1]: Research เพิ่มเพราะ Stat ดูย้อนแย้ง

ทำไมคนไทยถึงมีพฤติกรรมบริโภคเกินตัว?

ข้อเท็จจริงที่ 4: ยิ่งครัวเรือนมีสัดส่วนรายได้มั่นคงสูงขึ้น ก็จะมีการใช้จ่ายมากขึ้น ขณะที่อัตราการออมจะลดลงสะท้อนถึงการขาดความระมัดระวังในการใช้จ่าย

การศึกษานี้พบว่า หลังจากคุมลักษณะและปัจจัยต่างๆ ของครัวเรือนให้คงท ครัวเรือนที่มีสัดส่วนรายได้มั่นคงสูงๆ จะมีค่าใช้จ่ายรวม (ไม่รวมภาระหนี้) สูงขึ้นตามไปด้วย และมีอัตราการออมที่ลดลงเมื่อเทียบกับครัวเรือนที่มีรายได้ผันผวน ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจซี้ให้เห็นถึงความซะล่าใจของครัวเรือนที่มีรายได้มั่นคงสูงจึงมีความระมัดระวังในการใช้จ่ายน้อยกว่าครัว เรือนที่มีรายได้ผันผวน โดยเมื่อเทียบกับครัวเรือนที่มีสัดส่วนรายได้มั่นคงส่ำกว่าร้อยละ 20 แล้ว ครัวเรือนที่มีสัดส่วนรายได้มั่นคงสำกว่าร้อยละ 6.5 ต่อเดือน ขณะที่อัตราการออมจะต่ำกว่าประมาณร้อยละ 2.0 ต่อเดือนอย่างมีนัยทางสถิติ

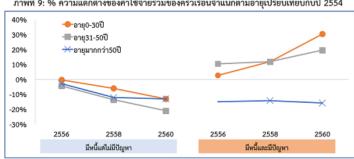


พี่นะ คำนวณจากแบบสำรวจกาวะพาษฎศิจและสังคนจองกัวเรียบ สำนักงานอธิติแห่งราติ พมายเพล: แสดัพร์จากแบบจำกอกทานพรพรนิพิทธ์พราคมปัจจับลายๆ อย่างโด้คณี อาทิ รายได้ จำนวนควัวเรือบ อาซีพ และทำเครื่ออ่อาคัย โดยจำงของแถบสีแสดงระดับความ

ข้อเท็จจริงที่ 5: ครัวเรือนรุ่นหลังๆ (Gen Y) มีการใช้จ่ายมากกว่ารุ่นก่อนๆ ค่อนข้างมาก

จากข้อเท็จจริงที่ 2 ซึ่งพบว่าครัวเรือนที่มีหนี้กว่าร้อยละ 60 อาจประสบบัญหารายรับไม่พอรายจ่าย
กลุ่มดังกล่าวมีพฤติกรรมการใช้จ่ายที่แตกต่างจากครัวเรือนที่มีหนี้แต่ไม่มีบัญหาทางการเงินอย่างชัดเจน
โดยการศึกษานี้ได้ตั้งคำถามว่า หากคุมลักษณะและปัจจัยต่างๆ ของครัวเรือน เช่น รายได้
อาชีพและทำเลที่อยู่อาศัยให้คงที่แล้ว การใช้จ่ายของครัวเรือนในช่วงปีหลังๆ คือ ปี 2556 - 2560 จะแตกต่างกับปี
2554 หรือไม่ และแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างไร ซึ่งพบว่า

การใช้จ่ายของครัวเรือนที่มีปัญหาทางการเงินเพิ่มสูงขึ้นกว่าในอดีตค่อนข้างมาก โดยเฉพาะกลุ่มครัวเรือนที่มีอายุเฉลี่ย 0 - 30 ปี หรือกลุ่ม Gen Y ที่เห็นการใช้จ่ายเร่งขึ้นสูงในปี 2560 โดยเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 30 เทียบกับปี 2554 ขณะที่กลุ่มครัวเรือนที่มีอายุเฉลี่ย 31 - 50 ปีก็มีการใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเช่นกัน แต่เพิ่มขึ้นในอัตราที่น้อยกว่า ในทางกลับกัน กลุ่มครัวเรือนที่มีหนี้แต่ไม่มีปัญหาทางการเงินจะมีการใช้จ่ายลดลงต่อเนื่องเมื่อเทียบกับปีก่อนๆ (ภาพที่ 9) ผลลัพธ์ที่แตกต่างกันนี้อาจเป็นข้อบงชี้ได้ว่า ครัวเรือนที่มีหนี้แต่ไม่ระวังการใช้จ่ายมักจะประสบปัญหาทางการเงิน ขณะที่ครัวเรือนที่มีหนี้และมีวินัยในการใช้จ่ายก็จะไม่มีปัญหาทางการเงิน



ภาพที่ 9: % ความแตกต่างของค่าใช้จ่ายรวมของครัวเรือนจำแนกตามอายุเปรียบเทียบกับปี 2554

ที่มา: คำนวณจากแบบสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน หมายเหตุ: ผลลัพธ์รากแบบจำลองทางเศรษฐมิติหลังจากคุมปัจจัยหลายๆ อย่างให้คงที่ อาทิ รายได้ จำนวนครัวเรือน อาชีพ และทำเลที่อยู่อาศัย

ข้อเท็จจริงที่ 6: เทคโนโลยีทำให้ครัวเรือนขาดความระมัดระวังในการใช้จ่าย

เทคโนโลยีโดยเฉพาะโลก online นอกจากจะสร้างประโยชน์และความสะดวกสบายในการเข้าถึงข้อมูล ให้แก่ผู้บริโภคแล้ว ยังทำให้ผู้ประกอบการสามารถนำเสนอโฆษณาที่เข้าถึงความสนใจเฉพาะบุคคลของผู้บริโภค ได้มากขึ้น นอกจากนี้ การเข้ามาของ social media ช่วยส่งเสริมความเป็นสัตว์สังคมของมนุษย์ ซึ่งกระตุ้นให้เกิดความอยากอวด อยากได้ อยากเที่ยว อยากแชร์ ตามกลุ่มเพื่อนๆ มากขึ้น สำหรับการศึกษานี้พบว่า

คุมลักษณะและปัจจัยต่างๆ ของครัวเรือนให้คงที่แล้ว การใช้ internet มีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายอย่างมีนัยสำคัญ โดยค่าใช้จ่ายจะเพิ่มสูงขึ้นตามสัดส่วนของสมาชิกในครัวเรือนที่มีการใช้ internet โดยครัวเรือนที่มีสัดส่วน การใช้ internet สูงๆ จะมีการใช้จ่ายเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 27 เทียบกับครัวเรือนที่ไม่ได้ใช้ internet (ภาพที่ 10) นอกจากนี้ ยังพบอีกว่าแม้จะคุมปัจจัยหลาย ๆ อย่างให้คงที่แล้ว ครัวเรือนที่ซื้อของผ่าน online shopping จะมีการใช้จ่ายมากกว่าครัวเรือนที่ซื้อของในช่องทาง offline

โดยเฉพาะในหมวดเสื้อผ้าและของใช้ส่วนบุคคลที่เห็นการใช้จ่ายสูงกว่าถึงร้อยละ 39 (ภาพที่ 11) ข้อเท็จจริงนี้มีความสัมพันธ์กับข้อเท็จจริงในข้อที่ 5 ที่ชี้ว่า Gen Y มีแนวโน้มขาดความระมัดระวังในการใช้จ่ายมากกว่า ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นเพราะคนรุ่นหลังเข้าถึงเทคโนโลยีได้มากกว่าและเข้าถึงเร็วกว่าคนรุ่นก่อนๆ

มองไปข้างหน้า เทคโนโลยีต่างๆ ที่สร้างความสะดวกสบายในการใช้จ่ายและการก่อหนึ้ รวมถึงการเข้ามาของฟินเทค (Financial Technology) จะยิ่งทำให้ปัญหาการขาดวินัยทางการเงินและการก่อหนี้ของคนรุ่นหลังๆ มีแนวโน้มรุนแรงมากขึ้น จึงสามารถกล่าวได้ว่าปัญหาหนี้ครัวเรือนส่วนหนึ่งเป็นการต่อสู้กับเทคโนโลยีที่ทำให้ครัวเรือนขาดวินัยทางการเงิน จึงจำเป็นต้องเร่งสร้างความตระหนักรู้และสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อให้ภาคครัวเรือนใช้เทคโนโลยีได้อย่างเท่าทันและเหมาะสม

Source: 8 ข้อเท็จจริง ปัญหาการเงินของครัวเรือนไทย (bot.or.th)

วัยรุ่นไทยเลียนแบบดารา"ค่านิยมที่สังคมต้องตั้งคำถาม!

