



# UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Facultad de Telemática

### PROPUESTA Y SIMULACIÓN DE UN MECANISMO DE HANDOFF CROSSLAYER PARA REDES DE SENSORES MÓVILES.

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRO EN COMPUTACIÓN

PRESENTA:

ING. MIGUEL ALEJANDRO CHAVARÍN HERNÁNDEZ

ASESORES:

D. EN C. RAYMUNDO BUENROSTRO MARISCAL

D. EN C. JUAN ANTONIO GUERRERO IBÁÑEZ

COLIMA, COL. MÉXICO, AGOSTO 2015



# Resumen

Con el propósito de realizar una mejor adquisición del conocimiento referente al traspaso de red (*Handoff*), es necesario tener un conocimiento previo sobre conceptos generales frecuentemente utilizados en la temática.

Por ello, se pretende sumergir al lector dentro del área de las tecnologías en redes inalámbricas, particularmente en las redes inalámbricas de área personal (*WPAN*, por sus siglas en inglés) y sus aplicaciones, como lo representan las redes inalámbricas de sensores (*WSN*, por sus siglas en inglés). Como se mencionó, estos conceptos serán retomados de manera más profunda en siguientes secciones del capítulo.

Este documento presenta una investigación acerca de los avances tecnológicos desarrollados hacia mecanismos de *handoff* que permitan comunicación continua de datos entre dispositivos móviles de la red; esto es, algoritmos que admitan continuidad de servicio de transferencia de información cuando un nodo cambia de ubicación.

**Palabras Clave:** *Handoff*, *Crosslayer*, *WSN*.



# Abstract

Descripción del resumen máximo en una cuartilla a renglón sencillo. Máximo 150 palabras.

**Palabras Clave:** *Handoff, Crosslayer, WSN.*



*Dedicado  
a mi pequeña familia...*





*Agradecimientos.*



# Índice general

Resumen	i
Abstract	iii
Lista de tablas	xi
Lista de Figuras	xiii
<b>1. Introducción</b>	<b>1</b>
1.1. Problemática . . . . .	2
1.2. Objetivos . . . . .	6
1.2.1. Objetivo general . . . . .	6
1.2.2. Objetivos específicos . . . . .	6
1.3. Justificación . . . . .	6
1.4. Hipótesis . . . . .	7
1.5. Alcances y suposiciones . . . . .	7
1.6. Preguntas de investigación . . . . .	7
<b>2. Esquema de fundamentos</b>	<b>9</b>
2.1. Transferencia de red ( <i>handoff</i> ) . . . . .	10
2.2. Clasificación del <i>handoff</i> . . . . .	10
2.2.1. Redes involucradas . . . . .	10
2.2.2. Número de conexiones . . . . .	13
2.2.3. Control del <i>handoff</i> . . . . .	14
2.3. Problemáticas que conlleva el <i>handoff</i> . . . . .	15
2.4. Importancia del <i>handoff</i> - CONTINUAR . . . . .	17
2.5. Estrategia de diseño <i>crosslayer</i> - CONTINUAR . . . . .	17
<b>3. Trabajos relacionados</b>	<b>21</b>
3.1. Celular - CONTINUAR . . . . .	22
3.2. <i>WLAN</i> - CONTINUAR . . . . .	22
3.3. <i>WSN</i> - CONTINUAR . . . . .	22

<b>4. Desarrollo de protocolo de <i>handoff</i></b>	<b>23</b>
4.1. Análisis de Problemática . . . . .	24
4.2. Diseño de Solución . . . . .	24
<b>5. Evaluación y análisis de resultados</b>	<b>25</b>
<b>6. Conclusiones y recomendaciones</b>	<b>27</b>
<b>A. Anexos</b>	<b>29</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>31</b>
Referencias . . . . .	31

# Lista de tablas



# Índice de figuras

1.1. Conjunto de computadoras conectadas formando una red. . . . .	2
1.2. Clasificación de las redes inalámbricas en función de su alcance. . . . .	3
2.1. Clasificación del <i>handoff</i> . <b>HACER UNA PROPIA</b> . . . . .	11
2.2. Horizontal <i>handoff</i> . . . . .	11
2.3. Vertical <i>handoff</i> . . . . .	12
2.4. Clasificación del <i>handoff</i> según las redes involucradas. . . . .	12
2.5. Mecanismo tipo <i>hard handoff</i> . . . . .	13
2.6. Mecanismo tipo <i>soft handoff</i> . . . . .	13
2.7. Mecanismo tipo <i>softer handoff</i> . . . . .	14
2.8. Temas importantes involucrados en un mecanismo de <i>handoff</i> . <b>HACER UNA PROPIA</b> . . . . .	16
2.9. Ejemplo de ejecución de un mecanismo de <i>handoff</i> . <b>HACER UNA PROPIA</b> . . . . .	17
2.10. Distribución de capas del Modelo OSI. . . . .	18
2.11. Diferencia de operación y filosofía entre el modelo OSI tradicional y <i>crosslayer</i> . . . . .	18
2.12. Distintos tipo de propuestas de diseño <i>crosslayer</i> . . . . .	19





# Capítulo 1

## Introducción

En este capítulo se hace mención y breve descripción acerca del proyecto en general. Para ello se muestra, en sus diferentes secciones, las razones por las cuales se desarrolla el proyecto; esto es, se describe la problemática actual en las *WSN* (siglas en inglés de *Wireless Sensor Networks*, Redes Inalámbricas de Sensores), la justificación del proyecto, los objetivos planteados, los alcances y supuestos del mismo, y finalmente la organización general del documento.

## 1.1. Problemática

El presente proyecto de tesis plantea el uso de una *WSN* dentro de la cual se integran dispositivos fijos y móviles, actuando como puntos de acceso a la red y nodos para la recolección de datos, respectivamente. Sin embargo, para entender de mejor manera el proyecto y entrar en contexto con el mismo, es necesario saber y conocer algunos conceptos en la temática de las redes inalámbricas.

De acuerdo a la Real Academia Española (2014) una red se define como «Conjunto de ordenadores o de equipos informáticos conectados entre sí que pueden intercambiar información». Dicha definición se puede entender de mejor manera al referirse a la figura 1.1, donde se muestran múltiples dispositivos conectados entre sí, y aunque en dicha imagen no se especifica el objetivo de su conexión, puede inferirse que se trata de transferencia de información.



Figura 1.1: Conjunto de computadoras conectadas formando una red.

Existe una característica en las redes que permite clasificarlas en dos grupos diferentes: el modo de conexión en una red. En las redes alámbricas, la conexión entre los dispositivos de la red es generalmente mediante cables de cobre. Por otro lado, las redes inalámbricas no utilizan medios físicos para su conexión y transfieren su información a través del aire utilizando ondas de radiofrecuencia.

A su vez, las redes inalámbricas poseen distintos tipos de clasificaciones en función de sus múltiples características: alcance de conexión, velocidad de transferencia, topología de conexión, aplicaciones de la red, entre otras. Para el presente proyecto es importante clasificar a las redes inalámbricas en función a su alcance.

Cuando se habla del alcance de una red se hace referencia a la cobertura máxima de la misma, pudiendo tratarse de una distancia desde metros hasta kilómetros. En la figura 1.2 se muestra una clasificación de las redes inalámbricas y se observa claramente que la *WPAN* (siglas en inglés de *Wireless Personal Area Network*, Red Inalámbrica

de Área Personal) es la red de menor alcance (alcance menor a 10 metros), aunque algunos autores mencionan que existe un grupo de menor alcance: las *WBAN* (siglas en inglés de *Wireless Body Area Networks*, Redes Inalámbricas de Área Corporal), cuyo alcance y aplicación se limita al cuerpo de una persona (Khan y Yuce, 2012).

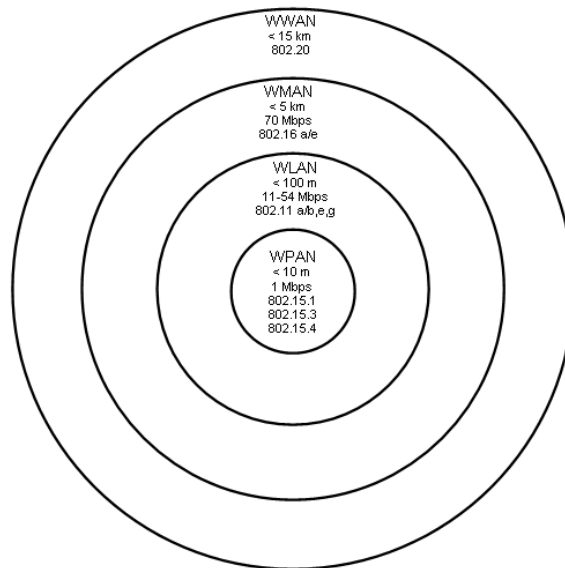


Figura 1.2: Clasificación de las redes inalámbricas en función de su alcance.

De acuerdo a Saranya y Pugazendi (2014), el estándar para las *WPAN* es el IEEE 802.15, cuya frecuencia de operación es 2.4 GHz y su objetivo en particular es el permitir una conexión sin fallas entre los dispositivos de la red y asegurar una transferencia de información continua.

Dentro del grupo de las *WPAN* se encuentran las *WSN*, las cuales generalmente consisten en múltiples nodos que integran sensores, procesadores, fuentes de energía y dispositivos que permiten su comunicación con demás nodos. Las *WSN* se distinguen por sus múltiples bondades: diseño no intrusivo, bajo consumo de energía, bajo costo, además de la movilidad de sus dispositivos; siendo esta última una de las que más destaca cuando se usan en el entorno de las personas.

Dado que los dispositivos o nodos de una *WSN* son frecuentemente portables y pequeños en tamaño, pueden ser fácilmente acoplados a entidades móviles, como vehículos, robots o personas (Silva, Sa Silva, y Boavida, 2014). Por ello, las *WSN* se han convertido en poderosas herramientas en aplicaciones militares; por ejemplo en la detección de intrusos o vigilancia de perímetros (García, Ibargüengoytia, García, y Pérez, 2007).

Aprovechando su movilidad, las *WSN* también se han ganado un lugar en el desarrollo de aplicaciones para el cuidado de la salud (de los Angeles Cosio Leon, Hipolito, y Garcia, 2009) desarrollando diferentes aplicaciones (por ejemplo el monitoreo o detección de la ubicación de pacientes) con el objetivo de mantener en constante vigilancia

el estado de salud de pacientes, enfocándose en su mayoría hacia el cuidado de los adultos mayores.

En este contexto, en (Virone y cols., 2006) se propone una red con el propósito de adquirir variables físicas de los pacientes como temperatura y posición. Asimismo Yan, Xu, y Gidlund (2009) implementan un análisis experimental de una aplicación de *WSN* para *e-Health* (Eysenbach, 2001), distribuyendo múltiples nodos en un hogar con el objetivo de proveer la información necesaria a los enfermeros, doctores o encargados para el cuidado de los pacientes.

Es importante destacar que en estas aplicaciones, muchas veces se busca monitorizar a pacientes móviles (ya sean adultos mayores en casas de cuidado o enfermos mentales que vagan por un hospital psiquiátrico), y quienes se trasladan continuamente dentro de un espacio o área de monitorización. En este escenario las *WSN* tienen una cobertura limitada debido a que ésta fue creada para entornos de corto alcance, por ello utiliza tecnologías inalámbricas de área personal como la IEEE 802.15.4, lo cual exige la necesidad de instalar múltiples puntos de acceso en la *WSN* para satisfacer las necesidades de cobertura de los usuarios. Por lo tanto, resulta crucial el proveer a las *WSN* de mecanismos que beneficien y mejoren de manera eficiente la movilidad de sus nodos, sin comprometer la operación de las aplicaciones, ni el desempeño general de la red.

Además los dispositivos móviles necesitan cambiarse de un punto de acceso a otro cuando se desplazan por todo el área de la *WSN*, esto resulta en la desconexión forzada del dispositivo de la red ya que el estándar IEEE 802.15.4 no cuenta con un mecanismo diseñado para iniciar un proceso de *handover* o *handoff* (ambos del inglés, traspaso) al nuevo punto de acceso por sí mismo. Aunque por otro lado, el estándar sí cuenta con funciones y procesos que pueden ser utilizados para crear un mecanismo de *handoff*.

Este proceso de *handoff* o cambio de red es un punto crítico en la continuidad y el éxito de las aplicaciones de monitorización, y no asegura que el nodo móvil se libre de problemas de comunicación. Por ejemplo, un *handoff* deficiente puede resultar en la pérdida de información recolectada o el retraso en su entrega al destino; por ejemplo, la existencia de lentitud en el proceso genera altos tiempo de desconexión; si la aplicación no es consciente de la desconexión puede que continúe enviando datos sin considerar que probablemente no podrán ser entregados. Otro caso se da cuando el nodo móvil decida cambiarse a un punto de acceso a red que tenga problemas de congestionamiento o saturación de usuarios conectados; entonces el nodo seguirá con problemas para transmitir su información al destino. Otro posible problema es un cambio anticipado a otro punto de acceso, por una lectura temporal de una mala calidad de enlace con su actual punto de acceso (posiblemente ocasionada por problemas de desvanecimiento de la potencia de transmisión debido a obstáculos), que lo obligaría a cambiarse sin necesitarlo; además, si la nueva conexión resulta débil (por estar muy alejado del nuevo punto de acceso) el nodo móvil tendrá que cambiarse nuevamente al punto de acceso más cercano (que por lo general será el punto donde estaba originalmente conectado), provocando un problema de cambios innecesarios y rebotes llamado efecto *Ping-Pong*.

Por esta razón, un nodo móvil necesita saber cuándo cambiarse de red, cómo ejecutar el *handoff*, y a cuál punto de acceso dentro de la red es conveniente cambiarse.

En la literatura existen varios trabajos que han propuesto mecanismos para realizar este proceso de *handoff* (las cuales serán abordadas detalladamente en el capítulo 3); éstos difieren en algunos aspectos de operación y en sus objetivos de aplicación, aportando diferentes soluciones que pueden servir de base para este trabajo de tesis. Sin embargo, la mayoría de estos trabajos y soluciones están enfocados hacia redes celulares o redes inalámbricas tradicionales, las cuales difieren de las características técnicas y posibilidades de las redes *WSN* las cuales, como se menciona anteriormente, generalmente utilizan IEEE 802.15.4. Además, las propuestas de mecanismos de *handoff* para redes *WSN* son en su mayoría para redes que no son conscientes de la aplicación y son desarrollados bajo un diseño aislado o por capas (mecanismos que no pueden utilizar información de otras capas del modelo de red *OSI* (Yemini, 1993) dentro del mecanismo de *handoff*) que provocan una calidad de comunicación limitada y baja optimización de los recursos de la red al utilizar su proceso de *handoff*.

Lo anterior refleja la problemática ha abordar en este trabajo de tesis: instrumentar un mecanismo que permita la movilidad de los nodos en una *WSN*, que cuente con un grado de conciencia o inteligencia en su diseño para ejecutar el *handoff* de forma eficiente (evitando desconexiones y traspasos abruptos e innecesarios entre dispositivos móviles en *WSN*) y que además considere el tipo de aplicación presente en la red, violando el esquema de diseño de protocolos por capas mediante un diseño *crosslayer* (interacción entre múltiples capas del modelo de red) (Srivastava y Motani, 2005).

Por ello, en este trabajo se propone el diseño y simulación de un mecanismo de *handoff* en *WSN* que sea consciente de las condiciones de la red y de las aplicaciones de capas superiores para permitir la movilidad de los nodos sin afectar de sobremanera a la comunicación continua de la red y sus aplicaciones de capas superiores.

La propuesta misma y el diseño de la red, serán implementados y simulados con ayuda del software *Network Simulator 2 (NS2)* (Simulator, 1989), por lo que todas las características y métricas a considerar han de ser correctamente definidas con el propósito de permitir que la simulación sea lo más semejante a la realidad.

## 1.2. Objetivos

### 1.2.1. Objetivo general

Diseño y simulación de un mecanismo de *handoff* diseñado bajo optimización *crosslayer* que permita la comunicación continua entre los dispositivos móviles en una *WSN*.

### 1.2.2. Objetivos específicos

- Realizar investigación sobre las diferentes clasificaciones y técnicas del *handoff* tradicional y sobre el diseño de mecanismos bajo optimización *crosslayer*.
- Definir las funciones y parámetros que serán utilizados dentro del mecanismo de *handoff* para solucionar el problema del traspaso.
- Diseñar un mecanismo de *handoff crosslayer* según lo establecido en los requerimientos del punto anterior.
- Diseñar el marco de evaluación para simular el comportamiento del mecanismo de *handoff crosslayer* propuesto en una *WSN* con dispositivos móviles.

## 1.3. Justificación

El desarrollo del presente trabajo abonará al actual avance tecnológico en el área de las redes inalámbricas con una nueva opción para la problemática del traspaso de red mediante un mecanismo de *handoff* diseñado bajo optimización *crosslayer* aplicado a *WSN*, beneficiando de esta manera al desarrollo de los avances tecnológicos orientados hacia *WSN* y su movilidad. Como se ha mencionado anteriormente, la movilidad en *WSN* brinda una amplia gama de posibles aplicaciones; entre ellas, actualmente se ha destacado el creciente uso hacia el cuidado de la salud, equipando a los pacientes con nodos sensores que monitorizan sus signos vitales y transmiten los datos recolectados hacia un nodo final para el monitoreo remoto de la salud de las personas. Por ello, el mecanismo que se propone impactará benéficamente en este sector, ya que el proyecto está enfocado hacia el área de cuidados a la salud en pacientes de edad avanzada (geriatría), tema de gran atención en México, puesto que en los próximos años la cantidad de personas de edad avanzada tendrá un crecimiento radical, lo cual demandará mejores opciones tecnológicas que apoyen la cobertura de la salud para este sector.

Con este mecanismo de *handoff* se podrán habilitar nuevas aplicaciones de salud, para equipar hospitales, centros de cuidados y hogares con dispositivos fijos colocados estratégicamente, y nodos móviles colocados en los pacientes para realizar la monitorización de signos vitales sin limitar su movilidad dentro de dichos espacios y evitar la desconexión de los usuarios de la red.

Este tipo de aplicaciones demanda una comunicación inteligente ya que es utilizada para trasportar datos críticos (la salud de los pacientes), por ello este mecanismo está pensado para ofrecer un grado de conciencia del entorno y la aplicación o tipo de tráfico que transporta, con el propósito final de ejecutar dicho mecanismo de una manera eficiente y oportuna a las necesidades de las aplicaciones. Posicionando en un buen nivel la utilidad esperada del mecanismo de *handoff* propuesto con respecto las propuestas que actualmente se ofrecen. Por lo tanto, crear este tipo de mecanismos con las expectativas propuestas, representa un reto académico para el proponente, puesto que se requiere analizar y definir cuáles capas del modelo de red se deben utilizar, qué procesos debe ejecutar el mecanismo, qué parámetros se deben considerar, y cómo se debe integrar todo lo anterior en un diseño *crosslayer* para crear nuestro mecanismo de *handoff*. Además, se debe diseñar el escenario de operación de forma adecuada para simularlo con parámetros reales que puedan generar resultados válidos para su implementación en la vida real.

## 1.4. Hipótesis

Un mecanismo de *handoff* diseñado bajo la optimización *crosslayer* provee un mejor desempeño que los diseñados bajo el esquema tradicional de capas independientes, ya que permite el intercambio de información entre las diferentes capas del modelo de red a diferencia del diseño aislado de capas.

## 1.5. Alcances y suposiciones

El proyecto limita sus alcances a la simulación del mecanismo de *handoff crosslayer* en el simulador *NS2*, pues no se cuenta con los recursos necesarios para la implementación en físico del sistema planteado.

## 1.6. Preguntas de investigación

- ¿Qué capas del modelo de red deben ser incluidos en el mecanismo de *handoff crosslayer*?
- ¿Qué parámetros y/o funciones deben ser considerados en mayor medida para la elaboración de un mecanismo de *handoff* que provea movilidad en *WSN*?
- ¿Qué módulos deben formar el protocolo de *handoff* para que cumpla con las funciones de transferencia entre nodos móviles y permita la continuidad de la comunicación?





## Capítulo 2

# Esquema de fundamentos

En este capítulo se muestran y describen brevemente los avances y logros realizados en el área de redes, enfocados hacia mecanismos de *handoff*.

Para ello se muestra, en sus diferentes secciones, aspectos relacionados al tema: definiciones, clasificaciones, problemáticas e importancia; así como la estrategia de diseño *crosslayer* como concepto. Con esto se pretende colocar en contexto al lector, presentando el estado del arte actual; validando a su vez, la innovación del proyecto propuesto.

## 2.1. Transferencia de red (*handoff*)

El término *handoff* o *handover* hace referencia a la acción de dar la responsabilidad sobre algo a alguien más, según define el *Macmillan Dictionary* (2015).

El «*handoff*», «*handover*», «traspaso» o «transferencia de red» se refieren al movimiento de un nodo móvil entre dos puntos de acceso, esto es, el proceso de terminar una conexión existente y obtener una nueva conexión (Makaya y Pierre, 2008). Dicho de otra manera: el *handoff* es la transición o traspaso de la señal de transmisión entre diferentes celdas. En principio, cada terminal móvil (nodo) está, en todo momento, dentro del rango de al menos un *AP* (siglas en inglés de *Access Point*, Punto de Acceso) de la red o *BS* (siglas en inglés de *Base Station*, Estación Base). Entonces, *handoff* es el mecanismo mediante el cual una conexión activa entre un nodo o *host* (del inglés, anfitrión) móvil y una terminal o *host* correspondiente es transferida desde un *AP* a la red fija u otra (Pahlavan y cols., 2000).

Estos mecanismos de *handoff* deben cumplir con características de acuerdo a la aplicación o tarea en ejecución, pues existen diferentes requerimientos en aplicaciones de salud de pacientes críticos que en aquellas de vigilancia de territorios; sin embargo, algunas de las características o requerimientos comúnmente establecidos son una baja latencia en la red y una baja pérdida de paquetes, por mencionar algunos.

Como se ha mencionado anteriormente, los mecanismos de *handoff* existen en aquellas redes inalámbricas en las cuales sus miembros poseen capacidades para cambiar de posición y se les permite ejecutar dicho movimiento, llegando incluso a salir del rango de cobertura de sus celdas o APs. Dada esta descripción, se cubren diferentes tecnologías de comunicación inalámbricas en las que existen los mecanismos de *handoff*, como aquellas tecnologías de comunicación celular, de área local o de área personal (por mencionar algunas).

## 2.2. Clasificación del *handoff*

Así como diferentes tecnologías de comunicación poseen mecanismos de *handoff*, así también existen diferentes clasificaciones para estos tipos de mecanismos. Esta clasificación se ha realizado en función de varios factores; algunos de ellos pueden apreciarse en la figura 2.1, basada en (Nasser, Hasswa, y Hassanein, 2006).

Para los propósitos del presente documento, basta con explicar solo algunas de las clasificaciones: de acuerdo a la tecnología de redes, número de conexiones involucradas y al control del *handoff*.

### 2.2.1. Redes involucradas

De acuerdo a Van Quang, Prasad, y Niemegeers (2012), existen dos tipos de mecanismos de *handoff* si se clasifican en función a los tipos de tecnologías de comunicación que se encuentran involucradas en la red: *handoffs* horizontal y vertical.

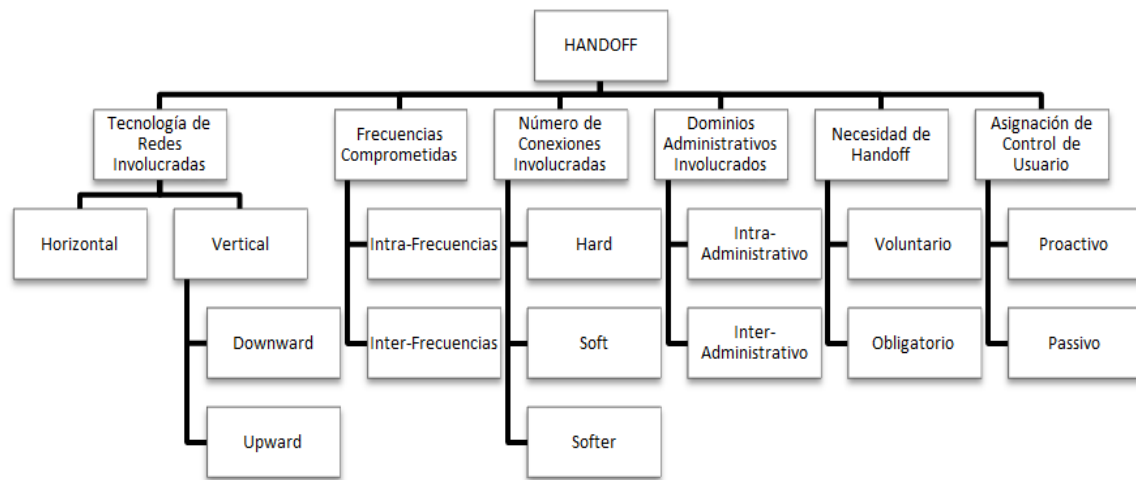


Figura 2.1: Clasificación del *handoff*. **HACER UNA PROPIA**

- Horizontal: El *handoff* horizontal existe cuando un nodo móvil se encuentra saliendo de los límites de cobertura de un BS, pero a su vez entra al área de cobertura de otra BS del mismo sistema trabajando con la misma tecnología de comunicación, por ejemplo celular 4G (Van Quang y cols., 2012). Este proceso se muestra en la figura 2.2, tomada de (Siddiqui y Zeadally, 2008).

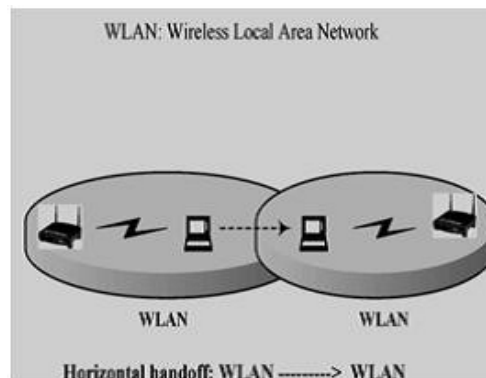
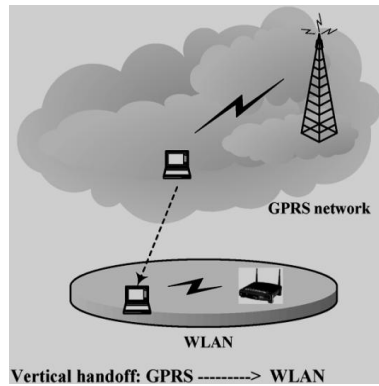


Figura 2.2: Horizontal *handoff*.

- Vertical: A diferencia del horizontal, un *handoff* vertical ocurre cuando un nodo cambia su conexión de una BS a otra BS trabajando con diferente tecnología de comunicación inalámbrica (Nasser y cols., 2006). Por ejemplo, el cambio de una señal de transmisión de una BS IEEE 802.11b a una celular; como se muestra en la figura 2.3, tomada de (Siddiqui y Zeadally, 2008).

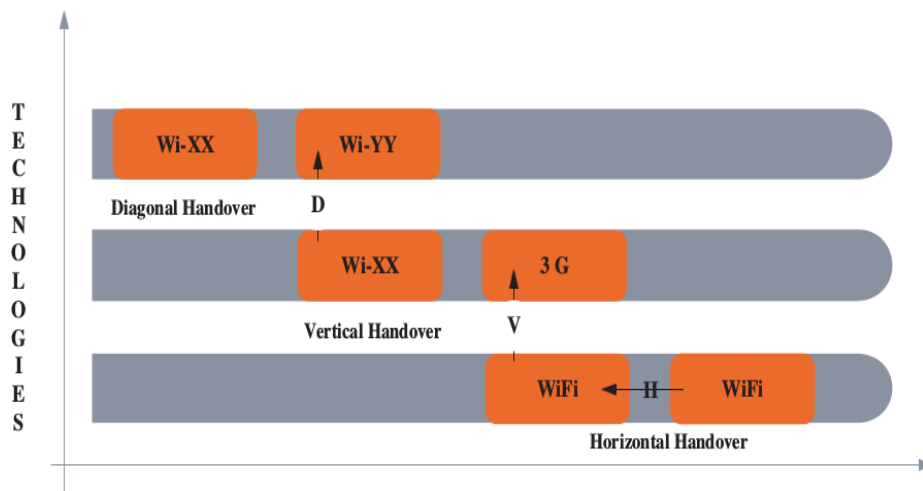
Sin embargo, otros autores describen una tercera clasificación: el *handoff* diagonal. Aunque en artículos como el de Stuedi y Alonso (2005) se da una visión diferente al

Figura 2.3: Vertical *handoff*.

*handoff* (donde se visualiza desde el aspecto de cambios de ruta y/o capa MAC), el concepto final es el mismo.

- Diagonal: Un mecanismo de este tipo existe cuando se ejecutan en simultaneidad, mecanismos verticales y horizontales. Esto puede ocurrir al cambiar de una tecnología a otra incluida dentro del mismo estándar, por ejemplo cambiar de IEEE 802.11p a IEEE 802.11b (Ahmed, Boulahia, y Gaïti, 2014).

Un resumen representativo de las clasificaciones antes mencionadas se muestra en la figura 2.4, tomada de (Ahmed y cols., 2014).

Figura 2.4: Clasificación del *handoff* según las redes involucradas.

### 2.2.2. Número de conexiones

Otro tipo de clasificaciones del *handoff* es en función al número de conexiones que un nodo puede mantener o establecer. De acuerdo a Nasser y cols. (2006), existen tres tipos.

- *Hard*: Se dice que en un *hard handoff*, un nodo libera el enlace que tiene con una BS, para establecer una nueva conexión hacia una nueva BS. Este mecanismo puede observarse en la fig 2.5, tomada de (Chowdhury y Gregory, 2012).

Esto define que a un nodo móvil le es posible establecer una sola conexión a una BS en todo momento. A este tipo de *handoffs*, también se les hace llamar conexiones *break-before-make*, que en inglés describe que es necesario romper la conexión actual antes de establecer una nueva (Nasser y cols., 2006).

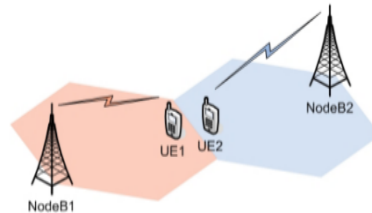


Figura 2.5: Mecanismo tipo *hard handoff*.

- *Soft*: Contrario a un mecanismo *hard handoff*, un tipo *soft* describe que los enlaces o conexiones son agregados o liberados de tal manera que siempre existe al menos un enlace del nodo hacia la BS (Etworks, 2004). Este tipo de *handoff*, puede ser observado en la fig 2.6, tomada de (Chowdhury y Gregory, 2012). Para ello, debe tenerse en cuenta que el nodo móvil debe estar moviéndose entre el área de cobertura de dos celdas. A este tipo de conexiones se les llama también *make-before-break*, puesto que describen la capacidad de poder establecer una conexión antes de liberar otra, dando a entender que se pueden disponer de al menos dos conexiones simultáneas del nodo a la BS (Ramachandran, Rangarajan, Lin, y Laboratories, 2006).

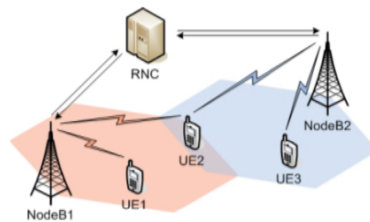


Figura 2.6: Mecanismo tipo *soft handoff*.

- *Softer*: Un mecanismo de *handoff softer* es muy similar al *soft*, con la diferencia de que el nodo móvil cambia conexiones entre enlaces de radio que pertenecen al mismo AP. Dicho de otra manera, la principal diferencia entre un mecanismo tipo *soft* y uno tipo *softer* reside en que el nodo móvil está ubicado dentro del área de cobertura de dos sectores de un mismo AP o BS (Chowdhury y Gregory, 2012), tal y como se muestra en la figura 2.7, tomada del trabajo del mismo autor.

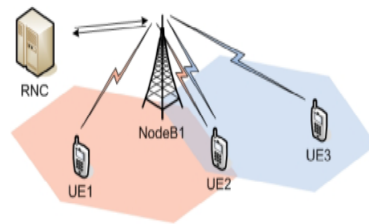


Figura 2.7: Mecanismo tipo *softer handoff*.

### 2.2.3. Control del *handoff*

Un aspecto muy importante sobre los mecanismos de *handoff* es la toma de decisiones sobre cómo y cuándo ejecutar dichos mecanismos. Ya que, sin importar el tipo de *handoff* del que se trate, la decisión de ejecución del mecanismo de *handoff* (Zdarsky y Schmitt, 2004) reside en una entidad de red o en el nodo móvil mismo.

De acuerdo a Pahlavan y cols. (2000), es posible clasificar al *handoff* con base en dónde se origina el mecanismo de decisión o control de *handoff*.

Entonces, una tercera clasificación de los mecanismos de *handoff* define que éstos pueden ser:

- Controlado-por-Móvil,
- Controlado-por-Red, o
- Asistido-por-Móvil.

Entonces, el mecanismo de decisión puede estar ubicado en una entidad de la red (como en voz celular), o en el mismo nodo móvil (como en el caso de WLANs), en este contexto, estos casos corresponden a *controlado-por-red* y *controlado-por-móvil*, respectivamente. Para ejemplificar un caso *asistido-por-móvil* puede tomarse como referencia el caso de tecnologías celulares como GPRS, donde la información enviada por un nodo móvil puede ser utilizada por una entidad de red para tomar la decisión de *handoff* (Pahlavan y cols., 2000).

Sin embargo, otros trabajos agregan un cuarto miembro a esta clasificación.

- Asistido-por-Red

En este nuevo caso, la red reúne información que le puede ser de utilidad al nodo móvil para ejecutar un mecanismo de *handoff* (Kassar, Kervella, y Pujolle, 2008).

En resumen, en un tipo *controlado-por-red* la entidad de red es quien lleva el control principal sobre el *handoff*. En un tipo *controlado-por-móvil*, el nodo móvil se ve obligado a tomar sus propias decisiones con base en mediciones o análisis propios. En un *handoff asistido-por-móvil*, información o mediciones tomadas por el nodo móvil sirven de apoyo y son usadas por la red. Finalmente, cuando la red es quien brinda información al nodo móvil para que éste las utilice en su decisión de *handoff*, se trata de un mecanismo tipo *asistido-por-red*.

Entonces, tal y como se indica en cada caso, en la decisión del proceso pueden intervenir el nodo móvil, entidades de la red en la que se da el cambio de conexión, y tanto la entidad de red como el nodo móvil.

## 2.3. Problemáticas que conlleva el *handoff*

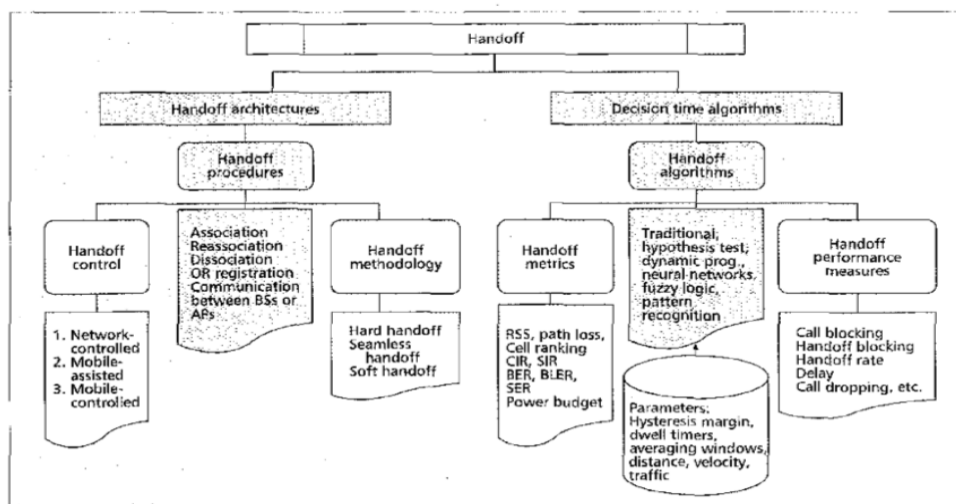
De acuerdo a Pahlavan y cols. (2000), existe una gran cantidad de temas relacionados a los mecanismos de *handoff*, como se muestra en la figura 2.8 tomada del mismo artículo, estos temas pueden clasificarse en dos categorías:

- Arquitectura: Son aquellas cuestiones en las que se consideran temas relacionados con la metodología, control y elementos de *software* o *hardware* involucrados en el nuevo ruteo de la conexión.
- Tiempo de decisión: Estos temas se refieren a los algoritmos, métricas usadas por los mismos, y las metodologías de evaluación del desempeño.

Sin embargo, otros autores consideran que las problemáticas que conlleva el *handoff* generalmente repercuten en dos cuestiones: el cómo y el cuándo se han de ejecutar estos mecanismos.

Por ejemplo McNair y Fang Zhu (2004) dicen que durante un proceso de *handoff*, la decisión de éste es el paso más importante, pues afecta la comunicación del nodo móvil. Una decisión de *handoff* incorrecta puede degradar la calidad de servicio del tráfico de información e incluso romper con la comunicación actual, pues un nodo móvil debe considerar aspectos del entorno; por ejemplo, cuál red ofrece una mayor cobertura, cuál red ofrece un menor congestionamiento y cuál red otorga, en general, mayores beneficios. Además debe considerar cuál es el momento adecuado para ejecutar el mecanismo de *handoff*, pues realizar un traspaso de red en un momento inoportuno puede ocasionar que se sufra de problemas como el llamado efecto *ping-pong*, consumo innecesario de energía y/o pérdida de paquetes.

El efecto *ping-pong* es un fenómeno muy común en las redes móviles, éste puede causar ineficiencia y degrado del desempeño de la red. Parámetros tales como cobertura, área de ubicación del usuario y su movimiento y velocidad son algunas de las principales consideraciones que pueden ocasionar la existencia del efecto *ping-pong* (Ghanem,



■ Figure 2. Important issues involved in the handoff mechanism.

Figura 2.8: Temas importantes involucrados en un mecanismo de *handoff*. **HACER UNA PROPIA**

Alradwan, Motermawy, y Ahmad, 2012). Esta situación es común, dado que algunos algoritmos utilizan el RSSI (siglas en inglés de *Received Signal Strength Indicator*, Indicador de Fuerza de Señal Recibida) como criterio de decisión para la ejecución de los mecanismos de *handoff*, y el utilizar estas mediciones instantáneas conlleva en el fenómeno de ejecución frecuente de mecanismos de *handoff* (Yang, Song, Owens, Cosmas, y Itagaki, 2004). En otras palabras, se trata de ejecuciones innecesarias de *handoff* durante un corto intervalo de tiempo (Gu, Bae, y Chung, 2010).

Con el fin de otorgar una idea más clara del efecto *ping-pong*, suponga el caso de un nodo móvil perteneciente a una red A y ubicado justamente dentro del área de cobertura de dos redes A y B como se muestra en la figura 2.9, en ese momento a causa de una pobre decisión de *handoff*, el nodo decide cambiarse a la red B.

A partir de este momento el nodo entra en conflicto de decisión, pues ahora intenta regresar a formar parte de la red A debido al mismo criterio tomado anteriormente. Este proceso puede llegar a ejecutarse múltiples veces si no se cuenta con una conciencia del entorno para el nodo móvil que le permita llevar a cabo mejores decisiones de *handoff*.

Por esta razón los nuevos algoritmos como los presentados por Fotouhi, Zuniga, Alves, Koubaa, y Marron (2012), Lee, Kim, Jeong, y Kang (2011) y Liu, Harn, y Chang (2015) cuyo criterio de decisión se basa en la lectura del RSSI, utilizan diferentes métodos y algoritmos sobre estas lecturas para permitir una posterior ejecución del mecanismo de *handoff*. Asimismo algunos parámetros adicionales como margen de histéresis, temporizadores de asentamiento, y promedios, deben considerarse con el objetivo de evitar este efecto (Pahlavan y cols., 2000).

Finalmente, dado que la ejecución frecuente de los mecanismos de *handoff* ocasiona grandes consumos innecesarios de energía (críticos sobre todo para nodos cuyas fuentes



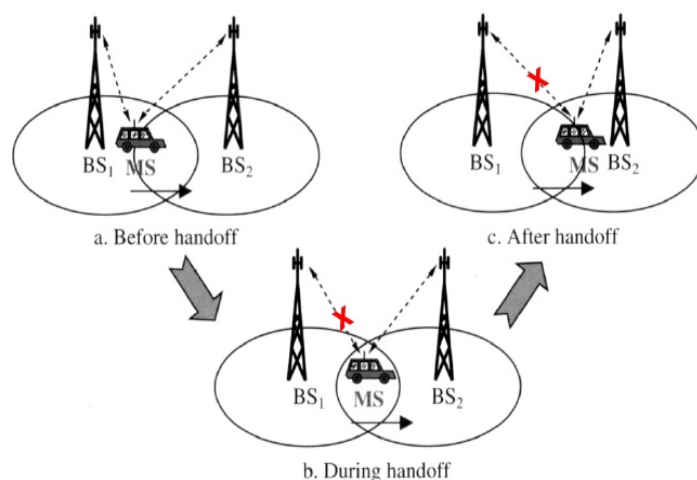


Figura 2.9: Ejemplo de ejecución de un mecanismo de *handoff*. **HACER UNA PROPIA**

de energía son limitadas, como baterías), elefento ping-pong deber ser reducido al mínimo posible durante la etapa de decisión de *handoff* (Yang y cols., 2004).

## 2.4. Importancia del *handoff* - CONTINUAR

Buscando dar solución a estas necesidades de movilidad que presentan los usuarios se han desarrollado técnicas como el Handoff, que permiten a los usuarios de los sistemas de comunicaciones desplazarse libremente entre redes de acceso basadas en distintas tecnologías inalámbricas (? , ?). Busca hacer un amplio uso de la infraestructura desplegada, y en algunos casos, optimizar el acceso de los distintos usuarios de acuerdo con los tipos de servicios que estos requieren.

## 2.5. Estrategia de diseño *crosslayer* - CONTINUAR

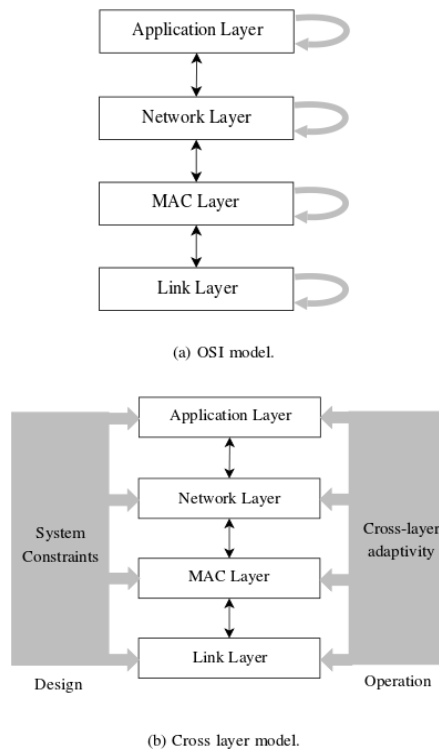
En la actualidad, existe una gran variedad de investigaciones y desarrollo de protocolos y aplicaciones orientadas a las WSN (? , ?); sin embargo, la gran mayoría de ellas han sido desarrolladas bajo el concepto tradicional de protocolos por capas del modelo OSI. Dicho concepto define siete capas que describen cómo interaccionan las aplicaciones que se ejecutan en dispositivos de red, las cuales pueden apreciarse mejor en la figura 2.10, tomada de (? , ?).

Aún cuando estos desarrollos han alcanzado un gran desempeño en términos de métricas relacionadas a cada una de las capas individuales, no han sido optimizadas en conjunto para maximizar el desempeño general de la red (? , ?); por ello han surgido nuevas propuestas que permiten la relación y el trabajo en conjunto de las distintas

7	Application
6	Presentation
5	Session
4	Transport
3	Network
2	Data link
1	Physical

Figura 2.10: Distribución de capas del Modelo OSI.

capas y proponen el desempeño adaptativo y eficiente de las mismas al compartirse información relevante entre ellas. Estas estrategias han sido llamadas como *estrategias de diseño crosslayer* y su comportamiento puede apreciarse en la figura 2.11, tomada de (?, ?) .

Figura 2.11: Diferencia de operación y filosofía entre el modelo OSI tradicional y *cross-layer*.

Los mecanismos de handoff implementan diferentes criterios para determinar el momento o situación oportuna para ejecutar el traspaso de una red a otra. Sin embargo, la manera común y general de realizar estos mecanismos se basa en trabajar siempre exclusivamente en una de las capas del modelo OSI (?, ?). La estrategia de diseño entre capas (Crosslayer) rompe con esos esquemas de trabajo y propone la implementación

de un trabajo colectivo entre múltiples capas; dígase capa de Transporte y capa de Control de Acceso al Medio (MAC), por ejemplo. En donde se permite una comunicación directa entre protocolos de diferentes capas, o compartiendo variables de las mismas. Existen muchas propuestas de diseño crosslayer en la literatura; los autores en (?, ?) presentan un estudio de varias propuestas de diseño crosslayer.

En (?, ?) se propone una clasificación del crosslayer, en las que se muestran las posibles interacciones entre capas, ya sea una interfaz nueva entre capas separadas, o una unión entre capas adyacentes. Del mismo modo, se hace una diferencia en función a la orientación o sentido del crosslayer; esto es, si la interfaz va de capas inferiores a superiores, de superiores a inferiores, o si se trata de un flujo iterativo. Estas propuestas pueden apreciarse de mejor manera en la figura 2.12 tomada de (?, ?), donde cada rectángulo representa una capa del modelo OSI.

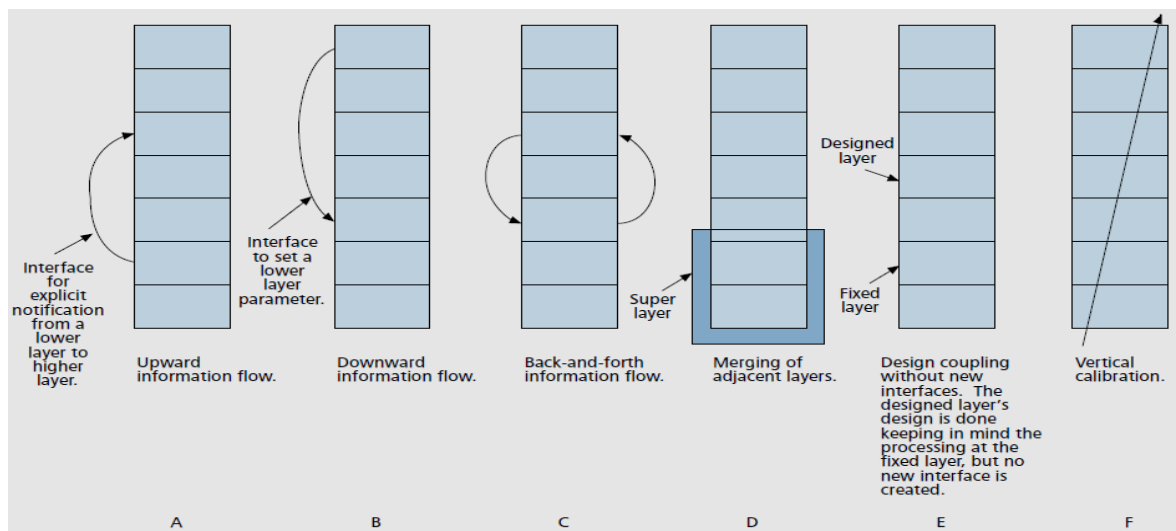


Figura 2.12: Distintos tipo de propuestas de diseño *crosslayer*.

Después de la investigación realizada, es posible aproximarse a la idea de en un futuro la mayoría (sino todos) de los mecanismos de *handoff* tenderán hacia un diseño *crosslayer* dadas las bondades que éste ofrece, entre las que destaca el tener una mayor o más amplia visión del entorno, y no solo enfocarse en una capa. De acuerdo a ello, emergen algunas preguntas: ¿Cuáles serán los diseños crosslayer con mayor impacto en el desempeño de la red? ¿En cuáles de ellos habrá que enfocar el desarrollo? ¿Cómo se permitirá la coexistencia de diferentes diseños crosslayer? ¿Cuáles capas y qué parámetros ofrecen una mejor conciencia del entorno y permiten un eficiente mecanismo de traspaso?. Esta última cuestión define el área de oportunidad que este proyecto busca aprovechar, por lo que es necesario ahondar la investigación en el tema y propulsar el desarrollo de propuestas, con el fin de definir estas variables y un mejor diseño crosslayer.



## Capítulo 3

# Trabajos relacionados

A continuación, se presentan algunos trabajos relacionados. Clasificados de acuerdo a la tecnología de red en la cual se ha implementado o enfocado el caso de uso del mecanismo de *handoff*.

### 3.1. Celular - CONTINUAR

En (?, ?, ?), se aborda la temática de las redes de comunicación celular de cuarta generación. Para las cuales se pretenden desarrollar nuevas estrategias de decisión para el mecanismo de traspaso para los dispositivos móviles en la red. Muestra de ello, son las propuesta presentadas por dichos autores, en las que se han desarrollado diferentes funciones con distintos criterios de decisión de para la ejecución de un handoff vertical (VHDF, por sus siglas en inglés). En el primer caso, dicha decisión se basa en criterios ponderados en relación a los tipos de servicio, costo, condiciones de la red, desempeño del sistema, condiciones de los nodos móviles y preferencias del usuario; en el segundo caso, se da importancia mayor a parámetros de red como: costo de servicio, seguridad, consumo de energía, condiciones de la red y desempeño de la red; todo ello con el fin de ofrecer un criterio de handoff de mayor eficiencia.

### 3.2. WLAN - CONTINUAR

En WLAN también existe el problema de handoff, puesto que puede existir movilidad entre los dispositivos de la red. Por ello, en (?, ?, ?, ?) se describen soluciones a problemáticas existentes en dichas redes, sobretodo haciendo un enfoque hacia la calidad del servicio.

Los autores en (?, ?, ?) proveen al lector sobre conceptos relacionados en la temática del handoff en WLANs en sus respectivas investigaciones; tales como conceptos, clasificaciones propuestas y estrategias de decisión para mecanismos de handoff. Además, en (?, ?) se realizan experimentos utilizando Protocolos de Transferencia de Archivos (FTP) y aplicaciones de Voz IP (VoIP) con fines comparativos entre criterios considerando potencia de señal y retransmisión de tramas.

### 3.3. WSN - CONTINUAR

Según se menciona en (?, ?), al diseñar un mecanismo de handoff para WSNs, existen consideraciones diferentes que deben atenderse: el hard handoff por ejemplo, puesto que en WSNs los radios solo poseen usar un canal a la vez; así como los enlaces de baja potencia y desconfiables, dado que son críticos para evitar la problemática del efecto ping-pong.

## Capítulo 4

### Desarrollo de protocolo de *handoff*

*Y, viéndole don Quijote de aquella manera, con muestras de tanta tristeza, le dijo: Sábeta, Sancho, que no es un hombre más que otro si no hace más que otro.*

*Todas estas borrascas que nos suceden son señales de que presto ha de serenar el tiempo y han de sucedernos bien las cosas; porque no es posible que el mal ni el bien sean durables, y de aquí se sigue que, habiendo durado mucho el mal, el bien está ya cerca. Así que, no debes congojarte por las desgracias que a mí me suceden, pues a ti no te cabe parte dellas. Y, viéndole don Quijote de aquella manera, con muestras de tanta tristeza, le dijo: Sábeta, Sancho, que no es un hombre más que otro si no hace más que otro.*

## 4.1. Análisis de Problemática

*Y, viéndole don Quijote de aquella manera, con muestras de tanta tristeza, le dijo: Sábete, Sancho, que no es un hombre más que otro si no hace más que otro.*

*Todas estas borrascas que nos suceden son señales de que presto ha de serenar el tiempo y han de sucedernos bien las cosas; porque no es posible que el mal ni el bien sean durables, y de aquí se sigue que, habiendo durado mucho el mal, el bien está ya cerca. Así que, no debes congojarte por las desgracias que a mí me suceden, pues a ti no te cabe parte dellas. Y, viéndole don Quijote de aquella manera, con muestras de tanta tristeza, le dijo: Sábete, Sancho, que no es un hombre más que otro si no hace más que otro.*

## 4.2. Diseño de Solución

Mecanismo de *handoff* horizontal, *hard* (*break-before-make*), asistido-por-móvil; dado que en la tecnología de red a trabajar solo existirán miembros trabajando bajo el estándar IEEE 802.15.4, el cuál no posee la capacidad de múltiples antenas, por lo que solo se podrá establecer a lo mucho una sola conexión en todo momento. Y finalmente, al utilizar información de los paquetes transmitidos entre la red para la toma de decisiones del mecanismo de *handoff*, se trata de un tipo asistido-por-móvil.

*Y, viéndole don Quijote de aquella manera, con muestras de tanta tristeza, le dijo: Sábete, Sancho, que no es un hombre más que otro si no hace más que otro.*

*Todas estas borrascas que nos suceden son señales de que presto ha de serenar el tiempo y han de sucedernos bien las cosas; porque no es posible que el mal ni el bien sean durables, y de aquí se sigue que, habiendo durado mucho el mal, el bien está ya cerca. Así que, no debes congojarte por las desgracias que a mí me suceden, pues a ti no te cabe parte dellas. Y, viéndole don Quijote de aquella manera, con muestras de tanta tristeza, le dijo: Sábete, Sancho, que no es un hombre más que otro si no hace más que otro.*



## Capítulo 5

### Evaluación y análisis de resultados

*Y, viéndole don Quijote de aquella manera, con muestras de tanta tristeza, le dijo: Sábeta, Sancho, que no es un hombre más que otro si no hace más que otro.*

*Todas estas borrascas que nos suceden son señales de que presto ha de serenar el tiempo y han de sucedernos bien las cosas; porque no es posible que el mal ni el bien sean durables, y de aquí se sigue que, habiendo durado mucho el mal, el bien está ya cerca. Así que, no debes congojarte por las desgracias que a mí me suceden, pues a ti no te cabe parte dellas. Y, viéndole don Quijote de aquella manera, con muestras de tanta tristeza, le dijo: Sábeta, Sancho, que no es un hombre más que otro si no hace más que otro.*



## Capítulo 6

### Conclusiones y recomendaciones

*Y, viéndole don Quijote de aquella manera, con muestras de tanta tristeza, le dijo: Sábeta, Sancho, que no es un hombre más que otro si no hace más que otro.*

*Todas estas borrascas que nos suceden son señales de que presto ha de serenar el tiempo y han de sucedernos bien las cosas; porque no es posible que el mal ni el bien sean durables, y de aquí se sigue que, habiendo durado mucho el mal, el bien está ya cerca. Así que, no debes congojarte por las desgracias que a mí me suceden, pues a ti no te cabe parte dellas. Y, viéndole don Quijote de aquella manera, con muestras de tanta tristeza, le dijo: Sábeta, Sancho, que no es un hombre más que otro si no hace más que otro.*



# Apéndice A

## Anexos



## Referencias

- Ahmed, A., Boulahia, L. M., y Gaïti, D. (2014). Enabling vertical handover decisions in heterogeneous wireless networks: A state-of-the-art and a classification. *IEEE Communications Surveys and Tutorials*, 16(2), 776–811. doi: 10.1109/SURV.2013.082713.00141
- Chowdhury, A. S., y Gregory, M. A. (2012, dec). UMTS and WiMAX handover performance comparison. En *2012 15th international conference on computer and information technology (iccit)* (pp. 332–337). IEEE. Descargado de <http://ieeexplore.ieee.org/xpl/articleDetails.jsp?arnumber=6509794> doi: 10.1109/ICCITechn.2012.6509794
- de los Angeles Cosio Leon, M., Hipolito, J., y Garcia, J. (2009). A Security and Privacy Survey for WSN in e-Health Applications. En *Electronics, robotics and automotive mechanics conference, 2009. cerma '09*. doi: 10.1109/CERMA.2009.47
- Dictionary, M. (2015). *Handover definition and synonyms* — *Macmillan Dictionary*. Descargado 2015-10-28, de <http://www.macmillandictionary.com/dictionary/british/handover>
- Española, R. A. (2014). Diccionario de la lengua española. *Barcelona: Espa{ñ}a Libros*.
- Etworks, L. A. C. N. (2004). Communications a S Urvey of T Opologies and. *Communications*, 6(3), 18–31.
- Eysenbach, G. (2001). What is e-health? *Journal of medical Internet research*, 3(2). Descargado de <http://www.jmir.org/2001/2/e20/> doi: 10.2196/jmir.3.2.e20
- Fotouhi, H., Zuniga, M., Alves, M., Koubaa, A., y Marron, P. J. (2012). Smart-HOP: A Reliable Handoff Mechanism For Mobile Wireless Sensor Networks. *Ewsn'12*, 2–16. doi: 10.1007/978-3-642-28169-3\_9
- García, C., Ibargüengoytia, P., García, J., y Pérez, J. (2007). Wireless Sensor Networks and Applications : a Survey. *Journal of Computer Science*, 7(3), 264–273. doi: 10.1109/MC.2002.1039518
- Ghanem, K., Alradwan, H., Motermawy, A., y Ahmad, A. (2012). Reducing Ping-Pong Handover Effects In Intra E- UTRA Networks. , 1–5. doi: 10.1109/CSNDSP.2012.6292642
- Gu, J., Bae, S., y Chung, M. (2010). Mobility-based handover decision mechanism to relieve ping-pong effect in cellular networks. *16th Asia-Pacific Conference on Communications (APCC)*, 487–491. Descargado de [http://ieeexplore.ieee.org/xpls/abs\\_all.jsp?arnumber=5680000](http://ieeexplore.ieee.org/xpls/abs_all.jsp?arnumber=5680000) doi: 10.1109/APCC.2010.5680000
- Kassar, M., Kervella, B., y Pujolle, G. (2008). An overview of vertical handover decision strategies in heterogeneous wireless networks. *Computer Communications*, 31(10), 2607–2620. doi: 10.1016/j.comcom.2008.01.044
- Khan, J. Y., y Yuce, M. R. (2012). Wireless Body Area Network(WBAN) for Medical Applications. *Journal of Medical Systems*, 36(3), 1441–1457.

- Lee, D.-K., Kim, T.-H., Jeong, S.-Y., y Kang, S.-J. (2011, sep). A three-tier middleware architecture supporting bidirectional location tracking of numerous mobile nodes under legacy WSN environment. *Journal of Systems Architecture*, 57(8), 735–748. Descargado de <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1383762111000804> doi: 10.1016/j.sysarc.2011.05.004
- Liu, Y., Harn, L., y Chang, C.-C. (2015). A Novel Verifiable Secret Sharing Mechanism Using Theory of Numbers and a method for Sharing Secrets. *International Journal of Communication Systems*, 23(5), 553–568. Descargado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/dac.2760/epdf> doi: 10.1002/dac
- Makaya, C., y Pierre, S. (2008, mar). An Analytical Framework for Performance Evaluation of IPv6-Based mobility Management Protocols. *IEEE Transactions on Wireless Communications*, 7(3), 972–983. Descargado de <http://ieeexplore.ieee.org/xpl/articleDetails.jsp?arnumber=4472015> doi: 10.1109/TWC.2008.060725
- McNair, J., y Fang Zhu. (2004, jun). Migration toward 4G wireless communications - Vertical handoffs in fourth-generation multinetwork environments. *IEEE Wireless Communications*, 11(3), 8–15. Descargado de <http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=1308935> doi: 10.1109/MWC.2004.1308935
- Nasser, N., Hasswa, A., y Hassanein, H. (2006, oct). Handoffs in fourth generation heterogeneous networks. *IEEE Communications Magazine*, 44(10), 96–103. Descargado de <http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=1710420> doi: 10.1109/MCOM.2006.1710420
- Pahlavan, K., Krishnamurthy, P., Hatami, A., Ylianttila, M., Makela, J., Pichna, R., y Vallstron, J. (2000, apr). Handoff in hybrid mobile data networks. *IEEE Personal Communications*, 7(2), 34–47. Descargado de <http://dx.doi.org/10.1080/01422419908228843> <http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=839330> doi: 10.1109/98.839330
- Ramachandran, K., Rangarajan, S., Lin, J. C., y Laboratories, B. (2006). Make-Before-Break MAC Layer Handoff in 802 . 11 Wireless Networks. , 00(c).
- Saranya, R., y Pugazendi, R. (2014). A Survey on Co-existence Mechanisms in WLAN and WPAN Devices. *International Journal of Advanced Research in Computer Engineering & Technology (IJARCET)*, 3(9), 2967–2972.
- Siddiqui, F., y Zeadally, S. (2008, apr). An efficient wireless network discovery scheme for heterogeneous access environments. *International Journal of Pervasive Computing and Communications*, 4(1), 50–60. Descargado de <http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/17427370810873101> doi: 10.1108/17427370810873101



- Silva, R., Sa Silva, J., y Boavida, F. (2014). Mobility in wireless sensor networks - Survey and proposal. *Computer Communications*, 52, 1–20. doi: 10.1016/j.comcom.2014.05.008
- Simulator, N. (1989). *ns-2*.
- Srivastava, V., y Motani, M. (2005). Cross-layer design: a survey and the road ahead. *Communications Magazine, IEEE*, 43(12), 112–119.
- Stuedi, P., y Alonso, G. (2005). Transparent heterogeneous mobile ad hoc networks. *The Second Annual International Conference on Mobile and Ubiquitous Systems: Networking and Services*(5005), 237–246. Descargado de <http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=1541004> doi: 10.1109/MOBIQUITOUS.2005.63
- Van Quang, B., Prasad, R. V., y Niemegeers, I. (2012). A survey on handoffs - Lessons for 60 GHz based wireless systems. *IEEE Communications Surveys and Tutorials*, 14(1), 64–86. doi: 10.1109/SURV.2011.101310.00005
- Virone, G., Wood, A., Selavo, L., Cao, Q., Fang, L., Doan, T., ... Stankovic, J. (2006). An advanced wireless sensor network for health monitoring. En *Transdisciplinary conference on distributed diagnosis and home healthcare (d2h2)* (pp. 2–4).
- Yan, H., Xu, Y., y Gidlund, M. (2009). Experimental e-health applications in wireless sensor networks. En *Communications and mobile computing, 2009. cmc'09. wri international conference on* (Vol. 1, pp. 563–567).
- Yang, X. D., Song, Y. H., Owens, T. J., Cosmas, J., y Itagaki, T. (2004). Seamless Soft Handover In DVB-H Networks. En *International conference on software, telecommunications and computer networks 2004*. Split, Croatia, 2004.: Softcom committees. Descargado de <http://bura.brunel.ac.uk/handle/2438/2490>
- Yemini, Y. (1993). The OSI network management model. *Communications Magazine, IEEE*, 31(5), 20–29.
- Zdarsky, F., y Schmitt, J. (2004). Handover in mobile communication networks: who is in control anyway? *Proceedings. 30th Euromicro Conference, 2004.*, 205–212. Descargado de [http://ieeexplore.ieee.org/xpl/freeabs\\_all.jsp?arnumber=1333373](http://ieeexplore.ieee.org/xpl/freeabs_all.jsp?arnumber=1333373) doi: 10.1109/EURMIC.2004.1333373