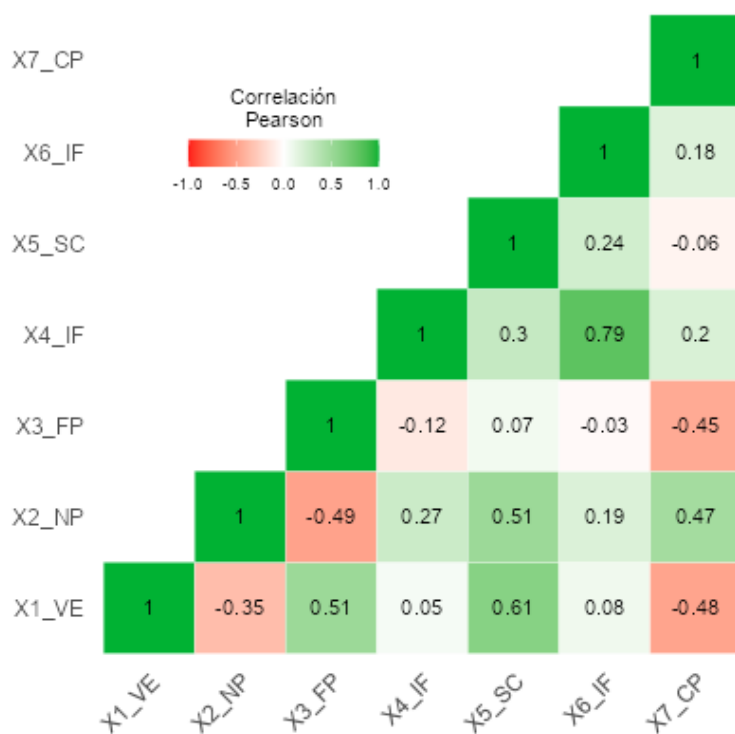


Interpretación de sergio adrian ortiz ortega

### Mapa de calor de Correlación



En este grafico podemos notar como se comportan los datos a unos a otros y podemos ver lo que tienen una mejor correlación significativa positiva son la variable X4\_IF con X6\_IF con un 0.79.

Rotación ninguna y sacando el X5\_SC:

### Análisis de Componentes Principales

Cargas de los Componentes

	Componente		Unidad
	1	2	
X1_VE	-0.627	0.515	0.342
X2_NP	0.759		0.420
X3_FP	-0.730	0.336	0.355
X4_IF	0.494	0.798	0.119
X6_IF	0.425	0.832	0.128
X7_CP	0.766		0.385

*Nota:* Se utilizó la rotación 'ninguno'

Podemos notar en la tabla el comportamiento de los componentes y vemos que las variables que mejor se comportan son el 1, 3, 4 y 6.

### Estadísticas de los Componentes

Resumen

Componente	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
1	2.51	41.9	41.9
2	1.74	29.0	70.9

>

### Comprobaciones de Supuestos

Prueba de Esfericidad de Bartlett

$\chi^2$	gl	p
206	15	< .001

Medida de Idoneidad del Muestreo KMO

MSA	
Global	0.665
X1_VE	0.721
X2_NP	0.788
X3_FP	0.748
X4_IF	0.542
X6_IF	0.532
X7_CP	0.779

En los componentes podemos ver que el 2 es el que tiene mejor acumulación a comparación del 1 y podemos ver que los supuestos se cumplen al ser menores a 0.05, y vemos que la varianza es muy alta.

Rotación varimax y sacando el X5\_SC:

## Análisis de Componentes Principales

Cargas de los Componentes

	Componente		Unicidad
	1	2	
X1_VE	-0.788		0.342
X2_NP	0.714		0.420
X3_FP	-0.803		0.355
X4_IF		0.933	0.119
X6_IF		0.934	0.128
X7_CP	0.764		0.385

*Nota.* Se utilizó la rotación 'varimax'

[3]

Podemos notar en la tabla el comportamiento de los componentes y vemos que las variables que mejor se comportan son el 4 y 6.

En los componentes podemos ver que el 2 es el que tiene mejor acumulación a comparación del 1.

## Estadísticas de los Componentes

Resumen

Componente	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
1	2.37	39.5	39.5
2	1.88	31.4	70.9

## Comprobaciones de Supuestos

Prueba de Esfericidad de Bartlett

$\chi^2$	gl	p
206	15	< .001

el comportamiento de los supuestos los veo bien solo que el MSA son muy altos el global y el bajo de estos son el 4 y 6.

Medida de Idoneidad del Muestreo KMO

	MSA
Global	0.665
X1_VE	0.721
X2_NP	0.788
X3_FP	0.748
X4_IF	0.542
X6_IF	0.532
X7_CP	0.779

Rotación quartimax:

### Análisis de Componentes Principales

Cargas de los Componentes

	Componente		Unicidad
	1	2	
X1_VE	0.790		0.342
X2_NP	-0.711		0.420
X3_FP	0.803		0.355
X4_IF		0.934	0.119
X6_IF		0.934	0.128
X7_CP	-0.762		0.385

Nota. Se utilizó la rotación 'quartimax'

[3]

Podemos notar en la tabla el comportamiento de los componentes y vemos que las variables que mejor se comportan son el 4 y 6.

En los componentes podemos ver que el 2 es el que tiene mejor acumulación a comparación del 1.

### Estadísticas de los Componentes

Resumen

Componente	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
1	2.36	39.4	39.4
2	1.89	31.5	70.9

### Comprobaciones de Supuestos

Prueba de Esfericidad de Bartlett

$\chi^2$	gl	p
206	15	< .001

Podemos ver que los supuestos se comportan bien mientras que las MSA son grandes las variables y las mas pequeñas son la 4 y 6.

Medida de Idoneidad del Muestreo KMO

	MSA
Global	0.665
X1_VE	0.721
X2_NP	0.788
X3_FP	0.748
X4_IF	0.542
X6_IF	0.532
X7_CP	0.779

Rotación Promax:

### Análisis de Componentes Principales

Cargas de los Componentes

	Componente		Unicidad
	1	2	
X1_VE	0.813		0.342
X2_NP	-0.696		0.420
X3_FP	0.810		0.355
X4_IF		0.936	0.119
X6_IF		0.942	0.128
X7_CP	-0.754		0.385

*Nota.* Se utilizó la rotación 'promax'

[3]

Podemos notar que las variables que mejor se ajustan a los componentes son la 4 y 6.

Y los estadísticos de los componentes el componente dos como siempre sale mejor con un acumulado del 70.9%

### Estadísticas de los Componentes

Resumen

Componente	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
1	2.37	39.4	39.4
2	1.89	31.4	70.9

### Comprobaciones de Supuestos

Prueba de Esfericidad de Bartlett

$\chi^2$	gl	p
206	15	< .001

Y al comprobar los supuestos como siempre se cumplen y podemos notar que las variables que mejor se acomodan son el 4 y 6.

Medida de Idoneidad del Muestreo KMO

	MSA
Global	0.665
X1_VE	0.721
X2_NP	0.788
X3_FP	0.748
X4_IF	0.542
X6_IF	0.532
X7_CP	0.779

Rotación Oblimin:

## Análisis de Componentes Principales

Cargas de los Componentes

	Componente		Unicidad
	1	2	
X1_VE	0.803		0.342
X2_NP	-0.700		0.420
X3_FP	0.806		0.355
X4_IF		0.933	0.119
X6_IF		0.937	0.128
X7_CP	-0.755		0.385

Nota. Se utilizó la rotación 'oblimin'

[3]

En el análisis de componentes principales podemos notar que las variables 4 y 6 son las variables que mejor comportamiento tienen y el componente 2 es el que mejor acumulación tiene.

## Estadísticas de los Componentes

Resumen

Componente	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
1	2.37	39.4	39.4
2	1.89	31.4	70.9

## Comprobaciones de Supuestos

Prueba de Esfericidad de Bartlett

$\chi^2$	gl	p
206	15	< .001

Los supuestos se cumplen al tener un p-valor de <0.001

Medida de Idoneidad del Muestreo KMO

	MSA
Global	0.665
X1_VE	0.721
X2_NP	0.788
X3_FP	0.748
X4_IF	0.542
X6_IF	0.532
X7_CP	0.779

Y las medidas del muestreo sale en MSA el global es alta, pero en la variable 4 y 6 son las bajas.

Rotación Simplimax:

## Análisis de Componentes Principales

Cargas de los Componentes

	Componente		Unidad
	1	2	
X1_VE	0.805		0.342
X2_NP	-0.703		0.420
X3_FP	0.808		0.355
X4_IF		0.931	0.119
X6_IF		0.937	0.128
X7_CP	-0.759		0.385

Nota. Se utilizó la rotación 'simplimax'

[3]

los componentes, como las anteriores rotaciones vemos que las variables que mejor se comportan son el 4 y 6, además, que el componente 2 es mejor por tener un acumulado de 70%

## Estadísticas de los Componentes

Resumen

Componente	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
1	2.38	39.6	39.6
2	1.88	31.3	70.9

## Comprobaciones de Supuestos

Prueba de Esfericidad de Bartlett

$\chi^2$	gl	p
206	15	< .001

En comprobar los supuestos otra vez son buenos si se cumplen al tener un p-valor de <0.001 y además el MSA son altas pero los mas bajos son de la variable 4 y 6.

Medida de Idoneidad del Muestreo KMO

	MSA
Global	0.665
X1_VE	0.721
X2_NP	0.788
X3_FP	0.748
X4_IF	0.542
X6_IF	0.532
X7_CP	0.779

Con los resultados obtenidos bueno yo creo que como en la primera grafica vemos que los que tienen una mejor correlación positiva son la variable 4 con la variable 6 eso me decía desde antes que son variables que mejor comportamiento tienen.