

Examen del bloque 2 de SIN (tipo A)  
ETSINF, Universitat Politècnica de València, 14 de enero de 2020

Apellidos:

Nombre:

Grupo: ☐ 3A ☐ 3B ☐ 3C ☐ 3D ☐ 3E ☐ 3F ☐ 3G ☐ 4IA

Test (1,75 puntos)

Marca cada recuadro con una única opción. Puntuación:  $\max(0, (\text{aciertos} - \text{errores} / 3) \cdot 1,75 / 9)$ .

- 1 ☐ D Sea  $\mathbf{x}$  un objeto a clasificar en una clase de  $C$  posibles. Indica cuál de los siguientes clasificadores *no* es de error mínimo (o escoge la última opción si los tres son de error mínimo):

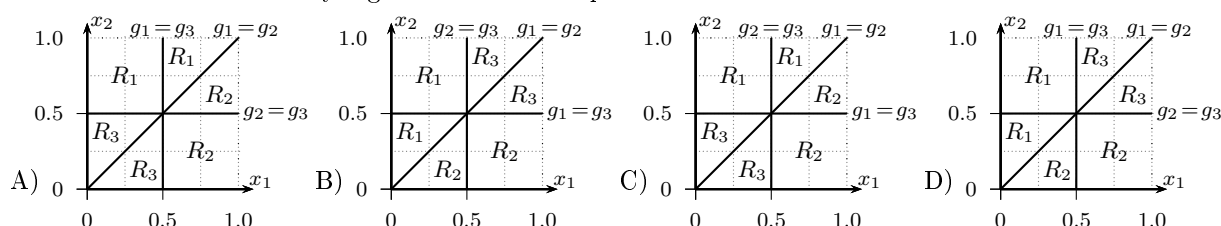
A)  $c(\mathbf{x}) = \arg \max_{c=1, \dots, C} p(c | \mathbf{x})^2$ .

B)  $c(\mathbf{x}) = \arg \max_{c=1, \dots, C} \log p(\mathbf{x}, c)$ .

C)  $c(\mathbf{x}) = \arg \max_{c=1, \dots, C} \sqrt{p(\mathbf{x}, c)} / p(\mathbf{x})$ .

D) Los tres clasificadores anteriores son de error mínimo.

- 2 ☐ C Sea un clasificador en tres clases basado en las funciones discriminantes lineales bidimensionales de vectores de pesos:  $\mathbf{w}_1 = (0, 0, 1)^t$ ,  $\mathbf{w}_2 = (0, 1, 0)^t$  y  $\mathbf{w}_3 = (0.5, 0, 0)^t$ . Indica cuál de las figuras dadas a continuación es coherente con las fronteras y regiones de decisión que define dicho clasificador.



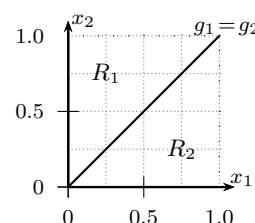
- 3 ☐ B Dado el clasificador en dos clases definido por su frontera y regiones de decisión de la figura de la derecha, ¿cuál de los siguientes vectores de pesos *no* define un clasificador equivalente al dado?

A)  $\mathbf{w}_1 = (0, 0, 1)^t$  y  $\mathbf{w}_2 = (0, 1, 0)^t$ .

B)  $\mathbf{w}_1 = (0, 1, 0)^t$  y  $\mathbf{w}_2 = (0, 0, 1)^t$ .

C)  $\mathbf{w}_1 = (0, -1, 0)^t$  y  $\mathbf{w}_2 = (0, 0, -1)^t$ .

D) Todos los vectores de pesos anteriores definen clasificadores equivalentes.



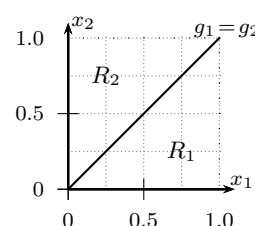
- 4 ☐ D Durante la aplicación del algoritmo Perceptrón ( $\alpha = 1.0$  y  $b = 0$ ) en un problema de clasificación en dos clases, se han obtenido los vectores de pesos  $\mathbf{w}_1 = (-1, 1, 0)^t$  y  $\mathbf{w}_2 = (1, 0, 1)^t$ . Supón que el siguiente paso en la aplicación de Perceptrón es procesar una cierta muestra de entrenamiento  $\mathbf{x}$  de clase  $c$ . Indica cuál de las siguientes opciones daría como resultado un conjunto de pesos que define la frontera y regiones de decisión de la figura de la derecha.

A)  $\mathbf{x} = (-1, 1)^t$  y  $c = 2$ .

B)  $\mathbf{x} = (0, 0)^t$  y  $c = 2$ .

C)  $\mathbf{x} = (-1, 1)^t$  y  $c = 1$ .

D)  $\mathbf{x} = (0, 0)^t$  y  $c = 1$ .



- 5 ☐ C Sea un problema de clasificación en tres clases para objetos del tipo  $\mathbf{x} = (x_1, x_2)^t \in \{0, 1\}^2$ , con las distribuciones de probabilidad de la derecha. ¿Cuál es el error de Bayes,  $\varepsilon^*$ , en este problema?

A)  $\varepsilon^* < 0.2$ .

B)  $0.2 \leq \varepsilon^* < 0.4$ .

C)  $0.4 \leq \varepsilon^* < 0.7$ .  $.2 \cdot .4 + .3 \cdot .2 + .2 \cdot .5 + .3 \cdot 2/3 = .44$

D)  $0.7 \leq \varepsilon^*$ .

$\mathbf{x}$		$P(c   \mathbf{x})$			$P(\mathbf{x})$
$x_1$	$x_2$	$c=1$	$c=2$	$c=3$	
0	0	0.6	0.2	0.2	0.2
0	1	0.1	0.1	0.8	0.3
1	0	0.3	0.5	0.2	0.2
1	1	1/3	1/3	1/3	0.3

- 6 **D** Se tiene un problema de clasificación para el cual se ha aprendido un clasificador. Asimismo, se tiene un conjunto de  $M = 100$  muestras de test con el cual se ha estimado:

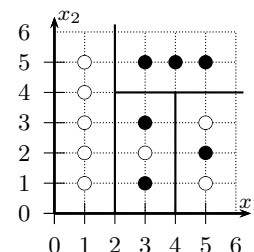
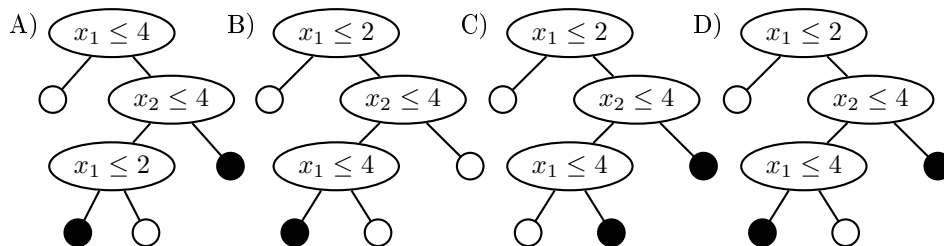
- La probabilidad de error del clasificador aprendido,  $\hat{p} = 0.10 = 10\%$ .
- Un intervalo de confianza al 95 % para dicha probabilidad de error,  $\hat{I} = [0.04, 0.16] = [4\%, 16\%]$ .

Se considera que la probabilidad de error estimada es razonable y que la misma no variará significativamente aunque usemos muchas más muestras de test. Ahora bien, el intervalo de confianza (al 95 %) estimado,  $\hat{I} = 10\% \pm 6\%$ , nos parece un poco amplio y nos preguntamos si es posible reducir su amplitud mediante el uso de más de  $M = 100$  muestras de test. Además, si ello fuera posible, nos preguntamos si sería posible reducir dicha amplitud a la mitad o menos; esto es, tal que  $\hat{I} = 10\% \pm \hat{R}$  con  $\hat{R} \leq 3\%$ . En relación con estas cuestiones, indica cuál de las siguientes afirmaciones es correcta.

- A) En general, no es posible reducir la amplitud de  $\hat{I}$  pues  $\hat{I}$  no depende significativamente de  $M$ .
- B) No es posible reducir la amplitud de  $\hat{I}$  ya que hemos considerado que  $\hat{p}$  no variará significativamente y, siendo así, la amplitud de  $\hat{I}$  tampoco puede variar significativamente.
- C) Sí es posible reducir la amplitud de  $\hat{I}$ , a la mitad o menos, si doblamos  $M$  al menos ( $M \geq 200$ ).
- D) Sí es posible reducir la amplitud de  $\hat{I}$ , a la mitad o menos, si empleamos al menos cuatro veces más muestras de test aproximadamente ( $M \geq 400$ ).

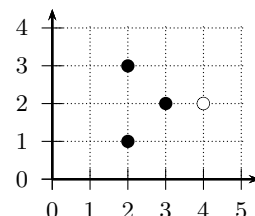
$$1.96 \cdot \sqrt{(0.1 \cdot 0.9)/M} \leq 0.03 \rightarrow M \geq 385$$

- 7 **D** Dado el conjunto de muestras de 2 clases ( $\circ$  y  $\bullet$ ) de la figura de la derecha, ¿cuál de los siguientes árboles de clasificación es coherente con la partición representada?



- 8 **B** La figura a la derecha muestra una partición de 4 puntos bidimensionales en 2 clústers (representados mediante los símbolos  $\bullet$  y  $\circ$ ). La transferencia del punto  $(3, 2)^t$  del cluster  $\bullet$  al cluster  $\circ$ :

- A) produce un incremento en la Suma de Errores Cuadráticos (SEC).
- B) produce un decremento en la SEC.  $\Delta J = 0.5 - 0.67335 = -0.17335$
- C) no altera la SEC.
- D) produce una SEC negativa.



- 9 **B** En relación al cálculo de la probabilidad  $P(y | M)$  con la que un modelo de Markov  $M$  genera una cadena de símbolos  $y$ , indica qué afirmación es cierta:

- A) La única forma de calcular  $P(y | M)$  consiste en generar explícitamente todas las secuencias de estados, calcular la probabilidad de que cada secuencia de estados haya generado  $y$  y posteriormente sumar todas las probabilidades obtenidas.
- B) Una forma eficiente computacionalmente de calcular  $P(y | M)$  consiste en aplicar el algoritmo *Forward*.
- C) Una forma eficiente computacionalmente de calcular  $P(y | M)$  consiste en aplicar el algoritmo de Viterbi.
- D) La única forma de calcular  $P(y | M)$  consiste en generar explícitamente todas las secuencias de estados mediante el algoritmo de Viterbi, calcular la probabilidad de que cada secuencia haya generado  $y$  y sumar todas las probabilidades obtenidas.

## Problema (2 puntos)

Sea un modelo de Markov de conjunto de estados  $Q = \{1, 2, F\}$  y conjunto de símbolos  $\Sigma = \{a, b\}$ . Se pide:

- a) (1 punto) Sean el vector de probabilidades iniciales ( $\pi$ ), matriz de transición entre estados ( $A$ ) y matriz de generación de símbolos ( $B$ ):

$\pi$	1	2
	0.6	0.4

$A$	1	2	$F$
1	0.6	0.3	0.1
2	0.3	0.4	0.3

$B$	$a$	$b$
1	0.3	0.7
2	0.8	0.2

Realiza una traza del algoritmo de Viterbi para la cadena  $y = aab$  obteniendo la mejor secuencia de estados.

- b) (1 punto) Sean las tres cadenas de símbolos:  $y_1 = bbaa$ ,  $y_2 = abab$  y  $y_3 = aabbb$ . Al aplicar el algoritmo de Viterbi con un cierto modelo de Markov  $M$ , se obtienen, respectivamente, las siguientes secuencias óptimas de estados:  $1122F$ ,  $2121F$  y  $22111F$ . A partir de dichas cadenas y sus respectivas secuencias óptimas de estados, re-estima las probabilidades iniciales ( $\pi$ ), de transición ( $A$ ) y de emisión ( $B$ ) de  $M$  (del mismo modo que se hace en una iteración del algoritmo de re-estimación de Viterbi).

- a) Traza del algoritmo de Viterbi para la cadena  $y = aab$ :

$V$	$a$	$a$	$b$	
1	$0.6 \cdot 0.3 = 0.18$	$0.18 \cdot 0.6 \cdot 0.3 = 0.0324$ $0.32 \cdot 0.3 \cdot 0.3 = 0.0288$ $0.0324 > 0.0288$ (de 1)	$0.0324 \cdot 0.6 \cdot 0.7 = 0.0136$ $0.1024 \cdot 0.3 \cdot 0.7 = 0.0215$ $0.0136 < 0.0215$ (de 2)	
2	$0.4 \cdot 0.8 = 0.32$	$0.18 \cdot 0.3 \cdot 0.8 = 0.0432$ $0.32 \cdot 0.4 \cdot 0.8 = 0.1024$ $0.0432 < 0.1024$ (de 2)	$0.0324 \cdot 0.3 \cdot 0.2 = 0.0019$ $0.1024 \cdot 0.4 \cdot 0.2 = 0.0082$ $0.0019 < 0.0082$ (de 2)	
$F$	—	—	—	$0.0215 \cdot 0.1 = 0.0022$ $0.0082 \cdot 0.3 = 0.0025$ $0.0022 < 0.0025$ (de 2)

La secuencia óptima de estados es:  $222F$

- b) La estimación de  $\pi$ ,  $A$  y  $B$  para las cadenas de entrenamiento  $y_1 = bbaa$ ,  $y_2 = abab$  y  $y_3 = aabbb$  es

$\pi$ : El estado 1 se ha utilizado una vez como estado inicial y el estado 2 dos veces.

$A$ : ■ La transición 1-1 3 veces, la 1-2 2 veces, la 1-F dos veces

■ La transición 2-1 3 veces, la 2-2 2 veces, la 2-F una vez

$B$ : ■ El símbolo  $a$  se ha emitido 0 vez en el estado 1 y 6 veces en el estado 2

■ El símbolo  $b$  se ha emitido 7 veces del estado 1 y 0 veces del estado 2

Normalizando

$\pi$	1	2
	$\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$

$A$	1	2	$F$
1	$\frac{3}{7}$	$\frac{2}{7}$	$\frac{2}{7}$
2	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{6}$

$B$	$a$	$b$
1	0.0	1.0
2	1.0	0.0