Sistemas Inteligentes

Escuela Técnica Superior de Informática Universitat Politècnica de València

Introducción a la estimación del error en Reconocimiento de Formas

Evaluación de un clasificador

¿Cómo utilizo mis muestras etiquetadas para entrenar y evaluar un clasificador?

- lacksquare Entrenamos un clasificador con $\underline{x_1, x_2}, \underline{x_4, x_5}, \underline{x_7, x_8}$
 - Ejemplo: utilizando el algoritmo Perceptrón obtengo:

Iris Setosa
$$x_1 = (1.4 \ 0.2)^t$$
 $x_2 = (1.3 \ 0.2)^t$
 $x_3 = (1.5 \ 0.2)^t$

Iris Versicolor
 $x_4 = (4.7 \ 1.4)^t$
 $x_5 = (4.5 \ 1.5)^t$
 $x_6 = (4.9 \ 1.5)^t$

Iris Virgínica
 $x_7 = (6.0 \ 2.5)^t$

 $|\boldsymbol{x}_{8} = (5.1 \ 1.9)^{t}|$

 $|x_0=(5.9 \ 2.1)^t|$

Solve
$$\mathbf{w}_1 = (0.8 - 1.8 - 1)^t$$

Vernicle $\mathbf{w}_2 = (0.6 - 1.7 - 1)^t$
V_{Ingrai} $\mathbf{w}_3 = (-2.5 - 1.5 \ 0.6)^t$

- lacksquare Evaluamos con $\overline{[x_3,x_6,x_9]}$
 - Ejemplo: un clasificador con los pesos del Perceptron

$$c(\mathbf{x}_3) = \underset{\text{argmax}}{\operatorname{argmax}}(\mathbf{w}_1^t \mathbf{x}_3, \mathbf{w}_2^t \mathbf{x}_3, \mathbf{w}_3^t \mathbf{x}_3) = 1 \xrightarrow{\text{Acierto}} \underset{\text{c}(\mathbf{x}_6)}{\underbrace{\text{Acierto}}}$$

$$c(\mathbf{x}_6) = \underset{\text{argmax}}{\operatorname{argmax}}(\mathbf{w}_1^t \mathbf{x}_6, \mathbf{w}_2^t \mathbf{x}_6, \mathbf{w}_3^t \mathbf{x}_6) = 3 \xrightarrow{\text{Acierto}} \underset{\text{c}}{\underbrace{\text{Error}}} \overset{\text{c}}{\underbrace{\text{c}}} = \frac{1}{3} \xrightarrow{\text{Acierto}}$$

$$c(\mathbf{x}_9) = \underset{\text{argmax}}{\operatorname{argmax}}(\mathbf{w}_1^t \mathbf{x}_9, \mathbf{w}_2^t \mathbf{x}_9, \mathbf{w}_3^t \mathbf{x}_9) = \underline{3} \xrightarrow{\text{Acierto}}$$

SIN-TemaB2T2 Evaluación

Diseño de experimentos

- Necesitamos dedicar muestras a entrenamiento y muestras a evaluación (test)
- *Partición*: Si los conjuntos de entrenamiento y test son disjuntos
 - Inconveniente: las muestras de test no se pueden usar para entrenar

DSIC – UPV:

Página B2T2.2

SIN-TemaB2T2 Evaluación

Diseño de experimentos

- Necesitamos dedicar muestras a entrenamiento y muestras a evaluación (test)
- *Partición*: Si los conjuntos de entrenamiento y test son disjuntos
 - Inconveniente: las muestras de test no se pueden usar para entrenar
- Resustitución: Uso las mismas muestras para entrenar y para evaluar
 - Inconveniente: es muy optimista

SIN-TemaB2T2 Evaluación

Diseño de experimentos

- Necesitamos dedicar muestras a entrenamiento y muestras a evaluación (test)
- *Partición*: Si los conjuntos de entrenamiento y test son disjuntos
 - Inconveniente: las muestras de test no se pueden usar para entrenar
- Resustitución: Uso las mismas muestras para entrenar y para evaluar
 - Inconveniente: es muy optimista
- ¿Cómo aprovechar mejor mis muestras?
- Validación Cruzada en B bloques (B-fold Cross Validation): Se definen B bloques. Iterativamente, un bloque para test y el resto para entrenamiento.
 - Inconvenientes: Reduce el número de datos de entrenamiento (sobre todo cuando B es pequeño) y el coste computacional se incrementa con B.
- Exclusión individual (Leaving One Out): Iterativamente, una muestra para test y el resto para entrenamiento. Equivale a Validación Cruzada en N bloques.
 - Inconvenientes: el coste computacional.

Ejemplo: diseño de experimentos

Validación cruzada en 3 bloques:

$$\hat{P}e = \frac{NercB1 + nercB2 + nercB3}{N}$$
 $N=9$ Iris Setosa

$$\boldsymbol{x}_1 = (1.4 \ 0.2)^t$$

$$x_2 = (1.3 \ 0.2)^t$$

$$x_3 = (1.5 \ 0.2)^t$$

Iris Versicolor

$$x_4 = (4.7 \ 1.4)^t$$

$$x_5 = (4.5 \ 1.5)^t$$

$$x_6 = (4.9 \ 1.5)^t$$

Iris Virgínica

$$x_7 = (6.0 \ 2.5)^t$$

$$x_8 = (5.1 \ 1.9)^t$$

$$x_9 = (5.9 \ 2.1)^t$$

$$B_1 = \{ oldsymbol{x_1}, oldsymbol{x_4}, oldsymbol{x_7} \}$$
 $B_1 = \{ oldsymbol{x_2}, oldsymbol{x_5}, oldsymbol{x_8} \}$
 $B_2 = \{ oldsymbol{x_2}, oldsymbol{x_5}, oldsymbol{x_8} \}$
 $B_1, B_3 \longrightarrow \mathcal{C}$
 $B_3 = \{ oldsymbol{x_3}, oldsymbol{x_6}, oldsymbol{x_9} \}$
 $B_1, B_2 \longrightarrow \mathcal{C}$

3 ejecuciones del algoritmo de entrenamiento y evaluación

$$B_2 = h \times 1$$

■ Exclusión individual (Leaving One Out):

Test Entrenamiento
$$x_1$$
 $x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8, x_9 \leftarrow i - 1$
 x_2 $x_1, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8, x_9 \leftarrow i + 2$
 x_3 $x_1, x_2, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8, x_9$
 \dots
 x_9 $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8 \leftarrow i + 2$

9 ejecuciones del algoritmo de entrenamiento y evaluación

Estimación empírica de la probabilidad de error

La estimación empírica de la probabilidad de error es:

$$\hat{p}_{\text{error}} = \frac{N_e}{N} - \frac{N^2 \text{ errores}}{N^3 \text{ de metros de test}}$$

siendo N_e el número de errores al clasificar N muestras.

• ¿Cuál sería la estimación de la *verdadera* probabilidad de error p_{error} ?

■ Si N es muy grande, podemos asumir que $(\hat{p}_{error}) \sim \mathcal{N}(p_{error}) \left(\frac{p_{error}(1-p_{error})}{N}\right)$

$$p(\hat{p}_{\mathsf{error}} - \epsilon \leq p_{\mathsf{error}} \leq \hat{p}_{\mathsf{error}} + \epsilon) = 0.95;$$

Intervalo de confianza al 95%: | Peror ϵ | ϵ |

■ Ejemplo: Tenemos <u>50 errores</u> en <u>1000 muestras de test</u>. Con una confianza del

Ejemplo: Tenemos 50 errores en 1000 muestras de test. Con una confianza del 95 % podemos afirmar que
$$p_{\text{error}}$$
 es:
$$p_{\text{error}} = \frac{50}{1000} = 5\%$$

$$p_{\text{error}} = \frac{0.05 \pm 1.96 \sqrt{\frac{0.05 \cdot 0.95}{1000}}}{1000} = 0.05 \pm \frac{0.014}{1000} (5\% \pm 1.4\%)$$

$$= 13.6\% - 6.4\%$$
Figurale: Si boy 5 errores en 100 muestras de test $p_{\text{error}} = 0.05 \pm \frac{0.014}{1000} = \frac{1.00}{1000} = \frac{1.0$

Ejemplo: Si hay 5 errores en 100 muestras de test p_{error} es:

$$p_{\mathrm{error}} = \cdots = 0.05 \pm \underline{0.043} \ (\underline{5\% \pm 4.3\%})$$