

## Rúbrica presentaciones orales

Criterios	Excelente: 4	Buen nivel: 3	Aceptable: 2	Necesita mejorar: 1
<b>Contenido</b>	<p>Estudiantes demuestran un conocimiento completo sobre el tema y responden a todas las preguntas con explicaciones y detalles.</p> <p>Profundizan en los temas y ofrecen información de fondo.</p> <p>Se presentaron y refutaron las opiniones contrarias. Se tomó en cuenta al público.</p> <p>Uso de vocabulario claro y preciso, relevante al tema.</p>	<p>Cubren los diferentes temas. Buena comprensión y exposición del tema.</p> <p>La información responde a las preguntas principales y da 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos.</p> <p>Estudiantes se sienten cómodos y responden a todas las preguntas aunque no son capaces de generalizar.</p> <p>El vocabulario es adecuado, pero no particularmente preciso o expresivo.</p>	<p>Ideas correctas pero incompletas. Comprensión básica del material, no muy a fondo.</p> <p>Identifican parcialmente la información importante. Responden a las preguntas principales, pero no dan detalles y/o ejemplos.</p> <p>Estudiantes no se sienten cómodos con su dominio del tema y sólo pueden responder básicamente a las preguntas de la audiencia.</p> <p>El vocabulario es un poco limitado, a veces recurren a términos imprecisos y traducciones literales.</p>	<p>Ideas simplistas, no desarrolladas. La investigación y la exposición del material es superficial. La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas.</p> <p>Estudiantes no dominan la información y no pueden responder a las preguntas sobre el tema.</p> <p>El vocabulario es muy limitado, y se observa falta de dominio del vocabulario relevante al tema.</p>
<b>Organización</b>	<p>Clara, con transiciones lógicas y efectivas.</p> <p>La información es presentada de manera lógica y coherente para facilitar el seguimiento de la audiencia.</p> <p>Conclusiones claras y efectivas.</p>	<p>La mayor parte de la información es presentada de manera lógica y generalmente bien organizada, pero hacen falta mejores transiciones de unas ideas a otras.</p>	<p>Organización adecuada, pero floja. No siempre clara. Falta de conexiones claras entre las partes de la presentación. Las partes parecen aisladas entre sí.</p> <p>La audiencia tiene dificultad en seguir la presentación.</p>	<p>Mal estructurada y difícil de entender.</p> <p>Desorganizada. No hay secuencia lógica en la información.</p> <p>Presentación no fluye bien, con oraciones inconexas. Desarrollo del tema es confuso y sin lógica aparente.</p>
<b>Uso de recursos visuales y/o tecnológicos</b>	<p>Interesantes y atractivos. Son un apoyo excelente.</p> <p>El material multimedia utilizado explica y refuerza la presentación.</p>	<p>Adecuados. Ayudan a entender los conceptos. Se usan efectivamente.</p> <p>El material multimedia refuerza la presentación.</p>	<p>Aceptables pero realmente no contribuyen mucho a la presentación.</p> <p>Ocasionalmente usa materiales multimedia, pero no son muy efectivos.</p>	<p>Pocos y poco acertados. Superfluos e insuficientes.</p>

<b>Valoración global (escala 1 a 10)</b>	Incluye otros aspectos que influyen en la percepción de la audiencia, tales como: articulación de la voz, claridad y precisión del lenguaje, contacto visual, gestión del tiempo, interacción con la audiencia, etc.
<b>Interés del tema (escala 1 a 10)</b>	<b>No computa a la hora de valorar el trabajo.</b> El objetivo es proporcionar realimentación para próximos cursos.