Tema 2

Soluciones Divide y Vencerás para la Ordenación y la Selección

Objetivos

- El objetivo general de este tema es presentar la recursión como una herramienta de diseño alternativa a la estrategia iterativa:
 - Estudiar la expresión de la complejidad temporal de los métodos recursivos mediante las ecuaciones de recurrencia
 - Introducir la estrategia recursiva Divide y Vencerás (DyV) y su aplicación en métodos como mergeSort, quickSort y seleccionRapida.

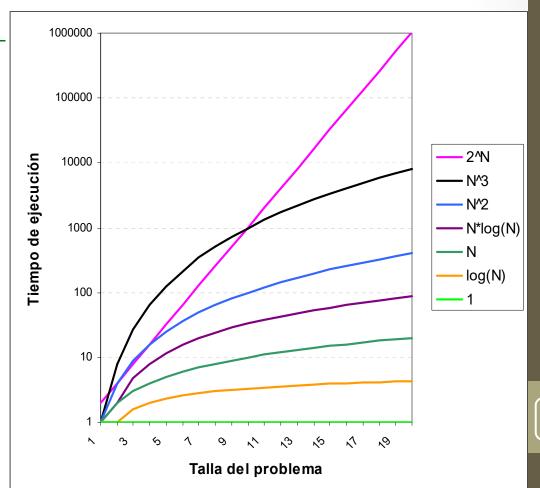
Contenidos (3 sesiones aprox.)

- 1. Análisis de costes
 - 1.1. Complejidad de un método recursivo: ecuaciones de recurrencia
- 2. Divide y vencerás
 - 2.1. Esquema general
 - 2.2. MergeSort
 - 2.3. QuickSort
 - 2.4. Selección rápida

1. Análisis de costes

Cotas asintóticas (de mayor a menor complejidad)

Nombre	Notación asintótica
exponencial	$\Theta(2^{\text{talla}})$
cúbica	$\Theta(\text{talla}^3)$
cuadrática	$\Theta(\text{talla}^2)$
lineal	$\Theta(\text{talla})$
logarítmica	$\Theta(\log talla)$
constante	$\Theta(1)$



1. Análisis de costes

1.1. Complejidad de un método recursivo

```
static int factorial(int N) {
  if (N < 1) return 1;
                                             // Caso base
  T_{factorial}(N = 0) = k
T_{factorial}(N > 0) = k + T_{factorial}(N - 1) = k + k + T_{factorial}(N - 2) = ...
 = k + k + ... + k + T_{factorial}(0) = k * N + k
\RightarrowT<sub>factorial</sub>(N) \in \Theta(N)
```

¿Cuál es su complejidad espacial? ¿Y la de su versión iterativa?
 ¿Qué versión es más eficiente entonces?

1. Análisis de costes 1.1. Ecuaciones de recurrencia (1/3)

- La complejidad de un método recursivo depende de:
 - El número de llamadas recursivas que se hagan en el caso general
 - La forma en la que disminuye el tamaño del problema en cada llamada recursiva
 - El coste de los cálculos que se hayan de realizar en cada llamada
- Dependiendo de estos tres factores se han calculado una serie de ecuaciones (*ecuaciones de recurrencia*) para obtener la complejidad temporal de un método recursivo

1. Análisis de costes

1.1. Ecuaciones de recurrencia (2/3)

```
Teorema 1: T_{\text{metodoRecursivo}}(x) = a \cdot T_{\text{metodoRecursivo}}(x - c) + b, con b \ge 1

• Si a = 1, T_{\text{metodoRecursivo}}(x) \in \Theta(x)

• Si a > 1, T_{\text{metodoRecursivo}}(x) \in \Theta(a^{x/c})
```

Ejemplo:

```
private static <T> void invertir(T v[], int inicio, int fin) {
   if (inicio < fin) {
        T tmp = v[inicio];
        v[inicio] = v[fin];
        v[fin] = tmp;
        invertir(v, inicio + 1, fin - 1);
   }
}</pre>
```

$$a = 1, c = 2 \implies T_{invertir}(x) \in \Theta(x)$$

1. Análisis de costes

1.1. Ecuaciones de recurrencia (3/3)

Teorema 2: $T_{\text{metodoRecursivo}}(x) = a \cdot T_{\text{metodoRecursivo}}(x - c) + b \cdot x + d$, con b y d≥1

- Si a = 1, $T_{\text{metodoRecursivo}}(x) \in \Theta(x^2)$
- Si a > 1, $T_{\text{metodoRecursivo}}(x) \in \Theta(a^{x/c})$

Teorema 3: $T_{\text{metodoRecursivo}}(x) = a \cdot T_{\text{metodoRecursivo}}(x/c) + b$, con $b \ge 1$

- Si a = 1, $T_{\text{metodoRecursivo}}(x) \in \Theta(\log_c x)$
- Si a > 1, $T_{\text{metodoRecursivo}}(x) \in \Theta(x^{\log_{c^a}})$

Teorema 4: $T_{\text{metodoRecursivo}}(x) = a \cdot T_{\text{metodoRecursivo}}(x/c) + b \cdot x + d$, con b y d ≥ 1

- Si a < c, $T_{\text{metodoRecursivo}}(x) \in \Theta(x)$
- Si a = c, $T_{\text{metodoRecursivo}}(x) \in \Theta(x \cdot \log_c x)$
- Si a > c, $T_{\text{metodoRecursivo}}(x) \in \Theta(x^{\log_c a})$

2.1. Introducción

- La recursión múltiple es más costosa que la lineal pero, si se disminuye la talla geométricamente en cada llamada, puede resultar muy eficiente.
 - La estrategia Divide y Vencerás (DyV) se basa en esta idea.
- La estrategia DyV consta de los siguientes pasos:
 - <u>DIVIDIR</u>: un problema de talla x se divide en N > 1 subproblemas disjuntos, intentando que la talla de los subproblemas sea lo más similar posible
 - <u>VENCER</u>: resolver recursivamente cada subproblema
 - <u>COMBINAR</u>: combinar las soluciones de los subproblemas para obtener la solución del problema original

2.1. Esquema general

```
public static TipoResultado vencer( TipoDatos x ) {
  TipoResultado resMetodo, resLlamada 1,..., resLlamada a;
  if ( casoBase(x) ) resMetodo = solucionBase(x);
  else {
      int c = dividir(x);
      resLlamada 1 = vencer(x / c);
      resLlamada a = vencer(x / c);
      resMetodo = combinar(x, resLlamada 1, ..., resLlamada a);
  return resMetodo;
```

o La relación de recurrencia es:

$$T_{\text{vencer}}(x > x_{\text{base}}) = a * T_{\text{vencer}}(x/c) + T_{\text{dividir}}(x) + T_{\text{combinar}}(x)$$

El coste vendrá en función de:

el número de llamadas de la talla recursivas

la disminución

la sobrecarga en cada llamada

2.1. Ordenación de un vector

- Los métodos de ordenación más sencillos (inserción directa, selección directa e intercambio directo (o burbuja)) son de orden cuadrático
- Los métodos QuickSort y MergeSort siguen la estrategia
 DyV para mejorar la eficiencia:
 - Se divide el problema original en dos subproblemas (a=2) de talla aproximadamente la mitad que la original (c=2)
 - Dividir y combinar se realiza con coste lineal
 - El coste de ambos algoritmos es, por tanto, $\Theta(x^*\log_2 x)$

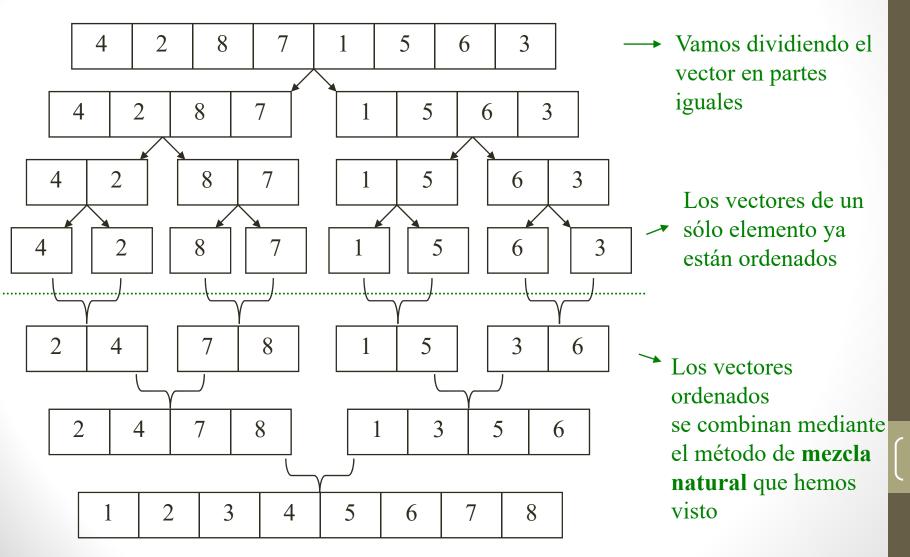
2.2. Ordenación por MergeSort

Mezcla natural:

- Se dispone de dos arrays ordenados ascendentemente (a y b)
- La siguiente función devuelve un nuevo array, también ordenado ascendentemente, que contiene los elementos de a y b

```
public static <T extends Comparable<T>>
  T[] mezclaNatural(T[] a, T[] b) {
  T[] res = (T[]) new Comparable[a.length + b.length];
  int i = 0, j = 0, k = 0;
  while (i < a.length && j < b.length) {
    if (a[i].compareTo(b[j]) < 0) res[k++] = a[i++];
    else res[k++] = b[j++];
  }
  for (int r = i; r < a.length; r++) res[k++] = a[r];
  for (int r = j; r < b.length; r++) res[k++] = b[r];
  return res;
}</pre>
```

2.2. Ordenación por MergeSort



2.2. Ordenación por MergeSort

Tal como vimos, el coste de un método DyV es:

$$T_{\text{vencer}}(x > x_{\text{base}}) = a * T_{\text{vencer}}(x/c) + \underbrace{T_{\text{dividir}}(x) + T_{\text{combinar}}(x)}_{\text{a=2}}$$

14

2.2. Ordenación por MergeSort

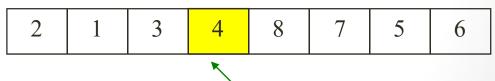
```
private static <T extends Comparable<T>>
        void merge(T v[], int izqA, int izqB, int derB) {
  int i = izqA, derA = izqB - 1, j = izqB, k = 0, r;
  T[] aux = (T[]) new Comparable[derB - izqA + 1];
  while (i <= derA && j <= derB) {
    if (v[i].compareTo(v[j]) < 0) aux[k] = v[i++];
    else aux[k] = v[j++];
   k++;
  }
  for (r = i; r \le derA; r++) aux[k++] = v[r];
  for (r = j; r \le derB; r++) aux[k++] = v[r];
  // volvemos a copiarlo todo al vector original
  for (k = 0, r = izqA; r \le derB; r++, k++) v[r] = aux[k];
```

2.3. Ordenación por QuickSort

○ Dado un vector v:

4 2 8 7 1 5 6

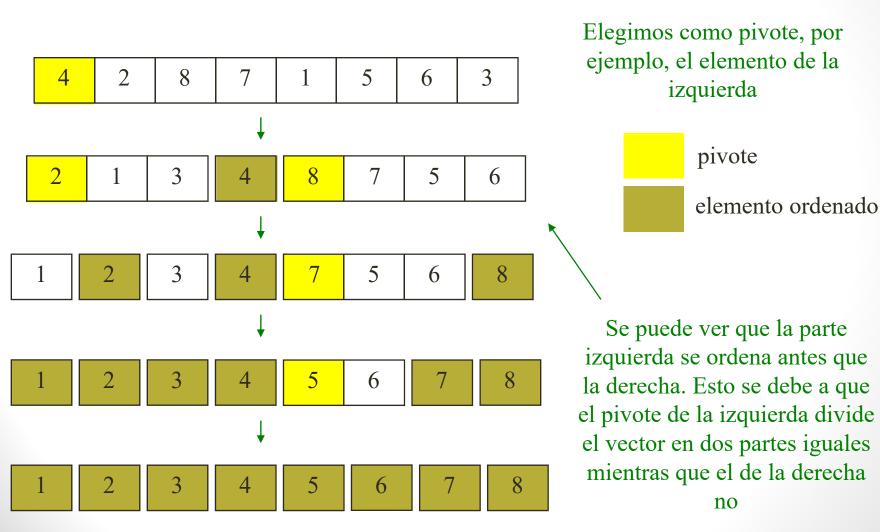
- Paso 1: se escoge un elemento del vector (pivote)
 - Escogemos como pivote, por ejemplo, el 4
- Paso 2: organizamos los elementos del vector de forma que los elementos que queden a la izquierda del pivote sean menores que el pivote y los elementos que queden a la derecha sean mayores:



El pivote queda ya en su posición final

 Paso 3: hacemos lo mismo con los subvectores que quedan a la izquierda y derecha del pivote

2.3. Ordenación por QuickSort

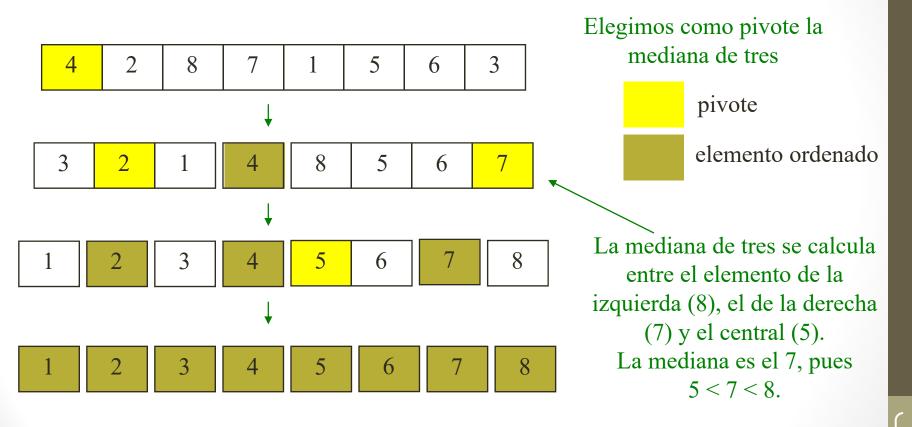


17

2.3. Ordenación por QuickSort

- Como hemos visto en la traza, un pivote mal elegido produce particiones desequilibradas, lo que aumenta el coste de la ordenación
- Un buen pivote debe partir el vector en dos partes iguales,
 es decir, debe ser la <u>mediana</u> del vector
- Calcular la mediana es demasiado costoso. Como aproximación se suele emplear la *mediana de tres*
 - La mediana de tres se calcula como la mediana del elemento que está más a la izquierda del vector, el que está más a la derecha y el central

2.3. Ordenación por QuickSort



Nos ha costado menos ordenar el vector ahora que cuando elegíamos como pivote el elemento de la izquierda

2.3. Ordenación por QuickSort

 Partición: el siguiente código sitúa los elementos menores que el pivote a la izquierda y los mayores a la derecha

```
private static <T extends Comparable<T>>
        int particion(T v[], int izq, int der) {
  T pivote = mediana3(v, izq, der);
  int i = izq, j = der-1;
 while (i < j) {
   while (pivote.compareTo(v[++i]) > 0);
   while (pivote.compareTo(v[--j]) < 0);
    intercambiar(v, i, j);
  intercambiar(v, i, j); // deshacer el ultimo cambio
  intercambiar(v, i, der-1); // restaurar el pivote
  return i;
```

El coste de este algoritmo es lineal

2.3. Ordenación por QuickSort

```
// Metodo para intercambiar dos elementos de un array
private static <T>
        void intercambiar(T v[], int ind1, int ind2) {
  T tmp = v[ind1];
  v[ind1] = v[ind2];
  v[ind2] = tmp;
}
// Cálculo de la mediana de 3. Devuelve el pivote
private static <T extends Comparable<T>>
        T mediana3(T v[], int izq, int der) {
  int mid = (izq + der) / 2;
  if (v[mid].compareTo(v[izq]) < 0) intercambiar(v, izq, mid);</pre>
  if (v[der].compareTo(v[izq]) < 0) intercambiar(v, izq, der);</pre>
  if (v[der].compareTo(v[mid]) < 0) intercambiar(v, mid, der);</pre>
  // Ocultar el pivote, que queda en medio, en la posicion der-1
  intercambiar(v, mid, der - 1);
  return v[der-1];
```

2.3. Ordenación por QuickSort

- o El coste del QuickSort depende del método particion:
 - o En el mejor caso, particion divide el vector en dos partes iguales
 - En el peor caso, particion puede hacer una división totalmente desequilibrada: una parte con todos los elementos y la otra vacía

2.3. Ordenación por QuickSort

O Si particion divide el vector en dos partes iguales:

$$T_{quickSort}^{M}(x) = 2 * T_{quickSort}^{M}(x/2) + k * x \Rightarrow$$

$$\Rightarrow T_{quickSort}^{M}(x) \in \Theta(x*log_{2}x)$$
coste de particion

O Si particion hace una división totalmente desequilibrada:

$$T_{quickSort}^{P}(x) = T_{quickSort}^{P}(x-1) + k * x \implies$$

$$\Rightarrow T_{quickSort}^{P}(x) \in \Theta(x^{2})$$

- QuickSort casi siempre es mas rápido que MergeSort:
 - O Aunque ambos metodos resuelven el problema en $\Theta(x^*log_2x)$, el proceso de *Partición* es más eficiente que el de *Fusión (Mezcla natural)*

2.4. Selección rápida

- Un problema relacionado con la ordenación es el de encontrar el k-ésimo menor elemento de un vector
- Outilizando el *quickSort* se resuelve el problema en $\Theta(x^*log_2x)$
- \circ Empleando *insercionDirecta* se resuelve en $\Theta(k^*x)$
- El método de de Selección Rapida permite resolverlo con coste lineal

2.4. Selección rápida (versión recursiva)

```
public static <T extends Comparable<T>>
       T selection(T v[], int k) {
  return selection (v, 0, v.length - 1, k - 1);
private static <T extends Comparable <T>>
        T selection(T[] v, int izq, int der, int k) {
  if (izq == der) return v[k];
  else {
    int indiceP = particion(v, izq, der);
   if (k <= indiceP)</pre>
      return selection(v, izq, indiceP, k);
   else
      return selection(v, indiceP + 1, der, k);
```

2.4. Selección rápida (versión iterativa)

```
public static <T extends Comparable<T>>
       T selection(T v[], int k) {
  return selection (v, 0, v.length - 1, k - 1);
private static <T extends Comparable<T>>
        T selection (T v[], int izq, int der, int k) {
  while (izq < der) {</pre>
    int indiceP = particion(v, izq, der);
    if (k <= indiceP) der = indiceP;</pre>
    else izq = indiceP + 1;
  }
  return v[izq];
```

Bibliografía

- Introduction to Algorithms, de Cormen, Leiserson y Rivest.
 Capítulos 1.3, 8 y 10.
- Fundamentos de Algoritmia, de Brassard y Bratley. Capítulo 7.
- Computer Algorithms, de Horowitz, Sahni y Rajasekaran.
 Capítulo 3.
- Estructuras de Datos en Java, de Weiss, M.A. Adisson-Wesley.
 Apartados del 1 al 4 del Capítulo 7 y del 5 al 7 del Capítulo 8.
- Data Structures, Algorithms, and Applications in Java, de Sahni,
 S. McGraw-Hill, 2000. Capítulo 19.
- Data Structures and Algorithms in Java (4th edition), de Michael
 T. Goodrich y Roberto Tamassia. John Wiley & Sons, Inc., 2005.
 Apartados 1 y 2 del Capítulo 11, sobre la aplicación de DyV al
 problema de la Ordenación.