

DEIOAC-UPV

3. Métodos de Programación Lineal (I)

## Objetivos

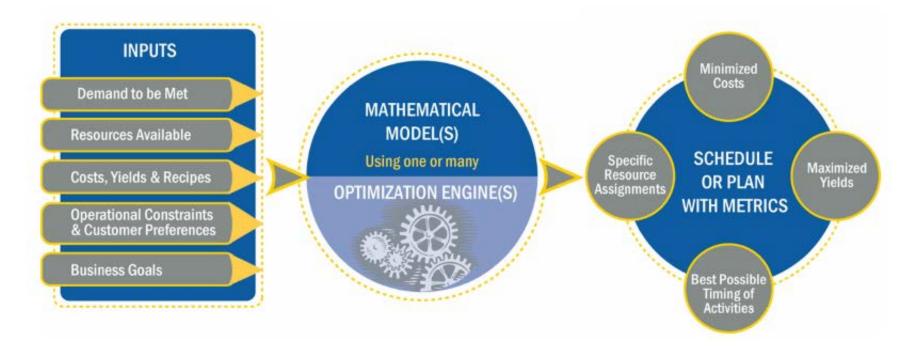
#### Al finalizar el tema, deberás ser capaz de:

- Conocer e identificar las características de un problema de Programación Lineal.
- Resolver gráficamente modelos lineales con dos variables.
- Analizar la sensibilidad de la solución óptima a cambios en los datos de entrada del modelo.
- Expresar en forma estándar un problema lineal.
- Conocer y saber manejar los términos básicos relacionados con la Programación Lineal: solución básica, variables básicas, coste reducido, coste de oportunidad, etc.
- Conocer los fundamentos del algoritmo Simplex.
- Resolver problemas lineales mediante el algoritmo Simplex.
- Identificar e interpretar la información correspondiente a la solución óptima obtenida mediante el algoritmo Simplex.
- Interpretar los informes de solución óptima y análisis de sensibilidad obtenidos con software de optimización.

#### **CONTENIDOS**

- 3.1 Introducción
- 3.2 Región factible y solución gráfica
- 3.3 Variables de holgura
- 3.4 Análisis de sensibilidad
- 3.5 Resolución de modelos con el software de optimización LINGO<sup>©</sup>
- 3.6 Conceptos básicos de Programación Lineal
- 3.7 Algoritmo Simplex: conceptos básicos
- 3.8 Algoritmo Simplex en forma de tablas
- 3.9 Algoritmo Simplex revisado
- 3.10 Algoritmo Simplex Dual

Los sistemas de toma de decisiones basados en optimización tienen una arquitectura bien definida como se muestra en el siguiente gráfico:



- Programación Lineal: es uno de los métodos más poderosos y flexibles para el análisis cuantitativo.
- Se utiliza en todo tipo de organizaciones diariamente para resolver gran variedad de problemas:
  - planificación de la producción,
  - problemas de mezclas,
  - gestión de personal,
  - gestión de inventarios,
  - gestión de rutas de vehículos,
  - corte de materias primas,
  - **...**

Hemos visto una variedad de problemas decisionales que pueden ser formulados y analizados como problemas de programación lineal. El siguiente paso es, una vez modelizado como un programa lineal, cómo resolverlo para encontrar una solución óptima?

La solución más sencilla es hacer 'click en el botón Resolver' de un optimizador.... Pero,

Necesitamos saber algo más de lo que ocurre al pulsar el botón 'Resolver'

- Razones para adquirir algunos conocimientos básicos sobre los procedimientos de solución:
- 1. Incrementar la confianza en la validez y potencia de estos algoritmos
- Comprender el significado de la información contenida en los informes de solución
- 3. Comprender el significado de algunos resultados no muy frecuentes al resolver estos problemas (e.g. el problema no tiene solución, la solución es no acotada).

¿Cómo se obtiene la *Solución Óptima* de un modelo de Programación Lineal?

### HIPÓTESIS DE PROGRAMACIÓN LINEAL



Todas las variables pueden asumir cualquier valor real

Si las variables solo tienen sentido en el caso de tomar valores discretos pero toman un valor real elevado (superior a 10) en la solución óptima, es aceptable considerarlas como continuas y redondear su valor

## HIPÓTESIS DE PROGRAMACIÓN LINEAL

- Divisibilidad (Xi ∈ R)
- 2. No negatividad (Xi ≥ 0)



## HIPÓTESIS DE PROGRAMACIÓN LINEAL

- Divisibilidad (Xi ∈ R)
- No negatividad (Xi ≥ 0)





- 1) Nueva variable Xi'. Xi' = Xi; Xi' ≥ 0
- En todo el modelo (F.O. y Restricciones) se sustituye Xi por – Xi'
- 3) En la Solución Óptima se deshace el cambio: Xi = - Xi'

## HIPÓTESIS DE PROGRAMACIÓN LINEAL

Divisibilidad (Xi ∈ R)



2. No negatividad (Xi ≥ 0)



- Nuevas variables Xi1 y Xi2. Xi = (Xi1 Xi2)
   Xi1 ≥ 0 y Xi2 ≥ 0
- 2) En todo el modelo (F.O. y Restricciones) se sustituye Xi por (Xi1 Xi2)
- 3) En la Solución Óptima se deshace el cambio: Xi = (Xi1 - Xi2)

## HIPÓTESIS DE PROGRAMACIÓN LINEAL

- Divisibilidad (Xi ∈ R)
- 2. No negatividad (Xi ≥ 0)
- 3. **Linealidad** Función Objetivo y Restricciones:

Coef1·VAR1 + Coef2·VAR2 + .....

(NO multiplicar variables)

### HIPÓTESIS DE PROGRAMACIÓN LINEAL:

Divisibilidad (Xi ∈ R)



- 2. No negatividad (Xi ≥ 0)
- 3. Linealidad 

  Función Objetivo y Restricciones
- - aij numérico

## > UN PROBLEMA DE PRODUCCIÓN

- Una empresa de producción de componentes informáticos dispone de 3 departamentos. La fabricación de los componentes se hace en el departamento 1 (producción), el test de los mismos se realiza en el departamento 2 (control de calidad) y en el departamento 3 (montaje) se realiza el ensamblado
- Debido a la disminución en los beneficios, la gerencia ha decidido reorganizar la producción de la empresa

- Se interrumpirá la producción de componentes no rentables para comenzar la producción de dos nuevas placas base
  - Placa base 1 (más sencilla, se testea en el departamento de producción)
  - Placa base 2 (fabricada por otra empresa)
- La placa base 1 requiere parte de la capacidad de producción en los departamentos 1 y 3 y nada en el departamento 2
- La placa base 2 sólo necesita trabajo en los departamentos 2 y
   3

- La compañía puede vender todas las placas base que se puedan fabricar
- Cada placa base se fabricará en lotes de 50 placas
- Capacidad productiva de los departamentos y requerimientos de cada lote:

	Tiempo de producción (h/lote)		
	PRODUCTO		
Departamento	Placa 1	Placa 2	Tiempo de producción disponible (h/semana)
1 (Producción)	1	0	4
2 (Calidad)	0	2	12
3 (Montaje)	3	2	18

Teniendo en cuenta la capacidad de producción de los departamentos y que el beneficio por lote es 3000 y 5000 € respectivamente,

¿Cuál es la producción que maximiza el beneficio total de la compañía?

#### VARIABLES:

## Las variables decisión del problema son:

X1: Número de lotes de la placa base 1 fabricados por semana

X2: Número de lotes de la placa base 2 fabricados por semana

## FUNCIÓN OBJETIVO:

Placas Base	Beneficio por lote (€)	Lotes fabricados por semana	Beneficio por semana		
Tipo 1	3000	X <sub>1</sub>	3000 X <sub>1</sub>		
Tipo 2	5000	X <sub>2</sub>	5000 X <sub>2</sub>		
Beneficio Total = 3000 X <sub>1</sub> + 5000 X <sub>2</sub> = <b>Z</b>					

#### ▶ RESTRICCIONES:

Capacidad de los departamentos

$$X_1 \leq 4$$

(Departamento 1)

$$2 X_2 \le 12$$

(Departamento 2)

$$3X_1 + 2X_2 \le 18$$

(Departamento 3)

## Formulación del programa lineal

Determinar los valores de las variables:

$$X_1 \ge 0$$
 y  $X_2 \ge 0$ 

que optimicen, maximicen en este caso (en otros puede ser minimizar) la *función objetivo*:

Max  $3 X_1 + 5 X_2$  (miles euros)

y verifiquen las restricciones:

$$X_1 \leq 4$$

$$2X_2 \leq 12$$

$$3X_1 + 2X_2 \le 18$$

(Departamento 1)

(Departamento 2)

(Departamento 3)

## Formulación general de un programa lineal

Determinar los valores de las variables decisión

$$X_i \ge 0$$
 para  $j = 1, 2, ..., n$ 

que optimicen (max o min) la función objetivo

$$MAX \Sigma C_j X_j$$
 (MAX  $Z \equiv MIN (-Z)$ )

con la condición

$$\sum a_{ij} X_i \leq 1, = 1, \geq b_i$$
  $i=1,2,...,m$ 

#### Donde

- **n**: número de variables
- **m**: número de restricciones  $(=, \le o \ge)$
- Los  $c_i$ ,  $a_{ij}$  y  $b_i$  son los parámetros del modelo

¿Cómo se obtiene la Solución Óptima de un modelo de Programación Lineal?

## MÉTODOS DE RESOLUCIÓN DE PL

- Método gráfico (problemas con dos variables).
- Método Simplex (George Dantzig, 1947).
- Algoritmo del Punto Interior (API; Narendra Karmarkar, 1984).

El API sólo supera al Simplex en problemas muy grandes.

## MÉTODOS DE RESOLUCIÓN DE PL

- Método gráfico (problemas con dos variables).
- Método Simplex (George Dantzig, 1947).
- Algoritmo del Punto Interior (API; Narendra Karmarkar, 1984).

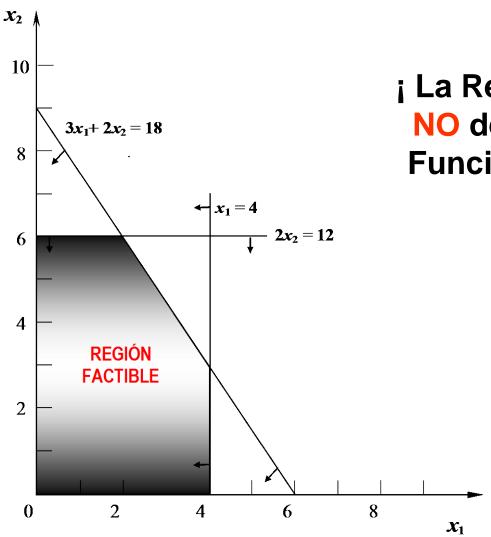
El API sólo supera al Simplex en problemas muy grandes.

## **SOLUCIÓN POSIBLE**

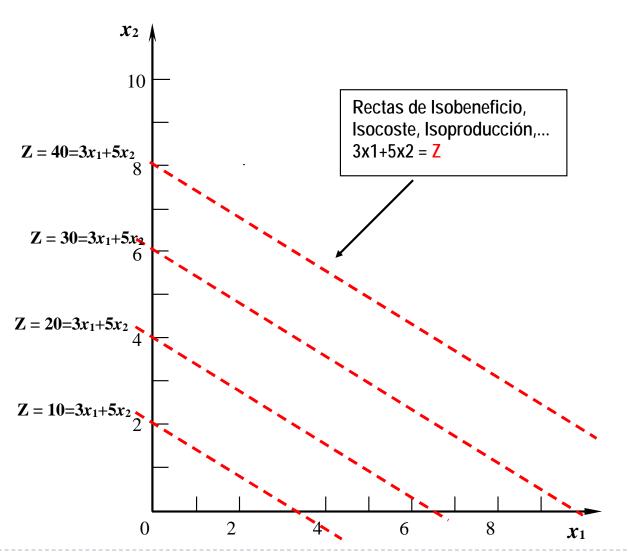
 Combinación de valores de las variables que satisface simultáneamente todas las restricciones

## **▶ REGIÓN FACTIBLE**

Conjunto de todas las soluciones posibles (C.S.P.)

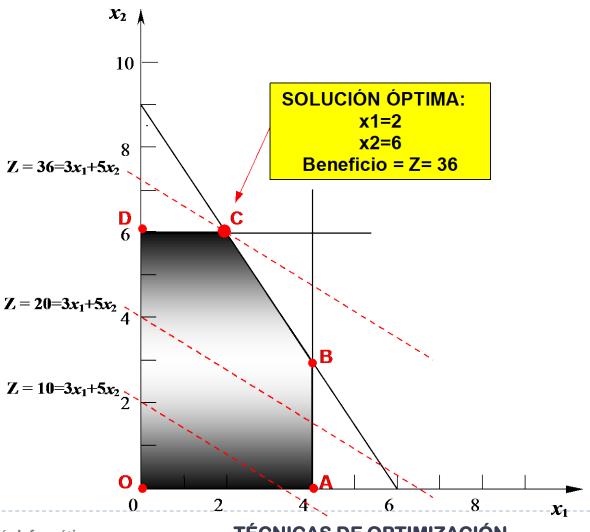


## ¡ La Región Factible NO depende de la Función Objetivo!



## FUNCIÓN OBJETIVO

## SOLUCIÓN GRÁFICA: MAXIMIZAR BENEFICIO

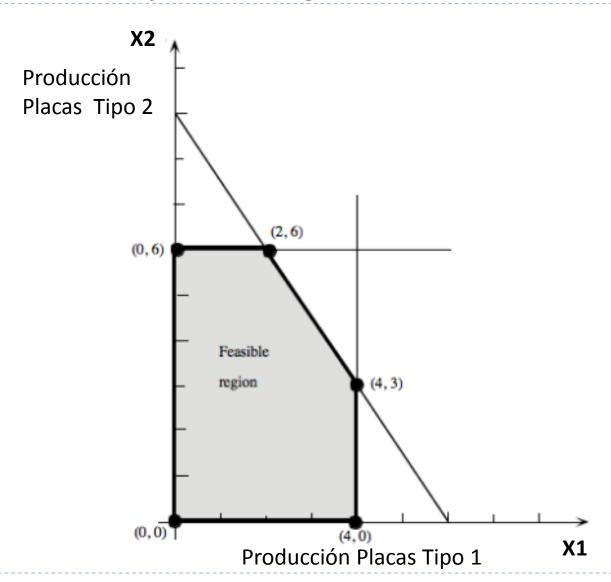


#### Pasos para llevar a cabo la resolución gráfica:

- Dibujar la recta «frontera» de cada restricción.
- Para cada restricción de desigualdad, determinar en qué parte de la «frontera» están los puntos que cumplen la restricción.
- 3. La región factible son los puntos que cumplen TODAS y cada una de las restricciones simultáneamente, incluida la condición de no negatividad.
- 4. La solución óptima, si existe, se encuentra en (al menos) uno de los vértices o «picos» de la región factible. Es posible deducir el/los vértice/s óptimo/s dibujando la pendiente de la función objetivo. Alternativamente: si no hay muchos vértices, podemos ir comprobando en cada uno de ellos el valor de la función objetivo.
- 5. Atención a los casos especiales (véase a continuación).

## Algunas conclusiones importantes...

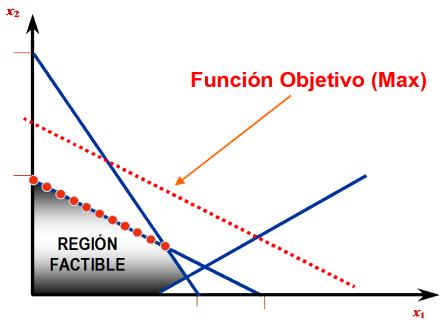
- Una solución óptima debe estar en la frontera de la región factible
- Si un problema de programación lineal tiene exactamente una solución óptima, esta solución debe ser un vértice de la región factible (punto extremo).
- Un punto extremo es una solución factible que se encuentra en la intersección entre la frontera de restricciones.
- ▶ El algoritmo Simplex es un procedimiento extremadamente eficiente para resolver problemas de Programacion Lineal. Evalúa únicamente puntos extremos (vértices de la región factible).



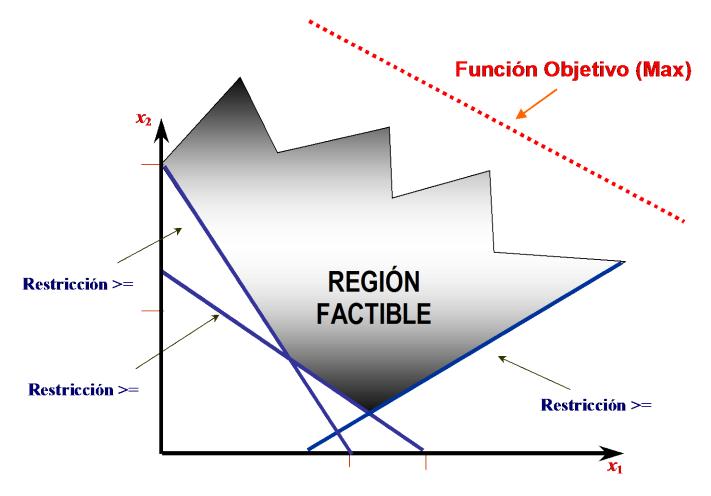
#### Enumeración de los Puntos Extremos

	Punto Extremo	Beneficio= 300 <i>X1</i> + 500 <i>X2</i>	
	(X1, X2) = (0, 0)	Beneficio = 300(0) + 500(0) = 0 €	
	(X1, X2) = (0, 6)	Beneficio = 300(0) + 500(6) = 3.000 €	
S. Optima→	(X1, X2) = (2, 6)	Beneficio = 300(2) + 500(6) = 3.600 €	←Mejor
	(X1, X2) = (4, 3)	Beneficio = 300(4) + 500(3) = 2.700 €	
	(X1, X2) = (4, 0)	Beneficio = 300(4) + 500(0) = 1.200 €	

- Al resolver un programa lineal podemos encontrarnos con cuatro casos
  - 1. Solución única (el problema de planificación de la producción en la empresa de componentes informáticos)
  - 2. Soluciones alternativas (infinitas soluciones)

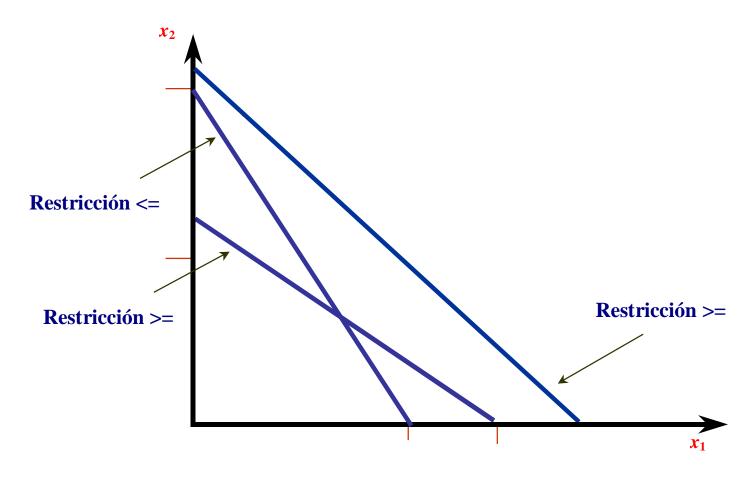


#### 3. Solución no acotada



#### 3.2 Región factible y solución gráfica

#### 4. No hay solución



#### FORMA ESTÁNDAR DE UN PROBLEMA LINEAL (PL)

Un PL está en forma estándar si cumple:

- Todas las restricciones son igualdades.
- Todas las variables son de naturaleza no negativa.

Cómo pasar a forma estándar cualquier PL:

- Desigualdades: añadir variables de holgura.
- Variables: aplicar equivalencias. (vistas en las Hipótesis de PL)

Todo PL puede expresarse en forma estándar.

#### FORMA ESTÁNDAR DE UN PROBLEMA LINEAL (PL)

Un PL está en forma estándar si cumple:

- Todas las restricciones son igualdades.
- Todas las variables son de naturaleza no negativa.

Cómo pasar a forma estándar cualquier PL:

- Desigualdades: añadir variables de holgura.
- Variables: aplicar equivalencias. (vistas en las Hipótesis de PL)

Todo PL puede expresarse en forma estándar.

#### VARIABLES DE HOLGURA

#### Holgura

Ante una solución posible, diferencia entre el valor que toma la restricción y el coeficiente del segundo miembro

#### Variable de holgura

Con frecuencia, resulta interesante identificar de una forma explícita esta diferencia introduciendo en la restricción una variable

Estas variables están sujetas a las mismas consideraciones de divisibilidad y no negatividad que las variables decisión

## MODELO EN FORMA GENERAL

→ MODELO EN FORMA

**ESTANDAR** 

$$X_1 + X_3 = 4$$

$$2 X_2 + X_4 = 12$$

$$3 X_1 + 2 X_2 + X_5 = 18$$

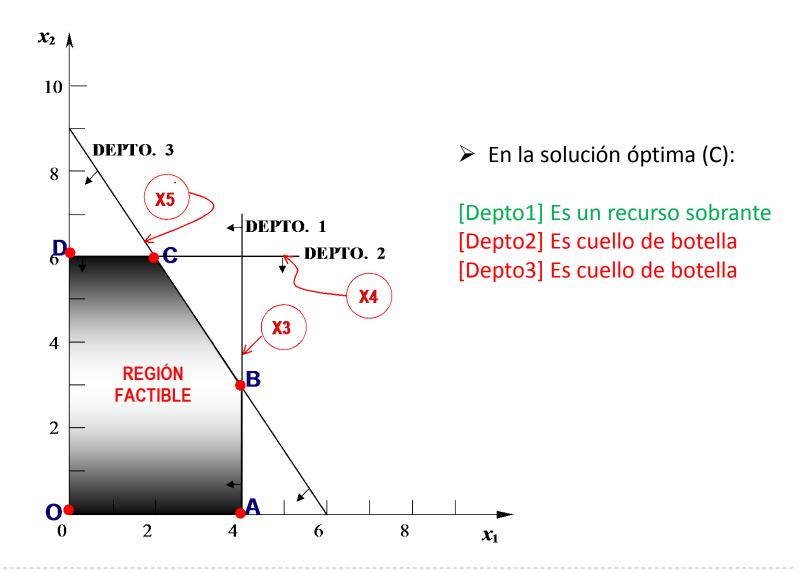
(depto.1)

(depto.2)

(depto.3)

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \le b_i \longrightarrow \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + X$$
holgura $= b_i$ 

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \ge b_i \longrightarrow \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j - \mathbf{X}_{exceso} = b_i$$



 Interpretación de las variables de holgura (dada una solución)

=0: Restricción Limitativa (<u>Cuello de botella del sistema</u>)

>0: Recursos no utilizados o capacidad no utilizada

 En Programación Lineal: los coeficientes del modelo son datos de entrada (parámetros fijos del modelo)

#### En problemas reales:

- Los coeficientes del modelo no están (en general) perfectamente fijados ya que dependen de parámetros no controlables y no pueden predecirse con exactitud
- Resulta interesante estudiar cómo varía la solución óptima o el plan de producción si cambia algún parámetro de entrada

- Cada variación de los parámetros del modelo generará un nuevo programa lineal
- El ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD (A.S.) proporciona herramientas para el cálculo de las soluciones óptimas y el plan de producción de los problemas resultantes tras la modificación de los parámetros originales del problema, SIN RESOLVER DE NUEVO EL MODELO
  - □ A.S. COEFICIENTES DE LA FUNCIÓN OBJETIVO (C<sub>i</sub>)
  - □ A.S. VECTOR RECURSOS (b<sub>i</sub>)

Aprenderemos a deducirlo/razonarlo gráficamente, y más adelante lo veremos también en prácticas, con la ayuda de LINGO®.

#### ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD DE CI

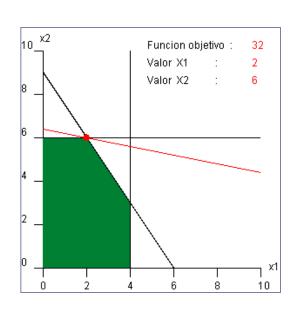
- Observación: La modificación del coeficiente de una variable en la función objetivo implica cambiar la pendiente de la función objetivo
- Si el cambio es suficientemente grande habrá cambio de solución óptima

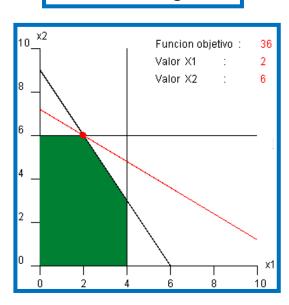
#### **OBJETIVO:**

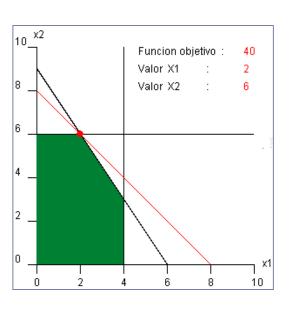
Determinar el intervalo de variación de C<sub>i</sub> dentro del cual la solución óptima o plan óptimo de producción (valor de las variables decisión y de holgura) **NO CAMBIA**.

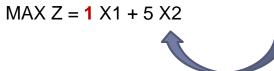
El valor óptimo de la función objetivo puede cambiar











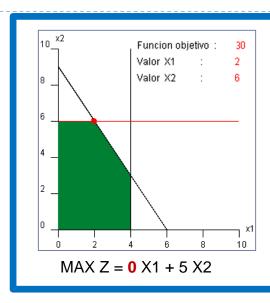
MAX Z = 3 X1 + 5 X2

MAX Z = 5 X1 + 5 X2

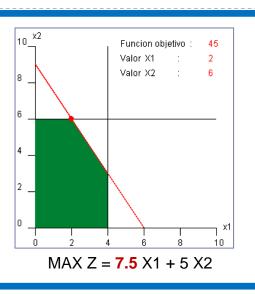
**↓ Cx1 en 2** 

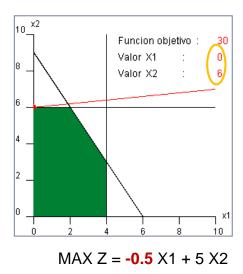
**↑ Cx1 en 2** 

ETSInf-Ingeniería Informática 47

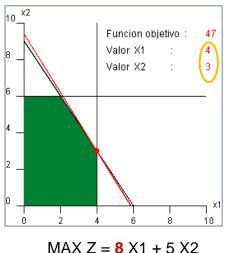


Límites **ANÁLISIS** DE **SENSIBILIDAD** 





**FUERA DE** Límites **ANÁLISIS** DE **SENSIBILIDAD** 



ETSInf-Ingeniería Informática 48

#### CONCLUSIONES Análisis de Sensibilidad c1:

- Si C1∈ [0,...,7.5] solución óptima en punto C (X1=2, X2=6)
- En el intervalo de análisis de sensibilidad la solución óptima NO CAMBIA, pero SÍ CAMBIA el VALOR DE LA FUNCIÓN OBJETIVO
- Para los valores extremos del intervalo, existen soluciones alternativas (por tanto, infinitas soluciones) todas con el mismo valor de la función objetivo

#### EN GENERAL:

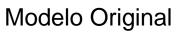
#### **A.S.** Ci: $Ci \in [Ci_{limiteinferior} ... Ci_{limitesuperior}]$

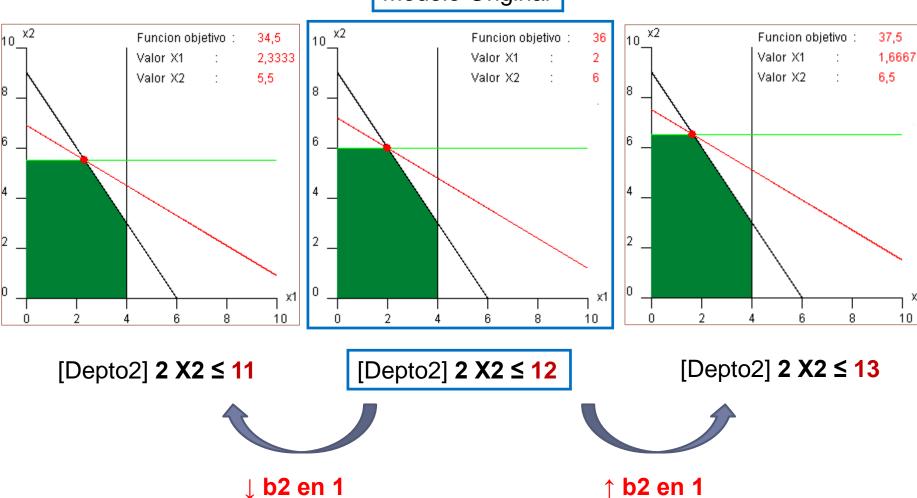
- 1. La solución óptima (S.O.) NO cambia (Valor óptimo variables)
- 2. **Z\***, **PUEDE** cambiar: **SI**, si A.S. Ci de una variable ≠ 0 en S.O.

**NO**, si A.S. Ci de una variable = 0 en S.O.

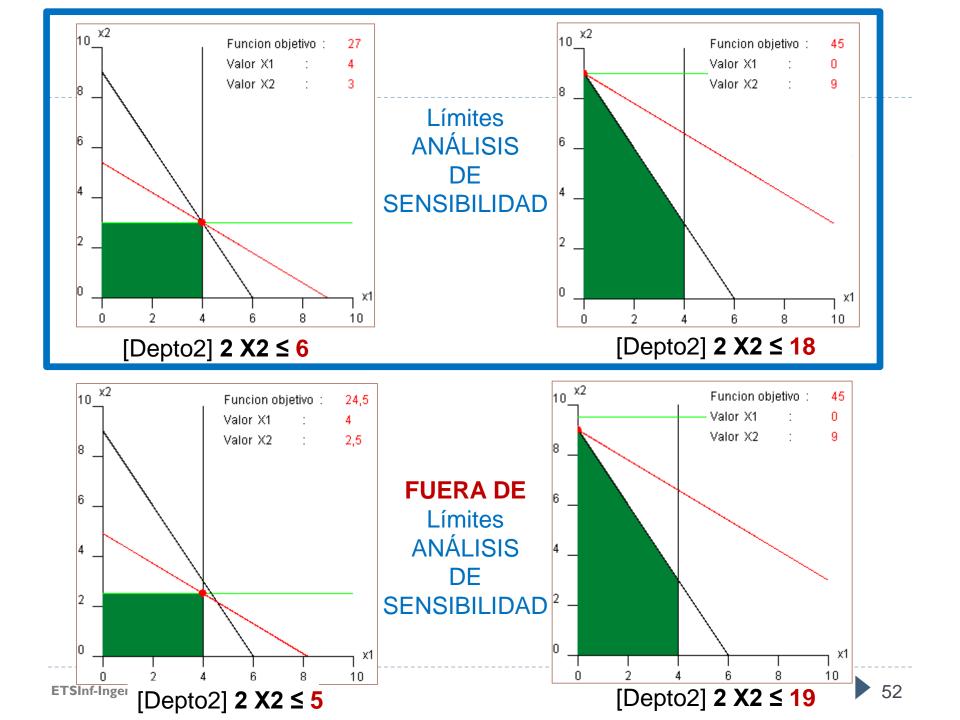
En los límites, hay INFINITAS S.O. con mismo valor óptimo Z\*'

#### Análisis de sensibilidad de **b2**:





ETSInf-Ingeniería Informática



#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD DE 62:**

- Mientras b2 ∈ [6,..,18]
- El coste de oportunidad de la restricción del departamento 2 se mantiene constante e igual a +1,5.
- La solución óptima cambia al tratarse de una restricción limitativa en la solución óptima.
- El valor de la función objetivo cambia pero se puede predecir su valor (en función del C.Oportunidad)
- Se mantiene la misma Solución Básica (variables que son  $0 y \neq 0$ )

#### ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD DE bi

#### **COSTE DE OPORTUNIDAD** de una **RESTRICCIÓN**:

"VARIACIÓN" del valor de la Función Objetivo por <u>unidad</u>
 <u>adicional</u> en el segundo miembro de la restricción

#### OBJETIVO:

- Determinar el intervalo de variación de b<sub>i</sub> dentro del cual el
   COSTE DE OPORTUNIDAD es CONSTANTE
  - En este intervalo,
    - La <u>base</u> (variables con valor cero y variables con valor distinto de cero) permanece constante
    - Se puede predecir el nuevo valor óptimo de la función objetivo

**COSTE DE OPORTUNIDAD** de una **RESTRICCIÓN: "VARIACIÓN"** del valor de la Función Objetivo por <u>unidad adicional</u> en el segundo miembro de la restricción

- COSTE DE OPORTUNIDAD de una RESTRICCIÓN ≤
  - "MEJORA" del valor de la Función Objetivo por <u>unidad</u>
     <u>adicional</u> en el segundo miembro de la restricción
    - MEJORA: si MAX → aumento en el valor de la F.O.
       si MIN → disminución en el valor de la F.O.
- COSTE DE OPORTUNIDAD de una RESTRICCIÓN ≥
  - "EMPEORAMIENTO" del valor de la Función Objetivo por unidad adicional en el segundo miembro de la restricción
    - EMPEORAMIENTO: si MAX → disminución en el valor de la F.O.

si  $MIN \rightarrow aumento$  en el valor de la F.O.

#### **EN GENERAL**:

#### A.S. bi: bi $\in [bi_{limiteinferior} ... bi_{limitesuperior}]$

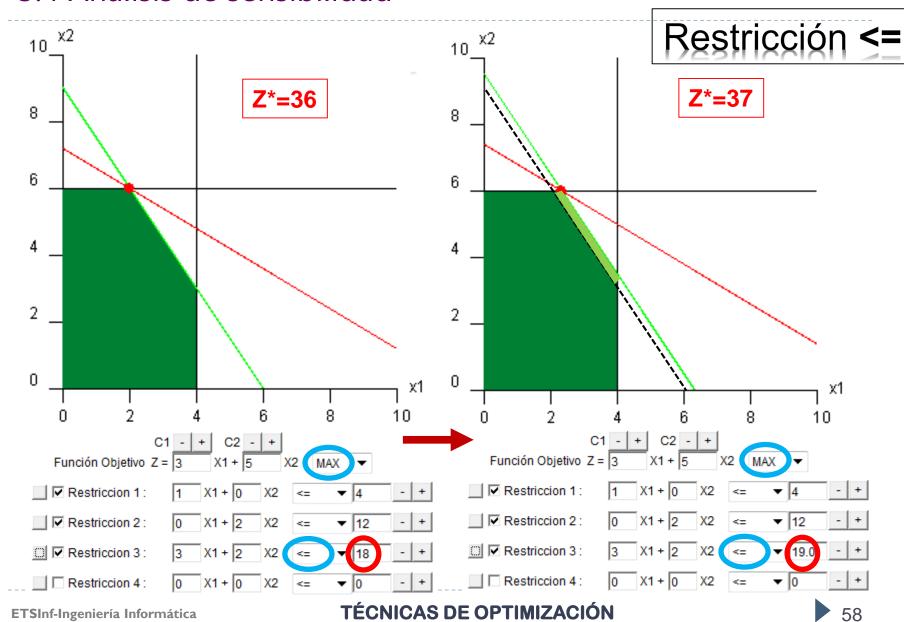
- El COSTE DE OPORTUNIDAD NO cambia → Se puede predecir Z\*'
- 2. **S.O.** y **Z\***, **PUEDE** cambiar: **SI**, si A.S. <u>bi</u> restricción **C.B.** en S.O.

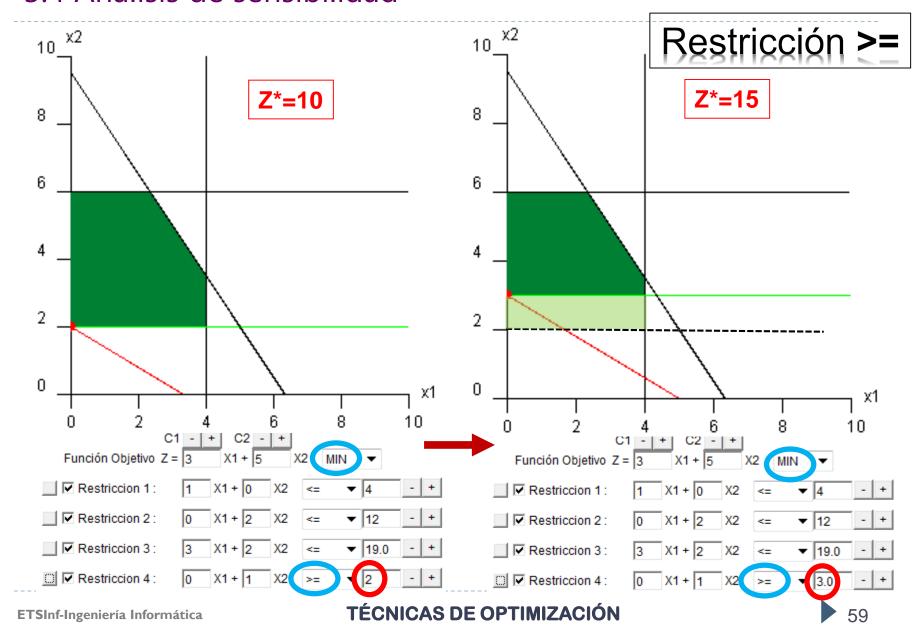
NO, si A.S.bi restricción NO C.B. en S.O.

3. La BASE ÓPTIMA NO cambia (variables = 0, variables ≠ 0)

#### Además, hay que tener en cuenta que:

- El coste de oportunidad de una restricción que no se verifica estrictamente en la Solución óptima es = 0
- El coste de oportunidad de una restricción que se verifica estrictamente en la Solución Óptima es en general ≠ 0
- Los costes de oportunidad proporcionan a la gerencia una valiosa información acerca de los beneficios que pueden obtenerse al suavizar las restricciones. Si estos beneficios superan el coste que provoca suavizar una restricción dada, entonces dichos cambios son interesantes





```
!EJEMPLO1: UN EJEMPLO DE PLANIFICACIÓN DE LA PRODUCCION;

[OBJ] MAX = 3 * X1 + 5 * X2;

[DEPTO1] X1 <= 4;

[DEPTO2] 2*X2 <= 12;

[DEPTO3] 3*X1 + 2*X2 <= 18;
```

#### SOLUCIÓN ÓPTIMA

Objective value:		<mark>36</mark> .00000 (\	36.00000 (VALOR FUNCION OBJETIVO)				
VALOR VARIABLES							
Variable X1 X2	Value 2.000000 6.000000	Reduced Cost 0.0000000 0.0000000	(COSTE REDUCIDO)				
VALOR RESTRICCIONES							
Row Slack OBJ DEPTO1	or Surplus (HOL 36.00000 2.000000	GURA) Dual Price 1.000000 0.0000000	e (COSTE DE OPORTUNIDAD)				

1.500000

1.000000

0.0000000

0.000000

DEPTO2

**DEPTO3** 

#### ANALISIS DE SENSIBILIDAD

Ranges in which the basis is unchanged:

Objective Coefficient Ranges (A.S.COEFICIENTES F.O.)

	Current	Allowable	Allowable
Variable	Coefficient	Increase	Decrease
X1	3.000000	4.500000	3.000000
X2	5.00000	INFINITY	3.000000

Righthand Side Ranges (A.S. 2° MIEMBRO RESTRICCIONES)

Row	Current	Allowable	Allowable
	RHS	Increase	Decrease
DEPTO1	4.000000	INFINITY	2.000000
DEPTO2	12.00000	6.000000	6.000000
DEPTO3	18.00000	6.000000	6.000000

#### COSTE REDUCIDO

1. Cuánto debería mejorar el coeficiente en la función objetivo de una variable (que es cero en la solución óptima actual), para que interesara que dicha variable tomara valores distintos de cero en la solución óptima.

Emporamiento en el valor óptimo de la función objetivo (Z\*) por unidad de incremento en el valor de dicha variable (que es cero en la solución óptima actual).

#### **CUESTIONES:**

- ¿Qué impacto tendría sobre el plan óptimo de producción y sobre el valor óptimo de la función objetivo un incremento de 4 (miles de €) en el beneficio asociado a las placas base tipo 1?
- Idem si el incremento fuera de 5 (miles de €).
- 3. ¿Qué impacto tendría sobre el plan óptimo de producción y sobre el valor óptimo de la función objetivo un incremento de 4 horas en la capacidad del departamento 2? Y si el incremento fuera de 8 horas?
- 4. ¿Qué impacto tendría sobre el plan óptimo de producción y el valor óptimo de la función objetivo un incremento de 10 horas en la capacidad del departamento 1?

#### **CUESTIONES:**

- 5. Se dispone de una partida presupuestaria para aumentar la capacidad de un departamento. ¿Cuál de los tres departamentos mejorarías? Justifica la respuesta.
- 6. Nos plantean la posibilidad de fabricar semanalmente un tercer tipo de placa base que requeriría 1 hora del departamento de Producción y 1 hora en el departamento de Calidad. Este nuevo tipo de placa base no necesita pasar por el departamento de Montaje. El beneficio de cada lote de la nueva placa base es de 2000€.

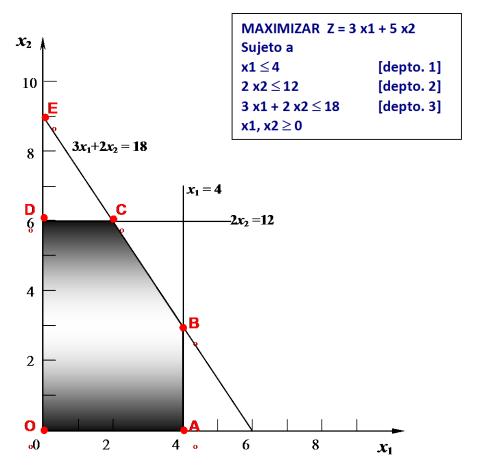
Teniendo en cuenta la información de la solución óptima actual, ¿sería rentable producir el nuevo producto?

#### **CONCEPTOS FUNDAMENTALES**

- **SOLUCIÓN POSIBLE:** Combinación de valores de las variables que satisfacen simultáneamente todas las restricciones
- ▶ **REGION FACTIBLE:** Conjunto de todas las soluciones posibles
- ▶ HOLGURA (SLACK): Diferencia entre el valor que toma la restricción y el coeficiente del segundo miembro.
- COSTE REDUCIDO (REDUCED COST) asociado a una variable en una solución, es la cantidad en la que debe mejorar su contribución a la función objetivo para que dicha variable tome un valor positivo en la solución.
- COSTE DE OPORTUNIDAD (DUAL PRICE) asociado a una restricción, es el ratio de "variación" en el valor óptimo de la función objetivo por unidad adicional en el segundo miembro de la restricción.

#### 3.6 Conceptos básicos de programación lineal

Trabajaremos con el problema de producción del apartado anterior.
 El modelo y representación gráfica es la siguiente:



# 6 Fundamentos del Algoritmo Simplex

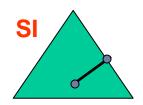


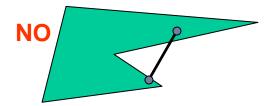
George B. Dentrig

## La región factible (C.S.P.) de un programa lineal es un **CONJUNTO CONVEXO**

#### 3.6 Conceptos básicos de programación lineal

CONJUNTO CONVEXO: un conjunto es convexo si dados dos puntos A y B cualesquiera, contenidos en el mismo, el segmento de recta que los une queda contenido en dicho conjunto





 Esta es una característica de la REGIÓN FACTIBLE de todo programa lineal y es la base del procedimiento de resolución conocido como ALGORITMO SIMPLEX

# 2

# La SOLUCIÓN ÓPTIMA de un programa lineal es un **PUNTO EXTREMO (vértice)**

#### 3.6 Conceptos básicos de programación lineal

- PUNTOS EXTREMOS: Vértices del polígono que forma la región factible (en el caso de dos variables)
- La solución óptima de un problema de programación lineal, si existe, es un punto extremo (vértice) de la región factible (i.e. cumple todas las restricciones). Si el problema tiene soluciones óptimas múltiples, entonces al menos dos deben ser puntos extremos. En este caso, cualquier solución óptima se obtendrá como combinación lineal convexa de dichos puntos extremos.

# 3

n = número de variables (decisión + holgura)m = número de restricciones

n > m

#### ¿Cómo se generan estos puntos extremos algebraicamente?

**Paso 1**: Pasar el modelo a forma estándar (añadir variables de holgura):

#### Modelo en Forma General

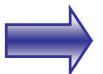
Max Z=3x1 + 5x2

x1 < 4

 $2x2 \leq 12$ 

 $3x1 + 2x2 \le 18$ 

 $x1, x2 \ge 0$ 



#### Modelo en Forma Estándar

Max Z=3x1 + 5x2

x1 + x3 = 4

2x2 + x4 = 12

3x1 + 2x2 + x5 = 18

 $xj \ge 0$ , para j=1,2,3,4,5

# 4

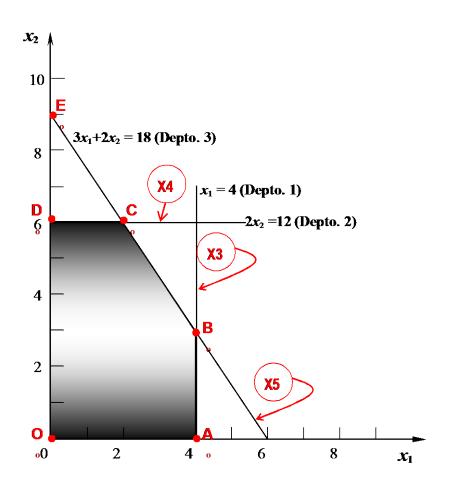
Del C.S.P. interesan soluciones con (n-m) variables igual a CERO



**Paso 2**: Resolver el sistema de ecuaciones resultante:

En el sistema de ecuaciones resultante al pasar el modelo a forma estándar:
 n > m, por tanto se pueden elegir n-m variables cualesquiera e igualarlas a cualquier valor arbitrario para resolver el sistema de m ecuaciones en términos de las m variables restantes. El método simplex usa 0 para ese valor arbitrario

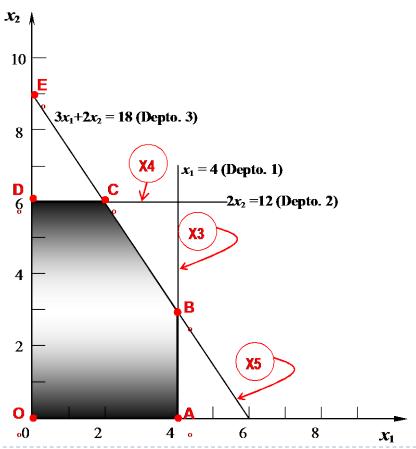
Por ejemplo, el punto C que corresponde a la solución óptima se obtiene igualando X<sub>4</sub> y X<sub>5</sub> a cero.



La elección de las variables que se igualan a cero para obtener los puntos extremos no es arbitraria:

En el sistema de ecuaciones al igualar a cero X<sub>1</sub> y X<sub>5</sub> obtenemos el punto E:  $X_2 = 9$  y  $X_4 = -6$ SOLUCIÓN NO FACTIBIF

ETSInf-Ingeniería Informática



### SOLUCIÓN BÁSICA

Toda solución obtenida resolviendo el sistema de ecuaciones en el que se ha igualado a cero n-m variables

Este sistema de ecuaciones tiene solución única

### SOLUCIÓN BÁSICA

Toda solución obtenida resolviendo el sistema de ecuaciones en el que se ha igualado a cero n-m variables

Dado un programa lineal en la forma estándar con n variables (de decisión y de holgura) y m restricciones podemos afirmar que el subconjunto de variables que forma una solución básica se encuentra igualando a cero (n-m) variables y resolviendo el sistema de m ecuaciones resultantes con m variables

Este sistema de ecuaciones tiene solución única

# 5

Relación entre una SBF y otra SBF' adyacente:

- 1 VNB en la SBF pasa a VB en la SBF' → Variable JE
- 1 VB en la SBF pasa a VNB en la SBF' → Variable IS

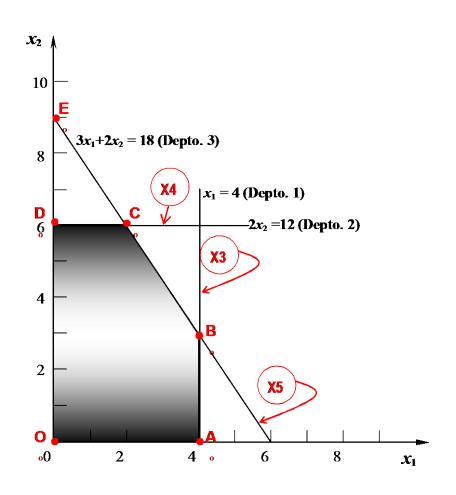
- En una solución básica, las (n-m) variables que se igualan a cero son las variables no básicas y las m restantes son las variables básicas
- SOLUCIÓN BÁSICA FACTIBLE: Es una solución básica en la cual toda x<sub>i</sub> ≥ 0
- SOLUCIONES BÁSICAS ADYACENTES: En un programa lineal con m restricciones, dos soluciones básicas son adyacentes si sus conjuntos de variables básicas tienen m-1 en común

$$\uparrow 0 \to (0, 0, \neq 0, \neq 0, \neq 0) 
A \to (\neq 0, 0, 0, \neq 0, \neq 0)$$

$$\uparrow A \rightarrow (\neq 0, 0, 0, \neq 0, \neq 0)$$

$$B \rightarrow (\neq 0, \neq 0, 0, \neq 0, 0)$$

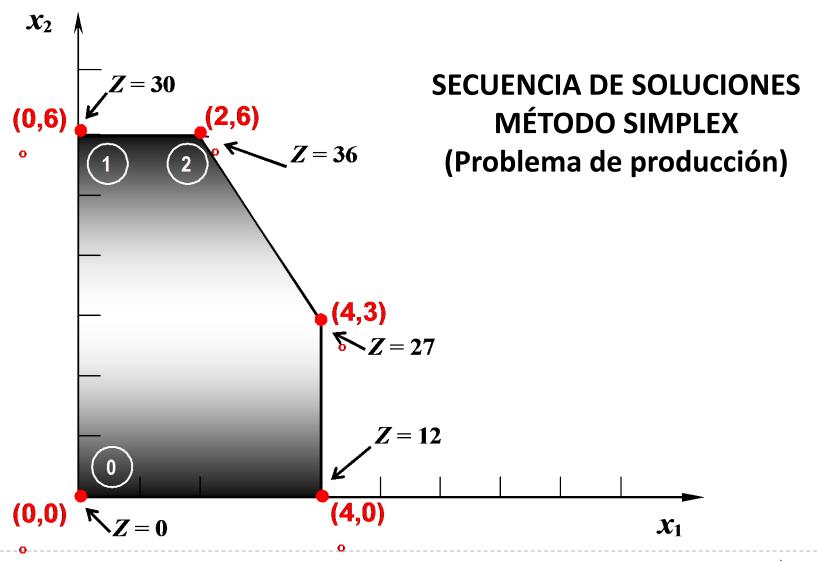
IDEM:  $B \leftrightarrow C$   $C \leftrightarrow D$  $D \leftrightarrow O$ 



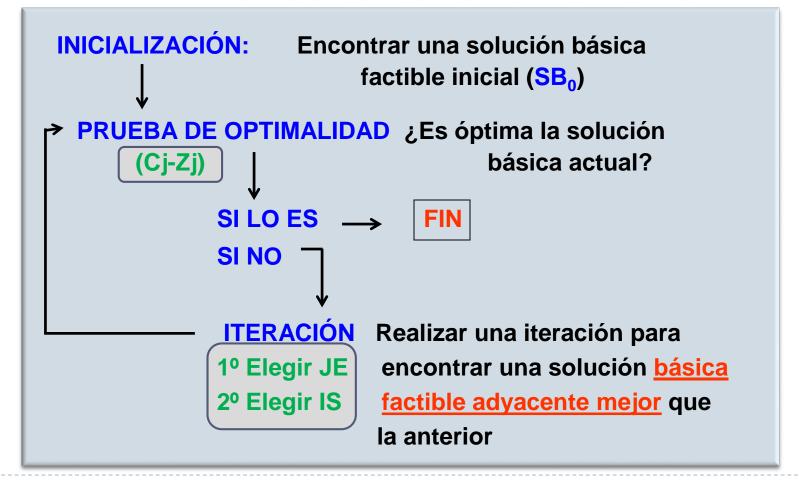
- SOLUCIÓN DEGENERADA: Es una solución básica factible que tiene menos de m variables estrictamente positivas
- SOLUCIÓN NO DEGENERADA: Es una solución básica factible con exactamente m variables estrictamente positivas
- SOLUCIÓN ÓPTIMA: Es una solución básica factible que optimiza la función objetivo del problema

- El método Simplex es el algoritmo de resolución de problemas de programación lineal más importante. Fue desarrollado en 1947 por George Dantzig y ha sido considerado uno de los algoritmos más importantes del siglo XX (Nash, 2002)
- El algoritmo Simplex se basa en la resolución de sistemas de ecuaciones lineales con el procedimiento de Gauss-Jordan apoyado con criterios para el cambio de la solución básica. Es un procedimiento iterativo que se aplica hasta que se cumple la condición de optimalidad

- La idea general del método Simplex consiste en partir de una solución básica factible e ir a una solución básica factible adyacente con mejor valor de la función objetivo
- Este proceso continúa <u>hasta que ya no se puedan obtener</u> <u>mejoras</u> y se habrá encontrado la solución óptima



La aplicación del método Simplex se desarrolla a través de las siguientes etapas:



Trabajaremos con el ejemplo de producción de componentes informáticos:

MAXIMIZAR 
$$Z = 3x1 + 5 x2$$
  
Sujeto a  
 $x1 \le 4$   
 $2 x2 \le 12$   
 $3 x1 + 2 x2 \le 18$   
 $x1, x2 \ge 0$ 

- La aplicación del método simplex en forma de tablas implica:
  - 1. Expresar el modelo en forma estándar
  - 2. Construir la tabla simplex y mostrar las soluciones básicas obtenidas en forma tabular

 Pasar el modelo a forma estándar introduciendo las correspondientes variables de holgura:

Max 
$$Z = 3x1 + 5x2$$
  
 $x1 + x3 = 4$   
 $2x2 + x4 = 12$   
 $3x1 + 2x2 + x5 = 18$   
 $xj \ge 0$ , para  $j=1,2,3,4,5$ 

 Construir la tabla simplex y mostrar las soluciones básicas obtenidas en forma tabular:

E1: 
$$x1+0x2+x3+0x4+0x5 = 4$$

E2: 
$$0x1+2x2+0x3+x4+0x5 = 12$$

E3: 
$$3x1 + 2x2 + 0x3 + 0x4 + x5 = 18$$

$$E4: -Z + 3x1 + 5x2 = 0$$

#### **Condiciones de la Tabla Simplex:**

- •Cada VBásica (**VB**) aparece con coeficiente no cero en una y sólo una de las ecuaciones.
- •En la ecuación en la que la VB aparece con coeficiente no cero, su coeficiente es 1
- Cada ecuación contiene sólo 1 VB con coeficiente 1 (para el resto será 0)
- •El valor de la función objetivo, Z, aparece sólo en la ultima ecuación y con coeficiente -1

 Construir la tabla simplex y mostrar las soluciones básicas obtenidas en forma tabular:

E1: 
$$x1+0x2+x3+0x4+0x5 = 4$$
  
E2:  $0x1+2x2+0x3+x4+0x5 = 12$   
E3:  $3x1+2x2+0x3+0x4+x5 = 18$   
E4:  $-7+3x1+5x2 = 6$ 

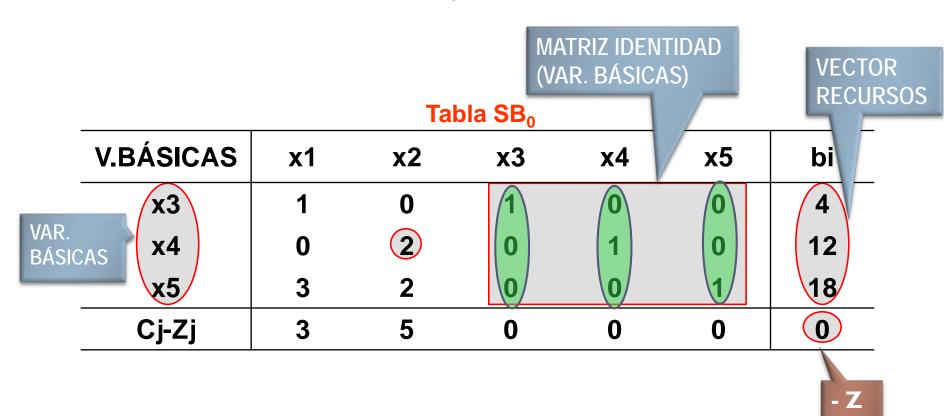
#### **Condiciones de la Tabla Simplex:**

- •Cada VBásica (**VB**) aparece con coeficiente no cero en una y sólo una de las ecuaciones.
- •En la ecuación en la que la VB aparece con coeficiente no cero, su coeficiente es 1
- Cada ecuación contiene sólo 1 VB con coeficiente 1 (para el resto será 0)
- •El valor de la función objetivo, Z, aparece sólo en la última ecuación y con coeficiente -1

# 

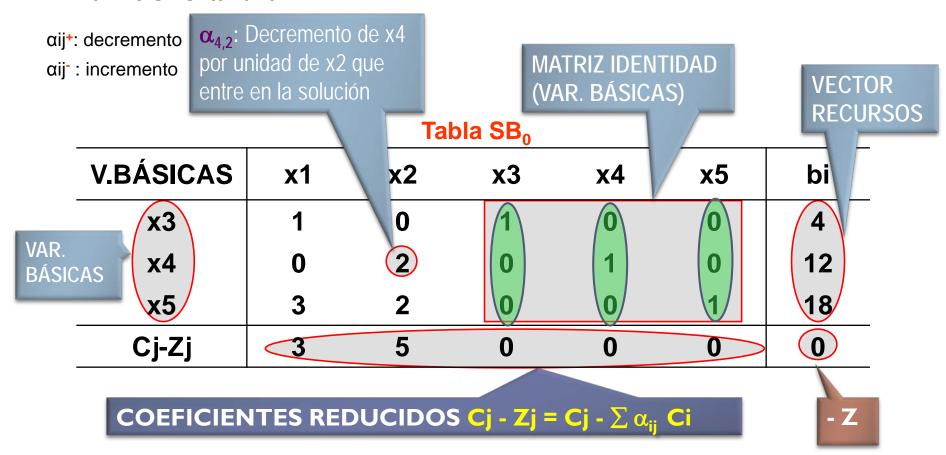
## Matriz IDENTIDAD asociada a VB en la SBF

Solución básica factible inicial (SB<sub>0</sub>): todas las variables decisión igual a 0



- La ventaja de esta tabla es que permite disponer de la solución de forma inmediata. En particular, sabiendo que las Variables No Básicas (VNB) son igual a 0, el valor de las VB es el del segundo miembro de las ecuaciones.
- ▶ En nuestro ejemplo, cuando x1=x2=0, se determina fácilmente por observación que la solución es x3=4, x4=12, x5=18 y -z=0.
- En las sucesivas iteraciones del Simplex, se deben mantener estas mismas características, i.e., las VB siempre deben tener asociada la matriz identidad de modo que se disponga del valor de las mismas de forma inmediata.

Interpretación de los coeficientes en la Tabla Simplex: describen el efecto sobre cada VB al incrementar una VNB



- El coeficiente reducido de la función objetivo  $(C_j-Z_j)$  asociado a la variable  $x_j$  siempre representa la variación de la función objetivo por unidad de dicha variable (no básica) que entre en la base. Si es positivo aumentará el valor de la función objetivo, si es negativo disminuirá dicho valor
- El coeficiente reducido de las variables básicas siempre es cero
- Los C<sub>j</sub>-Z<sub>j</sub> en la solución óptima tienen una interpretación especial:
  - Asociados a <u>variable de holgura</u>: coste de oportunidad de la restricción asociada
  - Asociado a <u>variable decisión</u>: coste reducido

 $\mathbf{C}_{j} - \mathbf{Z}_{j} = \mathbf{C}_{j} - \sum_{i} \mathbf{C}_{i} \alpha_{ij}$ 

Variación de la función objetivo cuando x<sub>j</sub> entra en la base

Variación de la función objetivo debida sólo al cambio de valor de la variable x<sub>j</sub> (su coeficiente en la función objetivo)

Variación de la función objetivo debida al cambio de valor de las variables básicas (coeficiente en la función objetivo de las v.básicas \* variación en su valor por causa de x<sub>i</sub>)

... Para cada SBFactible, la pregunta es: Esta solución, ¿es óptima?

PRUEBA DE OPTIMALIDAD: Criterio de la Función Objetivo = MAX

$$VNB = x1, x2$$

#### Tabla SB<sub>0</sub>

V.BÁSICAS	<b>x1</b>	x2	х3	x4	х5	bi
х3	1	0	1	0	0	4
<b>x4</b>	0	2	0	1	0	12
<b>x5</b>	3	2	0	0	1	18
Cj-Zj	3	5	0	0	0	0

NO es solución óptima → ITERACIÓN (SB adyacente)

$$JE = x2$$

PRUEBA DE OPTIMALIDAD: ¿Esta solución es óptima?

$$Z = 3 x1 + 5 x2$$

 El Cj-Zj de las variables no básicas (x<sub>1</sub>, x<sub>2</sub>) da la tasa de variación de Z si aumentara el valor de esa variable. Esas tasas de variación son positivas.

#### De hecho,

- □ si  $x_1 = 1$  la función objetivo aumenta en 3
- = si  $x_2 = 1$  la función objetivo aumenta en 5
- Por tanto, pueden existir puntos extremos con mejor valor de Z → el punto O NO es solución óptima

#### **ITERACIÓN**

PASO 1: Determinar la dirección de movimiento (Variable que ENTRA EN LA BASE: JE)

- □ Variables candidatas:  $(x_1, x_2)$
- Tasa de cambio de Z:

$$Z = 3x1 + 5x2$$

- □ ¿aumento de  $x_1$ ? Tasa de mejora en Z=3
- $\square$  ¿aumento de  $x_2$ ? Tasa de mejora en Z=5
- $\square$  5>3, por tanto se elige  $x_2$  para aumentar Z

$$JE = x_2$$

PASO 2: ...¿Cuánto puede incrementarse una VNB?

**! IS ?** 

Tabla SB<sub>0</sub>

V.BÁSICAS	<b>x1</b>	<b>x2</b>	х3	<b>x4</b>	<b>x</b> 5	bi
х3	1	0	1	0	0	4
<b>x4</b>	O	2	$\left( \mathbf{o} \right)$	1	<b>o</b>	12
х5	3	2	<b>o</b>	<b>o</b>	1	18
Cj-Zj	3	5	Ŏ	Ō	0	0

Al modificar (aumentar) x<sub>2</sub> (**x1=0**) <u>cambia</u> en general <u>el valor de las variables básicas</u>:

$$(1)$$
  $\times 1$ 

$$x3=4$$

$$(3) 3x1 + 2x2$$

Para determinar la variable que sale de la base (IS) calculamos en una columna adicional el cociente:

 $bi/\alpha_{ij}^{+}$ : número de unidades de xj que deben entrar en la base para que xi sea cero

V.BÁSICAS	<b>x1</b>	<b>x2</b>	х3	<b>x4</b>	<b>x5</b>	bi	bi/α <sub>ij</sub> +
х3	1	0	1	0	0	4	_ ·
<b>x4</b>	0	2	0	1	0	12	12/2 ← IS
<b>x</b> 5	3	2	0	0	1	18	18/2
Cj-Zj	3	5	0	0	0	0	<b>↑</b>
		JE				θxj= m	— nin <mark>bi</mark> , ∀αij>0

¿POR QUÉ NO SE HA CALCULADO EL COCIENTE bi/ $\alpha_{ii}$  CORRESPONDIENTE A x3?

Para determinar la variable que sale de la base (IS) calculamos en una columna adicional el cociente:

bi/α<sub>ij</sub><sup>+</sup> : número de unidades de xj que deben entrar en la base para que xi sea cero

V.BÁSICAS	<b>x</b> 1	<b>x2</b>	х3	<b>x4</b>	x5	bi	bi/a <sub>ij</sub> +
х3	1	10	1	0	0	4	-
<b>x4</b>	0	2	0	1	0	12	12/2 <b>← IS</b>
<b>x</b> 5	3	/2 <sub>K</sub>	0	0	1	18	18/2
Cj-Zj	3 /	5	<b>\</b> 0	0	0	0	
	Pivote	JE	Sen	nipivote			

	V.BÁSICAS	x1	<b>x2</b>	х3	x4	х5	bi	bi/α <sub>ij</sub> +
0	х3	1	10	<u> </u>	0	0	4	-
2	<b>x4</b>	0	2	0	1	0	12	12/2 ← IS
3	х5	3	/2/ <sub>K</sub>	0	0	1	18	18/2
4	Cj-Zj	3 /	5	0	0	Ö	0	_
		Pivote	JE	Sen	nipivote			_

1 ACTUALIZAR FILA DEL PIVOTE: 2'= 2/PIVOTE; PIVOTE = 2

#### 2 ACTUALIZAR RESTO DE FILAS DE LA TABLA:

$$4' = 4 - 2' \cdot SemiPIVOTE; SemiPIVOTE = -5$$

$$4 = 3 \quad 5 \quad 0 \quad 0 \quad 0$$

$$-2' \cdot (5) = 0 \quad -5 \quad 0 \quad -5/2 \quad 0 \quad -30$$

$$4' = 3 \quad 0 \quad 0 \quad -5/2 \quad 0 \quad -30$$

$$\mathbf{3}' = \mathbf{3} - \mathbf{2}' \cdot SemiPIVOTE$$
; SemiPIVOTE =  $\mathbf{2}$   $\mathbf{0}' = \mathbf{0} - \mathbf{2}' \cdot SemiPIVOTE$ ; SemiPIVOTE =  $\mathbf{0}$ 

$$0' = 1 \ 0 \ 1 \ 0 \ 4$$

- La nueva Solución Básica (SB) debe estar en forma canónica
- Aplicando:

$$\alpha^{1}_{\text{IS,j}} = \alpha^{0}_{\text{IS,j}} / \alpha^{0}_{\text{IS,JE}} = \alpha^{0}_{\text{IS,j}} / \text{PIVOTE}$$

$$\alpha^{1}_{\text{i,j}} = \alpha^{0}_{\text{i,j}} - \text{SEMIPIVOTE} * \alpha^{1}_{\text{IS,j}}$$

se obtiene la nueva solución básica que se muestra en la siguiente tabla simplex:

Tabla SB₁

V.BÁSICAS	<b>x1</b>	x2	х3	х4	х5	bi
х3	1	0	1	0	0	4
<b>x2</b>	0	1	<b>O</b>	1/2	$\left( \mathbf{o}\right)$	6
<b>x</b> 5	3	0	0	-1	1	6
Cj-Zj	3	0	0	-5/2	0	-30

#### ■ ITERACIÓN 2:

VNB = x1, x4

Tabla SB<sub>1</sub>

V.BÁSICAS	<b>x1</b>	<b>x2</b>	х3	x4	х5	bi	bi/α <sub>ij</sub> +
х3	<u>/1\</u>	0	1	0	0	4	4/1
<b>x2</b>	0	1	$\left(\mathbf{o}\right)$	1/2	0	6	-
<b>x5</b>	3	0	0	-1	1	6	6/3
Cj-Zj	3	0	0	-5/2	0	-30	

**JE:** x1 y **IS:** x5

#### ITERACIÓN 3:

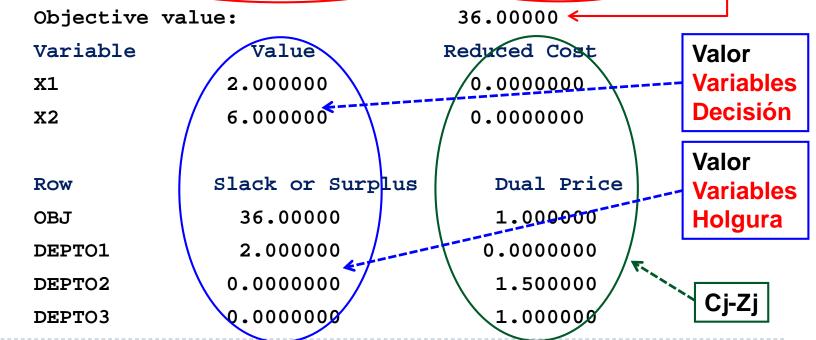
Tabla SB<sub>2</sub>

V.BÁSICAS	<b>x1</b>	<b>x2</b>	х3	<b>x4</b>	<b>x5</b>	bi
х3	0	0	1	1/3	-1/3	2
<b>x2</b>	<b>O</b>	1	$oldsymbol{o}$	1/2	0	6
<b>x1</b>	1	0	0	-1/3	1/3	2
Cj-Zj	0	0	0	-3/2	-1	-36

## (∀ Cj-Zj asociado a VNB ≤ 0 [MAX]) SOLUCIÓN ÓPTIMA

**SOLUCIÓN:** producir 2 lotes de placas base tipo 1 y 6 lotes de placas base tipo 2 con un beneficio de 36 miles de euros

V.BÁSICAS	x1	x2	х3	<b>x4</b>	х5	bi
х3	0	0	1	1/3	-1/3	2
x2	0	1	0	1/2	0	6
<b>x1</b>	1	0	0	-1/3	1/3	2
Cj-Zj	0	0	0	-3/2	-1	-36



### CRITERIO PARA ELEGIR LA VARIABLE QUE ENTRA EN LA BASE (JE)

La variable que entra en la base es aquella VNB tal que:

Maximización:  $Max(C_i - Z_i)$ ,  $\forall (C_j - Z_j) > 0$ 

Minimización:  $Min(C_i-Z_i)$ ,  $\forall (C_i-Z_i) < 0$ 

 Cuando en una iteración no existe ningún coeficiente reducido positivo (caso Max.) no podremos mejorar más el valor de la función objetivo

#### CRITERIO DE LA VARIABLE QUE SALE DE LA BASE (Independiente del criterio de la F.O.)

Dados los  $\alpha_{ij}$  de la variable no básica  $(x_j)$  que entra en la base, la variable básica que sale  $(x_i)$  es aquella que satisface:

$$\theta xj = min \frac{valor de la variable basica xi}{\alpha ij}, \forall \alpha ij > 0$$

y  $\theta_{xj}$  es el valor de  $x_j$  en la nueva solución

#### CRITERIO DE OPTIMALIDAD (maximización)

Una solución básica factible es óptima si: (Cj - Zj) ≤ 0 ∀ Variable No Básica

En minimización, (Cj-Zj) ≥ 0 ∀ VNB

#### **Ejercicio Propuesto:**

 Calcular la solución óptima del siguiente programa lineal aplicando el método simplex con tablas.

```
MAXIMIZAR Z = 600x1 + 900x2
s.a:
x1 + 2x2 \le 200
1/2x1 + x2 \le 175
x1, x2 \ge 0
```

en la tabla de la solución óptima identificar los costes de oportunidad y los costes reducidos y comentar su significado

#### **Ejercicio Propuesto:**

 Calcular la solución óptima del siguiente programa lineal aplicando el método simplex con tablas.

```
MAXIMIZAR Z = 600x1 + 1200x2
s.a:
x1 + 2x2 \le 200
1/2x1 + x2 \le 175
x1, x2 \ge 0
```

en la tabla de la solución óptima identificar los costes de oportunidad y los costes reducidos y comentar su significado

Al calcular la solución óptima mediante el algoritmo Simplex con tablas:

- ¿es necesario realizar todos los cálculos en cada iteración del algoritmo?
- ¿es necesario tener almacenada en memoria toda la información de la tabla Simplex actual?



Veamos qué información ha sido utilizada en cada iteración del problema ejemplo (sombrearemos la información necesaria):

SBo

			_				
V.BÁSICAS	<b>x1</b>	<b>x2</b>	х3	<b>x4</b>	х5	bi	_ _ bi/α <sub>ij</sub> +
х3	1	0	1	0	0	4	-
<b>x4</b>	0	2	0	1	0	12	12/2 ← IS
<b>x</b> 5	3	2	0	0	1	18	18/2
Cj-Zj	3	5	0	0	0	0	
		<b>+</b>					_

SB<sub>1</sub>

V.BÁSICAS	<b>x</b> 1	<b>x2</b>	<b>x3</b>	<b>x4</b>	<b>x5</b>	bi	bi/α <sub>ij</sub> +
х3	1	0	1	0	0	4	4/1
<b>x2</b>	0	1	0	1/2	0	6	-
<b>x5</b>	3	0	0	-1	1	6	6/3
Cj-Zj	3	0	0	-5/2	0	-30	

 $SB_2$ 

V.BÁSICAS	<b>x</b> 1	<b>x2</b>	х3	<b>x4</b>	<b>x5</b>	bi
х3	0	0	1	1/3	-1/3	2
<b>x2</b>	0	1	0	1/2	0	6
<b>x1</b>	1	0	0	-1/3	1/3	2
Cj-Zj	0	0	0	-3/2	-1	-36

- Necesitamos:
  - Valor de las VBasicas en la SB actual
  - Valor de la F.O. en la SB actual
  - Cj-Zj de las VNB para determinar si la SB actual es S.Óptima
  - Columna JE para determinar la variable que sale de la base (IS)

¿Cómo calcular los datos necesarios en cada iteración?

Sea un modelo de PL expresado en forma matricial:

Max Z = 
$$c^t$$
 x  
s.a: A x = b  
x  $\geq$  0

#### Nomenclatura del Simplex Revisado:

**x**<sub>B</sub> = Vector de variables básicas

ct<sub>B</sub> = Coeficientes en la función objetivo asociados a variables básicas

 $\mathbf{x}_{NB}$  = Vector de variables no básicas

c<sup>t</sup><sub>NB</sub> = Coeficientes en la función objetivo asociados a variables no básicas

**B** = Matriz cuyas columnas son los vectores de coeficientes técnicos asociados a variables básicas

NB=Matriz cuyas columnas son los vectores de coeficientes técnicos asociados a variables no básicas

Entonces, dado el modelo expresado en forma matricial:

Max Z = 
$$c_B^t x_B + c_{NB}^t x_{NB}^t$$
  
s.a:  
B  $x_B + NB x_{NB} = b$   
 $x_B, x_{NB} \ge 0$ 

¿Cómo calcular la información necesaria en cualquier solución básica?

Aplicamos la anterior formulación al modelo ejemplo:

Max Z = 
$$3x1 + 5x2$$
  
s.a:  
 $x1 + x3 = 4$   
 $2x2 + x4 = 12$   
 $3x1 + 2x2 + x5 = 18$   
 $x1, x2, x3, x4, x5 \ge 0$ 



En forma matricial:

Max Z = 
$$c^t \cdot x = (3, 5, 0, 0, 0) \cdot \begin{cases} x^2 \\ x^3 \\ x^4 \\ x^5 \end{cases}$$

s.a:

**Ax** = **b** 
$$\rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 1 & 0 \\ 3 & 2 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x1 \\ x2 \\ x3 \\ x4 \\ x5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 12 \\ 18 \end{pmatrix}$$

$$a_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix}; a_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}; a_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}; a_4 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}; a_5 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

#### ¿Cómo calcular el valor de una solución: X<sub>B</sub>?

En cualquier solución, B x<sub>B</sub> + NB x<sub>NB</sub> = b
 si multiplicamos ambos lados de las restricciones por B<sup>-1</sup>:
 B<sup>-1</sup> B x<sub>B</sub> + B<sup>-1</sup> NB x<sub>NB</sub> = B<sup>-1</sup> b

#### ¿Cómo calcular el valor de una solución: X<sub>B</sub>?

■ En cualquier solución,  $\mathbf{B} \mathbf{x}_{\mathbf{B}} + \mathbf{N} \mathbf{B} \mathbf{x}_{\mathbf{N} \mathbf{B}} = \mathbf{b}$  si multiplicamos ambos lados de las restricciones por  $\mathbf{B}^{-1}$ :

$$B^{-1} B x_B + B^{-1} NB x_{NB} = B^{-1} b$$

como ( $B^{-1}$  B) = I, entonces

#### ¿Cómo calcular el valor de una solución: X<sub>B</sub>?

■ En cualquier solución,  $\mathbf{B} \mathbf{x}_{\mathbf{B}} + \mathbf{N} \mathbf{B} \mathbf{x}_{\mathbf{N} \mathbf{B}} = \mathbf{b}$ si multiplicamos ambos lados de las restricciones por  $\mathbf{B}^{-1}$ :

$$B^{-1} B x_B + B^{-1} NB x_{NB} = B^{-1} b$$
  
como ( $B^{-1} B$ ) = I, entonces  
 $X_B + B^{-1} NB x_{NB} = B^{-1} b$ 

#### ¿Cómo calcular el valor de una solución: X<sub>B</sub>?

En cualquier solución, B x<sub>B</sub> + NB x<sub>NB</sub> = b si multiplicamos ambos lados de las restricciones por B<sup>-1</sup>:

$$B^{-1}$$
 B  $x_B$  +  $B^{-1}$  NB  $x_{NB}$  =  $B^{-1}$  b  
como ( $B^{-1}$  B) = I, entonces  
 $X_B$  +  $B^{-1}$  NB  $x_{NB}$  =  $B^{-1}$  b  
como  $x_{NB}$ =0, entonces ( $B^{-1}$  NB  $x_{NB}$ )= 0

#### ¿Cómo calcular el valor de una solución: X<sub>B</sub>?

En cualquier solución, B x<sub>B</sub> + NB x<sub>NB</sub> = b

si multiplicamos ambos lados de las restricciones por B<sup>-1</sup>:

$$B^{-1} B x_B + B^{-1} NB x_{NB} = B^{-1} b$$
  
como ( $B^{-1} B$ ) = I, entonces  
 $X_B + B^{-1} NB x_{NB} = B^{-1} b$   
como  $x_{NB} = 0$ , entonces ( $B^{-1} NB x_{NB}$ )= 0

 Por tanto, el valor de las variables básicas de cualquier solución, se puede calcular según:

$$X_B = B^{-1} b$$

# ¿Cómo calcular los $\alpha_{ij}$ asociados a la variable que entra en la base $(y_{if})$ ?

 Consideremos la solución obtenida en la segunda tabla del Simplex del problema ejemplo (SB<sub>1</sub>):

V.BÁSICAS	<b>x1</b>	<b>x2</b>	х3	<b>x4</b>	<b>x5</b>	bi	bi/α <sub>ij</sub> +
х3	1	0	1	0	0	4	4/1
<b>x2</b>	0	1	0	1/2	0	6	-
<b>x</b> 5	3	0	0	-1	1	6	6/3
Cj-Zj	<b>/</b> 3	0	0	-5/2	0	-30	

?5

VB = (x3, x2, x5)

Según la nomenclatura del Simplex Revisado: (SB<sub>1</sub>)

$$\mathbf{x}_{\mathsf{B}} = \begin{pmatrix} x3 \\ x2 \\ x5 \end{pmatrix}$$
 ;  $\mathbf{B} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}$ ;  $\mathbf{x}_{\mathsf{NB}} = \begin{pmatrix} x1 \\ x4 \end{pmatrix}$ ;  $\mathsf{NB} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 3 & 0 \end{pmatrix}$ 

Calculamos B-1 (con dimensión mxm), y obtenemos:

$$\mathbf{B}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$



Siguiendo la nomenclatura del Simplex Revisado,
 SB<sub>1</sub> se puede expresar:

$$X_B + B^{-1} NB X_{NB} = B^{-1} b$$

$$\begin{pmatrix} x3 \\ x2 \\ x5 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 3 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x1 \\ x4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 12 \\ 18 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} x3 \\ x2 \\ x5 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1/2 \\ 3 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x1 \\ x4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 12 \\ 18 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} y_{x1} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix}; y_{x4} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1/2 \\ -1 \end{pmatrix}$$

Entonces, ¿Cómo calcular y<sub>x1</sub>?:

¿Cómo calcular c<sub>i</sub>-z<sub>i</sub> ?:

c<sub>i</sub> es conocido siempre

$$z_{j} = \sum_{i=1}^{m} c_{i} \alpha_{ij}$$

$$z_{j} = c_{B}^{t} y_{j} = (c_{B}^{t} B^{-1}) a_{j}$$

Común para todo z<sub>j</sub>

¿Cómo calcular Z ?:

$$\mathbf{Z} = \mathbf{c}^{\mathsf{t}}_{\mathsf{B}} \mathbf{x}_{\mathsf{B}}$$

#### Resumen Simplex Revisado:

Con B-1, b, a<sub>j</sub> y c (datos originales del problema) y sabiendo cuales son las variables básicas de la solución a estudiar (punto extremo):

El valor de las variables básicas:

$$X_B = B^{-1} b$$

Prueba de optimalidad (c<sub>i</sub>-z<sub>i</sub>):

$$z_{j} = c_{B}^{t} y_{j} = (c_{B}^{t} B^{-1}) a_{j}$$

El vector y<sub>JF</sub> asociado a la variable que entra en la base:

$$Y_{JE} = B^{-1} a_j$$

Valor de la Función Objetivo:

$$Z = C^{t}_{B} X_{B}$$

Complejidad Simplex Revisado:



La complejidad del algoritmo simplex aumenta al aumentar el número de restricciones

¡ Sólo necesitamos tener almacenada B-1!

¡ El resto de datos se calculan a partir de B-1 y los datos originales del modelo!

**Ejemplo:** Modelo con 50 Variables y 10 Restricciones (≤)

Modelo en forma estándar:

60 Variables (Decisión + Holgura)

**10** Ecuaciones

#### **SIMPLEX:**

Número de  $\alpha$ ij = 600 datos reales

**SIMPLEX REVISADO:** 

 $B_{10\times10}^{-1} \rightarrow 100$  datos reales

#### Algoritmo Simplex Revisado:

- Solución básica factible inicial (SB<sub>0</sub>)
- Prueba de optimalidad:

Calcular c<sub>j</sub>-z<sub>j</sub> ∀ variable no básica

Si solución óptima: → FIN

En otro caso: Seleccionar JE

- Calcular y<sub>JE</sub>
- 3. Selectionar IS  $\rightarrow$  min  $\{\frac{\mathcal{X}_B}{\mathcal{Y}_{JE}}\}$
- Cambio de base: Actualizar B<sup>-1</sup>; calcular X<sub>B</sub>, Calcular Z
   Ir al paso 1

- Aplicaremos el algoritmo Simplex Revisado al problema ejemplo:
- Modelo en forma estándar:

Max 
$$Z = 3x1 + 5x2$$
  
s.a:  
 $x1 + x3 = 4$   
 $2x2 + x4 = 12$   
 $3x1 + 2x2 + x5 = 18$   
 $x1, x2, x3, x4, x5 \ge 0$ 



Solución Básica inicial (SB<sub>0</sub>) – Punto O:

Variables básicas: 
$$x_B = \begin{pmatrix} x3 \\ x4 \\ x5 \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \longrightarrow B^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$x_B = B^{-1} b = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 12 \\ 18 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 12 \\ 18 \end{pmatrix}$$

$$z_o = c_B^t x_B = (0, 0, 0) \begin{pmatrix} 4 \\ 12 \\ 18 \end{pmatrix} = 0$$

#### Tabla Simplex Revisado SB<sub>0</sub>

v.básicas		B <sup>-1</sup>		X <sub>B</sub>
<b>x3</b>	1	0	0	4
<b>x4</b>	0	1	0	12
<b>x5</b>	0	0	1	18
Ct <sub>B</sub> B-1	0	0	0	<b>Z</b> = <b>0</b>

#### Prueba de optimalidad SB<sub>0</sub>:

Calcular  $c_i$ - $z_i \forall$  variable no básica  $\rightarrow x1,x2$ 

$$z_{j} = c_{B}^{t} y_{j} = (c_{B}^{t} B^{-1}) a_{j}$$

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \longrightarrow B^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$c_{B}^{t} B^{-1} = (0, 0, 0) \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = (0, 0, 0)$$

$$z_{x1} = (0, 0, 0) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} = 0; \qquad z_{x2} = (0, 0, 0) \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} = 0$$

$$c_{x1}-z_{x1} = 3-0 = 3$$
;  $c_{x2}-z_{x2} = 5-0 = 5$ 

 $JE \rightarrow X2$ 

#### 2. Calcular y<sub>x2</sub>:

$$y_{x2} = B^{-1} a_{x2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}$$

### 3. Selectionar IS $\rightarrow$ min $\{\frac{x_B}{y_{JE}}\}$

#### Tabla Simplex Revisado SB<sub>0</sub>

v.básicas		B <sup>-1</sup>		X <sub>B</sub>	y <sub>x2</sub>	$\frac{x_B}{y_{x2}}$	
x3	1	0	0	4	0		
<b>x</b> 4	0	1	0	12	2	12/2	$IS \rightarrow X4$
 <b>x</b> 5	0	0	1	18	2	18/2	
 ct <sub>B</sub> B-1	0	0	0	Z = 0		-	

4. Cambio de base: Actualizar B-1 para nueva base:

$$\mathbf{X}_{\mathbf{B}} = \begin{pmatrix} x3 \\ x2 \\ x5 \end{pmatrix} \qquad \mathbf{B} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

4. Cambio de base: Actualizar B-1 para nueva base:

$$\mathbf{X_B} = \begin{pmatrix} x3 \\ x2 \\ x5 \end{pmatrix}; \qquad \mathbf{B} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix} \qquad \mathbf{B^{-1}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

Cálculo de B<sup>-1</sup> de la nueva solución, mediante las fórmulas del cambio de base aplicadas a B<sup>-1</sup> anterior:

$$\mathbf{B^{-1}_{anterior}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}; \qquad \mathbf{y_{x2}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} \leftarrow \begin{array}{c} Semipivote \\ \leftarrow Pivote \\ \leftarrow Semipivote \\ \end{array}$$

Cálculo de la segunda fila:

$$\frac{0}{2} \frac{1}{2} \frac{0}{2} = 0$$
 1/2 0

- Cálculo de la primera fila
   Cálculo de la tercera fila

Entonces, la nueva SB es:

$$\mathbf{x}_{\mathsf{B}} = \mathsf{B}^{-1} \; \mathsf{b} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 12 \\ 18 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 6 \\ 6 \end{pmatrix}$$

#### Tabla Simplex Revisado SB<sub>1</sub>

v.básicas		B-1		X <sub>B</sub>
<b>x3</b>	1	0	0	4
<b>x2</b>	0	1/2	0	6
<b>x5</b>	0	-1	1	6
ct <sub>B</sub> B-1	0	5/2	0	<b>Z</b> = 30

$$Z_1 = c_B^t x_B = (0, 5, 0) \begin{pmatrix} 4 \\ 6 \\ 6 \end{pmatrix} = 30$$

#### Prueba de optimalidad SB<sub>1</sub>:

Calcular  $c_i$ - $z_i \forall$  variable no básica  $\rightarrow$  x1, x4

$$z_j = c_B^t y_j = (c_B^t B^{-1}) a_j$$

$$C_B^t B^{-1} = (0, 5, 0) \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} = (0, 5/2, 0)$$

$$c_{B}^{t} B^{-1} = (0, 5, 0) \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} = (0, 5/2, 0)$$

$$z_{x1} = (0, 5/2, 0) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} = 0; \qquad z_{x4} = (0, 5/2, 0) \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 5/2$$

$$c_{x1}-z_{x1} = 3-0 = 3;$$

$$c_{x4}$$
- $z_{x4}$  = 0-5/2 = -5/2

#### La solución actual NO es óptima

Es posible mejorar todavía el valor de la función objetivo

$$JE \rightarrow X1$$

2. Calcular y<sub>x1</sub>

$$y_{x1} = B^{-1} a_{x1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix}$$

3. Seleccionar IS  $\rightarrow \min \{\frac{x_{\scriptscriptstyle B}}{y_{\scriptscriptstyle JE}}\}$ 

Tabla Simplex Revisado SB<sub>1</sub>

Table Onlipiox (Corloade OD)							
v.básicas				XB	<b>y</b> <sub>x1</sub>		
		B <sup>-1</sup>					
x3	1	0	0	4	1		
x2	0	1/2	0	6	0		
x5	0	-1	1	6	(3)		
c <sup>t</sup> <sub>B</sub> B <sup>-1</sup>	0	5/2	0	Z = 30			

$$Z_1 = c_B^t x_B = (0, 5, 0) \begin{pmatrix} 4 \\ 6 \\ 6 \end{pmatrix} = 30$$

$$IS \rightarrow X5$$

6/3

4. Cambio de base: Actualizar B-1 para nueva base

$$\mathbf{x_B} = \begin{pmatrix} x3 \\ x2 \\ x1 \end{pmatrix}; \quad \mathbf{B^{-1}_{anterior}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

aplicando las fórmulas del cambio de base:

$$\mathbf{B^{-1}_{para \ la \ nueva \ SB}} = \begin{pmatrix} 1 & 1/3 & -1/3 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1/3 & 1/3 \end{pmatrix}$$

$$x_B = B^{-1} b =$$

$$\begin{pmatrix}
1 & 1/3 & -1/3 \\
0 & 1/2 & 0 \\
0 & -1/3 & 1/3
\end{pmatrix}
\begin{pmatrix}
4 \\
12 \\
18
\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}
2 \\
6 \\
2
\end{pmatrix}$$

#### Entonces, la SB<sub>2</sub> es:

v.básicas				XB
		B <sup>-1</sup>		
x3	1	1/3	-1/3	2
x2	0	1/2	0	6
x1	0	-1/3	1/3	2
				Z = 36

$$Z_2 = \mathbf{c}^{\mathsf{t}}_{\mathsf{B}} \, \mathbf{x}_{\mathsf{B}} = (0, 5, 3) \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 2 \end{pmatrix} = 36$$

#### 1. Criterio de optimalidad SB<sub>2</sub>

Calcular  $c_{i}$ - $z_{i} \forall$  variable no básica  $\rightarrow$  x4, x5  $z_i = c_B^t y_i = (c_B^t B^{-1}) a_i$ 

$$\mathbf{c}^{\mathsf{t}}_{\mathsf{B}} \, \mathbf{B}^{\mathsf{-1}} = (\mathbf{0}, \, \mathbf{5}, \, \mathbf{3} \,) \begin{pmatrix} 1 & 1/3 & -1/3 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1/3 & 1/3 \end{pmatrix} = (\mathbf{0}, \, \mathbf{3}/2, \, \mathbf{1})$$

$$z_{x4} = (0, 3/2, 1) \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 3/2; z_{x5} = (0, 3/2, 1) \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 1$$

$$c_{x4}-z_{x4} = 0 - 3/2 = -3/2;$$
  $c_{x5}-z_{x5} = 0-1 = -1$ 

$$c_{x5}$$
- $z_{x5}$  = 0-1 = -1

LA SOLUCIÓN ACTUAL ES SOLUCIÓN ÓPTIMA (cj-zj≤ 0, ∀xj NB)

#### Interpretación Solución Óptima:

v.Básicas		B-1		X <sub>B</sub>
X3	1	1/3	-1/3	2
x2	0	1/2	0	6
x1	0	-1/3	1/3	2
ct <sub>B</sub> B-1	0	3/2	1	Z = 36

$$c_{x4}-z_{x4} = 0 - 3/2 = -3/2;$$
  $c_{x5}-z_{x5} = 0-1 = -1$ 

$$c_{x5}$$
- $z_{x5}$  = 0-1 = -1

Los departamentos 2 y 3 (calidad y montaje) son los recursos escasos de la empresa ya que en la solución óptima se utilizan por completo sus capacidades (x4=x5=0, son VNB).

A los recursos escasos les corresponde en general un coste de oportunidad  $\neq 0$ , en este caso:

- C.O. depto. 2:  $c_{x4}$ - $z_{x4}$ =  $c_{x4}$   $c_{B}^{t}$  B<sup>-1</sup> $a_{x4}$  = -3/2, (restricción  $\leq$ ), C.O. = +3/2 "el valor de la F.O. mejorará (aumentará) en 3/2 por unidad adicional de capacidad depto.2"
- C.O. depto. 3:  $c_{x5}$ - $z_{x5}$ =  $c_{x5}$   $c_{B}^{t}$   $B^{-1}a_{x5}$  = -1  $\rightarrow$  C.O.=+1 (idem depto.2)
- El departamento 1 (producción) es de holgura en la solución óptima. C.O.=0

#### **Ejercicio Propuesto:**

 Calcular la solución óptima del siguiente programa lineal aplicando el método simplex revisado

MAXIMIZAR 
$$Z = 600x1 + 900x2$$
  
s.a.  
 $x1 + 2x2 \le 200$   
 $1/2x1 + x2 \le 175$   
 $x1, x2 \ge 0$ 

en la solución óptima identificar los costes de oportunidad y los costes reducidos

¿Cuál sería la solución óptima si el departamento 3 incrementara en 3 unidades su capacidad? ¿y en el caso de incrementarla en 9 unidades?

 A partir de la tabla de la solución óptima es posible responder a estas cuestiones.

[depto.3] 
$$3 X_1 + 2 X_2 + x5 = 18$$

bi<sub>actual</sub> Depto. 3 = 18; bi<sub>nuevo</sub> Depto. 3 = 21

v.básicas		B <sup>-1</sup>		X <sub>B</sub>
x3	1	1/3	-1/3	2
x2	0	1/2	0	6
x1	0	-1/3	1/3	2
c <sup>t</sup> <sub>B</sub> B <sup>-1</sup>	0	3/2	1	Z = 36

 La modificación de un bi no afecta a la optimalidad pero sí puede afectar a la factibilidad, por tanto debemos recalcular x<sub>B</sub> cuando b<sub>3</sub>=21 y comprobar si la solución sigue siendo factible (y por tanto óptima).

$$\mathbf{x}_{\mathsf{B}} = \begin{pmatrix} x3 \\ x2 \\ x1 \end{pmatrix} = \mathsf{B}^{-1} \; \mathsf{b} = \begin{pmatrix} 1 & 1/3 & -1/3 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1/3 & 1/3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 12 \\ 21 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 6 \\ 3 \end{pmatrix}$$

$$Z = c_B^t x_B = (0, 5, 3) \begin{pmatrix} 1 \\ 6 \\ 3 \end{pmatrix} = 39$$

#### ... ¿y si b3 se incrementa en 9 unidades?

La modificación implica que el bi del departamento 3 cuyo valor inicial es 18 pase a ser 27:

$$b3 \rightarrow b3 + \Delta 9$$

La modificación de un bi no afecta a la optimalidad (c<sub>j</sub>-c<sub>B</sub><sup>t</sup>B-1a<sub>j</sub> no varía) pero sí puede afectar a la factibilidad.

Por tanto debemos recalcular  $x_B$  cuando  $b_3=27$  y comprobar si la solución sigue siendo factible (y por tanto óptima)  $\begin{pmatrix} x_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x$ 

$$\mathbf{X}_{\mathsf{B}} = \begin{pmatrix} x3 \\ x2 \\ x1 \end{pmatrix} = \mathsf{B}^{-1} \; \mathsf{b} = \begin{pmatrix} 1 & 1/3 & -1/3 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1/3 & 1/3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 12 \\ 27 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 6 \\ 5 \end{pmatrix}$$

# **SOLUCIÓN NO FACTIBLE (b3=27)**

¿es posible alcanzar la <u>factibilidad</u> a partir de esta solución?

#### **ALGORITMO SIMPLEX DUAL**

▶ OBJETIVO: a partir de una SB que cumple el criterio de optimalidad primal y es no factible, encontrar una  $SB_{adyacente}$  factible  $(x_B \ge 0)$ 

- Variante del Algoritmo Simplex que se aplica para reoptimizar un problema cuando:
  - Se ha modificado algún parámetro del modelo que ha hecho que la solución óptima haya dejado de ser factible.
- Se diferencia del algoritmo Primal del Simplex en el orden en el que se escoge la variable que entra y la variable que sale en la solución básica.

#### **Algoritmo Simplex:**

Algoritmo Simplex Primal: 1º: JE

2°: **IS** 

3º: Cambio de base

Algoritmo Simplex Dual: 1°: IS

2°: JE

3°: Cambio de base

#### **ALGORITMO SIMPLEX DUAL**

#### PASOS:

1. Determinar variable IS: sale de la base la variable con bi más negativo:

IS: 
$$x_i / b_{xi} = min\{ bi | bi < 0 \}$$

 Determinar variable JE: para conseguir que la factibilidad mejore y que el valor de la función objetivo empeore lo menos posible, se seleccionará para entrar en la base una variable xj cuyo y<sub>ii</sub> < 0 tal que:</li>

**JE**: 
$$x_j / \left| \frac{C_{x_j} - Z_{x_j}}{y_{x_j}} \right| = \min_{1 \le k \le n} \left\{ \left| \frac{C_{x_k} - Z_{x_k}}{y_{x_k}} \right| \mid y_{x_k} < 0 \right\}$$

(Con el módulo se permite definir un único criterio para maximizar o minimizar)



3. Cambio de base:  $\rightarrow$  Actualizar B<sup>-1</sup>;

Calcular nueva solución: x<sub>B</sub>, Z

En el caso de no existir alguna VNB con valor estrictamente negativo en la fila de la variable que sale, el problema que estamos tratando de resolver es no factible

□ CRITERIO DE OPTIMALIDAD (dual)

Una solución  $x_B$  es óptima si es factible  $(x_i \ge 0 \ \forall i)$ 

Aplicando el algoritmo dual del simplex a la tabla de la solución óptima (cuando b3=27):

v.básicas		B-1		X <sub>B</sub>
х3	1	1/3	-1/3	-1
x2	0	1/2	0	6
<b>x</b> 1	0	-1/3	1/3	5
ct <sub>B</sub> B-1	0	3/2	1	<b>Z</b> = 45

$$c_{x4}-z_{x4}=-3/2;$$
  $c_{x5}-z_{x5}=-1$ 

1. Elegir **IS**:  $x_i / b_{xi} = min\{ bi | bi < 0 \}$ 

$$IS \rightarrow x3$$

2. Elegir JE: 
$$x_j / \left| \frac{C_{x_j} - Z_{x_j}}{y_{x_j}} \right| = \min_{1 \le k \le n} \left\{ \left| \frac{C_{x_k} - Z_{x_k}}{y_{x_k}} \right| \mid y_{x_k} < 0 \right\}$$

Variables no básicas:  $x_{NB} = \begin{pmatrix} x4 \\ x5 \end{pmatrix}$ 

$$y_{x4} = B^{-1} a_{x4} =$$

$$\begin{pmatrix}
1 & 1/3 & -1/3 \\
0 & 1/2 & 0 = \\
0 & -1/3 & 1/3
\end{pmatrix}
\begin{pmatrix}
0 \\
1 \\
0
\end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix}
1/3 \\
1/2 \\
-1/3
\end{pmatrix}$$

$$y_{x5} = B^{-1} a_{x5} = \begin{pmatrix} 1 & 1/3 & -1/3 \\ 0 & 1/2 & 0 = \\ 0 & -1/3 & 1/3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1/3 \\ 0 \\ 1/3 \end{pmatrix}$$

$$JE \rightarrow x5$$

3. Cambio de base: Actualizar B<sup>-1</sup>;

Calcular la nueva solución: X<sub>B</sub>, Z

v.básicas		B-1		X <sub>B</sub>
x5	-3	-1	1	3
x2	0	1/2	0	6
<b>x</b> 1	1	0	0	4
ct_ B-1	3	5/2	0	<b>Z</b> = 42
$c_{x3} - z_{x3} = -3$	• ,	(	$C_{x4} - Z_{x4} = -$	5/2

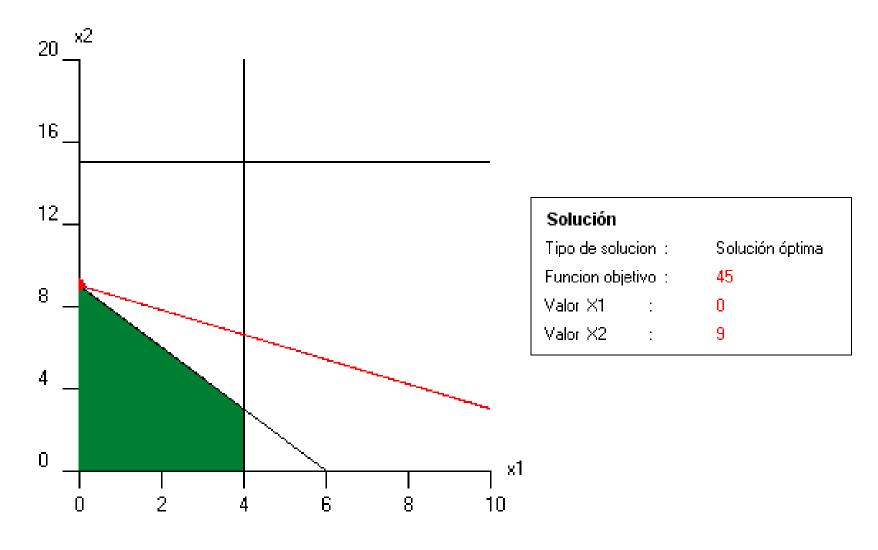
4. Criterio de optimalidad (dual):

xi > 0 ∀i, por tanto la solución actual es SOLUCIÓN ÓPTIMA

#### **Ejercicio Propuesto:**

- La capacidad del Departamento 2 aumenta de 12 a 30 hrs.
- Obtener la S.O. y el valor de Z a partir de la S.O. del problema original aplicando el algoritmo simplex dual.





ETSInf-Ingeniería Informática

#### **Ejercicios Propuestos**

Obtener la solución óptima de los siguientes programas lineales aplicando el algoritmo simplex revisado:

a) Max Z = 
$$5 \times 1 + 2 \times 2$$
  
s.a:  $3 \times 1 + \times 2 <= 12$   
 $\times 1 + \times 2 <= 5$   
 $\times 1, \times 2 \ge 0$ 

**SOLUCIÓN:** x1=3.5; x2=1.5; Z = 20.5

b) Max Z = 24 x1 + 20 x2  
s.a: 
$$0.5 x1 + x2 \le 12$$
  
 $1.5 x1 + x2 \le 24$   
 $x1, x2 \ge 0$ 

**SOLUCIÓN:** x1=12; x2=6; Z = 408