

En todas las cuestiones se han de justificar las respuestas

- Escribe aquí los parciales que recuperas:
- Los alumnos que recuperan el primer parcial deberán responder a las cuestiones 1,2,3,4 y 5.
- Los alumnos que recuperan el segundo parcial deberán responder a las cuestiones 6,7,8 y 9.
- Los alumnos que recuperan los dos parciales deberán responder a las cuestiones 1,3, 4(a), 5(a), 5(b), 6, 7(a), 7(b), 8(a), 8(b) y 9.

**Cuestión 1 (3 pt)** Resuelve, usando el método de eliminación de Gauss, el sistema de ecuaciones lineales cuya matriz ampliada es

$$\left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & a & 0 & -a & 0 \\ 0 & 1 & 1 & a & 0 \\ -1 & 0 & a & 0 & 0 \\ 2 & a+1 & -a+1 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

Escalonamos la matriz ampliada del sistema utilizando el algoritmo de Gauss:

$$\begin{aligned} [A | 0] &= \left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & a & 0 & -a & 0 \\ 0 & 1 & 1 & a & 0 \\ -1 & 0 & a & 0 & 0 \\ 2 & a+1 & -a+1 & 0 & 0 \end{array} \right] \xrightarrow[E_{4,1}(-2)]{E_{3,1}(1)} \left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & a & 0 & -a & 0 \\ 0 & 1 & 1 & a & 0 \\ 0 & a & a & -a & 0 \\ 0 & -a+1 & -a+1 & 2a & 0 \end{array} \right] \\ &\xrightarrow[E_{4,2}(a-1)]{E_{3,2}(-a)} \left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & a & 0 & -a & 0 \\ 0 & 1 & 1 & a & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -a-a^2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & a+a^2 & 0 \end{array} \right] \xrightarrow{E_{4,3}(1)} \left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & a & 0 & -a & 0 \\ 0 & 1 & 1 & a & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -a-a^2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right] \end{aligned}$$

Observemos que  $-a - a^2$  se anula si  $a = 0$  o  $a = -1$ . Distinguiremos tres casos:

- $a = 0$ . En este caso, la última matriz es  $\left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$ , luego el sistema es compatible indeterminado y su solución general es  $x_1 = 0$ ,  $x_2 = -\alpha$ ,  $x_3 = \alpha$ ,  $x_4 = \beta$ .

- $a = -1$ . En este caso, la última matriz es  $\left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$  y el sistema es compatible indeterminado.

Aplicando el método de sustitución regresiva obtenemos que la solución general es  $x_1 = -\alpha$ ,  $x_2 = -\alpha + \beta$ ,  $x_3 = \alpha$ ,  $x_4 = \beta$ .

- $a \neq 0$  y  $a \neq -1$ . En este caso, dividiendo la tercera fila por  $-a - a^2$ , obtenemos una forma escalonada principal de la matriz del sistema  $\left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & a & 0 & -a & 0 \\ 0 & 1 & 1 & a & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$ .

Aplicando el método de sustitución regresiva obtenemos que la solución general es  $x_1 = a\alpha$ ,  $x_2 = -\alpha$ ,  $x_3 = \alpha$ ,  $x_4 = 0$ .

**Cuestión 2 (1 pt)** A una matriz  $A$  de tamaño  $2 \times 3$  le hacemos sucesivamente las siguientes operaciones elementales hasta obtener su forma escalonada reducida  $R$ :

- en primer lugar a la fila 2 de  $A$  le sumamos la fila 1 multiplicada por  $-3$ ,
- a continuación, multiplicamos la fila 2 de la matriz resultante por  $1/2$ ,
- por último, a la fila 1 le sumamos la fila 2 multiplicada por  $4$ .

Calcula una matriz  $T$  tal que  $T \cdot A = R$ .

$$T = E_{1,2}(4) \cdot E_2(1/2) \cdot E_{2,1}(-3) = \begin{bmatrix} -5 & 2 \\ -3/2 & 1/2 \end{bmatrix}$$

**Cuestión 3 (2 pt)** Dada la matriz  $A = \begin{bmatrix} 0 & 4 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$

(a) Calcula  $A^2$  y comprueba que  $A^2 - 2A - 4I = 0$ .

$$A^2 = \begin{bmatrix} 0 & 4 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 4 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 8 \\ 2 & 8 \end{bmatrix}$$

$$A^2 - 2A - 4I = \begin{bmatrix} 0 & 4 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}^2 - 2 \begin{bmatrix} 0 & 4 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

(b) Calcula la inversa de la matriz  $A$ .

Podemos calcular la inversa de  $A$  calculando la forma escalonada reducida de la matriz  $[A \mid I]$  mediante operaciones elementales:

$$\begin{bmatrix} 0 & 4 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{E_{1,2}} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & 1 \\ 0 & 4 & 1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{E_2(1/4)} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1/4 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{E_{1,2}(-2)} \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1/2 & 1 \\ 0 & 1 & 1/4 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\text{Luego } A^{-1} = \frac{1}{4}(A - 2I) = \begin{bmatrix} -1/2 & 1 \\ 1/4 & 0 \end{bmatrix}.$$

También podemos calcular  $A^{-1}$  utilizando la igualdad del apartado anterior. Como  $A^2 - 2A - 4I = 0$  se tiene que  $\frac{1}{4}(A^2 - 2A) = I$  y, por tanto,  $A \cdot \frac{1}{4}(A - 2I) = I$ . De aquí se deduce que

$$A^{-1} = \frac{1}{4}(A - 2I) = \begin{bmatrix} -1/2 & 1 \\ 1/4 & 0 \end{bmatrix}.$$

(c) Escribe  $A$  como producto de matrices elementales.

Las operaciones elementales que hemos realizado a la matriz  $A$  para obtener  $I$  pueden interpretarse como un proceso de multiplicación (a izquierda) por matrices elementales:

$$E_{1,2}(-2) \cdot E_2(1/4) \cdot E_{1,2} \cdot A = I.$$

Por tanto:

$$A = (E_{1,2}(-2) \cdot E_2(1/4) \cdot E_{1,2})^{-1} = E_{1,2}^{-1} \cdot E_2(4) \cdot E_{1,2}(2) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

**Cuestión 4 (1,5 pt)** (a) Calcula una descomposición  $LU$  de la matriz  $A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \\ 0 & 4 & 4 \end{bmatrix}$  e indica los pasos que realizas para calcular  $L$  y  $U$ . Escalonamos la matriz hasta obtener una matriz triangular superior:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \\ 0 & 4 & 4 \end{bmatrix} \xrightarrow{E_{1,2}} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 4 & 4 \end{bmatrix} \xrightarrow{E_{3,2}(-4)} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} = U$$

De aquí se deduce que  $E_{3,2}(-4) \cdot E_{1,2} \cdot A = U$ .

$$\text{Luego } L = (E_{3,2}(-4) \cdot E_{1,2})^{-1} = (E_{1,2})^{-1} \cdot (E_{3,2}(-4))^{-1} = E_{1,2} \cdot E_{3,2}(4) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 1 \end{bmatrix}$$

(b) ¿Es  $A$  invertible? Justifica la respuesta.  $A$  no es invertible porque tiene rango 2 (para ser invertible tendría que tener rango 3) o, equivalentemente, porque  $U$  no es invertible (ya que tiene elementos nulos en su diagonal).

**Cuestión 5 (2.5 pt)** (a) (1 pt) Sea  $A$  una matriz cuadrada de orden  $n$  tal que  $A^2$  es igual a la matriz nula. Probar que, si  $I$  denota la matriz identidad de orden  $n$ , entonces  $I - A$  es una matriz invertible, siendo  $I + A$  su inversa.

Como  $(I - A)(I + A) = I^2 + IA - AI - A^2 = I + A - A - O = I$ , se tiene que  $I - A$  es una matriz invertible y, además,  $I + A$  es su inversa.

(b) (1 pt) Dada una matriz  $A$  tal que  $A^t A$  es invertible, definimos la matriz  $B = A(A^t A)^{-1} A^t$ . Demuestra que  $B^t = B$  y que  $B^2 = B$ .

$$\begin{aligned} B^t &= (A(A^t A)^{-1} A^t)^t = (A^t)^t [(A^t A)^{-1}]^t A^t = A[(A^t A)^t]^{-1} A^t = A[A^t (A^t)^t]^{-1} A^t \\ &= A[A^t A]^{-1} A^t = B \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} B^2 &= (A(A^t A)^{-1} A^t)(A(A^t A)^{-1} A^t) = A(A^t A)^{-1} (A^t A) (A^t A)^{-1} A^t \\ &= AI(A^t A)^{-1} A^t = A(A^t A)^{-1} A^t = B. \end{aligned}$$

(c) (0.5 pt) Un sistema homogéneo con 3 ecuaciones y 4 incógnitas es (marca la opción correcta):

☐ compatible determinado ☒ compatible indeterminado ☐ incompatible

**Cuestión 6 (3 pt)** En  $\mathbb{R}^4$  se consideran los siguientes subespacios vectoriales:

$$\begin{aligned} H &= \langle (1, 0, -1, 1), (0, 1, 1, 0), (1, 1, 0, 1) \rangle, \\ T &= \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 : t - x = 0\}. \end{aligned}$$

a) Obtén una base de  $H$  y una base de  $T$ .

Pera construir una base de  $H$ , escalonamos la matriz cuyas filas son los vectores traspuestos de su sistema generador:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{E_{3,1}(-1)} \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{E_{3,2}(-1)} \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Como esta matriz es escalonada, sus filas no nulas constituyen una base de  $H$ :  $\{(1, 0, -1, 1), (0, 1, 1, 0)\}$ .

Para encontrar una base de  $T$ , resolvemos el sistema de ecuación  $-x + t = 0$ . Así, obtenemos la base  $\{(1, 0, 0, 1), (0, 1, 0, 0), (0, 0, 1, 0)\}$  para  $T$ .

- b) Determina ecuaciones implícitas de  $H$ .

Para calcular ecuaciones de  $H$ , obtendremos las condiciones sobre un vector  $(x, y, z, t)$  para que sea combinación lineal de los vectores de un sistema generador de  $H$ . Será más sencillo hacerlo con la base calculada. La condición equivale a que el sistema que tenga la siguiente matriz ampliada sea compatible:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & x \\ 0 & 1 & y \\ -1 & 1 & z \\ 1 & 0 & t \end{bmatrix} \xrightarrow{E_{3,1}(1)E_{4,1}(-1)} \begin{bmatrix} 1 & 0 & x \\ 0 & 1 & y \\ 0 & 1 & x+z \\ 0 & 0 & -x+t \end{bmatrix} \xrightarrow{E_{3,2}(-1)} \begin{bmatrix} 1 & 0 & x \\ 0 & 1 & y \\ 0 & 0 & x-y+z \\ 0 & 0 & -x+t \end{bmatrix}$$

El sistema será compatible si y sólo si  $x - y + z = 0$  y  $-x + t = 0$ . Estas serán las ecuaciones de  $H$ . Dicho de otro modo,  $H = \text{Nuc} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$

- c) Calcula una base de  $H \cap T$ .

Observemos que  $H \cap T$  está formado por los vectores que satisfacen, simultáneamente, las ecuaciones de  $H$  y las de  $T$ , es decir,

$$H \cap T = \text{Nuc} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Claramente, la ecuación de  $T$  es una de las ecuaciones con las que hemos descrito  $H$ . Por tanto,  $H \cap T = H$  y ya conocemos una base,  $\{(1, 0, -1, 1), (0, 1, 1, 0)\}$ .

- d) Es  $H \cup T$  un subespacio vectorial? Razona la respuesta.

Como  $H \cup T = T$ , en este caso es evidente que es un subespacio vectorial de  $\mathbb{R}^4$ .

**Cuestión 7 (2 pt)** La matriz canónica de la aplicación lineal  $f : \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^4$  es  $A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 2 & 0 & -1 \\ 3 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ .

- (a) (0.75 pt) Calcula la imagen  $f(1, 1, -1)$  y el núcleo de  $f$ . ¿Es  $f$  inyectiva?

$$f(1, 1, -1) = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 2 & 0 & -1 \\ 3 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Como  $\text{Nuc}(f) = \text{Nuc}(A)$ , una base del núcleo de  $A$  se calcula resolviendo el sistema de ecuaciones homogéneo cuya matriz de coeficientes es  $A$ :

$$\text{Nuc}(f) = \text{Nuc}(A) = \text{Nuc} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 2 & 0 & -1 \\ 3 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \langle (1, 3, 2) \rangle.$$

Como el núcleo de  $f$  es no nulo,  $f$  no es inyectiva.

- (b) (0.75 pt) Calcula el rango de  $A$  y utilízalo para justificar si la aplicación  $f$  es suprayectiva.

Las dos primeras filas de  $A$  son no proporcionales, la tercera fila es suma de las dos primeras, y la última fila es nula. Por tanto, el rango de  $A$  es 2. Otra forma de calcular el rango consiste en calcular una forma escalonada de la matriz y contar el número de filas no nulas de esta forma escalonada.

Como  $\dim \text{Im}(f) = \text{rang}(A) = 2$ , se tiene que  $\text{Im}(f) \neq \mathbb{R}^4$  y, por tanto,  $f$  no es suprayectiva.

- (c) (0.5 pt) Calcula una base de la imagen de  $f$ .

$\text{Im}(f)$  coincide con el subespacio columna de  $A$ . Por tanto, es el subespacio vectorial de  $\mathbb{R}^4$  generado por las columnas de  $A$ . Se ha visto en el apartado anterior que la dimensión de  $\text{Im}(f)$  es dos. Luego bastará considerar dos columnas linealmente independientes de  $A$  para obtener la base deseada. Por ejemplo:

$$\{(1, 2, 3, 0), (-1, 0, -1, 0)\}.$$

- Cuestión 8 (2.5 pt)** (a) (0.5 pt) Calcula, sin multiplicar las matrices, el determinante de

$$A = E_{1,2}E_{2,3}E_{3,2}(-2)E_3(1/24) \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{bmatrix}$$

$$|A| = |E_{1,2}| \cdot |E_{2,3}| \cdot |E_{3,2}(-2)| \cdot |E_3(1/24)| \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{vmatrix} = (-1) \cdot (-1) \cdot 1 \cdot \frac{1}{24} \cdot 24 = 1.$$

- (b) (0.5 pt) Prueba que si la matriz  $Q$  es ortogonal, entonces  $\det Q = \pm 1$ .

Como  $Q$  es ortogonal,  $QQ^t = I$ . Por tanto,  $\det Q \cdot \det Q^t = \det I = 1$  (puesto que el determinante del producto de dos matrices cuadradas es igual al producto de determinantes), es decir,  $(\det Q)^2 = 1$  (puesto que  $Q$  y  $Q^t$  tienen el mismo determinante). Luego  $\det Q = \pm 1$ .

- (c) (1 pt) Calcula las coordenadas del vector  $(a, a, a)$  respecto de la base  $\{(1, 0, 0), (1, -1, 0), (-1, 0, 1)\}$  de  $\mathbb{R}^3$  para cualquier  $a \in \mathbb{R}$ .

Si llamamos  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  a las coordenadas de  $(a, a, a)$  respecto de esa base,

$$(a, a, a) = \alpha_1 \cdot (1, 0, 0) + \alpha_2 \cdot (1, -1, 0) + \alpha_3 \cdot (-1, 0, 1).$$

Igualando componente a componente obtenemos el sistema de ecuaciones:

$$\begin{cases} \alpha_1 + \alpha_2 - \alpha_3 = a \\ -\alpha_2 = a \\ \alpha_3 = a \end{cases} \quad \text{cuya solución es } \alpha_1 = 3a, \alpha_2 = -a, \alpha_3 = a.$$

Luego las coordenadas del vector  $(a, a, a)$  respecto de la base del enunciado son  $(3a, -a, a)$ .

- (d) (0.5 pt) Sea  $W$  un subespacio de un espacio vectorial  $V$  y sean  $\vec{v}, \vec{w}_1, \vec{w}_2$  tres vectores de  $V$  tales que  $\vec{w}_1 \in W$ ,  $\vec{w}_2 \in W^\perp$  y  $\vec{v} = \vec{w}_1 + \vec{w}_2$ . Determina las proyecciones ortogonales sobre  $W$  de los tres vectores.

Como  $V = W \oplus W^\perp$ , todo vector de  $V$  se expresa de forma única como suma de un vector de  $W$  y otro de  $W^\perp$ , siendo el primer sumando su proyección ortogonal sobre  $W$ . Por tanto:

- La proyección ortogonal de  $\vec{v}$  es  $\vec{w}_1$ .
- La proyección ortogonal de  $\vec{w}_1$  es  $\vec{w}_1$  por que  $\vec{w}_1$  se expresa como  $\vec{w}_1 + \vec{0}$  (obviamente  $\vec{0} \in W^\perp$ ).

- La proyección ortogonal de  $\vec{w}_2$  es  $\vec{0}$  por que  $\vec{w}_2$  se expresa como  $\vec{0} + \vec{w}_2$  (obviamente  $\vec{0} \in W$ ).

**Cuestión 9 (2.5 pt)** (a) Justifica si la matriz

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

es diagonalizable y, si lo es, diagonalízala.

La matriz es diagonalizable puesto que es simétrica. El polinomio característico de la matriz es:

$$\begin{aligned} p_A(\lambda) = \det(A - \lambda I) &= \det \begin{bmatrix} 1-\lambda & 0 & 1 \\ 0 & 1-\lambda & 0 \\ 1 & 0 & 1-\lambda \end{bmatrix} = (1-\lambda) \det \begin{bmatrix} 1-\lambda & 1 \\ 1 & 1-\lambda \end{bmatrix} = \\ &= (1-\lambda)(\lambda^2 - 2\lambda) = \lambda(1-\lambda)(\lambda-2). \end{aligned}$$

Por tanto, los valores propios de la matriz son  $\lambda_1 = 0$ ,  $\lambda_2 = 1$  y  $\lambda_3 = 2$ .

Otra forma de razonar que  $A$  es diagonalizable es diciendo que es de orden 3 y posee 3 valores propios distintos.

Calculemos bases de los subespacios propios:

$$\text{Nuc}(A - \lambda_1 I) = \text{Nuc} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \langle (-1, 0, 1) \rangle.$$

$$\text{Nuc}(A - \lambda_2 I) = \text{Nuc} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \langle (0, 1, 0) \rangle.$$

$$\text{Nuc}(A - \lambda_3 I) = \text{Nuc} \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{bmatrix} = \langle (1, 0, 1) \rangle.$$

A partir de todos estos datos concluimos que  $A = PDP^{-1}$ , siendo

$$D = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \quad \text{y} \quad P = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

(b) Estudia para qué valores del parámetro  $a$  es diagonalizable la matriz

$$B = \begin{bmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & 1 & a \\ -1 & 0 & -a \end{bmatrix}$$

(a) Calculamos primero el polinomio característico de  $A$ :

$$p_B(\lambda) = |B - \lambda I| = (a - \lambda)(1 - \lambda)(-a - \lambda).$$

El conjunto de valores propios de  $B$  es, por tanto,  $\{1, a, -a\}$ . Distinguimos 4 casos:

- Caso 1:  $a \neq 1$ ,  $a \neq -1$  y  $a \neq 0$ . En este caso  $B$  (matriz  $3 \times 3$ ) tiene 3 valores propios distintos, con lo cual es diagonalizable.
- Caso 2:  $a = 1$ . En este caso  $B$  tiene dos valores propios:  $\lambda_1 = 1$  (con multiplicidad algebraica  $\alpha_1 = 2$ ) y  $\lambda_2 = -1$  (con multiplicidad algebraica  $\alpha_2 = 1$ ). Vemos ya que la primera condición del teorema de caracterización de matrices diagonalizables ( $\alpha_1 + \alpha_2 = 3$ ) se satisface. Calculemos ahora las multiplicidades geométricas de los valores propios, es decir, las dimensiones de sus subespacios propios.  $d_1$  (resp.,  $d_2$ ) denotará la multiplicidad geométrica de  $\lambda_1$  (resp.,  $\lambda_2$ ).

Como  $1 \leq d_2 \leq \alpha_2 = 1$ , se tiene que  $d_2 = 1 = \alpha_2$ . Así pues, las multiplicidades geométrica y algebraica de  $\lambda_2$  coinciden.

$$d_1 = \dim(\text{Nuc}(B - \lambda_1 I)) = 3 - \text{rang}(B - \lambda_1 I) = 3 - \text{rang} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & -2 \end{bmatrix} = 3 - 2 = 1.$$

Como  $d_1$  no coincide con  $\alpha_1$ , se concluye que  $B$  no es diagonalizable en este caso.

- Caso 3:  $a = -1$ . En este caso se tienen 2 valores propios:  $\lambda_1 = 1$  (con multiplicidad algebraica  $\alpha_1 = 2$ ) y  $\lambda_2 = -1$  (con multiplicidad algebraica  $\alpha_2 = 1$ ). La primera condición del teorema de caracterización de matrices diagonalizables se satisface:  $\alpha_1 + \alpha_2 = 3$ .

Usando la misma notación que antes se tiene que, como  $1 \leq d_2 \leq \alpha_2 = 1$ , entonces  $d_2 = 1 = \alpha_2$  y, así, las multiplicidades geométrica y algebraica de  $\lambda_2$  coinciden.

$$d_1 = \dim(\text{Nuc}(B - \lambda_1 I)) = 3 - \text{rang}(B - \lambda_1 I) = 3 - \text{rang} \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = 3 - 2 = 1.$$

Luego  $d_1 = 1 \neq \alpha_1$  y  $B$  no es diagonalizable en este caso.

- Caso 4:  $a = 0$ . En este caso se tienen 2 valores propios:  $\lambda_1 = 0$  (con multiplicidad algebraica  $\alpha_1 = 2$ ) y  $\lambda_2 = 1$  (con multiplicidad algebraica  $\alpha_2 = 1$ ). La primera condición del teorema de caracterización de matrices diagonalizables se satisface:  $\alpha_1 + \alpha_2 = 3$ .

Usando la misma notación que antes se tiene que, como  $1 \leq d_2 \leq \alpha_2 = 1$ , entonces  $d_2 = 1 = \alpha_2$  y, así, las multiplicidades geométrica y algebraica de  $\lambda_2$  coinciden.

$$d_1 = \dim(\text{Nuc}(B - \lambda_1 I)) = 3 - \text{rang}(B - \lambda_1 I) = 3 - \text{rang} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = 3 - 2 = 1.$$

Luego  $d_1 = 1 \neq \alpha_1$  y  $B$  no es diagonalizable en este caso.