Exercice 1

Résoudre le problème aux limites suivant :

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} + (\beta - 1) \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = 0, & (x, t) \in [0, 1] \times [0, 1], \\ u(0, t) = 2t, \\ \frac{\partial u}{\partial x} (1, t) = 1 - t, \\ u_0(x) = \cos^2(2\pi x), \end{cases}$$

où $(\beta - 1) \in]0,1[$ est le coefficient de diffusion.

1. Schéma numérique

Écrire le schéma numérique centré au temps t_n pour approcher la dérivée seconde de u par rapport à x, $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ en mettant en évidence l'ordre d'approximation.

$$\boxed{\left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}\right)_n \approx \frac{u_{i+1}^n - 2u_n^1 + u_{i-1}^n}{(dx)^2}}$$

2. Schéma numérique décentré à droite

Écrire le schéma numérique décentré à droite au nœud x_i pour approcher la dérivée première de u par rapport au temps t, $\frac{\partial u}{\partial t}$ en mettant en évidence l'ordre d'approximation.

$$\left| \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)_i \approx \frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{dt} \right|$$

3. Déduire un schéma d'approximation numérique du modèle (1) par la méthode explicite d'Euler.

$$\frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{dt} + (\beta - 1) \left(\frac{u_{i+1}^n - 2u_i^n + u_{i-1}^n}{(dx)^2} \right) = 0$$

$$u_i^{n+1} = u_i^n - (\beta - 1) \frac{dt}{(dx)^2} (u_{i+1}^n - 2u_i^n + u_{i-1}^n)$$

Posons
$$\lambda = (\beta - 1) \frac{dt}{(dx)^2}$$
 (coefficient de stabilité):

$$u_i^{n+1} = u_i^n + \lambda (2u_i^n - u_{i+1}^n - u_{i-1}^n)$$

$$u_i^{n+1} = u_i^n + 2\lambda u_i^n - \lambda u_{i+1}^n - \lambda u_{i-1}^n)$$

$$u_i^{n+1} = -\lambda u_{i-1}^n + u_i^n (1 + 2\lambda) - \lambda u_{i+1}^n$$

4. Condition de stabilité

Pour déterminer la condition de stabilité, considérons l'inégalité :

$$1 + 2\lambda \le 0$$

$$1 + 2\lambda = 0 \Rightarrow \lambda = -\frac{1}{2}$$

$$-\frac{1}{2} \le \lambda$$

5. Examiner les condition aux limites et écrire le schéma numérique précédent sous forme d'un système linéaire

Pour i = 0:

$$\begin{aligned} u_0^{n+1} &= -\lambda u_{-1}^n + (1+2\lambda)u_0^n - \lambda u_1^n \\ \text{Avec } u(0) &= \frac{u_{-1}^n - u_0^n}{2} \Rightarrow u_{-1}^n = 2u_0(t) - u_0^n \\ &\Rightarrow u_{-1}^n = 4t - u_0^n \\ &\Rightarrow u_0^{n+1} = -\lambda(4t - u_0^n) + (1+2\lambda)u_0^n - \lambda u_1^n \\ &= -4\lambda t + \lambda u_0^n + (1+2\lambda)u_0^n - \lambda u_1^n \end{aligned}$$

$$u_0^{n+1} + 4\lambda t = (1+3\lambda)u_0^n - \lambda u_1^n$$

Pour i = N:

$$\begin{split} u_N^{n+1} &= \lambda u_{N-1}^n + (1+2\lambda)u_N^n \\ \text{Avec } u(1,t) &= \frac{u_N^n + u_{N+1}^n}{2} \Rightarrow 2u(1,t) = u_N + u_{N+1} \\ &\Rightarrow u_{N+1} = 2(1-t) - u_N \\ &\Rightarrow u_N^{n+1} = -\lambda u_{N-1}^n + (1+2\lambda)u_N^n - \lambda(2-2t-u_N^n) \\ &= -\lambda u_{N-1}^n + (1+3\lambda)u_N^n - 2\lambda(1+t) \\ &u_N^{n+1} + 2\lambda(1+t) = -\lambda u_{N-1}^n + (1+3\lambda)u_N^n \end{split}$$

Schéma final : $u_0^{n+1} + 4\lambda t = (1+3\lambda)u_0^n - \lambda u_1^n$ $u_N^{n+1} + 2\lambda(1+t) = -\lambda u_{N-1}^n + (1+3\lambda)u_N^n$

6. Écriture matricielle

$$\begin{pmatrix} u_0^{n+1} + 4\lambda t_n \\ u_1^{n+1} \\ \vdots \\ u_{N-1}^{n+1} \\ u_N^{n+1} - 2\lambda(1 + t_n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 + 3\lambda & -\lambda & 0 & \cdots & 0 \\ -\lambda & 1 - 2\lambda & -\lambda & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & -\lambda & 1 - 2\lambda & -\lambda \\ 0 & \cdots & 0 & -\lambda & 1 + 3\lambda \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_0^n \\ u_1^n \\ \vdots \\ u_{N-1}^n \\ u_N^n \end{pmatrix}$$

7. Application numérique

Données:

$$\Delta t = 0.01, \ \Delta x = 0.1, \ \beta = 0.86 \quad (\gamma = (\beta - 1) \frac{\Delta t}{\Delta x^2} \approx -0.014)$$

- (a) Voir le fichier exercice 7 a.m pour le code Octave :
- (b) Interprétation qualitative :
 - Comportement attendu : Diffusion inverse (car $\gamma < 0$) avec amplification des gradients Condition de Dirichlet en x = 0 impose une croissance linéaire Condition de Neumann en x = 1 limite le flux
 - Résultats prévus :

- 1. À t = 0: Profile initial $\cos^2(2\pi x)$
- 2. Pour t>0: Décroissance de l'amplitude des oscillations Déformation vers la droite (effet du flux imposé) Possible instabilité numérique (à vérifier)
- Vérifications : Contrôler que $\max |u|$ reste borné Observer la conservation du flux en x=1

La valeur négative de γ peut induire des instabilités. Une analyse supplémentaire de la stabilité est recommandée.