## МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

# «УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Измерительно-вычислительные комплексы»

«Методы искусственного интеллекта»

Отчёт по лабораторной работе №5

Выполнил:

студент группы ИСТбд-42

Миридонов Павел

Проверил:

доцент кафедры ИВК, к.т.н.

Шишкин В.В

#### Задание на лабораторную работу:

- 1. Ознакомиться с классификаторами библиотеки Scikit-learn
- 2. Выбрать для исследования не менее 3 классификаторов
- 3. Выбрать набор данных для задач классификации из открытых источников

https://tproger.ru/translations/the-best-datasets-for-machine-learning-and-data-science/

https://vc.ru/ml/150241-15-proektov-dlya-razvitiya-navykov-raboty-s-mashinnym-obucheniem

https://archive.ics.uci.edu/ml/index.php

https://habr.com/ru/company/edison/blog/480408/

https://www.kaggle.com/datasets/

учебные наборы библиотеки Scikit-learn

- 4. Выбор классификаторов и набора данных утвердить у преподавателя (не должно быть полного совпадения с выбором другого студента)
- 5. Для каждого классификатора определить целевой столбец и набор признаков. Обосновать свой выбор. При необходимости преобразовать типы признаковых данных.
- 6. Подготовить данные к обучению.
- 7. Провести обучение и оценку моделей на сырых данных.
- 8. Провести предобработку данных.
- 9. Провести обучение и оценку моделей на очищенных данных.
- 10. Проанализировать результаты.
- 11. Результаты анализа представить в табличной и графической форме.
- 12. Сформулировать выводы.
- 13. Оформить отчет по л/р.
- 14. Защитить результаты работы.

## Результат работы программы:

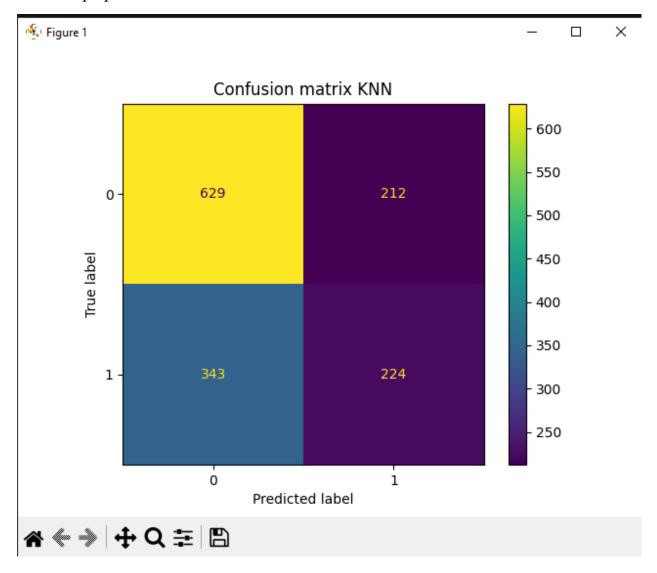
 Классификатор КНН:										
[[629 212]										
[343 224]]										
True positive: 224										
True negative: 629										
False positiv	e: 212									
False negativ	e: 343									
	precision	recall	f1-score	support						
Θ	0.65	0.75	0.69	841						
1	0.51	0.40	0.45	567						
accuracy				1408						
	0.58									
weighted avg	0.59	0.61	0.59	1408						
Точность моде	ли: 0.60582	386363636	36							
Классификатор	Random Fore	st:								
[[710 125]										
[368 205]]										
True positive: 205										
True negative: 710										
False positiv										
False negativ		200011	£1 coops	cuppont						
	precision	recatt	TI-Score	Sobbourt						
0	0.66	0.85	0.74	835						
1	0.62	0.36		573						
1	0.02	0.00	0.40	370						
accuracy			0.65	1408						
macro avg	0.64	0.60		1408						
weighted avg	0.64	0.65	0.62	1408						
Точность моде.	ли: 0.649 <u>8</u> 5	795454545	46							

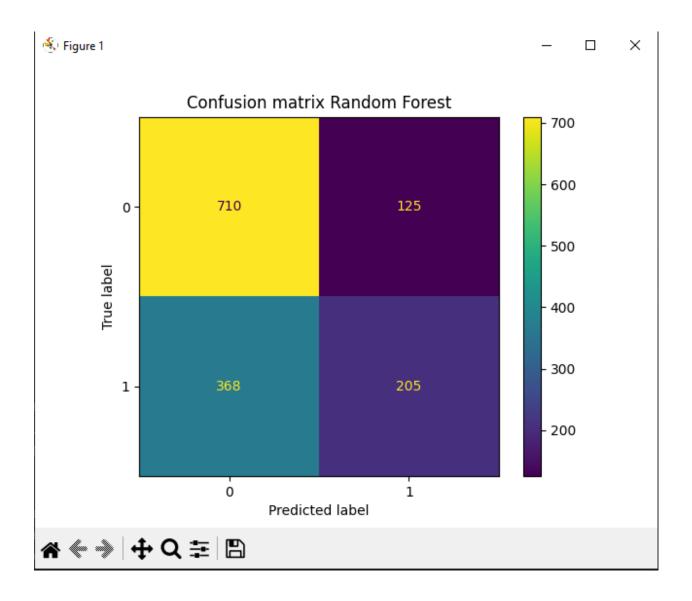
Классификатор N	aive	Bayes:
[[731 92]		
[467 118]]		
True positive:	118	

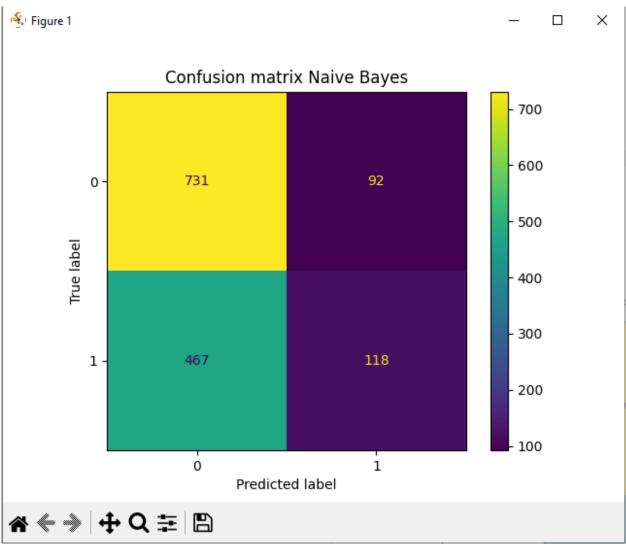
True negative: 731
False positive: 92
False negative: 467

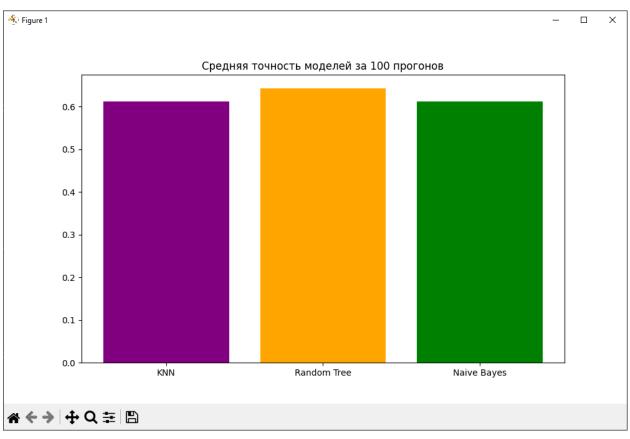
	•	precision	recall	f1-score	support
	Θ	0.61	0.89	0.72	823
	U	0.01	0.07	0.72	023
	1	0.56	0.20	0.30	585
accur	acy			0.60	1408
macro	avg	0.59	0.54	0.51	1408
weighted	avg	0.59	0.60	0.55	1408
Точность модели: 0.6029829545454546					

### Вывод графиков:









Вывод: в результате выполнения лабораторной работы были изучены следующие классификаторы библиотеки sklearn: К ближайших соседей, случайный лес, наивный байесовский метод. По итогам тестирования наиболее точной моделью оказалась модель, в которой использовался классификатор случайный лес. Но разница в точности оказалась не особо большой, возможно, это связано с достаточно большим размером выборки.