

阅读理解：

[2018 上 中学] 材料

### 风萧萧兮易水寒，壮士一去兮不复还

荆轲以此得名，而短短的两句诗乃永垂于千古。在诗里表现雄壮的情绪之难，在于令人诚服，而不在器张夸大；在能表现出那暂时的感情后面蕴藏着的更永久更普遍的情操，而不在那一时的冲动。大约悲壮之辞往往易于感情用事，而人在感情之下便难于辨别真伪，于是字里行间不但欺骗了别人，而且欺骗了自己。许多一时兴高采烈的作品，事后自己读起来也觉得索然无味，正是那表现欺骗了自己的缘故。《易水歌》以轻轻二句遂为千古绝唱，我们读到它时，何尝一定要有荆轲的身世。这正是艺术的普遍性，它超越了时间与空间而诉之于那永久的情操。

“萧萧”二字诗中常见。古诗：“白杨多悲风，萧萧愁杀人，”“风萧萧”三字所以自然带起了一片高秋之意。古人说“登山临水兮送将归”，而这里说：“壮士一去兮不复还”，它们之间似乎是一个对照，又似乎是一个解释，我们不便说它究竟是什么，但我们却寻出了另外的一些诗句。这里我们首先记得那“明月照积雪”的辽阔。

“明月照积雪”，清洁而寒冷，所谓“琼楼玉宇，高处不胜寒”。《易水歌》点出了寒字，谢诗没有点出，但都因其寒而高，因其高而更多情致。杜诗说“风急天高猿啸哀”，猿啸为什么要哀，我们自然无可解释。然而我们不见那“朔风劲且哀”吗？朔风是北风，它自然要刚劲无比，但这个哀字却正是这诗的传神之处。那么壮士这一去又岂可还乎？一去正是写一个劲字，不复还岂不又是一个哀字？天下巧合之事必有一个道理，何况都是名句，何况又各不相关。各不相关而有一个更深的一致，这便是艺术的普遍性。我们每当秋原辽阔，寒水明净，独立在风声萧萧之中，即使我们并非壮士，也必有壮士的胸怀，所以这诗便离开了荆轲而存在。它虽是荆轲说出来的，却属于每一个人。“枯桑知天风，海水知天寒”，我们人与人之同的这一点相知，我们人与自然间的一点相得，这之间似乎可以说，又似乎不可说，然而它却把我们的灵魂带到了一个更辽阔的世界去。那广漠的

原野乃是生命之所自来，我们在狭小的人生中早已把它忘记，在文艺上乃又认识了它，我们生命虽然短暂，在这里却有了永生的意味。

专诸刺吴王，身死而功成；荆轲刺秦王，身死而事败。然而我们久已忘掉了专诸，而在赞美着荆轲。士固不可以成败论，而我们之更怀念荆轲，岂不正因为这短短的诗吗？诗人创造了诗，同时也创造了自己；它属于荆轲，也属于一切的人们。

（选自林庚《说〈易水歌〉》）

**问题：**

(1) 文章论述的中心观点是什么？请简要概括。(4 分)

(2) 怎样理解“诗人创造了诗，同时也创造了自己；它属于荆轲，也属于一切的人们”？

请结合文本内容简要分析。(10 分)

**Coco Polaris 写的答案：**

答：(1) 文章通过诗歌论述了“艺术具有普遍性”，不同诗句看似各不相同，也没有任何关系，但是它却能够超越时间与空间传递出一种不可言说的更广阔的意境。

(2) 通过文本，我们可以知道，诗人通过诗不但表达自己的情感与豪云壮志，同时还能通过诗句向世人及后人描绘了诗人自己的形象，当我们读到“风萧萧兮易水寒，壮士一去兮不复还”时，眼前就会出现荆轲那雄壮哀怜之画面，虽说荆轲刺秦王失败了，但因为这两句永垂千古的诗句，我们赞美着荆轲，记住了荆轲；荆轲创造了诗句，诗句属于荆轲，但是每当我们置身于“秋园辽阔，寒水明镜，独立在风声萧萧之中”的意境中时，虽然我们每个人并非壮士，但我们每个人都能通过诗句燃起壮士之胸怀，而此时，这诗句便脱离了诗人本人，与众多读者引起共鸣，而此时诗句便属于一切的人们。它是我们人与人之间的一点相知，人与自然间的一点相得，它把我们的心灵带到一个更广阔的天地去了，并在文艺里永生。

## [2018 下 中学] 材料

中国古典文学很善于用意象表达作者的思想情感。特别是古典诗词，利用意象传神达意，是诗人的一项重要艺术手法，历代不乏这方面的大家高手。例如李白的《忆秦娥·箫声咽》，被后人誉为“怀古咏史诗中无与伦比的典范之作。这首词运用意象体现作者的所思、所感、所想时，可谓驾轻就熟、出神入化，达到了炉火纯青的程度。作者选择的几个意象，原本有些风马牛不相及，但在作者的大手笔中，不仅活了起来，还一脉相承为一首千古绝唱：

箫声咽，秦娥梦断秦楼月。秦楼月，年年柳色，灞陵伤别。乐游原上清秋节，咸阳古道音尘绝。音尘绝，西风残照，汉家陵阙。

不难看出，这首词中有十个意象：箫声、秦娥、秦楼月、柳色、灞陵、乐游原、咸阳古道、西风、残照、汉家陵阙。围绕着这些意象，几幅生机盎然的画面，随着深夜的箫声渐次浮现出来。

现代学者浦江清在其《词的讲解》一文中认为，李白的这首《忆秦娥·箫声咽》，是“几幅长安素描的合订本”。所谓“合订本”，显然意指词中的画面都是“独立成篇的”，看上去这是事实。然而每吟诵这首《箫声咽》，“秦楼月”的悲苦幽怨中，总是升起一股荡尽千古风尘的浩气，将词中画面一气呵成为色彩浓烈的悲剧，从而使人并不觉得那些画面是支离散乱的，甚至并不感到它们是“独立成篇”的，那些画面在读者的心神体会中，成为一个密不可分的有机整体，所谓“素描的合订本”中的合订，其实是一种血肉相连的内在联系。这种内在联系是审美的结果。也就是说，词中的十个意象，实质上是作者“阅尽人间春色”后的怀古伤今中的审美选择。没有崇高的审美情操，没有敏锐的审美判断及娴熟的文学技巧，是不可能这种恰到好处的意象选择的。这是只有李白这样的大诗人才有的天才的艺术想象的结果。

诗词家常说，意象选择是诗词创作的主要方法。然而**意象选择的原则是什么**？换言之，是什么指导了意象选择？从《忆秦娥·箫声咽》中可以看出，作者选择的十个意象，能在一首小令中得到淋漓尽致的体现。诚然，这里的思想不是理性思考的结果，而是善感于外

界产生的浮想联翩中的看法。毋宁说，一个心智正常的人，这种“看法”绝无可能前后矛盾，而是一以贯之的。这种一以贯之的“看法”，才是《忆秦娥·箫声咽》中十个意象之间内在联系的灵魂。也就是说，唯思想才是诗词创作中意象选择的主导。严格说没有思想的主导，则不会有正确的意象选择，整篇诗词创作也就失败了。李白之所以能在《忆秦娥·箫声咽》中十个意象完美无缺地排列组合成一首意义深远、气势磅礴的精妙好词，主要得力于他那气贯古今的思想。说实在的，《忆秦娥·箫声咽》中的十个意象，在一般人那里，都是司空见惯的平常物，但这些平常物在李白思想的驾驭中，都有了非同寻常的意义，都在思想的指挥下发挥自身的“音阶”功用，汇成了一支既悲苦凄凉又威武苍凉的乐曲。

（摘编自李工《古典文学意象的示范》）

问题：

- (1) 文章论认为**中国古典诗词意象选择的原则是什么**？请简要概括。（4 分）
- (2) 请结合文章，对中国古典诗词意象是**“合订本”**这一特征予以分析。（10 分）

Coco Polaris 写的答案：

答：（1）文章论认为中国古典诗词意象选择的原则关键在于思想的深邃，换言之，思想才是诗词创作中意象选择的主导。如果没有思想的主导，也就没有正确的意象选择，整篇诗词创作也就失败了。（2）通过本篇文章，我们可以得知中国古典诗词意象是“合订本”的特征是诗词中的意象是看上去好像是相互独立成篇的，呈现出相互独立的画面，但并不使人绝对他们是支离破碎的，反倒感觉是它们是密不可分的有机整体，是一种血肉相连的内在联系。比如李白的《忆秦娥·箫声咽》中的十个意象，每一个都在读者脑海中构建了一幅独立的凄美的画面，它们是独立的吗？是独立的，每一个画面都是一篇唯美哀怨的故事；它们是完全分离没有任何联系的吗？不是，当我们一气呵成将脑海中的十幅画面串联起来的时候，仿佛我们在铺开一幅唯美画卷，每个“景色”一次铺开，它们之间是连续的，相通的，而能把看似独立的画面紧密联系在一起，而这种内在联系是审美的结果。而要做到中国古典诗词意象是“合订本”这一特征，需要崇高的审美情操、敏锐的审美判断及娴熟的文学技巧。

[2019 上 中学] 材料

**人的认识能力在很大程度上受制于思想环境。**不同的人会被不同的见识簇拥和包围，我们会发现，有些人一辈子也没有接触过重要的思想，那些历史上具有划时代意义的重要的思想家的著作，几乎没有稍稍深入地阅读。他们长期以来依赖和接受的所谓“思想”，不过是来自平时生活中人与人之间的交流，或者从各种小报、娱乐媒体上得到的各种“**见解**”。就是这些构成了一个人最基本的“思想”资源。虽然这其中也可能包含和掺杂了一些重要观念，如古老传统中的先哲思想之类，但大致是多次转手之物，是凌乱的或被他人改造过的，与种种世俗见解搅拌和嫁接在一起的。所有这一切都可以影响所谓的“思想”的形成，左右日常生活观念。长此以往，一个人看待事物的角度和高度、遵循的标准，不过是取自庸常的似是而非，对社会的判断，对文学艺术的判断，对人的判断，对时事的判断，对诸多问题的判断，不可能具备更高更清晰的思维坐标。

人的力量来自于思想。一般来说，我们需要最起码的阅读，否则就不知道世界之大、历史之长、思想之多，难免将自己封闭在平庸的见识中。求知者的痛苦来自交流的障碍，比如不能阅读其他民族的思想原著，或不能顺畅无碍地接受中国古典。有些译品确实难懂，只好勉强吞咽。许多思想家的原作是平易流畅的，经过译者翻译就变得疙疙瘩瘩了。获取古今中外的思想是我们的权利，获得这样的权利需要一些条件，比如语言的条件，好在我们生活在一个译事发达的时代，孔子、孟子、荀子、韩非子、墨子、程颢、朱熹、王阳明，这些古代哲人的著作虽然难懂，好在都有译文。这些重要的思想家说过什么，主要的观点是什么，当然应该知道。在生活中，有时我们会自认为有了深刻的发展，却不知早在几千年前他人就已经说过了。国外的思想家，康德、海德格尔、弗洛伊德、达尔文，世界上的几大宗教等，其阅读意义与中国先哲相同。总之争取机会跟人类历史上最高的思想对话，哪怕是浅浅的理解，都是极其有益的事情。我们不会容忍自己的茫然无知，形同懵懂，不知道我们人类历史上有过这么多杰出的思想家、这么多了不起的见解和发现。

思想和知识与艺术理解紧密相连。比如谈到西方文学，有人读得很熟，开口即可历数



其中的情节人物，但听起来总有点“隔”，总让人觉得不对劲。为什么？因为读者对基督教、天主教知识并没有入门，而西方文学大都滋生于基督教、天主教的文化土壤上，哪怕是反对这些宗教的人也同样如此。有人曾发出感慨：过去读托尔斯泰、陀思妥耶夫斯基，觉得一切都懂了，后来深入接触过基督教，回头再看他们的著作，就有了更大的自由和方便，简直就是豁然开朗。这是因为真正的理解还要从文化开始。

生活中最重要的是反省，问自己是否闭塞和懒惰，是否错过了一些了不起的思想与智慧。检点下来，我们会发现整体听来的一些见解、主意和方法，都是在世俗风尘中转来递去之物，它们几乎无不带有实用主义的目的、个人的欲望和自私褊狭的认识。即便是转引于思想家的，也往往没能真正地全面地传达出思想家的本意。就精神层面而讲，我们极容易生存在庸俗社会学、市井意识和浅薄机灵交织而成的所谓“见识”之中，并以此构造其个人的思想基础，成为我们的思想来源。**思想环境一旦破坏了，也就意味着长期处于低微的精神水准之下。**

（摘编自张炜《海边兔子有所思》）

问题：

(1) 文章第一段所言“**见解**”指什么？**依据这些“见解”形成的“思想”来为人处世**，有什么“**后果**”？请根据文意，分别做出简要概括。（4分）

(2) 文章认为理想的“**思想环境**”是怎样的？有何**意义**？请简要分析。（10分）

Coco Polaris 写的答案：

答：（1）文中“见解”指的是来自于人们日常交流中或从各种小报、娱乐媒体上获得的信息观点，这些信息大多是经过多次转手或是凌乱被他人改造过的信息，还充斥着种种的偏见等。因为这些信息多建立在庸俗、市井且浅薄的观念之上，如果长期依据这些“见解”形成的“思想”为人处世，必然使一个人处于狭隘闭塞的认知中，也最终落于庸俗、市井且浅薄之中，没办法提高一个人看待事物的角度和高度、遵循的标准，而且对社会的判断、对文学艺术的判断、对人的判断，对时事的判断，对诸多问题的判断都不可能具备更高更

清晰的思维坐标之上。

(2) 文中认为理想的“思想环境”首先是建立在基础的阅读之上，比如能够顺畅无碍地接受中国古典，阅读其他民族的思想原著，在通过与先哲们思想对话的过程中，汲取营养，丰富自己的思想；其次，要将思想和知识与艺术理解紧密相连，而这建立在了解相应的文化基础之上，因为脱离了文化的土壤，在阅读其他民族的思想著作的时候无法真正理解。最后，理想的“思想环境”还需要生活中经常反省，时刻督促自己多阅读先人了不起的思想和智慧，丰富自己的精神世界。

意义：只有在理想的“思想环境”中所产生的“思想”，才能够帮助人们在看待事物时有自己的角度和判断，才能够拥有批判性思维，具备更高更清晰的思维，才不至于落于低微的精神水准之下。

### [2018 上 小学] 材料

中华文化历史悠久,内涵丰富。能够代表中华文化的符号数量众多。其中具有代表性的,定非汉字莫属,这不仅因为汉字是中华文化的载体,更是因为汉字奉身就是中华文化不可或缺的组成部分,从她产生的那一刻起,汉字就担负起承载中华文化的重任。几千年来与中华文化相伴而行,尽管饱经沧桑,却能同舟共济,共同谱写中华文明的不朽篇章。

汉字的强大生命力,源自她与所记录的汉语的高度适切性。

瑞典汉学家高本汉曾评价说：“中国不废除自己特殊的文字而采用我们的拼音文字。并非出于任何愚蠢和保守性。中国的文字和中国的语言情形非常适合,所以它是必不可少的。”

首先,古代汉语以单音词为主,特别先秦两汉更是如此。汉字一字一个音节的特点,正与汉语词汇的这种特点相适应,从而形成了字词之间清晰的对应关系。虽然汉语词汇后来逐渐走上了复音化道路,但这种字词对应关系仍是整个汉语词汇系统的根基。

其次，我国幅员辽阔，人口众多，自古以来方言分歧就极为复杂。早在《论语》中就已出现“雅言”一词，指的就是当时的“普通话”。孟子曾嘲笑楚国的许行说话像伯劳鸟叫，还发过“若使其子之齐语也，则使齐人傅诸？使楚人傅诸？”的议论。如此严重的方言分歧，如采用直接记录语音的拼音文字，必将导致不同方言区文字的分裂，并最终导致文化的分裂，**而**汉字是表意体系的文字，字形并不具备的表音功能，这正好弥补了拼音文字的弊端，可以在不同方言区之间起到统一的交际作用。文字的统一，有利于维护文化的统一，进而维护国家的统一。

### 汉字的强大生命力，源自它的自身系统的不断调适和完善。

一种文字能否长期充当全民的交际工具，关键在于这种文字能否有效满足社会和语言发展的需求。语言中词汇越来越丰富，这就要求文字一定要具有能产机制，文字的字符数量能随之增加。社会发展中需要记录的事物日渐繁多。这就要求文字越来越方便书写，以有效提高记事速度。汉字发展的总体方向，恰恰满足了这两方面的重要需求。

较早产生的汉字多为象形字，个性化很强，数量也相当有限。尽管人们后来摸索出用两个或几个象形字组合造字的会意方法，也仍然无法满足语言日渐丰富的需求。如果解决不了能产性的问题，汉字很可能像其他几大古文学一样，转而走向拼音文字的道路。但充满智慧的中国先民们，在早期朴素辩证哲学的启发下，运用“一阴一阳之谓道”的思想理念，将一元化的象形方法转化为二元化的形声机制，产生了由形符和声符组合而成的形声字。这种音义结合的构形方式，因其很大的优越性、区别性、能产性和系统性较广泛使用，也使汉字的长期生存成为可能。

在书写方面，汉字由早期的整体象形性，到小篆的完全线条化，再到隶楷的彻底笔画化，一直朝着方便书写的方向进行系统性调整，有效满足了社会发展的现实需求。特别是计算



机问世以来，汉字又通过形码和音码等多重手段，很好地解决了电脑输入和呈现的问题，粉碎了“计算机是汉字的掘墓人”的预言。（摘自王立车《汉字：中华文化的独特符号》

问题：

(1) 文中引用高本汉的话说“中国的文字和中国的语言情形非常适合”，其“适合”具体表现在哪里？请简要概括（4 分）

(2) 文章在论述“汉字的强大生命力，源自她自身系统的不断调适和完善”这一观点时，其结构特点是什么？请结合文本，简要分析。（10 分）

Coco Polaris 写的答案：

答：（1）文中引用的高本汉的话中的“适合”具体表现在：首先，古代汉语以单音词为主，汉字一字一个音节的特点，正与汉语词汇的这种特点相适应，从而形成了字词之间清晰的对应关系。尽管汉语词汇后来逐渐走上了复音化道路，但这种字词对应关系仍是整个汉语词汇系统的根基。其次，我国幅员辽阔，人口众多，自古以来方言分歧就极为复杂。而汉字是表意体系的文字，字形并不具备的表音功能，这正好弥补了拼音文字的弊端，可以在不同方言区之间起到统一的交际作用。

（2）文章在论述“汉字的强大生命力，源自她自身系统的不断调适和完善”这一观点时，其结构特点是**总分的形式**。文章首先从总体的方向说明一种文字能否长期充当全民的交际工具，关键在于这种文字能否有效满足社会和语言发展的需求，能否具有能产机制。然后，分别从汉字的形声机制和书写方面分别论述了汉字如何有效地满足了社会发展的现实需求。具体来讲，文章分别从汉字具有能产机制，能够产生更多的字符满足日益增长的语言需求；同时，汉字具备强大的自身调整和完善能力，在书写方面，一直不断优化与简化，从早期的象形性到小篆的线条化，隶楷的笔画化以及现在计算机时代的形码和音码等；两方面具体阐述来支撑了上一段总体的论述。

**【2018 下 小学】**

1992 年，在澳大利亚昆士兰州，人们开始将鱼投入水中供野生海豚食用。1998 年，海豚开始回报人类，它们不时地将鱼扔上码头。在这件有趣的事件里，人类的投食意图非常明显，但动物又是怎么想的呢？

早在 19 世纪，英国生物学家达尔文(1809~1882)就认为动物和人类的智力只是程度上而非本质上的区别。在其晚年的著作《人和动物的感情表达》中，他详细研究了鸟类、家畜、灵长类动物以及不同人的喜悦、爱和悲伤。达尔文对待动物的态度，尽管很容易被那些每天接触狗、马或老鼠的人们所认同，却违背了当时欧洲根深蒂固的观念——动物完全没有思想。这种古老的观念源于 17 世纪法国哲学家笛卡尔的学说：人是理智的生灵，与上帝的思想相连，而动物只是肉体机器。笛卡尔的追随者之一，17 世纪法国神学家和哲学家马勒伯朗士因此这样描述动物：“不因食物而快乐，不因痛苦而哭泣，成长而不自知：它们无欲无求，无所畏惧，一无所知。”

在 20 世纪的大部分时间里，生物学界更忠于笛卡尔而非达尔文的学说。尽管动物行为学的学者们并没有排除动物具有思想的可能性，但是却认为思考这个问题几乎无关紧要，因为它无法回答。人们可以研究动物的输入(如食物和环境)或输出(行为)，但动物本身仍然是一个黑盒子：情绪或思想等不可观察的东西超越了客观调查的范畴。一位“行为主义者”曾在 1992 年写道：“在任何试图了解动物行为的尝试中，都应当极力避免认为动物具有意识思维，因为这是无法检测且空洞的……”

**然而**，这些关于动物的狭隘想法却受到了前所未有的反对。1976 年，美国学者唐纳德·格里芬不畏阻碍，出版了《动物的觉知问题》一书，认为动物确实能够思考，而且这种能力应该受到适当的科学研究。

在过去 40 年间，野外和实验室的大量研究工作，推动了远离行为主义、接近达尔文观点的共识。然而研究进展仍然艰难而缓慢。正如行为主义者所警告过的，这两种研究类型的证据都可能具有误导性。虽然实验室中进行的实验是严谨的，但动物在实验室中的表现难免异于野外。野外观察则可能被认为是奇闻逸事而不易被接受。虽然有的野外观察持

续数年甚至几十年之久，并在一定程度上防范了缺乏严谨性的问题，但这样的研究并不多见。

尽管如此，现在大多数科学家仍然认为他们可以满怀信心地说：有些动物确实以有意识的精神体验方式处理信息和表达感情。他们一致认为：大鼠、小鼠、鹦鹉和座头鲸等动物有着复杂的思维能力：一些物种具有曾被认为只属于人类的特性，例如为物品命名和使用工具的能力；还有少数动物、鸦科(乌鸦家族)和鲸类(鲸鱼和海豚)，具有一些人类眼中接近于文化的东西，藉此它们形成了通过模仿和示范向后代传递信息和能力的独特行为方式。没有任何动物能够单独拥有所有的人类心智特性，但是几乎所有单一的人类心智特性都存在于某些动物身上。

摘编自《动物有思想吗？》，翻译黄森)

问题：

(1) 人们对“**动物是否有思想**”这一问题的认识，经历了**哪些阶段性**过程？请结合文本，简要概括。(4 分)

(2) 文章认为**现阶段应如何推进对动物心智的研究？**请结合文本，简要分析。(10 分)

Coco Polaris 写的答案：

答：（1）人们对“动物是否有思想”这一问题的认知，经历了两个阶段。第一个阶段：19 世纪之前，人们一直忠于笛卡尔的学说，认为动物完全没有思想；尽管 19 世纪达尔文提出认为动物和人类智力并无本质上的区别，但是在 20 世纪大部分的时间里，生物学界更忠于笛卡尔的学说。第二个阶段：1976 年以后，以美国学者唐纳德·格里芬为代表的科学家们认为动物是能够思考的，而且动物的这种能力应当受到适当的科学研究，之前关于动物狭隘的想法遭到了人们前所未有的反对。

（2）现阶段推进动物心智的研究可以从两方面进行，一是实验室研究和野外观察相结合。实验室中进行的实验是严谨的，但是动物在实验中的表现可能和野外是不同的；而野外观察的结果被接受的可能性偏低，会被认为是奇闻轶事。因此，如果将两种形式相结合，既

可以确保研究的有效性，减少实验室中研究结果的偏差，同时也能大大提高野外观察的可信度，从而整体提高实验结果的准确性。另外鉴于野外研究耗时久，应该在野外研究上加大力度。二是研究动物身上的单一人类心智特性。一些动物具有曾被认为只属于人类的特性，不过没有任何动物能够单独拥有所有的人类心智特性，但是几乎所有单一的人类心智特性都存在某些动物身上，所以可以就这一点，将动物进行分类研究。

### 【2019 上 小学】

庄严的科学殿堂其实是一座仅靠几根“虚空支柱”撑持起来的“空中楼阁”，它很像北岳恒山的那座悬空寺——离地五十余米，唯见十几根碗口粗的木柱支撑，“上延霄客，下绝嚣浮”，嵌于万仞峭壁之中。

全部科学体系仅仅依靠几条基本假设撑起，这些人为的假设定律你只能接受，必须承认，别问为什么，也完全无须和你讲明道理——“能量守恒原理”“物质不生不灭”“绝对零度不可达”“动者恒动，静者恒静”，相对论假设“光速不变”，量子论假设“能量不连续”——虽说科学的所有理论都经历过严格的验证，但唯独支撑全部科学的这些看似武断的基本假设与定律却全都没有经过任何论证。没有谁知道它们为什么会这样，也没有哪一位权威向你解释过其中的道理，在这些足可视为“天条”的基本假设面前，再桀骜不驯的科学家也得俯首听命，再惯于怀疑一切的科学家也会坚信不疑。都说“人生识字糊涂始”，其实科学理论才是真正的糊涂始，打从根本就没想让你知晓这些基本律则之所以然。然而令人折服的是，这些根本性假设却是那么的做傲睨自若，安如磐石，经得起任何诘问——纵然无须证实我对，但任何人休想将我“证伪”！

全部需要严格证实的科学体系却是靠着几条完全未经证明的假设来支撑——真乃普天之下最大的“悖论”！

然而令人击节叹赏的是，依靠“假设”支撑起来的这座神圣庄严、坚实无比的科学“悬空寺”竟是何等的宏伟壮观，前来朝拜的科学信徒又是多么的敬畏虔诚！

假说自有假说的威力！其中最有力魅力的莫过于化学关于“原子”的假说。自古希腊留



基伯和德谟克利特创立“原子论”假说以来，19 世纪初化学家道尔顿结合“定比定律”“倍比定律”把“原子说”变成为一个科学概念。此后通过一系列化学实验，人们精确地测出了每个元素的原子量，定出了每个原子的化合价，给出了每一元素的“原子序”，写出了各种原子组成的分子式，搭出了立体的分子结构模型，排出了“化学元素周期表”，甚至建立了庞大的化学工业，按照化学反应方程式定量生产出了数不胜数的化学制品，用于人们的日常生活。但是又有谁见过原子，证实过原子的存在呢？完全没有！无怪乎日本诺贝尔物理学奖得主汤川秀树在其《基本粒子》一书中承认：关于原子的概念仍旧是一种“假说”！当我们习以为常地享受各种琳琅满目的化学制品的时候，又有谁会去想，独自支撑整座化学殿堂的最主要的支柱，长达两千多年来竟然只是一种虚之又虚、未经证实的“原子假说”！值得庆幸的是，只是在近几十年人们通过扫描隧道电子显微镜 (STM) 总算看到了原子的直观图像。

科学从源头上就已成功地驾驭了“真”“假”相反相成的依存关系，不仅删繁就简地设立一些假想的、现实并不存在的理想状态 (质点、点电荷、点、线、面)，还通过精深的悟性确立一些假设定律来作为科学殿堂的支撑。

(摘编自詹克明《参悟“科学”》)

问题：

- (1) 以“悬空寺”作比，是为了表明科学体系的什么特点？请结合文本简要概括。(4 分)
- (2) 文章以“原子假说”衍生出完整的化学科学大厦为例，证明的观点是什么？文中反复提及假说的“威力”，这样的“威力”源自哪里？请结合文本，简要分析。(10 分)

Coco Polaris 写的答案：

答：(1) 以“悬空寺”作比，是为了表明科学体系的建立也是依靠几条未经证实的基本假设支撑起来的，而对这些人造的假设定律你只能接受，必须承认，别问为什么。之所以这样作比，是因为悬空寺——离地五十余米，只有十几根碗口粗的木柱支撑，“上延霄客，



下绝器浮”，嵌于万仞峭壁之中，并无扎实的根基，这点和科学体系建立在几条未经证实的基本假设之上异曲同工。

（2）文章以“原子假说”衍生出完整的化学科学大厦为例，证明的观点是独自支撑整座化学殿堂的最主要的支柱竟然只是一种虚之又虚、未经证实的假说！文中反复提及假说的“威力”主要来源于科学从源头上就已成功地驾驭了“真”“假”相反相成的依存关系，设立一些假想的、现实并不存在的理想状态并通过精深的悟性确立一些假设定律来支撑整个科学殿堂；另一方面，科学家们对于这些假说充满敬畏虔诚、深信不疑、视为“天条”，就算桀骜不驯的科学家也会坚信不疑。