

# Visual-Efficientnets

## 数据集介绍

### 数据集概况

本项目使用的Plant Pathology-2021包含**12个类别**，每个类别对应不同的叶片病害类型。然而，不同类别之间存在标签重复（例如，scab 在多个类别中出现），这增加了模型训练的复杂性。因此，我们对数据集进行了类别合并，将原有的12个类别转换为**6个类别**，并将其视为一个**多标签分类**问题。

### 类别说明

经过合并后的6个类别如下：

- scab
- healthy
- frog\_eye\_leaf\_spot
- rust
- complex
- powdery\_mildew

每个类别通过**One-Hot编码**进行标签表示，以适应多标签分类任务。

## 数据处理

### One-Hot编码操作

**One-Hot编码**是一种将分类数据转换为二进制向量的技术。在多标签分类任务中，每个样本可以同时属于多个类别。**One-Hot编码**能够有效地表示这种多标签关系，使得模型能够处理每个类别的独立预测。

在本项目中，由于原始数据集包含12个类别，且存在标签重复（如scab在多个类别中出现），我们将类别合并为6个类别，并将其转换为多标签分类问题。具体操作如下：

1. **读取原始标签文件**：使用 **pandas** 读取包含图像名称及其对应标签的 CSV 文件。
2. **标签拆分**：将标签字符串拆分为标签列表

3. **One-Hot编码**：使用 MultiLabelBinarizer 将标签列表转换为 One-Hot编码向量。
4. **合并数据**：将图像名称与编码后的标签向量合并，生成最终的标签文件。

具体的代码实现可以参考项目中 label.py 文件，处理后生成三个csv文件，存放于data文件夹中

## 数据增强策略

在深度学习中，数据增强（Data Augmentation）是一种通过对训练数据进行随机变换来生成更多样本的方法。这不仅能够增加数据的多样性，减少过拟合，还能帮助模型更好地泛化到未见过的数据。在本项目中，由于叶片病害分类属于**细粒度分类**，类内差异大、类间差异小，数据增强显得尤为重要。

在本项目的 train.py 中，我们对训练数据应用了多种数据增强技术，具体如下：

```
train_transform = transforms.Compose([
    transforms.Resize((224, 224)),
    transforms.RandomHorizontalFlip(),
    transforms.RandomRotation(15),
    transforms.ToTensor(),
    transforms.Normalize(mean=[0.485, 0.456, 0.406],
                          std=[0.229, 0.224, 0.225]),
])
```

### 具体方法介绍

1. **Resize**：将所有图像调整为统一的尺寸（224x224），确保模型输入的一致性。
2. **RandomHorizontalFlip**：随机水平翻转图像。此方法可以模拟植物叶片在不同方向上的自然生长情况，增加模型对方向变化的鲁棒性。
3. **RandomRotation**：随机旋转图像最多15度。旋转变换能够使模型更好地识别不同角度下的叶片病害特征，提升模型的泛化能力。
4. **ToTensor**：将PIL图像或NumPy ndarray 转换为形状为 (C, H, W) 的张量，并且将像素值归一化到 [0, 1] 之间。
5. **Normalize**：使用 ImageNet 的均值和标准差对图像进行归一化处理，有助于加快训练收敛速度，提高模型性能。

数据增强在本项目中的意义可以总结为以下三点：

#### 1. 提高模型的泛化能力

通过对训练数据进行随机变换，模型能够学习到更加多样化的特征，减少对特定图像特征的依赖，从而在测试集上表现出更好的泛化能力。

## 2. 缓解过拟合

数据增强通过增加训练样本的多样性，有效缓解模型在训练集上的过拟合问题，使模型在未见过的数据上表现更稳健。

## 3. 强化对细粒度特征的学习

在细粒度分类任务中，类内差异大、类间差异小，数据增强能够帮助模型更好地捕捉细微的图像特征差异，提高分类的准确性。

# 项目结构

## 目录

data

文件夹中需要自己导入图片数据，有处理好的 `processed_train_labels.csv` 等标签文件

checkpoints

存放了训练好的模型权重，需要时可以自行导入

outputs

主要存放可视化的结果

submissions

存放 `submit` 操作生成的 `test` 的csv文件

## 代码结构

项目代码位于 `src/` 目录下，主要包括以下脚本：

`dataset.py`

负责数据集的加载和预处理。定义了 `PlantPathologyDataset` 类，用于读取图像及其对应的标签，并应用必要的图像变换。

`model.py`

定义了模型结构。通过 `get_model` 函数加载预训练的 `EfficientNet` 模型，并根据任务需求修改最后的全连接层以适应6个类别的多标签分类。

train.py

包含训练和验证的循环逻辑。利用 GPU 进行加速训练，使用混合精度训练技术提高效率，并实现早停机制防止过拟合。后续会详细介绍。

evaluate.py

用于在验证集上评估训练好的模型性能。计算损失、F1 分数和准确率等指标，并且在验证集上动态更新模型的 threshold，在得到最优的 threshold 后在训练集上进行测试，并且生成相应的曲线

generate\_submission.py

使用训练好的模型对测试集进行预测，并生成符合提交要求的 CSV 文件。确保测试集图像路径和标签文件路径正确配置。

visualize.py

应用GradCam，将EfficientNet的运行过程可视化，生成训练过程的热力图

utils.py

提供辅助功能，包括：

- calculate\_metrics：计算 F1 分数和准确率。
- save\_checkpoint：保存模型检查点。
- load\_checkpoint：加载模型检查点。
- tensor2img：将张量转换为图像格式。
- 其他可视化辅助函数。

main.py

项目的主入口脚本。通过命令行参数选择不同的操作模式（训练、评估、生成提交文件），实现流程的统一管理。

## 评估指标说明

在此先说明我们的评估指标

### 1. Precision（精确率，P）

定义：

精确率表示模型预测为正类的样本中，实际为正类的比例。换句话说，它衡量的是模型预测的准确性。

公式：

$$\text{Precision} = \frac{TP}{TP + FP}$$

- **TP (True Positive)**：真正例，模型正确预测为正类的样本数。
- **FP (False Positive)**：假正例，模型错误预测为正类的样本数。

意义：

高精确率意味着模型在预测为正类时，错误的概率较低，即模型的假正例较少。

## 2. Recall (召回率, R)

定义：

召回率表示实际为正类的样本中，模型正确预测为正类的比例。它衡量的是模型的覆盖能力。

公式：

$$\text{Recall} = \frac{TP}{TP + FN}$$

- **FN (False Negative)**：假负例，模型错误预测为负类的样本数。

意义：

高召回率意味着模型能够识别出大部分的正类样本，假负例较少。

## 3. F1 Score (F1 分数, F1)

定义：

F1 分数是精确率和召回率的调和平均值，综合考虑了两者的平衡。它是一个权衡精确率和召回率的指标。

公式：

$$F1 = 2 \times \frac{\text{Precision} \times \text{Recall}}{\text{Precision} + \text{Recall}}$$

意义：

F1 分数在精确率和召回率之间寻找平衡，特别适用于类别不平衡的情况。

## 4. Average Precision (平均精度, AP)

### 定义:

平均精度是基于精确率-召回率曲线 (Precision-Recall Curve) 下的面积。它衡量的是模型在不同阈值下的整体性能。

### 公式:

$$AP = \int_0^1 P(r) dr$$

### 意义:

AP 提供了模型在所有可能的阈值下的性能概述, 较高的 AP 表明模型在整体上表现良好。

## 宏平均 (macro-all) 和微平均 (micro-all) 说明

在多类别或多标签分类任务中, 宏平均和微平均是两种常用的聚合方法, 用于计算整体的评估指标。

### 1. 宏平均 (Macro Average)

#### 定义:

宏平均是对每个类别的评估指标 (如 Precision、Recall、F1、AP) 分别计算后, 再取这些指标的简单平均值。每个类别在计算时被赋予相同的权重。

#### 计算方法:

- 对于每个类别, 计算 Precision、Recall、F1 和 AP。
- 将所有类别的 Precision、Recall、F1 和 AP 分别取平均。

#### 公式:

$$\text{Macro Average} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \text{Metric}_i$$

其中,  $N$  是类别的总数,  $\text{Metric}_i$  是第  $i$  个类别的某一指标。

#### 意义:

宏平均强调各类别的独立表现, 适用于类别数量较少且每个类别同等重要的情况。然而, 对于类别不平衡的数据集, 宏平均可能会被少数类别的表现所主导。

## 2. 微平均 (Micro Average)

### 定义：

微平均是将所有类别的 True Positives (TP)、False Positives (FP) 和 False Negatives (FN) 累加后，再计算总体的评估指标。各类别在计算时的权重与其样本数成正比。

### 计算方法：

- 将所有类别的 TP、FP 和 FN 累加。
- 使用累加后的 TP、FP 和 FN 计算 Precision、Recall 和 F1。

### 公式：

$$\text{Micro Average Precision} = \frac{\sum_{i=1}^N TP_i}{\sum_{i=1}^N (TP_i + FP_i)}$$

$$\text{Micro Average Recall} = \frac{\sum_{i=1}^N TP_i}{\sum_{i=1}^N (TP_i + FN_i)}$$

$$\text{Micro Average F1} = \frac{2 \times \text{Micro Precision} \times \text{Micro Recall}}{\text{Micro Precision} + \text{Micro Recall}}$$

### 意义：

微平均考虑了各类别的样本数量，对于类别不平衡的数据集，微平均更能反映整体性能。然而，它可能会掩盖少数类别的表现。

## 训练机制详解

### 概述

`train.py` 是本项目中负责模型训练和验证的核心脚本。它实现了从数据加载、模型初始化、训练过程管理，到模型评估和保存的完整流程。以下将详细介绍训练机制的各个关键环节及其背后的逻辑。

### 模型初始化

项目选择了 **EfficientNet-B0** 作为基础模型，因其在参数效率和性能上表现优异，适合处理细粒度分类任务。通过预训练模型的加载，能够利用在大规模数据集上学到的丰富特征，提升模型的泛化能力。

- **预训练模型：**使用在 ImageNet 上预训练的 EfficientNet-B0，可以加快训练收敛速度并提高初始性能。

- **修改输出层**：根据多标签分类的需求，将模型的最后一层全连接层调整为适应**6个类别**。这种调整确保模型输出与任务需求相匹配。

## 数据预处理与增强

为了提升模型的泛化能力和防止过拟合，训练数据进行了多种增强处理。这些增强策略包括随机水平翻转和随机旋转等，通过增加数据的多样性，使模型能够学习到更具鲁棒性的特征。

- **统一尺寸**：所有图像被调整为统一的尺寸（224x224），确保模型输入的一致性。
- **随机水平翻转**：模拟叶片在不同方向上的自然生长情况，增加模型对方向变化的适应能力。
- **随机旋转**：通过随机旋转图像，增强模型对不同角度的叶片病害特征的识别能力。
- **归一化**：使用 ImageNet 的均值和标准差对图像进行归一化处理，有助于加快训练收敛速度，提高模型性能。

## 数据加载

数据通过自定义的 `PlantPathologyDataset` 类进行加载，并使用 `DataLoader` 进行批量处理。`DataLoader` 提供了高效的数据读取和批处理机制，支持多线程加载，加快训练过程。

- **批次大小**：设置为 32，平衡了训练速度和内存消耗，充分利用 GPU 资源。
- **数据打乱**：训练集数据在每个 epoch 前进行打乱，确保模型见到的数据分布更加随机，有助于提升泛化能力。
- **多线程加载**：使用多个工作线程（如 4 个）加快数据加载速度，减少训练过程中的数据等待时间。

## 损失函数与优化器

本项目采用了 **BCEWithLogitsLoss** 作为损失函数，适用于多标签二分类任务。优化器选择了 **Adam**，因其在处理大规模数据和参数时表现出色，能够快速收敛。

- **损失函数**：`BCEWithLogitsLoss` 结合了 Sigmoid 激活和二元交叉熵损失，适合多标签分类任务。
- **优化器**：Adam 优化器凭借自适应学习率调整能力，能够在复杂的损失曲面上表现优异。
- **学习率调度器**：使用 `ReduceLROnPlateau`，根据验证集的损失动态调整学习率，帮助模型在训练过程中更好地收敛。

## 混合精度训练

为了加快训练速度并减少显存占用，项目引入了 **混合精度训练**。通过 `torch.cuda.amp` 中的 `autocast` 和 `GradScaler`，实现了半精度浮点数计算，提升了训练效率，同时保持了模型的精度。

- **自动混合精度**：`autocast` 自动选择适当的精度进行计算，减少内存使用和加速计算。



- **梯度缩放**: GradScaler 动态调整梯度值, 防止在半精度训练中出现梯度下溢问题, 确保训练过程稳定。

## 训练与验证循环

训练过程分为多个 epoch, 每个 epoch 包含一个训练阶段和一个验证阶段。以下是训练与验证的核心逻辑:

### 1. 训练阶段:

- **模式设置**: 将模型设置为训练模式, 启用 Dropout 和 BatchNorm。
- **前向传播**: 输入批次数据, 通过模型进行前向传播, 计算输出。
- **损失计算**: 使用损失函数计算预测结果与真实标签之间的差异。
- **反向传播与优化**: 通过反向传播计算梯度, 并使用优化器更新模型参数。
- **指标记录**: 累积训练损失, 并记录所有目标和输出, 以便后续计算 F1 分数和准确率。

### 2. 验证阶段:

- **模式设置**: 将模型设置为评估模式, 禁用 Dropout 和 BatchNorm。
- **前向传播**: 输入验证集数据, 通过模型进行前向传播, 计算输出。
- **损失计算**: 使用损失函数计算验证损失。
- **指标记录**: 累积验证损失, 并记录所有目标和输出, 以便后续计算 F1 分数和准确率。

## 早停机制

为了防止模型在训练集上过拟合, 引入了 **早停机制**。该机制通过监控验证集的 F1 分数, 当连续多个 epoch 验证分数未见提升时, 提前终止训练。

- **监控指标**: 主要监控验证集的 F1 分数, 以衡量模型的整体性能。
- **模型保存**: 每当验证 F1 分数提升时, 保存当前最优模型的检查点。
- **提前终止**: 当连续 patience 个 epoch 内验证 F1 分数未提升时, 提前停止训练, 避免过拟合。

## 超参数设置

在训练过程中, 超参数的设置对模型性能有着重要影响。以下是本项目中主要的超参数及其选择理由:

- **批次大小 (Batch Size)**: 32  
适中的批次大小平衡了训练速度和内存消耗, 能够充分利用 GPU 资源。
- **学习率 (Learning Rate)**: 1e-4  
适中的学习率有助于模型稳定收敛, 避免过大步长导致训练不稳定。
- **训练轮数 (Number of Epochs)**: 30  
在结合早停机制的情况下, 30 个 epoch 提供了足够的训练机会, 同时防止过拟合。

- **类别数 (Number of Classes):** 6

根据数据集的多标签分类需求，设置为 6 个类别，确保模型输出与任务匹配。

- **学习率调度器参数:**

- `factor=0.1` : 每次调整学习率时，缩减为当前值的 10%。
- `patience=5` : 当验证损失在 5 个连续 epoch 内未下降时，触发学习率调整。

## 模型保存与加载

训练过程中，最佳模型的检查点被保存，以便后续的评估和部署。通过 `utils.py` 中的 `save_checkpoint` 和 `load_checkpoint` 函数，实现了模型的保存与加载。

- **保存内容:** 包括当前 epoch、模型参数、优化器状态以及验证损失。
- **加载模型:** 在评估和生成提交文件时，使用 `load_checkpoint` 函数加载最佳模型，确保评估的准确性和一致性。

## 可视化曲线绘制

在训练循环结束后，使用 `matplotlib` 绘制并保存损失和 mAP 的曲线图。

## 验证机制

同时，在 `evaluate.py` 中，也设置了为每一类别寻找最佳的 `threshold`，多标签分类任务中，因为不同类别具有不同的特性和难易程度，因此一个统一的阈值可能无法为所有类别提供最佳性能。并且我们保存了最后得到的最佳结果

## 训练完成

训练结束后，脚本输出最佳验证 F1 分数及其对应的 epoch，标志着训练过程的完成。

## 总结

通过上述训练机制，本项目能够有效地训练出高性能的多标签分类模型。核心策略包括：

- **高效的模型初始化:** 利用预训练的 EfficientNet 模型，加快收敛速度。
- **数据增强:** 通过多种数据增强方法，提高模型的泛化能力和对细粒度特征的捕捉能力。
- **混合精度训练:** 提升训练效率，减少显存占用。
- **动态学习率调整与早停机制:** 优化训练过程，防止过拟合，确保模型在验证集上的最佳性能。

这些策略的结合，使得模型能够在复杂的植物病害分类任务中表现出色，达到最终的研究目标。

# 模型可视化

## Grad-CAM 可视化简介

为了更好地理解模型的决策过程，我们采用了 **Grad-CAM** (Gradient-weighted Class Activation Mapping) 技术对模型的关注区域进行可视化。Grad-CAM 能够生成高分辨率的热力图，显示模型在做出分类决策时关注的图像区域。这不仅有助于验证模型的有效性，还能为进一步优化模型提供直观的依据。

## Grad-CAM 的工作原理

Grad-CAM 的核心思想是利用模型最后一个卷积层的梯度信息，生成与输入图像同尺寸的热力图。具体步骤如下：

1. **选择目标层**：通常选择模型中最后一个卷积层，因为该层包含了丰富的语义信息，有助于捕捉图像中的重要特征。
2. **前向传播**：将输入图像通过模型进行前向传播，得到预测结果。
3. **计算梯度**：针对特定的类别（或预测结果），计算该类别输出相对于目标卷积层特征图的梯度。
4. **权重计算**：通过全局平均池化 (Global Average Pooling) 计算梯度的权重，这些权重反映了每个特征图对最终分类结果的重要性。
5. **生成热力图**：将权重与特征图进行加权求和，并通过 ReLU 激活函数得到最终的热力图。

## 项目中的 Grad-CAM 实现

在本项目中，Grad-CAM 的实现步骤如下：

1. **加载训练好的模型**：  
使用 `load_trained_efficientnet` 函数从保存的检查点中加载预训练的 EfficientNet 模型，并将其设置为评估模式。
2. **图像预处理**：  
读取并预处理待可视化的图像，包括调整尺寸、转换为张量以及标准化处理。确保预处理步骤与训练时一致，以保证模型的预测准确性。
3. **实例化 Grad-CAM**：  
使用 `GradCam` 类实例化 Grad-CAM 工具，指定要分析的目标卷积层，即 EfficientNet 的 `_conv_head`。
4. **生成 Grad-CAM 热力图**：  
对每张图像进行前向传播，并计算对应类别的 Grad-CAM 热力图。将生成的热力图与原始图像进行叠加，直观展示模型关注的区域。
5. **动画展示**：

利用 `matplotlib.animation.FuncAnimation` 将多张图像及其对应的 Grad-CAM 热力图组合成动画，并保存为 GIF 文件，便于整体观察和分析。

## 可视化过程详解

以下是项目中 Grad-CAM 可视化的关键步骤和逻辑流程：

### 1. 加载模型与图像：

- 从指定路径加载训练好的 EfficientNet 模型。
- 读取并预处理指定数量的验证集图像。

### 2. 生成热力图：

- 对每张图像，选择目标卷积层（如 `_conv_head`）进行 Grad-CAM 分析。
- 计算该层特征图的梯度，并根据梯度权重生成热力图。
- 将热力图与原始图像叠加，生成可视化结果。

### 3. 创建动画：

- 设置画布和子图，准备展示原始图像和对应的 Grad-CAM 热力图。
- 定义更新函数，逐帧更新子图内容。
- 使用 `FuncAnimation` 创建动画，并保存为 GIF 文件。

## 可视化结果的意义

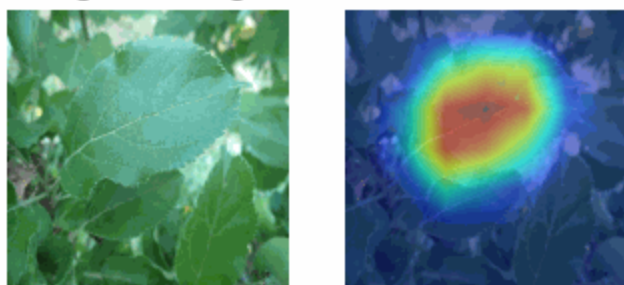
通过 Grad-CAM 可视化，我们能够：

- 验证模型关注点：**确认模型是否关注了图像中与病害相关的关键区域，确保模型决策的合理性。
- 发现潜在问题：**如果模型关注的区域与实际病害无关，可能提示数据集存在问题或模型需要进一步优化。
- 指导模型优化：**根据可视化结果，调整模型结构或训练策略，以提升模型性能和解释性。

## 可视化示例

以下是生成的 Grad-CAM 可视化结果示例：

Original Image    Trained EfficientNet-B0



在上图中，左侧为原始图像，右侧为对应的 Grad-CAM 热力图。热力图中红色区域表示模型高度关注的区域，蓝色区域表示较低关注度。通过这种方式，我们可以直观地了解模型在分类时所依据的图像区域。

## 总结

Grad-CAM 可视化在本项目中发挥了重要作用，不仅帮助我们理解和验证模型的决策过程，还为模型的优化提供了有价值的参考。通过结合高效的特征提取模型和先进的可视化技术，我们能够构建出既高效又可解释的植物病害分类系统。

## 部署运行

### 安装依赖

在自己的运行目录下

```
git clone https://github.com/Chen1un17/Visual-EffcientNet.git
conda create -n visEffectnet python=3.6
conda activate visEffectnet
cd Visual-EffcientNet
pip install -r requirements.txt
```

# 路径设置

在 `evaluate.py` , `train.py` , `generate_submission.py` 中都有 `data_dir` 的路径设置, 需要根据自己的路径重新设置绝对路径后方能正常运行

## 运行步骤

### 1. 训练模型

在项目根目录下运行以下命令开始训练:

```
python src/main.py --mode train
```

训练过程中, 最佳模型将保存在 `checkpoints/best_model.pth`

### 2. 评估模型

训练完成后, 使用以下命令在验证集上评估模型性能:

```
python src/main.py --mode evaluate
```

### 3. 测试模型

将 `evaluate.py` 中 `val_csv` 与 `val_images` 重新设置为以下

```
val_csv = os.path.join(data_dir, 'processed_test_labels.csv')  
val_images = os.path.join(data_dir, 'test', 'images')
```

可以使用测试集测试模型

### 4. 可视化模型决策

运行可视化脚本, 生成 Grad-CAM 可视化结果:

```
python src/visualize.py
```

生成的可视化 GIF 文件将保存在 `outputs/example.gif`

# 测试结果

## 训练过程

Epoch 1/30  
Train Loss: 0.4665 | Train F1: 0.2551 | Train mAP: 0.3618 | Train Acc: 0.1967  
Val Loss: 0.2867 | Val F1: 0.3884 | Val mAP: 0.6193 | Val Acc: 0.4950  
保存最佳模型于 epoch 1

Epoch 2/30  
Train Loss: 0.2245 | Train F1: 0.6544 | Train mAP: 0.8040 | Train Acc: 0.6400  
Val Loss: 0.1632 | Val F1: 0.7307 | Val mAP: 0.8878 | Val Acc: 0.7333  
保存最佳模型于 epoch 2

Epoch 3/30  
Train Loss: 0.1542 | Train F1: 0.8008 | Train mAP: 0.8825 | Train Acc: 0.7623  
Val Loss: 0.1411 | Val F1: 0.7694 | Val mAP: 0.9032 | Val Acc: 0.7850  
保存最佳模型于 epoch 3

Epoch 4/30  
Train Loss: 0.1278 | Train F1: 0.8495 | Train mAP: 0.9175 | Train Acc: 0.8047  
Val Loss: 0.1170 | Val F1: 0.8616 | Val mAP: 0.9208 | Val Acc: 0.8200  
保存最佳模型于 epoch 4

Epoch 5/30  
Train Loss: 0.1072 | Train F1: 0.8751 | Train mAP: 0.9326 | Train Acc: 0.8343  
Val Loss: 0.1140 | Val F1: 0.8686 | Val mAP: 0.9238 | Val Acc: 0.8267  
保存最佳模型于 epoch 5

Epoch 6/30  
Train Loss: 0.0913 | Train F1: 0.8965 | Train mAP: 0.9494 | Train Acc: 0.8560  
Val Loss: 0.1175 | Val F1: 0.8742 | Val mAP: 0.9231 | Val Acc: 0.8200  
保存最佳模型于 epoch 6

Epoch 7/30  
Train Loss: 0.0809 | Train F1: 0.9057 | Train mAP: 0.9628 | Train Acc: 0.8697  
Val Loss: 0.1131 | Val F1: 0.8794 | Val mAP: 0.9334 | Val Acc: 0.8317  
保存最佳模型于 epoch 7

Epoch 8/30  
Train Loss: 0.0715 | Train F1: 0.9212 | Train mAP: 0.9718 | Train Acc: 0.8853  
Val Loss: 0.1199 | Val F1: 0.8713 | Val mAP: 0.9242 | Val Acc: 0.8367

Epoch 9/30  
Train Loss: 0.0612 | Train F1: 0.9332 | Train mAP: 0.9795 | Train Acc: 0.8963  
Val Loss: 0.1253 | Val F1: 0.8661 | Val mAP: 0.9238 | Val Acc: 0.8300

Epoch 10/30  
Train Loss: 0.0527 | Train F1: 0.9421 | Train mAP: 0.9823 | Train Acc: 0.9147  
Val Loss: 0.1196 | Val F1: 0.8771 | Val mAP: 0.9294 | Val Acc: 0.8383

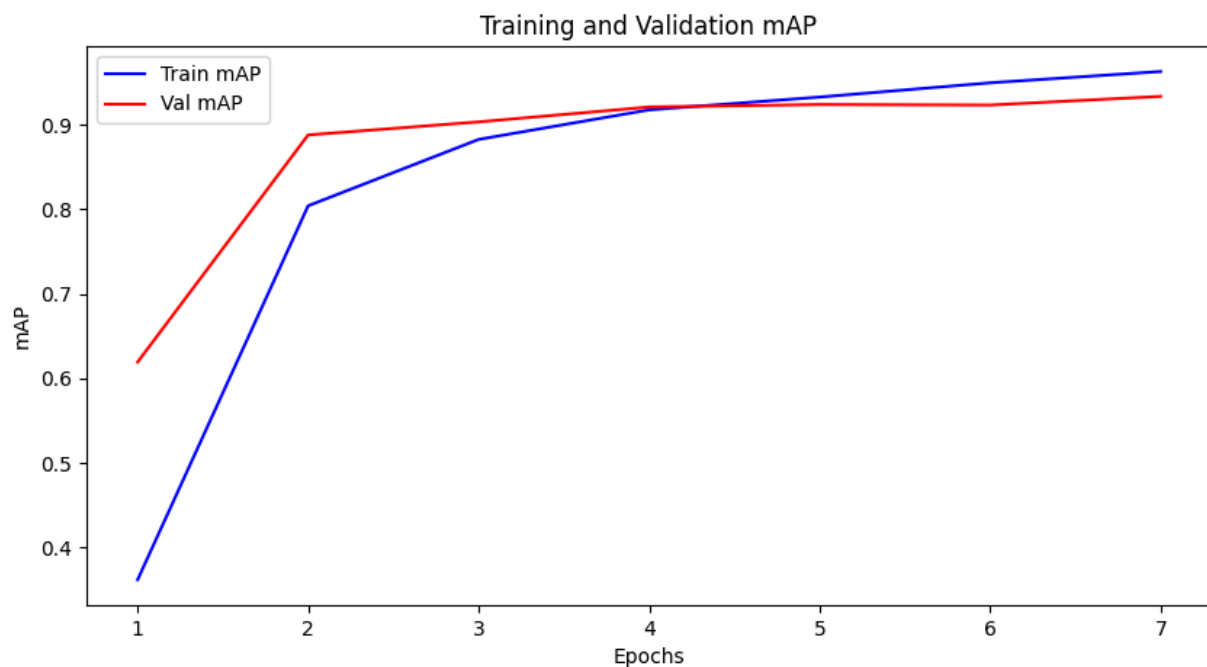
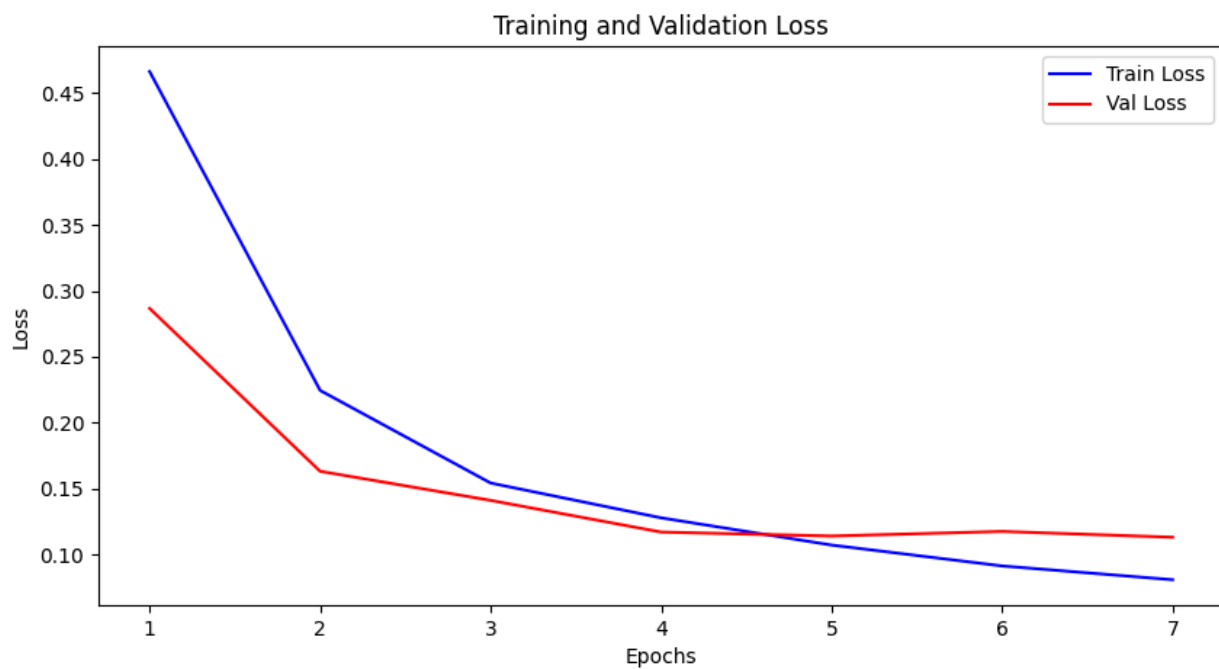
Epoch 11/30

Train Loss: 0.0442 | Train F1: 0.9519 | Train mAP: 0.9875 | Train Acc: 0.9300  
Val Loss: 0.1312 | Val F1: 0.8660 | Val mAP: 0.9226 | Val Acc: 0.8333  
Epoch 12/30  
Train Loss: 0.0404 | Train F1: 0.9584 | Train mAP: 0.9907 | Train Acc: 0.9340  
Val Loss: 0.1333 | Val F1: 0.8655 | Val mAP: 0.9224 | Val Acc: 0.8317  
Epoch 13/30  
Epoch 13: reducing learning rate of group 0 to 1.0000e-05.  
Train Loss: 0.0362 | Train F1: 0.9598 | Train mAP: 0.9918 | Train Acc: 0.9403  
Val Loss: 0.1271 | Val F1: 0.8708 | Val mAP: 0.9253 | Val Acc: 0.8350  
Epoch 14/30  
Train Loss: 0.0312 | Train F1: 0.9720 | Train mAP: 0.9960 | Train Acc: 0.9510  
Val Loss: 0.1300 | Val F1: 0.8705 | Val mAP: 0.9255 | Val Acc: 0.8333  
Epoch 15/30  
Train Loss: 0.0300 | Train F1: 0.9736 | Train mAP: 0.9956 | Train Acc: 0.9557  
Val Loss: 0.1288 | Val F1: 0.8692 | Val mAP: 0.9270 | Val Acc: 0.8383  
Epoch 16/30  
Train Loss: 0.0286 | Train F1: 0.9749 | Train mAP: 0.9959 | Train Acc: 0.9567  
Val Loss: 0.1309 | Val F1: 0.8720 | Val mAP: 0.9253 | Val Acc: 0.8433  
Epoch 17/30  
Train Loss: 0.0293 | Train F1: 0.9712 | Train mAP: 0.9961 | Train Acc: 0.9520  
Val Loss: 0.1293 | Val F1: 0.8707 | Val mAP: 0.9260 | Val Acc: 0.8400  
早停  
训练完成。最佳验证 F1 分数: 0.8794 在 epoch 7  
损失曲线已保存  
mAP 曲线已保存

训练过程一共持续了17个Epoch，在第7个Epoch时已经有较好性能，为了防止过拟合，我们引入的早停机制在第17个Epoch上停止了训练，选取F1分数最高的批次 Epoch7 作为最终的模型

这是最终的loss曲线和map曲线：





## 更新Threshold过程

在 `evaluate.py` 中我们在验证集上动态更新了Threshold

Class	Threshold	P	R	F1	AP
scab	0.6000	0.9157	0.8636	0.8889	0.9507
healthy	0.7000	0.9650	0.9718	0.9684	0.9902

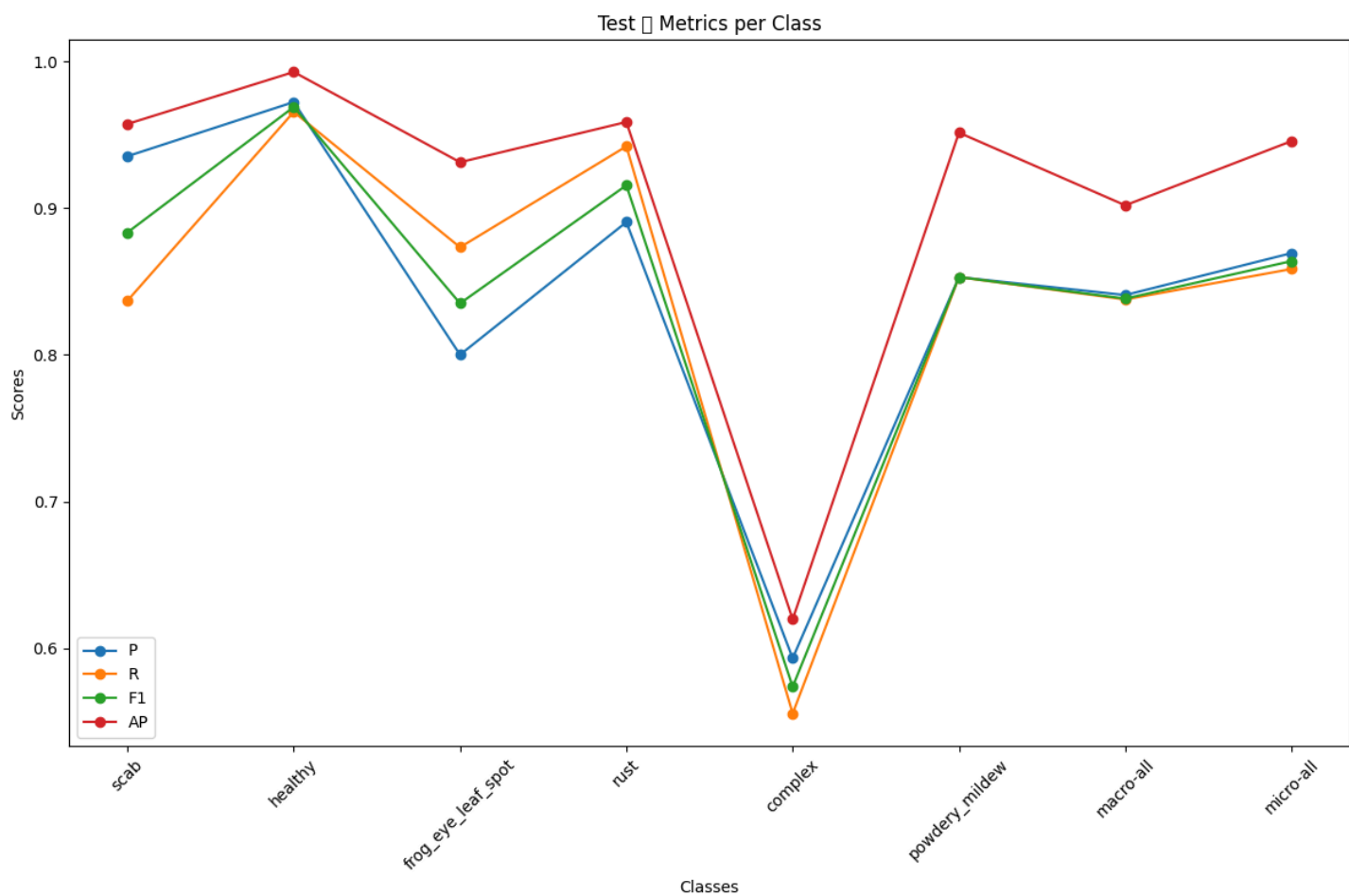
Class	Threshold	P	R	F1	AP
frog_eye_leaf_spot	0.4000	0.8481	0.9054	0.8758	0.9463
rust	0.4000	0.9167	0.9296	0.9231	0.9655
complex	0.3000	0.8163	0.6349	0.7143	0.7567
powdery_mildew	0.5000	0.9767	0.9767	0.9767	0.9908
macro-all	N/A	0.9064	0.8804	0.8912	0.9334
micro-all	N/A	0.9065	0.8896	0.8980	0.9500

## 测试结果

我们使用更新后的最优阈值，在测试集上进行测试，得到了这样的结果

Class	Threshold	P	R	F1	AP
scab	0.6000	0.9353	0.8368	0.8833	0.9573
healthy	0.7000	0.9722	0.9655	0.9689	0.9927
frog_eye_leaf_spot	0.4000	0.8000	0.8732	0.8350	0.9312
rust	0.4000	0.8904	0.9420	0.9155	0.9586
complex	0.3000	0.5932	0.5556	0.5738	0.6198
powdery_mildew	0.5000	0.8529	0.8529	0.8529	0.9514
macro-all	N/A	0.8407	0.8377	0.8382	0.9018
micro-all	N/A	0.8693	0.8585	0.8638	0.9456

做出如下的折线图



## 改进

可以看到 Complex 类效果不是很好，尝试为类别增加权重来更新优化，后续更新...