刊りら Ho: M=30, H,= M=30 X=0.05 東部域 C= SIZI> Zo,055 = SIZI>1.96} Z= 10.563-30 = 1.913

根據樣、本資料檢定結果、我們不熟卻虚無假設、即並無充污證據顯示業者宣稱有誤

何17.4

p-値=ンP(Z>1.913) ⇒>P(Z>1.913) ⇒>P(Z>1.91) = ××0.038/ = 0.056>>×

所以,我們不最不管意思假設

15117.5

Ho: $\mu \leq 55$, H; $\mu > 55$ x = 0.05 x = 0.05x = 0.05

根據機本資料檢定結果,我們不棄卻虛無假設,即今年学生在統計学上的表現並沒有優於去年

重義得 p-值介於 0.1至 0.25 之間· p-值 > 0.05 ,我們做出不棄卻 H。到決策

何りから Ho=M-N220. H,: M-M240 x=0.05 東合作式 C= {Z<-1.645} z=6.98-22=-2.80/

根據以上檢定結果,我們棄卻什。,

ほりクラ Ho: M.- M=0, H.: M.- M2 + 0 ×=0.05 東谷中文 C= {ITI> to,025(16)} = {ITI> 2,12}

 $S_p = \sqrt{\frac{9 \times 0.653 + 7 \times 6 - 2}{10 + 8 - 2}} = 0.642$

 $T = \frac{2.28 - 2.546}{0.642 \sqrt{16 + \frac{1}{8}}} = 0.598$

積據楊本資料檢及結果,我們 不棄卻H。,即兩种品牌嬰兒幼 粉对嬰兒体重的成長並沒有額 著差異

$$V = \frac{\left(\frac{4.82^{2}}{12} + \frac{8154^{2}}{15}\right)^{2}}{\left(\frac{4.82^{2}}{12}\right)^{2} + \frac{\left(\frac{8.54^{2}}{15}\right)^{2}}{15 - 1}} = 22.773 = 23$$

棄谷中成 C= {(T1> to,0>5(73)}= {(T1>>,069}

$$T = \frac{18.25 - 12.6}{\sqrt{\frac{4.82^2}{12} + \frac{8.54^2}{15}}} = 2.167$$

根據以上檢定結果,我們菜衙刊。即兩种教学方法对学生成績表現有顯著差異

何了?

$$T = \frac{-3.5 - 0}{9.231} = -21318$$

粮據樣本資料檢定結果、我們每部H。,即接受進修後的負工可以有比較好的工作表現.