

在介质界面的电象法中关于介电常数运用问题的讨论

毛 镇 山

用电象法解介质的静电边值问题,在提出试探解时,往往要涉及运用不同介电常数(下简称 ϵ)的问题,几年来的教学中发现学生对该采用什么 ϵ 常常产生误解,认为只可用某一确定的 ϵ 而不可用别的,否则便没有物理意义。这种认识是不全面的,它限制了解题的思路。对此问题本文将以一例^[1]加以讨论。

设有两种各向同性的均匀电介质 ϵ_1 和 ϵ_2 各自充满半无穷空间,两者的分界面为一平面,有自由点电荷 q_0 位于 ϵ_1 中,距界面为 a ,求电场分布。

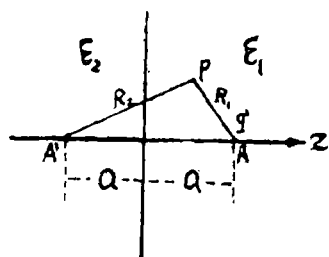
用电象法求解,可以提出下列形式的试探解^[2]

$$z > 0 \quad \phi_1 = \frac{q_0}{4\pi\epsilon_1 R_1} + \frac{q_1}{4\pi\epsilon_1 R_2} \quad (\text{i})$$

$$z < 0 \quad \phi_2 = \frac{q''}{4\pi\epsilon_2 R_1} \quad (\text{ii})$$

式中 ϕ_1 和 ϕ_2 为 ϵ_1 和 ϵ_2 中任意一点 P 的电势;当取柱坐标时,

$$R_1 = \sqrt{\rho^2 + (z-a)^2}, \quad R_2 = \sqrt{\rho^2 + (z+a)^2}$$



(如下图), q_1 是处于无穷大介质 ϵ_1 中(即假定全空间充满 ϵ_1 介质) A' 点的象电荷; q'' 是处于无穷大介质 ϵ_2 中 A 点的象电荷。易证试解满足

在无穷远面上 $\phi_1 = \phi_2 = 0$

$$\text{在 } z > 0 \text{ 区} \quad \nabla^2 \phi_1 = \frac{-q_0 \delta(\rho, \phi, z-a)}{\epsilon_1} \quad (\text{iii})$$

$$\text{在 } z < 0 \text{ 区} \quad \nabla^2 \phi_2 = 0$$

$$\left. \begin{array}{l} \phi_1 = \phi_2 \\ \text{再由边值关系 } z=0 \quad \epsilon_1 \frac{\partial \phi_1}{\partial z} = \epsilon_2 \frac{\partial \phi_2}{\partial z} \end{array} \right\} \quad (\text{iv})$$

可以定出

$$q_1 = \frac{\epsilon_1 - \epsilon_2}{\epsilon_1 + \epsilon_2} q_0$$

$$q'' = \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1 + \varepsilon_2} q_0$$

$$\text{则: } \left. \begin{aligned} z > 0 \quad \phi_1 &= -\frac{q_0}{4\pi\varepsilon_1} \left[\frac{1}{\sqrt{\rho^2 + (z-a)^2}} + \frac{\varepsilon_1 - \varepsilon_2}{(\varepsilon_1 + \varepsilon_2)\sqrt{\rho^2 + (z+a)^2}} \right] \\ z < 0 \quad \phi_2 &= -\frac{2q_0}{4\pi(\varepsilon_1 + \varepsilon_2)\sqrt{\rho^2 + (z-a)^2}} \end{aligned} \right\} \quad (v)$$

上述解法是对的, 问题是试探解中所用的 ε 是否一定要如 (i) 和 (ii) 所示? 不一定。除 (i) 式中的第一项必用 ε_1 外, 余者的 ε 可以选用 $\varepsilon_0, \varepsilon_1$ 或 ε_2 中的任意一个, 即还可以提出下列多种试探解, 如:

$$z > 0 \quad \phi_1 = \frac{q_0}{4\pi\varepsilon_1 R_1} + \left. \begin{aligned} &\frac{q_0}{4\pi\varepsilon_0 R_2} \\ &\frac{q_2}{4\pi\varepsilon_2 R_2} \end{aligned} \right\} \text{后两项中任取其一与第一项组合。}$$

$$z < 0 \quad \phi_2 = \frac{q^1}{4\pi\varepsilon_1 R_1} \text{ 或 } \phi_2 = \frac{q''' }{4\pi\varepsilon_1 R_1} \text{ 或 }$$

$$\phi_2 = \frac{q_0}{4\pi\varepsilon_0 R_1} + \left. \begin{aligned} &\frac{q''' }{4\pi\varepsilon_0 R_1} \\ &\frac{q_1}{4\pi\varepsilon_1 R_1} \\ &\frac{q_2'''}{4\pi\varepsilon_2 R_1} \end{aligned} \right\} \text{后三项中任取其一与第一项组合。}$$

或

$$\phi_2 = \frac{q_0}{4\pi\varepsilon_1 R} + \left. \begin{aligned} &\frac{q_3'}{4\pi\varepsilon_2 R_1} \\ &\frac{q_1'}{4\pi\varepsilon_1 R_1} \\ &\frac{q_2'}{4\pi\varepsilon_2 R_1} \end{aligned} \right\} \text{后三项中任取其一与第一项组合。}$$

或

$$\phi_2 = \frac{q_0}{4\pi\varepsilon_2 R} + \left. \begin{aligned} &\frac{q_3''}{4\pi\varepsilon_0 R_1} \\ &\frac{q_1''}{4\pi\varepsilon_1 R_1} \\ &\frac{q_2''}{4\pi\varepsilon_2 R_1} \end{aligned} \right\} \text{或后三项中任取其一与第一项组合。}$$

易证这些试探解都满足 (iii), 再由 (iv) 可定出各个象电荷:

$$q_2 = \frac{\varepsilon_2(\varepsilon_1 - \varepsilon_2)}{\varepsilon_1(\varepsilon_1 + \varepsilon_2)} q_0, \quad q_3 = \frac{\varepsilon_0(\varepsilon_1 - \varepsilon_2)}{\varepsilon_1(\varepsilon_1 + \varepsilon_2)} q_0, \quad q'_1 = q_1, q'_2 = q_2, q'_3 = q_3,$$

$$q''_1 = \frac{\varepsilon_1(\varepsilon_2 - \varepsilon_1)}{\varepsilon_2(\varepsilon_2 + \varepsilon_1)} q_0, \quad q''_2 = -q_1, \quad q''_3 = \frac{\varepsilon_0(\varepsilon_2 - \varepsilon_1)}{\varepsilon_2(\varepsilon_2 + \varepsilon_1)} q_0, \quad q'''_1 = \frac{\varepsilon_1(2\varepsilon_0 - \varepsilon_1 - \varepsilon_2)}{\varepsilon_0(\varepsilon_1 + \varepsilon_2)} q_0,$$

$$q'''_2 = \frac{\varepsilon_2(2\varepsilon_0 - \varepsilon_1 - \varepsilon_2)}{\varepsilon_0(\varepsilon_1 + \varepsilon_2)} q_0, \quad q'''_3 = \frac{2\varepsilon_0 - \varepsilon_1 - \varepsilon_2}{\varepsilon_1 + \varepsilon_2} q_0, \quad q' = \frac{2\varepsilon_1}{\varepsilon_1 + \varepsilon_2} q_0, \quad q''' = \frac{2\varepsilon_0 - \varepsilon_1 - \varepsilon_2}{\varepsilon_1 + \varepsilon_2} q_0.$$

容易验证不管取哪组试探解所得的 ϕ_1 和 ϕ_2 皆与 (v) 相同。

何以 ε 的运用在这里有如此任意性? 关键在于静电场的唯一性定理, 在给定自由电荷分布的情况下, 只要试探解在介质均匀区满足势的微分方程, 在边界上满足给定的边界条件, 在不同介质的分界面上满足边值关系, 则场就被唯一确定。之所以 (i) 式的第一项必用 ε_1 ,

正是由于只有如此, ϕ_1 才满足泊松方程 (当然该项也可写成 $\frac{q_0}{4\pi\varepsilon_0 R_1} + \frac{q}{4\pi\varepsilon_0 R_1}$, q 为围绕 q_0

周围的束缚电荷, 但因 $q = -\frac{\varepsilon_1 - \varepsilon_0}{\varepsilon_1} q_0$ 故有 $\frac{q_0}{4\pi\varepsilon_0 R_1} + \frac{q}{4\pi\varepsilon_0 R_1} = \frac{q_0}{4\pi\varepsilon_1 R_1}$)。因介质不均匀对

场产生的影响, 在此处可以由放在不同无穷大介质中的 A 或 A' 点的象电荷等效, 而象电荷本来是虚设的, 它不必等于界面上的极化电荷 (该题的极化电荷可求得为 q_1 或 q_3), 因此在提出试探解时, 可以从不同的角度出发去考虑, 用不同的象电荷来等效介质对场的影响, 从而可以提出带有不同介电常数的试探解, 只要满足上述的所有条件这样做是完全可以的。例如当将界面上的极化电荷对 $z > 0$ 区场的影响, 试用放于真空中 A' 点的象电荷 q_3 等效时, 则相应的应势中就该用 ε_0 ; 若用放于无穷大介质 ε_1 中 A' 点的象电荷 q_1 等效时, 则应该用 ε_1 ; 若用放于无穷大介质 ε_2 中 A' 点的象电荷 q_2 等效时, 则应该用 ε_2 。同理, 对 $z < 0$ 区的影响也可从物理意义上作类似上述的解释, 以下从略。可见只要符合唯一性定理, 且弄清电象法的实质, 在提出试探解时, 就可以对 ε 运用自如了。

参 考 文 献

- [1] 北京大学物理系理论物理教研室, “电动力学”, 人民教育出版社 (1961) P89。
- [2] J.D杰光逊, “经典电动力学”, 人民教育出版社 (1979) 上册P163。