學號:R07943107 系級:電子所碩一 姓名:徐晨皓

1. (2%) 請說明你實作的 CNN model,其模型架構、訓練參數和準確率為何? 並請用與上述 CNN 接近的參數量,實做簡單的 DNN model,同時也說明 其模型架構、訓練參數和準確率為何?並說明你觀察到了什麼?

(Collaborators: None)

答:

- CNN model
 - (1) 模型架構:

本次作業使用 keras 實作,model 分為兩部分,CNN 與 DNN。圖 1 為本次作業 CNN 模型架構。首先,由**五層 convolution layers** 與**三層 max pooling layers** 交錯組成 CNN 的部分,每層 convolution layer 都有使用 **zero padding** 的技術,讓圖片不會損失原有大小。接著再以**三層 fully connected layers** 組成 DNN 部分,最後再接上 output layer。除了 output layer 的 activation function 為 **softmax**,convolution layer 與 dense layer 都使用 **relu** 作為 activation function。此模型有使用 **dropout** 來避免 overfitting。

(有使用 data augmentation)

- (2) 訓練參數:
 - (a) Dropout rate: 0.25
 - (b) Optimizer: Adam (default)
 - (c) Epochs: 100
 - (d) Batch size: 100
 - (e) Number of parameters: 7,255,815
- (3) 準確率:

Private score: 0.70103 Public score: 0.71217

- DNN model
 - (1) 模型架構:

圖 2 為 DNN 模型架構。使用了共**九層的 dense layers**(含 output layer)。除了 output layer 的 activation function 為 **softmax**, convolution layer 與 dense layer 都使用 **relu** 作為 activation function。此模型有使用 **dropout**。

- (2) 訓練參數:
 - (a) Dropout rate: 0.25
 - (b) Optimizer: Adam (default)
 - (c) Epochs: 100

(d) Batch size: 100

(e) Number of parameters: 7,268,615

(3) 準確率:

Private score: 0.38032 Public score: 0.36639

觀察結果

雖然 CNN model 與 DNN model 的參數量接近,但由 public score 與 private score 來看, CNN model 的預測結果比 DNN model 的預測結 果相當多。

Layer (type) ====================================	Output Shape ====================================	Param #_ ========
conv2d_1 (Conv2D)	(None, 48, 48, 256)	2560
max_pooling2d_1 (MaxPooling2	(None, 24, 24, 256)	0
batch_normalization_1 (Batch	(None, 24, 24, 256)	1024
conv2d_2 (Conv2D)	(None, 24, 24, 256)	590080
batch_normalization_2 (Batch	(None, 24, 24, 256)	1024
conv2d_3 (Conv2D)	(None, 24, 24, 256)	590080
batch_normalization_3 (Batch		1024
max_pooling2d_2 (MaxPooling2		0
dropout_1 (Dropout)	(None, 12, 12, 256)	0
_	(None, 12, 12, 256)	590080
batch_normalization_4 (Batch	(None, 12, 12, 256)	1024
	(None, 12, 12, 256)	590080
batch_normalization_5 (Batch	(None, 12, 12, 256)	1024
max_pooling2d_3 (MaxPooling2		0
dropout_2 (Dropout)	(None, 6, 6, 256)	0
flatten_1 (Flatten)	(None, 9216)	0
dense_1 (Dense)	(None, 512)	4719104
batch_normalization_6 (Batch	(None, 512)	2048
dropout_3 (Dropout)	(None, 512)	0
dense_2 (Dense)	(None, 256)	131328
batch_normalization_7 (Batch		1024
dropout_4 (Dropout)	(None, 256)	0
dense_3 (Dense)	(None, 128)	32896
batch_normalization_8 (Batch	(None, 128)	512
dropout_5 (Dropout)	(None, 128)	0
dense_4 (Dense)	(None, 7)	903
Total params: 7,255,815 Trainable params: 7,251,463 Non-trainable params: 4,352		

Layer (type)	Output Shape	Param #
dense_1 (Dense)	(None, 1024)	2360320
dense_2 (Dense)	(None, 1024)	1049600
batch_normalization_1 (Batch	(None, 1024)	4096
dropout_1 (Dropout)	(None, 1024)	0
dense_3 (Dense)	(None, 1024)	1049600
batch_normalization_2 (Batch	(None, 1024)	4096
dropout_2 (Dropout)	(None, 1024)	0
dense_4 (Dense)	(None, 1024)	1049600
batch_normalization_3 (Batch	(None, 1024)	4096
dropout_3 (Dropout)	(None, 1024)	0
dense_5 (Dense)	(None, 1024)	1049600
batch_normalization_4 (Batch	(None, 1024)	4096
dropout_4 (Dropout)	(None, 1024)	0
dense_6 (Dense)	(None, 512)	524800
batch_normalization_5 (Batch	(None, 512)	2048
dropout_5 (Dropout)	(None, 512)	0
dense_7 (Dense)	(None, 256)	131328
batch_normalization_6 (Batch	(None, 256)	1024
dropout_6 (Dropout)	(None, 256)	0
dense_8 (Dense)	(None, 128)	32896
batch_normalization_7 (Batch	(None, 128)	512
dropout_7 (Dropout)	(None, 128)	0
dense_9 (Dense)	(None, 7)	903
Total params: 7,268,615 Trainable params: 7,258,631 Non-trainable params: 9,984		

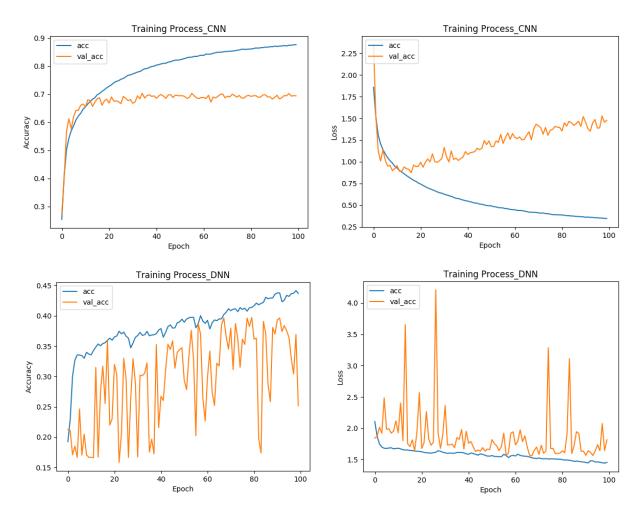
圖 1. CNN model

圖 2. DNN model

2. (1%) 承上題,請分別畫出這兩個 models 的訓練過程 (i.e., loss/accuracy v.s. epoch)

(Collaborators: None)

答:



(取 10%的 training data 當作 validation set)

由上四圖可以觀察到在訓練過程中:

- (1) CNN model 的 training accuracy 可以達到約 0.90, 但 DNN model 的 training accuracy 只能達到約 0.45。
- (2) CNN model 的 validation accuracy 穩定在約 0.70, 而 DNN model 的 validation accuracy 卻在 0.16 和 0.40 之間劇烈震盪。
- (3) CNN model 的 training loss 下降至約 0.30, 但 DNN model 的 training loss 只能達到約 1.50。
- (4) CNN model 的 validation loss 雖然逐漸上升但沒有很大的震盪,可能是為了讓 model 更 fit training data 造成 validation loss 增加。而 DNN model 的 validation loss 卻在 1.6 和 4.0 之間劇烈震盪。

3. (1%) 請嘗試 data normalization, data augmentation, 說明實作方法並且說明實行前後對準確率有什麼樣的影響?

(Collaborators: None)

答:

● 實作方法

- (1) Data normalization: 由於圖片的 pixel 是 0~255 的灰階,因此直接將 每個 pixel 的值除以 255,即可達成 data normalization。
- (2) Data augmentation:此作業使用的是 keras 的 ImageDataGenerator, 來增加 training data。使用的參數為

width_shift_range = 0.2, height_shift_range=0.2, rotation_flip = 12, zoom_range=0.5, fill_mode='nearest' •

● 實驗結果

(1) 雨者都不使用:

Private score: 0.59765 Public score: 0.60573

(2) 只使用 data normalization:

Private score: 0.62412 Public score: 0.63220

(3) 同時做 data normalization 與 data augmentation:

Private score: 0.69908 Public score: 0.69657

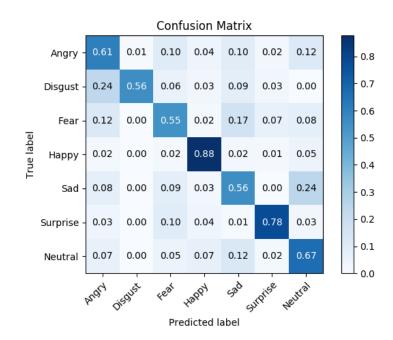
● 實驗結果分析

由實驗結果來看,使用 data normalization 與 data augmentation 都能 使準確率上升。其中以 data augmentation 的效果最為顯著。

4. (1%) 觀察答錯的圖片中,哪些 class 彼此間容易用混?[繪出 confusion matrix 分析]

(Collaborators: None)

答:



根據 confusion matrix 我們可以觀察到以下兩點:

- (1) Disgust 的圖片容易被辨識成 angry。由於 disgust 與 angry 的圖片都有皺 眉與嘴角向下的特徵,容易造成 model 誤判。
- (2) Sad 的圖片容易被辨識成 neutral。因為有些 sad 圖片的臉部肌肉沒有太大的改變,因此 model 會將 sad 辨認成 neutral。但 neutral 卻相對不易被誤判成 sad。