



中山大学数据科学与计算机学院

移动信息工程专业-人工智能

本科生实验报告

(2017-2018 学年秋季学期)

课程名称: Artificial Intelligence

教学班级	15M1	专业(方向)	软件工程(移动信息工程)
学号	15352033	姓名	陈黄胤

一、 实验题目

Lab3: 感知机学习算法 Perceptron Learning Algorithm

二、 实验内容

1. 算法原理

PLA 可以用于解决线性可分问题，最终将问题分成两类（1 或 -1）

I、传统 PLA 算法

Step1: 读入训练集后，对每一个样本前加一个常数 1，初始化权重向量 W 为 1，权重向量长度等于训练集样本长度。

Step2: 遍历训练集的所有样本，判断 $\text{sign}(W \cdot X)$ 的值与标签是否一致，如果一致的话遍历下一个样本，如果不一致的话就更新 $W = W + X \cdot Y$ 。

Step3: 重复 Step2 直到次数达到某一个阈值次数。得到训练好的权重向量 W 。

Step4: 读取测试(验证)集数据，与 W 相乘求和，得到 $\text{sign}(W \cdot X)$ 作为预测标签。

II、口袋 PLA 算法

Step1: 与传统 PLA 算法一致，读入训练集后，对每一个样本前加一个常数 1，初始化权重向量 W 为 1，权重向量长度等于训练集样本长度。

Step2: 建立一个临时的局部权重向量 W_t ，并先初始化 W_t 使得 W_t 与 W 一致。

Step3: 遍历训练集的所有样本，判断 $\text{sign}(W_t \cdot X)$ 的值与标签是否一致，如果一致的话遍历下一个样本，如果不一致的话就求解当前 W_t 下训练集的正确率，并保存这个正确率，如果正确率比最大正确率要大，那么就更新这个正确率，并把 W_t 保存到 W 中。重复 Step3 若干次。

Step4: 读取测试(验证)集数据，与 W 相乘求和，得到 $\text{sign}(W \cdot X)$ 作为预测标签。

2. 伪代码

```
Function Tradition_PLA()
{
    For i=0 -> i=iterations
        For j=0 -> j=row.size()
            if (sign(X*W)!=labels[j])
                W=W+X*W;
```

```
Return W
}

Function Pocket_PLA()
{
    For i=0 -> i=iterations
        For j=0 -> j=row.size()
            if (sign(X*W)!=labels[j])
                W=W+X*W;
            If(Run(W) > Run(W_best))
                W_best = W;
        Return W_best
}
```

3. 关键代码截图（带注释）

```
59
60     void initial_algro()
61     {
62         int limit=8000;
63         for(int i=0;i<limit;i++)
64         {
65             bool best_fit = false;      //如果全部都预测正确
66             for(int j=0;j<train_set.size();j++)
67             {
68                 double sum=0;
69                 for(int k=0;k<train_set[j].size();k++)
70                 {
71                     sum+=initial_weight[k]*train_set[j][k]; //训练集样本乘以权重向量
72                 }
73                 if(sign(sum)!=labels[j]) //与标签不符合
74                 {
75                     for(int k=0;k<train_set[j].size();k++)
76                     {
77                         initial_weight[k]+=(double)labels[j]*train_set[j][k]; //W=W+X*Y
78                     }
79                     break;
80                 }
81                 else if(j==train_set.size()-1)
82                     best_fit = true;
83             }
84             if(best_fit) break;
85         }
86     }
```



```
111 void pocket_algro()
112 {
113     int limit=8000;
114     vector<double> tmp_weight (pocket_weight);
115
116     double cur=0;
117     for(int i=0;i<limit;i++) //迭代8k次
118     {
119         for(int j=0;j<train_set.size();j++)
120         {
121             double sum=0;
122             for(int k=0;k<train_set[j].size();k++)
123             {
124                 sum+=tmp_weight[k]*train_set[j][k]; //训练集样本乘以权重向量
125             }
126             if(sign(sum)!=labels[j])
127             {
128                 for(int k=0;k<train_set[j].size();k++)
129                 {
130                     tmp_weight[k]+=(double)labels[j]*train_set[j][k]; //Wt=Wt+X*Y
131                 }
132                 if(pocket_count(tmp_weight) > cur) //Wt的效果高于W_best
133                 {
134                     pocket_weight.assign(tmp_weight.begin(),tmp_weight.end()); //W_bset = Wt
135                     cur = pocket_count(pocket_weight); //最佳效果更新
136                 }
137             }
138             break;
139         }
140     }
141 }
142
143 }
```

4. 创新点&优化（如果有）

无

三、 实验结果及分析

1. 实验结果展示示例（使用小数据集）

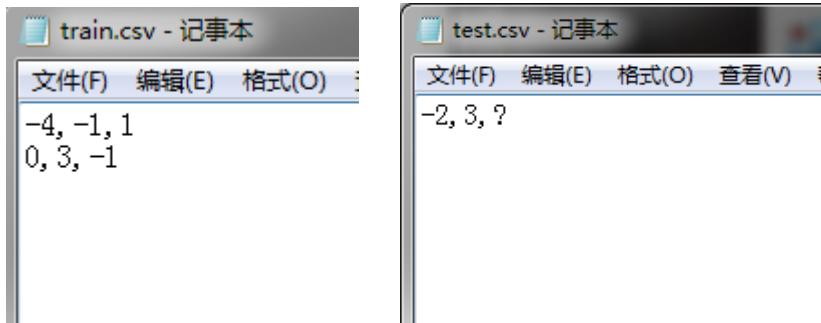
采用 ppt 上的小数据集作为对算法的检验：

即样本一： 4 -1 标签+1

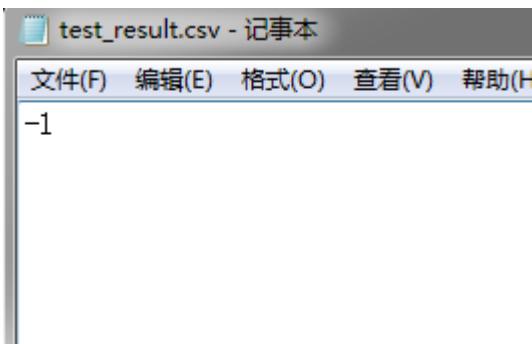
样本二： 0 3 标签-1

求样本三： -2 3 标签？

将数据输入程序：



得到结果：

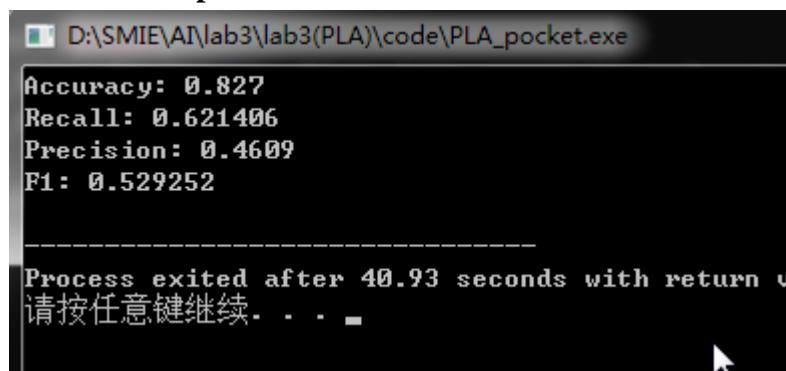


```
-1
```

显然与答案一致，说明程序在这一测试集中预测正确。

2. 评测指标展示即分析（如果实验题目有特殊要求，否则使用准确率）

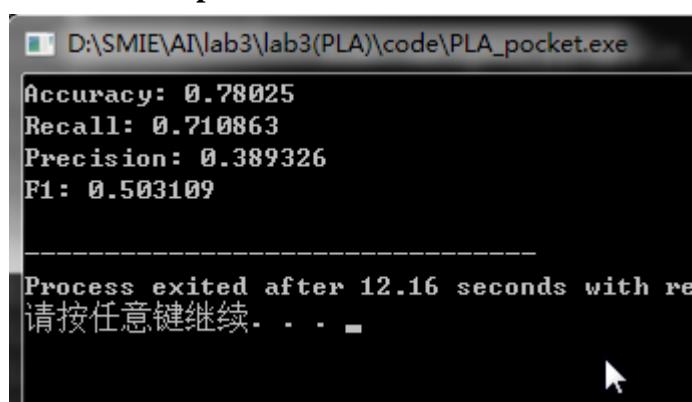
迭代 8k 次的 pocket 算法（以 F1 作为指标）



```
Accuracy: 0.827
Recall: 0.621406
Precision: 0.4609
F1: 0.529252

-----
Process exited after 40.93 seconds with return value 0
请按任意键继续. . .
```

迭代 2k 次的 pocket 算法



```
Accuracy: 0.78025
Recall: 0.710863
Precision: 0.389326
F1: 0.503109

-----
Process exited after 12.16 seconds with return value 0
请按任意键继续. . .
```

迭代 500 次的 pocket 算法



```
D:\SMIE\AI\lab3\lab3(PLA)\code\PLA_pocket.exe
Accuracy: 0.7715
Recall: 0.619808
Precision: 0.364662
F1: 0.459172

-----
Process exited after 4.225 seconds with return
请按任意键继续. . .
```

迭代 8k 次的传统算法

```
D:\SMIE\AI\lab3\lab3(PLA)\code\PLA_tradition.exe
Accuracy: 0.82675
Recall: 0.573482
Precision: 0.457325
F1: 0.508859

-----
Process exited after 2.145 seconds with return
请按任意键继续. . .
```

迭代 2k 次的传统算法

```
D:\SMIE\AI\lab3\lab3(PLA)\code\PLA_tradition.exe
Accuracy: 0.78725
Recall: 0.664537
Precision: 0.393567
F1: 0.494355

-----
Process exited after 2.026 seconds with return
请按任意键继续. . .
```

迭代 500 次的传统算法

```
D:\SMIE\AI\lab3\lab3(PLA)\code\PLA_tradition.exe
Accuracy: 0.7745
Recall: 0.5
Precision: 0.347007
F1: 0.409686

-----
Process exited after 1.894 seconds with return
请按任意键继续. . .
```



可以发现权重在训练集上的迭代次数越多会有更好的效果。在相同迭代次数下，可以发现口袋算法在同一验证集上的表现比传统算法要更加优秀，评测指标都要比传统算法更高。

四、思考题

1. 有什么其他的手段可以解决数据集非线性可分的问题？

可以采用多个 PLA 一起执行，然后再对多个 PLA 得到的权重再次进行加权取优，其做法类似于一层的神经网络。也可以把数据高维化，把相关特征先细分处理，然后再使用 PLA。

2. 请查询相关资料，解释为什么要用这四种评测指标，各自的意义是什么。

①准确率：准确率可以很直接地对分类器进行评价，只需判断正确率即可。但是准确率高只能代表在这一个验证集上表现得好。如果验证集数据不够全面，凑巧数据集的范围都属于分类器刚刚好能够分类正确的地方，这样的话准确率就缺乏代表性了，准确率极高但是并不能说明分类器的准确性。

②精确度：即分类器分类出正样本的能力。在某些分类器中，正样本极少的话，如果精确度足够高，就能在这类的分类中找出绝大多数的所需正样本，而不会错找太多负样本。

③召回率：即对于正结果的找全率。在一些不希望损失太多正样本的分类需求中，高召回率的分类器会有很出色的表现。

④F：调和平均率可以综合精确度和召回率，当两者都有较好表现的时候才能有较好的调和平均律