

South China University of Technology

《机器学习》课程实验二报告

学	院 _	软件学院
专	业_	软件工程
组	员 _	陈佳欣
学	号 _	201530611180
邮	箱	244821405@qq.com
指导教师		吴庆耀
提交日期		2017年 12月 16日

- 1. 实验题目:逻辑回归、线性分类与随机梯度下降
- 2. 实验时间: 2017 年 12 月 2 日
- 3. 报告人: 陈佳欣
- 4. 实验目的:

对比理解梯度下降和随机梯度下降的区别与联系。 对比理解逻辑回归和线性分类的区别与联系。 讲一步理解 SVM 的原理并在较大数据上实践。

5. 数据集以及数据分析:

实验使用的是 LIBSVM Data 的中的 a9a 数据,包含 32561 / 16281(testing)个样本,每个样本有 123/123 (testing)个属性。请自行下载训练集和验证集。

6. 实验步骤:

逻辑回归与随机梯度下降

- 1.读取实验训练集和验证集。
- 2.逻辑回归模型参数初始化,可以考虑全零初始化,随机初始化或者正态分布初始化。
 - 3.选择 Loss 函数及对其求导,过程详见课件 ppt。
 - 4.求得部分样本对 Loss 函数的梯度 G。
 - 5.使用不同的优化方法更新模型参数(NAG, RMSProp, AdaDelta 和 Adam)。
 - 6.选择合适的阈值,将验证集中计算结果大于阈值的标记为正类,反之为

负类。在验证集上测试并得到不同优化方法的 Loss 函数值 L_{MG} , $L_{RMSPron}$,

$L_{{\it AdaDelta}} \not \sqcap L_{{\it Adam}}$.

7.重复步骤 4-6 若干次,画出 L_{NAG} , $L_{RMS Prop}$, $L_{AdaDelta}$ 和 L_{Adam} 随迭代次数的变化图。

线性分类与随机梯度下降

- 1.读取实验训练集和验证集。
- 2.支持向量机模型参数初始化,可以考虑全零初始化,随机初始化或者正态分布初始化。
 - 3.选择 Loss 函数及对其求导,过程详见课件 ppt。
 - 4.求得部分样本对 Loss 函数的梯度 G。
 - 5.使用不同的优化方法更新模型参数(NAG, RMSProp, AdaDelta 和 Adam)。
 - 6.选择合适的阈值,将验证集中计算结果大于阈值的标记为正类,反之为负

类。在验证集上测试并得到不同优化方法的 Loss 函数值 $L_{\scriptscriptstyle NAG}$, $L_{\scriptscriptstyle RMS\, Prop}$, $L_{\scriptscriptstyle AdaDelta}$ 和 $L_{\scriptscriptstyle Adam}$ 。

7.重复步骤 4-6 若干次,画出 L_{NAG} , $L_{RMS\, Prop}$, $L_{AdaDelta}$ 和 L_{Adam} 随迭代次数的变化图。

7. 代码内容:

```
逻辑回归:
def compute_loss(w, x, y):
    n = x.shape[0]
    total = 0
    for z in range(n):
         total += np.log(1 + np.exp(np.sum(-y[z]*x[z]*w)))
    loss = lamb * np.sum(np.square(w)) / 2 + total/n
    print(loss)
    return loss
compute_gradient:
for i in range(iteration):
         num = 0
         w_gradient = np.zeros((x_train.shape[1],1))
         # parts of samples
         pad = np.random.randint(1, 5)
         for j in range(0, x_train.shape[0], pad):
              num += 1
              temp = (1 + np.exp(np.sum(y_train[j] * x_train[j] * w)))
              w_gradient += np.sum(y_train[j] / temp) * x_train[j].T
         dw = learning_rate * lamb * w - learning_rate * w_gradient / num
线性分类:
def compute_loss(w, b, x, y):
    n = x.shape[1]
    total = 0
    for z in range(x.shape[0]):
         if np.sum((1 - y[z] * (x[z] * w + b[z]))) > 0:
              total += np.sum((1 - y[z] * (x[z] * w + b[z])))
    loss = np.sum(np.square(w)) / (2*n) + C* total
    print(loss)
    return loss
```

```
compute_gradient:
for i in range(iteration):
    w_gradient = np.zeros((x_train.shape[1],1))
    b_gradient = 0

# parts of samples
    pad = np.random.randint(1, 5)
    for j in range(0, x_train.shape[0], pad):
        if np.sum((1 - y_train[j] * (x_train[j] * w + b[j]))) > 0:
            w_gradient += x_train[j].T * (-1 * y_train[j])
            b_gradient += -y_train[j]
    else:
            w_gradient += 0
            b_gradient += 0

            dw = w + C * w_gradient
            db = C * b_gradient
```

8. 模型参数的初始化方法:

逻辑回归:
init_w = np.ones((x_train.shape[1],1))

线性分类:
init_b = np.zeros((x_train.shape[0],1))
init_w = np.ones((x_train.shape[1],1))

9.选择的 loss 函数及其导数:

逻辑回归:

$$J(\mathbf{w}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \log(1 + e^{-y_i \cdot \mathbf{w}^{\mathsf{T}} \mathbf{x}_i}) + \frac{\lambda}{2} ||\mathbf{w}||_2^2$$

$$\mathbf{w}' \to \mathbf{w} - \eta \frac{\partial J(\mathbf{w})}{\partial \mathbf{w}} = (1 - \eta \lambda) \mathbf{w} + \eta \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \frac{y_i \mathbf{x}_i}{1 + e^{y_i \cdot \mathbf{w}^{\mathsf{T}} \mathbf{x}_i}}$$

线性回归:

$$\min_{\mathbf{w},b} \frac{\|\mathbf{w}\|^2}{2} + C \sum_{i=1}^n \max(0, 1 - y_i(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i + b))$$

$$g_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}_i) = \begin{cases} -y_i \mathbf{x}_i & 1 - y_i (\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i + b) >= 0 \\ 0 & 1 - y_i (\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i + b) < 0 \end{cases}$$

Let
$$g_b(\mathbf{x}_i) = \frac{\partial (\max(0, 1 - y_i(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i + b)))}{\partial b}$$

$$g_b(\mathbf{x}_i) = \begin{cases} -y_i & 1 - y_i(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i + b) >= 0 \\ 0 & 1 - y_i(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i + b) < 0 \end{cases}$$

$$\frac{\partial f(\mathbf{w}, b)}{\mathbf{w}} = \mathbf{w} + C \sum_{i=1}^{N} g_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}_i)$$

$$\frac{\partial f(\mathbf{w}, b)}{b} = C \sum_{i=1}^{N} g_b(\mathbf{x}_i)$$

10.实验结果和曲线图:

超参数选择:

逻辑回归:

epoch = 100, learning_rate = 0.1, $\lambda = 0.01$

线性分类:

epoch= 50, learning_rate = 0.01, C = 0.01

NAG:

 $v=0, \mu=0.9$

RMSprop:

decay_rate =0.9, eps = 1e-6, cache w = 0

Adam:

eps=1e-8, beta1=0.9, beta2=0.999

AdaDelta:

eps = 1e-8, decay rate = 0.9)

预测结果(最佳结果):

逻辑回归:

$$L_{NAG} = 0.585176993867$$
, $L_{RMS\, Prop} = 0.58516947776$, $L_{Adam} = -0.719562461566$

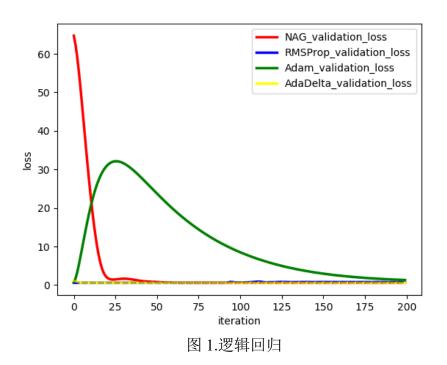
 $L_{AdaDelta} = 0.587877465183$

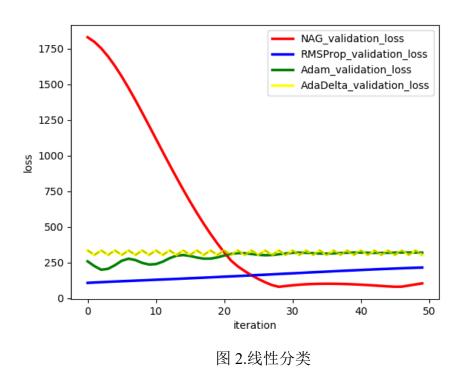
线性分类:

 $L_{NAG} = 79.3893856324$, $L_{RMSProp} = 106.880695729$,

 $L_{\text{AdaDelta}} = 198.749823057$, $L_{\text{Adam}} = 302.293927047$

loss 曲线图:





11.实验结果分析:

逻辑回归的收敛速度很快,且四种优化算法最终的误差也较小。总体比较,NAG 在前二十几轮的下降速度很快,后面平缓收敛。Adam 前期不稳定,有较大波动,随后逐渐收敛。RMSProp 最开始就已经很接近最小值,然后缓慢趋近最小值。AdaDelta 与 RMSProp 的效果差不多。

12.对比逻辑回归和线性分类的异同点:

SVM: 支持向量机 SVM(Support Vector Machine) 作为一种可训练的机器学习方法,依靠小样本学习后的模型参数进行导航星提取,可以得到分布均匀且恒星数量大为减少的导航星表

logistic: logistic 回归(Logistic regression) 与多重线性回归实际上有很多相同之处,最大的区别就在于他们的因变量不同,其他的基本都差不多,正是因为如此,这两种回归可以归于同一个家族,即广义线性模型(generalized linear model)

13.实验总结:

在本次实验的过程中,自己动手去各种论文以及权威网站找了这四种优化算法的公式,对这四种优化算法的了解更加深刻,学到了许多课件上没有的知识。