



# 组合导航原理

## Principle of Integrated Navigation

#### 牛小骥 陈起金

武汉大学卫星导航定位技术研究中心 (GNSS Center of Wuhan University)

November 21

## 组合导航系统

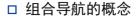
- □ 广义: 任何两种及以上导航定位手段的组合
  - 交汇定位: GNSS、Loran、
  - 推算导航: INS、里程推算
  - 匹配定位: 地形、视觉、道路、地磁/重力 匹配

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

- □ 狭义: 至少含有一种推算导航手段
  - GNSS/INS
  - GNSS/车载DR
  - 早期航海、航空
  - 生物/人类导航

## 互补特性

## 目录





- 系统状态方程的离散化
- 观测方程
- □ 附录
  - 组合导航中的实用技巧

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

. .

## 什么是滤波器?

- □ 滤波就是从混合在一起的诸多信号中提取出所需的 信号
- □ 滤波器必须知道待处理(分离)信号的明显特征( 如模型)
  - 例:信号中夹杂着噪声

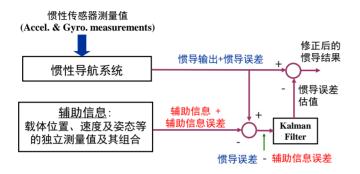


- □ 滤波器估计信号s,需要预先知道信号s和噪声n的 统计特性
  - 如果s为低频信号,而n为高频噪声,那么设计相应的低通滤波就可以过滤掉噪声n,分离出信号s
  - 必须知道信号s的特性

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

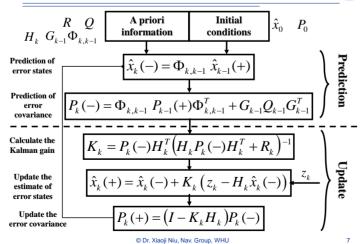
## 惯性导航中的卡尔曼滤波思想

□ 带有辅助信息的惯性组合导航(Aided INS)中的互补滤波(卡尔曼滤波)思想

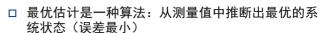


© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

## 卡尔曼滤波算法



## 什么是最优估计?

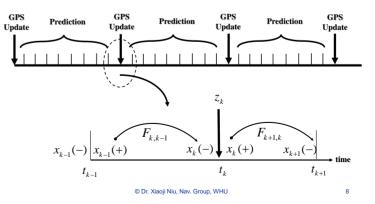


- 知道系统状态方程和量测方程
- 假设系统噪声和测量噪声的统计特性
- 系统初始化信息
- □ 三种最优估计问题:
  - 预测,滤波和平滑



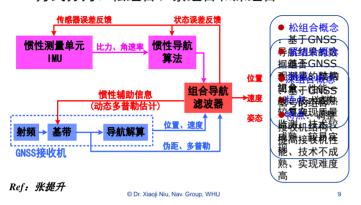
## 卡尔曼滤波算法

□ 在大部分惯导应用中,卡尔曼滤波的新息更 新频率一般低于滤波预测



## GNSS/INS组合导航分类

□ 根据信息融合深度不同,GNSS和INS组合 方式分为: 松组合、紧组合和深组合



## GNSS/INS松组合算法

#### □ 构建系统状态方程

GNSS/INS松组合常采用误差状态卡尔曼滤波 (间接卡尔曼滤波) 进行数据融合,以解决系统的非线性问题。根据惯导误差微分方程和传感器误差模型,将惯性传感器主要误差参数 (加速度计和陀螺的零偏及比例因子误差) 增广到卡尔曼滤波的系统状态中,可得卡尔曼滤波的状态向量及连续时间系统状态方程

$$\dot{\boldsymbol{x}}(t) = \mathbf{F}(t)\boldsymbol{x}(t) + \mathbf{G}(t)\boldsymbol{w}(t)$$

$$\boldsymbol{x}(t) = \left[ \left( \delta \boldsymbol{r}_{INS}^{n} \right)^{T} \quad \left( \delta \boldsymbol{v}_{INS}^{n} \right)^{T} \quad \boldsymbol{\phi}^{T} \quad \boldsymbol{b}_{g}^{T} \quad \boldsymbol{b}_{a}^{T} \quad \boldsymbol{s}_{g}^{T} \quad \boldsymbol{s}_{a}^{T} \right]^{T}$$

 $\delta r_{ns}^{n}$ 为|NS位置误差; $\delta r_{ns}^{n}$ 为|NS速度误差; $\delta \rho$  为|NS姿态误差; $\delta r_{s}$ 表示陀螺零偏; $\delta r_{s}^{n}$ 为加速度计零偏; $\delta r_{s}^{n}$ 为陀螺比例因子误差; $\delta r_{s}^{n}$ 为加速度计比例因子误差

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

## GNSS/INS松组合观测方程(基础版)



- □ 根据给定测量值(GNSS定位)和系统状态向量x (惯导误差量)来构造观测向量 z
- □ 建立观测向量z与状态向量x的关系——观测方程

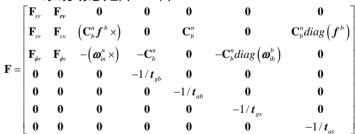
$$r_{GPS} = r + \delta_{r\_GPS}$$
  
 $r_{INS} = r + \delta_{r\_INS}$ 

$$\begin{aligned} \mathbf{z} &\triangleq r_{INS} - r_{GPS} \\ &= \delta_{r\_INS} - \delta_{r\_GPS} \\ &= \begin{bmatrix} I_{3\times3} & \mathbf{0}_{3\times12} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \delta_{r\_INS} \\ \vdots \end{bmatrix} - \delta_{r\_GPS} \end{aligned}$$

10

## GNSS/INS松组合算法

□ 系统动态矩阵 - F阵



$$\mathbf{F}_{rr} = \begin{bmatrix} -\frac{v_D}{R_M + h} & 0 & \frac{v_N}{R_M + h} \\ \frac{v_E \tan \varphi}{R_N + h} & -\frac{v_D + v_N \tan \varphi}{R_N + h} & \frac{v_E}{R_N + h} \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
 
$$\mathbf{F}_{rr} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

## GNSS/INS松组合算法

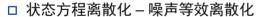


□ 系统动态矩阵 - F阵(续)

$$\mathbf{F}_{vv} = \begin{pmatrix} \frac{-2v_{E}\omega_{c}\cos\varphi}{R_{M}+h} - \frac{v_{E}^{2}\sec^{2}\varphi}{(R_{N}+h)(R_{M}+h)} & 0 & \frac{v_{N}v_{D}}{(R_{M}+h)^{2}} - \frac{v_{E}^{2}\tan\varphi}{(R_{N}+h)^{2}} \\ \frac{2\omega_{c}(v_{N}\cos\varphi-v_{D}\sin\varphi)}{R_{M}+h} + \frac{v_{N}v_{E}\sec^{2}\varphi}{(R_{N}+h)(R_{M}+h)} & 0 & \frac{v_{E}v_{D}}{(R_{N}+h)^{2}} + \frac{v_{N}v_{E}\tan\varphi}{(R_{N}+h)^{2}} \\ \frac{2v_{E}\omega_{c}\sin\varphi}{R_{M}+h} & 0 & -\frac{v_{E}^{2}}{(R_{N}+h)^{2}} - \frac{v_{N}^{2}}{(R_{M}+h)^{2}} + \frac{2g}{\sqrt{R_{M}R_{N}+h}} \\ \frac{v_{D}}{R_{M}+h} & -2\omega_{c}\sin\varphi - \frac{2v_{E}\tan\varphi}{R_{N}+h} & \frac{v_{N}}{R_{M}+h} \\ 2\omega_{c}\sin\varphi + \frac{v_{E}\tan\varphi}{R_{N}+h} & \frac{v_{D}+v_{N}\tan\varphi}{R_{N}+h} & 2\omega_{c}\cos\varphi + \frac{v_{E}}{R_{N}+h} \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{F}_{pr} = \begin{pmatrix} -\frac{\omega_{r} \sin \varphi}{R_{M} + h} & 0 & \frac{v_{E}}{(R_{N} + h)^{2}} \\ 0 & 0 & -\frac{v_{N}}{(R_{M} + h)^{2}} \\ -\frac{\omega_{r} \cos \varphi}{R_{M} + h} & -\frac{v_{E} \sec^{2} \varphi}{(R_{N} + h)(R_{M} + h)} & 0 & -\frac{v_{E} \tan \varphi}{(R_{N} + h)^{2}} \end{pmatrix}, \quad \mathbf{F}_{pr} = \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{R_{N} + h} & 0 & 0 \\ -\frac{1}{R_{M} + h} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{\tan \varphi}{R_{N} + h} & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

## GNSS/INS松组合算法



对驱动白噪声过程的等效离散化处理

$$\begin{cases}
E[\mathbf{w}_k] = \mathbf{0} \\
E[\mathbf{w}_k \mathbf{w}_j^T] = \mathbf{Q}_k \delta_{kj}
\end{cases}$$

系统噪声阵:

$$\mathbf{Q}_{k} = \int_{t}^{t_{k+1}} \mathbf{\Phi}(t_{k+1}, t) \mathbf{G}(t) \mathbf{Q} \mathbf{G}^{T}(t) \mathbf{\Phi}^{T}(t_{k+1}, t) dt$$

Q为驱动白噪声(连续时间)的方差强度;可简化为 梯形积分:

$$\mathbf{Q}_{k} \approx \frac{1}{2} \left[ \mathbf{\Phi}_{k+1/k} \mathbf{G} \left( t_{k} \right) \mathbf{Q} \left( t_{k} \right) \mathbf{G}^{T} \left( t_{k} \right) \mathbf{\Phi}_{k+1/k}^{T} + \mathbf{G} \left( t_{k+1} \right) \mathbf{Q} \left( t_{k+1} \right) \mathbf{G}^{T} \left( t_{k+1} \right) \right] \Delta t$$

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

## GNSS/INS松组合算法



□ 状态方程离散化 – 状态转移矩阵

$$\dot{\boldsymbol{x}}(t) = \mathbf{F}(t) \boldsymbol{x}(t) + \mathbf{G}(t) \boldsymbol{w}(t)$$

为方便使用离散时间卡尔曼滤波的基本方程,首先需要上式进行离散化,构建离散时间状态方程:

$$\boldsymbol{x}_{k+1} = \boldsymbol{\Phi}_{k+1/k} \boldsymbol{x}_k + \boldsymbol{w}_k$$

其中

$$\begin{cases} \mathbf{\Phi}_{k+1/k} = \exp\left(\int_{t_k}^{t_{k+1}} \mathbf{F}(t) dt\right) \\ \mathbf{w}_k = \int_{t_k}^{t_{k+1}} \mathbf{\Phi}(t_{k+1}, t) \mathbf{G}(t) \mathbf{w}(t) dt \end{cases}$$

当F在  $\Delta t$  时间内变化不太剧烈, 且F( $t_{\iota}$ ) $\Delta t \ll I$ 时有:

$$\mathbf{\Phi}_{k+1/k} = \exp\left\{\mathbf{F}(t_k)\Delta t\right\} \approx \mathbf{I} + \mathbf{F}(t_k)\Delta t$$

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

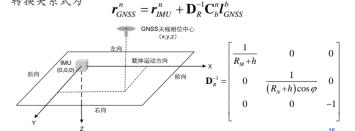
1/

## GNSS/INS松组合算法



#### □ 观测方程: GNSS位置更新

GNSS定位解算给出的是天线相位中心(或其它参考点)的位置坐标,INS机械编排给出的是IMU测量中心的导航结果,二者在物理上不重合,组合导航解算时需进行杆臂效应改正。GNSS天线相位中心与IMU测量中心之间的位置转换关系式为



### GNSS/INS松组合算法

#### □ GNSS位置更新

由INS导航结果及杆臂测量值推算出GNSS天线相位中心的位置为

$$\begin{split} \hat{\boldsymbol{r}}_{GNSS}^{n} &= \hat{\boldsymbol{r}}_{BMU}^{n} + \hat{\mathbf{D}}_{R}^{-1} \hat{\mathbf{C}}_{b}^{n} \boldsymbol{I}_{GNSS}^{h} \\ &= \boldsymbol{r}_{IMU}^{n} + \hat{\mathbf{D}}_{R}^{-1} \delta \boldsymbol{r}_{IMU}^{n} + \hat{\mathbf{D}}_{R}^{-1} \left[ \mathbf{I} - (\boldsymbol{\phi} \times) \right] \mathbf{C}_{b}^{n} \boldsymbol{I}_{GNSS}^{b} \\ &\approx \boldsymbol{r}_{GNSS}^{n} + \hat{\mathbf{D}}_{R}^{-1} \delta \boldsymbol{r}_{IMU}^{n} + \hat{\mathbf{D}}_{R}^{-1} \left( \mathbf{C}_{b}^{n} \boldsymbol{f}_{BSS}^{h} \times \right) \boldsymbol{\phi} \end{split}$$

GNSS定位解算得到的GNSS天线相位中心的位置表示为

$$\tilde{\boldsymbol{r}}_{GNSS}^{n} = \boldsymbol{r}_{GNSS}^{n} - \hat{\mathbf{D}}_{R}^{-1} \boldsymbol{n}_{rG}$$

n<sub>rG</sub>为GNSS位置误差。一般地,为简化处理常将GNSS位置测量值的误差建模为白噪声序列

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

17

## GNSS/INS松组合算法

#### □ 观测方程: GNSS速度更新

GNSS采用多普勒测速可以提供相对独立的三维速度观测值。根据IMU速度推算GNSS天线相位中心速度的理论模型为

$$\mathbf{v}_{GNSS}^{n} = \mathbf{v}_{IMU}^{n} - \left[\left(\mathbf{\omega}_{ie}^{n}\times\right) + \left(\mathbf{\omega}_{en}^{n}\times\right)\right]\mathbf{C}_{b}^{n}\mathbf{I}_{GNSS}^{b} - \mathbf{C}_{b}^{n}\left(\mathbf{I}_{GNSS}^{b}\times\right)\mathbf{\omega}_{ib}^{b}$$

根据惯导机械编排得到的导航结果,可以推算得到GNSS天线相位中心的速度,忽略误差的二阶小量,忽略地球自转角速度 $\boldsymbol{\omega}_{n}^{n}$ 和 $\boldsymbol{\omega}_{n}^{m}$ 的误差

$$\hat{\mathbf{v}}_{GNSS}^{n} \approx \mathbf{v}_{IMU}^{n} + \delta \mathbf{v}_{IMU}^{n} - \left(\boldsymbol{\omega}_{In}^{n} \times\right) \mathbf{C}_{b}^{n} \boldsymbol{t}_{GNSS}^{b} - \left(\boldsymbol{\omega}_{In}^{n} \times\right) \left(\mathbf{C}_{b}^{n} \boldsymbol{t}_{GNSS}^{b} \times\right) \boldsymbol{\phi}$$
$$- \mathbf{C}_{b}^{n} \left(\boldsymbol{l}_{GNSS}^{b} \times\right) \boldsymbol{\omega}_{ib}^{b} - \mathbf{C}_{b}^{n} \left(\boldsymbol{l}_{GNSS}^{b} \times \boldsymbol{\omega}_{ib}^{b}\right) \times \boldsymbol{\phi} - \mathbf{C}_{b}^{n} \left(\boldsymbol{l}_{GNSS}^{b} \times\right) \delta \boldsymbol{\omega}_{ib}^{b}$$

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

## GNSS/INS松组合算法

#### □ GNSS位置更新

量测向量/观测向量表示为INS推算的位置与GNSS解算的位置之差

$$\begin{aligned} \boldsymbol{z}_{rGNSS} &= \hat{\mathbf{D}}_{R} \left( \hat{\boldsymbol{r}}_{GNSS}^{n} - \tilde{\boldsymbol{r}}_{GNSS}^{n} \right) \\ &\approx \hat{\mathbf{D}}_{R} \left( \hat{\mathbf{D}}_{R}^{-1} \delta \boldsymbol{r}_{IMU}^{n} + \hat{\mathbf{D}}_{R}^{-1} \left( \mathbf{C}_{b}^{n} \boldsymbol{l}_{GNSS}^{b} \times \right) \boldsymbol{\phi} + \hat{\mathbf{D}}_{R}^{-1} \boldsymbol{n}_{rG} \right) \\ &\approx \delta \boldsymbol{r}_{IMU}^{n} + \left( \mathbf{C}_{b}^{1} \boldsymbol{l}_{GNSS}^{b} \times \right) \boldsymbol{\phi} + \boldsymbol{n}_{rG} \end{aligned}$$

GNSS位置观测值的量测矩阵为

$$\mathbf{H}_{rGNSS} = \begin{bmatrix} \mathbf{I}_3 & \mathbf{0}_3 & \left( \mathbf{C}_b^n \mathbf{I}_{GNSS}^b \times \right) & \mathbf{0}_3 & \mathbf{0}_3 & \mathbf{0}_3 & \mathbf{0}_3 \end{bmatrix}$$

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

18

## GNSS/INS松组合算法

#### □ GNSS速度更新

GNSS解算的天线相位中心速度为

$$\tilde{\boldsymbol{v}}_{GNSS}^{n} = \boldsymbol{v}_{GNSS}^{n} - \boldsymbol{n}_{vG}$$

速度量测向量可表示为INS推算的速度与GNSS解算的速度之差:

$$\begin{split} & \boldsymbol{z}_{vGNSS} = \hat{\boldsymbol{v}}_{GNSS}^{n} - \tilde{\boldsymbol{v}}_{GNSS}^{n} \\ & \approx \delta \boldsymbol{v}_{IMU}^{n} - \left(\boldsymbol{\omega}_{in}^{n} \times\right) \! \left(\mathbf{C}_{b}^{n} \boldsymbol{I}_{GNSS}^{b} \times\right) \! \boldsymbol{\phi} - \mathbf{C}_{b}^{n} \left(\boldsymbol{I}_{GNSS}^{b} \times \boldsymbol{\omega}_{ib}^{b}\right) \! \times \! \boldsymbol{\phi} - \mathbf{C}_{b}^{n} \left(\boldsymbol{I}_{GNSS}^{b} \times\right) \! \delta \boldsymbol{\omega}_{ib}^{b} + \boldsymbol{n}_{vG} \\ & \text{GNSS} \, \boldsymbol{\mathcal{E}} \, \boldsymbol{\mathcal{E}} \, \boldsymbol{\mathcal{M}} \, \boldsymbol{$$

$$\begin{split} \mathbf{H}_{vGNSS} = & \begin{bmatrix} \mathbf{0}_{3} & \mathbf{I}_{3} & \mathbf{H}_{vG,3} & -\mathbf{C}_{b}^{n} \begin{pmatrix} I_{ONSS}^{h} \times \end{pmatrix} & \mathbf{0}_{3} & \mathbf{H}_{vG,6} & \mathbf{0}_{3} \end{bmatrix} \\ \mathbf{H}_{vG,3} = & - \begin{pmatrix} \boldsymbol{\omega}_{a}^{n} \times \mathbf{0} \begin{pmatrix} C_{b}^{h} I_{ONSS}^{h} \times \mathbf{0} - \mathbf{0} \end{pmatrix} - \begin{bmatrix} C_{b}^{n} \begin{pmatrix} I_{ONSS}^{h} \times \mathbf{0} \end{pmatrix} \times \mathbf{0} \end{bmatrix} \\ \mathbf{H}_{vG,6} = & -\mathbf{C}_{b}^{n} \begin{pmatrix} I_{ONSS}^{h} \times \mathbf{0} \end{pmatrix} \operatorname{diag} \begin{pmatrix} \boldsymbol{\omega}_{b}^{h} \end{pmatrix} \end{split}$$

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

## GNSS/INS松组合算法

- 武 漢 火学



### □ 算法实现中的注意事项

- 误差状态KF,在进行闭环反馈之后,被反馈的 状态量部分应该置零
- Q阵的设置
- R阵的设置

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

21

## 实用更新1 - ZUPT



- 在无连续外部更新的情况下,速度漂移会带来位置和 姿态的精度发散,而零速修正能够显著提高纯惯导的 导航精度
- □ 操作过程
  - 每2-4分钟停车一次,每次停车30-60 s
  - "速度为零"这一信息用作卡尔曼滤波的量测更新
- □ ZUPTs的优点
  - 几乎零成本(无需额外设备)
  - 不需要精确的时间同步
- □ 局限性
  - 必须有条件让载体静止(不适于空中和海上的应用)

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

---

## 附录

## **Appendices**

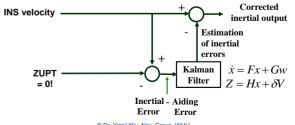
组合导航中的实用技巧

## 实用更新1 - ZUPT (续)



#### □ ZUPT如何提高惯导测量精度

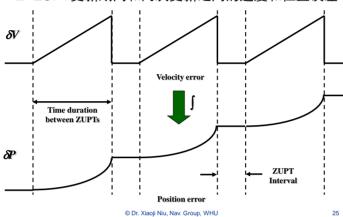
- 为修复两次ZUPT修正之间INS速度误差,需要采用最 优估计算法(例如卡尔曼滤波)
- 每次ZUPT修正时,将INS输出的三轴速度与ZUPT速度(零速)之差作为量测信息输入到卡尔曼滤波中



© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

## 实用更新1-ZUPT(续)





## 实用更新2 - CUPT

#### □ 为什么需要坐标更新

- 当没有高精度外部辅助更新(如GNSS)时,系 统将以纯惯导模式工作,即使是导航级惯导, 长时间工作也会有很大的导航误差积累(尤其 是位置误差)。
- □ 坐标更新(Coordinate UPdaTe, CUPT)
  - 在某些特定的测量控制点(又称CUPT站点,坐标已知),载体停止运动并与控制点建立关联 (如以某种方式对齐)
  - 在每个CUPT站点上,已知坐标值与惯导的位置 输出进行对比。

## 实用更新1-ZUPT(续)



#### □ 两个因素影响ZUPT的效果

- 连续两次ZUPTs修正之间的时间间隔,期间速度误差随时间增长
- ZUPTs更新时长需合理选择,使得卡尔曼滤波充分 收敛

#### □ ZUPT的重要性

- 限制速度误差的增长,将速度重置为零
- 估计加速度计零偏误差
- 估计水平姿态角误差
- □ 总体上,ZUPT可有效限制大部分的惯导长期误差项

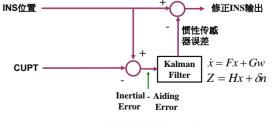
© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

26

## 实用更新2 - CUPT

#### □ 怎样用CUPT来提高测量精度

- 为了在两次CUPT之间改正INS误差,应采用 最优估计算法(例如Kalman滤波)。
- 在每个CUPT站点上,INS定位结果与CUPT 坐标的差值(三维)被送到Kalman滤波中。



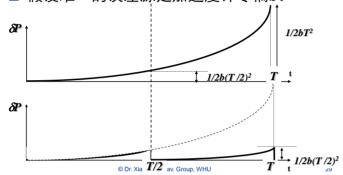
© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

28

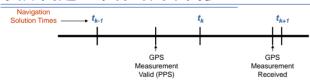
© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

## 实用更新2 - CUPT

- □ 例:考虑一个载体沿直线运动了时间T, 期间在T/2时刻做了一次CUPT;
- □ 假设唯一的误差源是加速度计零偏b。



## 实际问题:采样时刻不同步

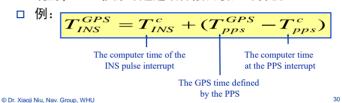


- □ 导航处理器的时钟与GPS接收机的PPS秒脉冲同步
- □ 通常,惯导的采样时刻并不与GPS的采样时刻恰好对齐。为了准确地计算Kalman滤波的观测量(z),必须将惯导结果内插或外插到GPS观测时刻上(PPS)。
- □ 例如,一架速度为500km/h的飞机,在0.01s采样 周期内就会运动1.4m,会造成不可忽视的等效 GPS定位误差。同时,GPS数据在实际接收到的时 候也带有延迟。

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

## 实际问题:统一时标

- □ 组合导航中的INS数据和GPS数据应具有统一的时标。统一时标的精度需求取决于载体的速度(例如,车载应用中60km/h时速时,1ms的时间同步误差等效于1.6cm的定位误差)。
- □ 时间同步是采用GPS接收机的秒脉冲(PPS)来实现的; PPS秒脉冲通过硬件接口引入计算机



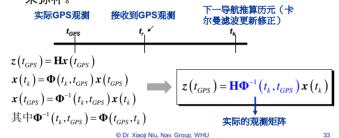
## 量测更新: 惯导结果外推

- □ 接收机提示导航处理器下一次GPS观测时刻。
- □ 导航处理器在下次GPS数据到来之前完成导航结果的外推。
  - 纬度、经度和高程

© Dr. Xiaoji Niu, Nav. Group, WHU

## 实时导航中观测量滞后的问题

- $\square$  GPS数据反映的是GPS采样时刻 $t_{GPS}$ 的导航信息,但导航处理器实际接收到GPS数据是在稍晚一些的时刻 $t_r$ 。
- $\square$  而由GPS数据形成的KF观测量(z)必须反映组合导航当前更新时刻 $t_k$ 。这个时间差用状态转移矩阵来弥补。



实时导航中观测量滞后的问题 (续)



□ 假设F在短时间周期T内变化不太剧烈,且 $\mathbf{F}(t_k)T \ll \mathbf{I}$   $\mathbf{\Phi}(t_k,t_{k,l}) \approx e^{\mathbf{F}_{k+l}T}$ 

$$\approx \mathbf{I} + \mathbf{F}_{k-1}T + \frac{1}{2!}\mathbf{F}_{k-1}^2T^2 + \frac{1}{3!}\mathbf{F}_{k-1}^3T^3 + \cdots$$
  $T = t_k - t_{k-1}$ 

□ 泰勒展开取前几项,取决于时间间隔T和预期的载体动态。对于典型机载系统,前3~4项就足够了。

$$\begin{aligned} \mathbf{\Phi}^{-1}(t_{k}, t_{k-1}) &\approx e^{-\mathbf{F}_{k-1}T} \\ &\approx \mathbf{I} - \mathbf{F}_{k-1}T + \frac{1}{2!}\mathbf{F}_{k-1}^{2}T^{2} - \frac{1}{3!}\mathbf{F}_{k-1}^{3}T^{3} + \cdots \qquad T = t_{k} - t_{k-1} \end{aligned}$$

□ 如果观测量滞后大于惯导解算周期,则将所需状态 转移的时间间隔分为若干份,计算每一份的状态转 移矩阵后连乘得到。

