

新北市政府健康城市及永續發展委員會

103 年第 1 次委員會會議紀錄

壹、時間：103 年 2 月 13 日(星期四)下午 2 時 30 分

貳、地點：新北市政府行政大樓 18 樓 市政會議室

參、主持人：朱主任委員立倫(侯副市長友宜 代)

肆、出(列)席單位及人員：詳如簽到簿

記錄：陳茂銓

伍、主持人致詞：略。

陸、作業單位報告：

環保局及衛生局報告：略。

柒、專案報告：

一、新北市河川流域之美(水利局報告)：略。

二、新北市發展願景與策略(城鄉局報告)：略。

捌、綜合討論：(依發言序)

一、余副主任委員範英

(一) 非常高興看到這次會議能依據前次紀錄，提出本市的城鄉構想、規劃與方向，從去年依許副市長和城鄉局張局長邀請參加「黃金雙子城」國際論壇，可看出新北市在都市規劃、城鄉發展是有歸納、有步驟、有決心，可圈可點！但仍提出幾點建議：

1. 其中仍需要有溝通與深化的部分，例如與中央的垂直整合：三環三線經費尚未得到完全支援下的財務經費為何？溪北創新區、汐止科技經貿區等產業轉型策略，與國家的區域發展、自由貿易是否有相輔相成的規劃與溝通？與中央產業發展規劃的主動性、積極性，能否勇於主動帶頭推動。
2. 第一步的 SWOT 分析做得很好，審視了自我城市的條件，但有些軟性的配套，須透過實驗。例如新北市有些人口過度集中的地區，如何提升居民的生活品質，需要透過對話完成。
3. 市民或外縣市民眾想到新北市會想到什麼？對新北市的城市意象是什麼？大家都應該思考看看，並以此做為最基本的目標。新北市絕對不只是如過去 bed town 的既定印象。

(二) 對於本次「新北市河川流域之美」的報告內容予以肯定，但是關於水圳、農田排水、灌溉到新地區開發等水利、排水規劃部分未見著墨，應再做考量與協調。

(三) 新北市對於市民的照顧上做的可圈可點，值得鼓勵。不管是老人的樂齡學習與照護，嬰幼兒的托育，都比其他縣市著力更深。老幼皆能有所託、有所養，才能讓年輕人無後顧之憂打拼，此為新北市民幸福的地方。

二、賴委員榮孝

- (一)民國 100 年，內政部已公告淡水河流域為國家級重要溼地，去年立法院也通過《溼地保育法》，因此很期待市府在推動「四水之都」時，能夠將推動淡水河流域為「國際級重要溼地」納入淡水河管理委員會推動計畫，而且能夠結合 NGO 團體推動復育、保育及教育的工作，這對市政府的國際保育形象有很大的提升。
- (二)外來物種互花米草的移除，肯定市政府對互花米草移除控制的成效。惟另一強勢外來物種斑腿樹蛙，已威脅到本土種青蛙的生存棲地，林務局目前委請東華大學楊懿如教授團隊帶領志工，在八里和五股地區進行監控，建議市政府亦能再投入相關資源，擴大防治的成效。

三、謝委員英士

- (一)四水之都令人印象深刻，高度期待，其中尤以「透水」城市最為重要，是新北市於氣候變遷時代造福市民的重大施政重點。建議每年檢討，初期先確認「脆弱社區」，廣建「調適社區」，並加以實測、報告、驗證。可為新北市帶來城市治理之新頁。如能指定本會委員與市府團隊共同協力效果更佳。
- (二)本會框架如能參照行政院永續會框架(但不排除保留新北市所需之特色、重要領域)，對組織運作與效果，或許更佳；本會議程安排，建議多一點委員討論、業務主管對話，後續追蹤機制建立，以強化本會之功能。

四、汪委員靜明

- (一)台灣近年來推動《環境教育法》及《溼地保育法》，建議在相關政策的推動上，能將法的精神與實作納入。
- (二)有關「都會空間之展望：跨越生態構面之串聯」，涵括：「生態源」、「藍臍帶」、「綠細胞」、「人文化」，其內涵及概念，均符合健康城市及永續發展之思維及策略。建議在「綠細胞」用字上，可改用「綠基地」，涵括城市公園、社區綠地、低碳建築，便於台灣民眾了解。另「串聯」兩字缺少「並聯」概念，建議用「串並聯」或「聯網」。
- (三)有關新北市河川流域之美，透過淡水河治理計畫等，已見改善成效，值得肯定。基於「四水之都」之四水，民眾較不易了解，大河城市已成為新北市的特色，建議可考量政府流域管理及民眾感受度，將「四水之都」、「親水、安居、四水、樂活大河城市」一併整合為「新北市大河之都-保水安居·親水樂活」。

五、白委員秀雄

- (一)妥善做好社會住宅需求供給規劃與配合，要確實掌握實際需求，以需求作出發，來規劃供給。
- (二)包容、鼓勵非營利組織參與，真正建立友善關係、夥伴關係，才能真正了解掌握確實需求，並善用民間資源(特別是住宅團體之人力資源)，以利永續發展、利用。避免像內政部規劃社

會住宅，內部單位不同、數字不一，且排斥熱心的住宅團體參與，致造成雙方對立，爭議不斷。

六、詹委員火生

- (一) 新北市在各項執行力是值得肯定的，在推動都市發展或城鄉發展時，每個地方應該都有它的故事，期盼新北市在這部份可多一點論述，用過去的名人來說故事，例如三峽的李梅樹，雙溪、平溪是礦鄉，都可以以此來發展故事。
- (二) 針對衛生局的報告，關於高齡友善城市中的工作志願服務，應多利用軍公教退休人員作為志工人力。

七、鄒委員倫

- (一) 兩項專題報告很完整、宏觀，值得肯定，基於兩項業務都與空間規劃有關，建議透過動畫模擬方式，表現新北市整體發展願景。涵蓋重要元素，包括環境(友善、低碳...)，經濟(就學、發展...)，生活(安全、便利...)等。
- (二) 「四水」中「清水」部分，是否可增加飲用水系統的改進策略，包括減少漏水率，推廣生飲等。未來可擴大至水資源系統的規劃。

八、馬委員鴻文

- (一) 對新北市同仁的努力創新及深度規劃表示欽佩。
- (二) 流域及水資源管理方面，除了將水視為靜態的對象去治理外，水資源的永續經營利用、供需調和、應變等面向，亦可納入整體思考。
- (三) 由下而上的民眾參與值得繼續推動，以建立新北市緊密的社會資本，不妨思考通盤的強化做法。

九、楊委員日昌

都更節能減碳獎勵將能帶來不錯成效，欣見新北市政府將此納入考量。世界上許多先進國家都利用都更來提升舊建築的能源效率。

十、劉委員小如

- (一) 健康城市的報告中，淡水區、汐止區及新店區的重點不同，其原因為何，此問題與後面幾個重點是相關的，例如新北市人口結構過去 10 年人口結構的變動為何？願景是為誰而畫？未來的需求是什麼？找出這些重點，行動計畫才能落實。期待在這部份能看到更多細節。
- (二) 透水城市有哪些步驟及策略？目標為何？才能知道如何逐步落實。
- (三) 日前陽明山地震，民眾開始擔憂火山爆發等相關問題，一旦發生危機，應事先規劃交通動線，在此提出，讓大家可以事先做規劃及思考。

十一、蔡副主任委員勳雄

- (一) 感謝新北市府團隊所做的努力。
- (二) 河川是都會區非常重要的環境資源，污水下水道接管率能夠達成 60%，成績非常好。
- (三) 河川的水質監測，有哪些地區是需要優先整理的，是否有需要調整下水道或相關截流。
- (四) 建議新北市某些河川可建橡皮壩，讓市民更易於親水。
- (五) 對於易淹水地區應提出評估報告。
- (六) 老街的觀光發展應與地方文史作結合，提升其遊憩功能，應對當地經濟發展有所助益。

十二、呂委員理德

- (一) 大河整治做得好固然重要，小河才是與我們日常生活息息相關。
- (二) 目前是從水利角度談新北市的大河整治，可將淡水河整治的歷史放進去，面向將會更完整。

十三、鄭委員晃二

- (一) 建議題目應增加「新北市空間發展願景策略」增加文化面的討論，如最近淡海新市鎮的發展，舊社區都被拆除、重建街的階梯式街道亦被拆除，故事也跟著消失。取而代之的是汽機車及到處都看得到的商店。
- (二) 最近基隆西二、西三碼頭倉庫將被拆除，經過地方人士抗議後，文化部長出面關心，因此保留了西二碼頭。從這件事情可看出，基隆市文化局在此過程中本來就可以做些事情，卻要等到部長出面才將西二碼頭保留。希望日後新北市在開發的過程中，對於文化資產的保留，不要像這個案例一樣，要透過由下而上的方式去呼籲才有所作為。
- (三) 另外建議可加入防災策略，新北市是全台灣人口密度最高的城市，應就防災策略做出規劃。

十四、徐委員貴新

- (一) 樂見城鄉發展局在新北市發展願景與策略中的都會空間之展望，提出了永續生態的理念，將生態面跨域串聯，此與水利局的「四水之都」概念相呼應，在規劃時有溝通協調平台，將其結合，及追蹤檢核本機制。
- (二) 102 年新北市獲四項健康城市創新成果中，有一項是區(鄉鎮)級，102 年也持續協助，淡水、汐止及新店區推動健康城市特色議題，建議 103 年能輔導平溪、雙溪及坪林區。該三區已獲得西太平洋區健康城市聯盟的認證，目前重要的課題是如何持續建康城市促進會之運作。
- (三) 在透水城市政策中，前次會議中已提過，是期許有更積極的作為，在都更或供更建築中要求規劃才給予建築執照，而非其回覆的，若原核准建照有屋頂綠化圖說，亦須依規定檢討竣工相片及圖說才給予使用執照的消極作法。

十五、林委員景行

- (一)新北市的城市意象在各局處的努力下已漸趨明顯，由上位的總體視角大河之都發展出各區域計畫，有助於整合各部資源，往整體的城市意象靠攏，值得肯定。
- (二)在城市行銷方面，新北市多項建設如何獲得民眾的認同，或可透過刊物、文宣、媒體、電子報或問卷方式，得知民眾滿意度，讓民眾有感。
- (三)健康城市永續指標量化數據可提供委員參考。

十六、張委員淑紅

- (一)水利局及城鄉局的成果，應提供給民眾了解。淡水河的網頁更新只停留在 2008、2009 年。應就此部分作加強。
- (二)新北市衛生局健康城市的獎項評選數量，與桃園市相較顯得較少，建議此部分可再作加強。
- (三)目前提供自費共餐的服務，菜色非常豐富但高油、高鹽都不健康，與推廣健康理念相違背，後續在關懷據點推動共餐服務時，應將健康促進的概念融入共餐服務中。

十七、鄭委員正利

- (一)「四水之都」架構完整，內容豐富，落實績效值得肯定，為新北市永續水環境奠定良好基礎。惟整體計畫建立在水源充足甚至能解決水患的前提上，缺乏對於「缺水」及「旱災」的警覺，值得省思憂慮。居安思危，建議宜同時考量「缺水」危機之對策，建立「節水型社會」，納入目標來實踐，才能確保真正永續環境的前景。
- (二)新北市城鄉發展架構完備，格局策略落實績效良好，已將新北市成功地提升為國際化、進步的城市，唯呼應國際上對低碳甚至零碳城市的永續議題，仍有強化空間，建議宜積極創造低碳或零碳之亮點建築或讓民眾有感之示範建設項目。(例如：台北市有北投圖書館、台北 101，高雄有世運館、左營、衛武營，台南有魔法學校、台中有歌劇院，均是重要之示範亮點及民眾有感建設)。

十八、胥委員直強

- (一)高齡友善城市從人行道暢通開始，除了逐步建構以人為本的路網外，更需有效力的推動與維持，希望結合地方基層力量，掃除商家佔用、車輛違停、設施霸佔等路障。
- (二)2020 年起台灣人口成長開始呈反轉現象，本市城鄉發展方向宜早針對此現象籌謀對策。是否繼續強化資源集中、密度成長之方向，抑或均衡分散，健全基盤宜有抉擇。

十九、李委員天浩(書面意見)

台灣位於亞熱帶、東亞季風區和颱風路徑上，夏季降雨不論強度或總量，都和中緯度相當不同，氣候暖化、降雨增強所帶來的衝擊規

模也不一致，防洪減災問題與策略，也未必會和中緯度國家相同。美國等中緯度已開發國家，針對新開發社區、都市更新的「透水」等低衝擊開發(Low Impact Development, LID)策略，在降雨總量和強度都不是特別大的條件下，雨後增加土壤含水，兼具減少逕流和降低熱島效應的效果。但是颱風、梅雨等事件降雨總量、強度都極大的台灣，在尖峰降雨發生前，可能已經先降下 200mm 的降雨，繼而發生的尖峰降雨，透水鋪面的減峰效果有限。

2012 年 6 月 12 日梅雨在雙北市造成多處淹水，這類淹水屬於「排水不良」類型，其淹水主要原因，並不是排水系統下游抽水站的排水能力不足、由下游開始淹水的迴水淹水，而是排水系統先已經接近滿載，繼而再發生高強度降雨，局部流量超過系統設計流量而發生人孔冒水，導致地表淹水。台北都會區基於歷史降雨紀錄和頻率分析，設計建造的雨水排水系統，單位時間的可排水量（單位面積設計流量）相當大，但相對於暴雨事件降雨總體積，內水排水系統的體積容量不大；因為是暴雨強、設計流量大、系統（超載）蓄水量小的特性，所以淹水來得極快，也會在極短時間（數小時）內退去。

台北盆地都會區土地利用密集，雨水下水道系統也多已經配合台北三期防洪建設完成。因為全球暖化、都市熱島效應增加、降雨增強，導致近年排水系統原設計流量、滯洪容量不足。若想重新開挖馬路，擴大管徑以提高設計流量，或是建設滯洪池提高滯洪蓄水量，都是成本極高、同時是消耗性而非興利性的策略、市府財務無法負擔的選項。在開發接近飽和，配合都市更新，LID 逕流減峰有限條件下，兩個合理的主要因應策略：其一是軟體策略，另一是硬體策略。

軟體策略是開發都市內水監測和預報系統，預報除了輔助最佳化操作水門抽水站外，也在有發生人孔冒水、地表淹水潛勢的前數十分鐘，通知防災應變單位和民眾，作出因應減災措施。

硬體策略至少包括：

1. 修改建築法規和獎勵措施，配合都市建築更新改建，提高新鮮建築物一樓地板和進入地下空間入口防水階梯的海拔高程。（目的：減少淹水進入建築物、地下空間的機率，減少淹水造成生命財產損失）
2. 提高地下空間（地下街等），以及尚未更新改建公寓大樓的淹水防護能力，即防止地表淹水進入建築物的防護能力；硬體作法是補助興建擋水閘板，軟體作法是透過淹水潛勢預報資訊，在淹水前 30 分鐘預先通知可能淹水區域的社區管理中心和民眾，作好避免淹水進入建築物的防範措施。
3. 獎勵民間配合新建工程、都市更新改建，提供沿道路（即沿下水道主幹渠）兩側的地下滯洪空間，以減少人孔冒水發生機率。

(目的：寓貯留滯洪體積於民間，利用不需取得土地的費用部分差額作容積獎勵，可大幅降低市府內水防滯成本)

4. 修改道路設計，除了道路本身自然會提供部分的暫存蓄水容積外，也作為地表輸水渠道，將無法排入下水道系統的雨水，輸送到指定的地表貯留空間，例如向地下挖深並透水、凹陷的公園、學校操場、停車場，以及(民間)建築物提供的地下滯洪空間等。(目的：一是將貯流滯洪空間設在地下的昂貴作法，改為設在地面、相對便宜、容易維護；二是解除地下滯洪池只能設在大排水系統流經道路旁的限制)

以上因應氣候變遷的都市防滯策略，本人稱為「淹水衝擊減輕都市設計」，英文採用 inundation-impact mitigating urban design (IMUD)，重點是從都市計劃、建築法規上共同解決，而不是單從水利工程設計著眼。氣候變遷帶來額外的洪滯問題，是個以 50 年、100 年為尺度的問題，和建築物壽命尺度接近，才是比較「永續」的策略。

二十、湯委員曉虞(書面意見)

在新北市河川之美部分，河廊環境之營造，其美學概念除景觀之外，應包含生態的美感，在濱溪植栽綠帶的規劃上，應有整體的思維，河廊應成為串聯都市空間的綠帶，還是生態學上的廊道，提供野生物在都會中的庇護所，因此在植栽物種的選擇上非常重要，此外在後續維護管理及外來入侵種之防治等都應一併整體考量。

水域及濕地整治時應納入棲地補償的概念，建議可納入生物多樣性執行相關建議。

在都市發展定位中有提到：防災思維及生態保育，但在發展策略中卻很少著墨，建議可以緩衝區的概念將防災思維及生態保育，在空間規劃中予以落實。

二十一、游委員逸駿(書面意見)

- (一) 建請參加 UN Equator Prize，永續方面於地方組織之量能，足以成就。
- (二) 由高齡友善城市報告，可建請考量高齡經驗與人力資源運用，其職業重建可強化社會參與，與機會均等的就業，及工作場域安全健康的核心，人權價值，納入行動方案。
- (三) 城鄉局新北市發展願景與策略，宜考量土地使用的重要性，風險評估及與相對應的民間量能導入、協力、合作與溝通。參見水利局的專題報告，卻無明顯之搭配或回應。
- (四) 宜有年輕人參與永續發展，或第一次會議上，副主任委員所提到的，focus 未來的永續發展議題，回溯 land use strategy，在於框架限制上尋求最合適的調適方案。

二十二、陳秘書長伸賢綜合回應

- (一)人口涵容的上限為何，應有更清楚的規劃，但目前尚無國土計畫，新北市的區域計畫是嘗試先做，如果中央的國土計畫有所調整，區域計畫最後還是要配合調整。
- (二)新北市平時與台北市及中央有很多見面的機會，另外與環保團體、文化團體等民間團體見面的機會也很多，必須要不停地對話，我們盡量展現誠心與耐心來進行對話，我們的願景也要透過對話才能夠實現。
- (三)幾乎各縣市都面臨農業灌溉渠道兼做排水，很多工廠污水都透過灌溉渠道排放，或是兼做都市污水排放，若要改善必須透過水利會，也需要透過溝通協調才能有所改善。
- (四)新北市目前有 320 公頃的濕地，居全台灣之冠，我們願意將淡水河流域濕地朝向國際級來做，但是問題是，濕地若在河川區裡，颱風一來都被水淹蓋，需要時間恢復，因此需要做管理的範圍規劃。
- (五)很多委員提到透水，現今都市靠抽水站已無法負荷，因此建立都市透水是必要的，目前公家機關規定開發案在開發後的排水不能大於開發前，每個項目都有透水標準，一定要超過透水標準才能核准。
- (六)未來會完成每一區的故事，以訪談地方耆老來完成地方故事，之後並有導覽員做導覽解說。
- (七)新北市的志工是最多的，但志工的組成以老人居多。因此現在推動世代志工，讓學生來照顧老人。
- (八)省水是必要的，所以現在新北市推動「四省」或是夏日節電，雖然水不是地方政府主管，但是我們也很認真在做，也嘗試在公共場所推動自來水生飲，因為自來水從淨水場出來，水是可以生飲的。
- (九)對於都更建築節能貸款的優惠，必須由國家政策推動。
- (十)地震的防範，希望能透過防災型都更或簡易型都更來作防範。
- (十一)藍色公路一直是我們希望能夠創造的，也希望能在不影響生態的前提下建攔河堰以營造水利環境。
- (十二)污水下水道接管率已接近 60%，也代表對於污水處理的觀念有做修正。
- (十三)小河川的整治很重要，但土地徵收的成本很高。因經費有限，只能一步一步來做。

玖、下次議題確認：

下次會議主題為新北市生物多樣性執行報告，由本府農業局負責主政，相關執行策略與建議，請各單位協助提供資料，以彙整後向委員會報告。

拾、主席結論：

謝謝各位委員的意見，誠如委員所提到的，本次會議提出新北市空間發展的願景，其他像健康、安全等面向，也是後續可以再提出的。今天城鄉局是從願景方向來談，水利局是從治水的面向來談，所以大部分都著重在硬體的規劃。軟性的部分是我們最重要的力量，而且是立即、隨時可以做的。執行力在各局處可以做到的範圍內，會盡量努力。在此代表市長感謝各位委員參與。

拾壹、散會：下午 4 時 30 分。