Chapter 6 Homework

陈文迪 519021910071

作业中的引用内容均已标出

6.8 考虑以下的同步问题。

竞争条件在许多计算机系统中都有可能出现。考虑一种在线拍卖系统,其中维护了目前所有商品的最高竞标价格。一位用户可以通过调用 bid(amount) 函数来进行出价。该函数会比较用户所出价格和目前的最高值,如果 amount 的值超过了最高竞标价格,则最高竞标价格会被设置为新的 highestBid 。 bid(amount) 函数的代码如下:

```
void bid(double amount) {
   if (amount > highestBid)
     highestBid = amount;
}
```

请描述在这种情况下一个竞争条件是如何发生的,可以做什么来避免竞争条件的发生。

问题解答:

由于 highestBid 是一个公共变量, 当两个进程同时访问改变量时,会出现竞争条件。例如,当当前的 highestBid 为100, A进程调用了 bid(150), B进程调用 bid(200), 则有可能两进程都执行完比较语句,而B进程先赋值,A进程再接着赋值,这就导致 highestBid 保存的并不是目前的最高出价。我们可以通过互斥锁来解决这个问题,修改后的代码如下:

```
void bid(double amount) {
    acquire(mutex);
    if (amount > highestBid)
        highestBid = amount;
    release(mutex);
}
```

6.13 考虑以下的临界区问题。

第一种已知的关于二进程临界区问题的正确解答是由Dekker提出的。两个线程 P_0 和 P_1 分享以下变量

```
boolean flag[2]; /* initially false */
int turn;
```

进程 P_i 的结构如下

```
/* critical section */
turn = j;
flag[i] = false;
   /* remainder section */
}
```

证明该算法满足临界区问题的全部三个条件。

问题解答:

我们先证明互斥条件成立。事实上,当两个进程都想进入临界区时,他们会将自己的flag设置为true,但由于turn在外层的while语句中并不会被修改,并且turn同一时刻只能取一个值,因此一个进程会被内部的while循环所阻塞并将自己的flag设为false,而turn所指向的进程则可以进入临界区,直到其临界区的进程从临界区退出时,将turn的值和flag的值进行修改,另一进程才可进入临界区。

接着我们证明进步要求。由于一个进程在剩余区内自身的flag会被设置为false并且turn指向另一个进程,因此此时另一个进程不会被无限阻塞,被允许进入临界区。同时,由于每个进程在进入临界区前总会把自身的flag设置为true,而turn总有一个取值,依据互斥条件的分析,总有一个进程是不会被阻塞的。进步条件成立。

最后我们来证明有限等待。有限等待的实现主要在于turn变量。由于一个进程在执行完临界区后,会将turn的值指向另一个进程,这就导致当这两个进程再一次想同时进入临界区时,已经进入过的进程会被阻塞。因此一个进程在另一个进程进入临界区一次后即可进入临界区。

6.21 考虑以下的同步问题。

多线程Web服务器希望跟踪其服务的请求数(称为 hits)。考虑以下两种策略,以防止变量 hits 出现竞争条件。第一种策略是在更新 hits 时使用互斥锁:

```
int hits;
mutex_lock hit_lock;

hit_lock.acquire();
hits++;
hit_lock.release();
```

第二种策略是使用一个原子整型变量:

```
atomic_t hits;
atomic_inc(&hits);
```

请解释哪一种策略更加高效。

问题解答:

第二种策略更高效。第一种策略采用的是互斥锁,这导致了当其他进程进入临界区时,当前进程会循环地调用 acquire() ,造成忙等待,导致CPU周期的浪费。而第二种通过硬件上的原子变量实现则不会有这样的性能损失。