

# 学术论文写作删减版

---

去年题目：

## 1. 简述文献搜索的意义。

- 找到并**阅读**相关的**文献**
- 了解该领域的**研究现状**，寻找创新点
- 作为论文中**引用**的**基础**

## 2. 如何避免抄袭？

- 不抄袭别人的**想法 (Ideas)**，不把别人论文的想法、设计、模型、过程或结果暗示为原创的
- 不抄袭别人的**图表 (Images)**：因为图表的生成是一种创造力的行为，使用他人的数字需要引用原始论文，且得到图表作者的许可
- 不抄袭别人的**文字 (Words)**：
  - 在引用中标出复制文本的来源论文，
  - 改述段落，添加独特的释义，并做好引用标注
  - 不把抄的部分声称创新部分
- 不**自我抄袭 (Self-Plagiarism)** 或**重复发表 (Duplicate Publication)**：
  - 不把以前发表的论文歪曲成新论文
  - 引用自己以前的文本或数字的时候也要做好标注，
  - 如果新工作是旧工作的延续，做好标注，让读者能够容易的区分新旧

## 3. 简述Introduction部分。

从一般到具体：

- 第一步先**建立领域**
  - **(What)**明确文章研究的领域是什么
  - **(Why important)**为什么这个领域的研究很重要

- **(How)**这个领域的研究现状是怎么样的；
- 第二步是**建立商机**，表明这个领域存在的问题和当前存在的研究差距；
- 第三步是**占领商机**，表明研究目的，可选的总结研究结果。

## 4. 简述Conclusion部分。

- 对研究工作做当下总结
  - 简要总结**Result and Discussion**中的内容
  - 展示**Introduction**中提出的研究问题已经被解决
  - 强调研究结果的意义和重要性，提供有证据支持的**主张**
- 为研究工作做未来展望：
  - 给读者建议
  - 给作者未来的工作做规划

## 5. 简述论文评审的过程 3-3-4-4

### 期刊工作人员：

- **(提交手稿)** 作者在网上提交手稿、推荐信和其他各种信息，并为手稿选择一个当前开放的**专栏**或一个**常规论文**类别
- **(质量检查)** 期刊工作人员对稿件进行质量控制检查，若有问题与通讯作者一起解决
- **(论文查重)** 对稿件进行相似度检查；如果重复过多，会联系论文作者，如果确认抄袭，稿件会被拒绝和制裁

### 期刊编辑：(PPT-11.编辑需要的论文：范围匹配、质量高、具有新颖的结果、有意义)

- **(高编评审)** 稿件 根据投稿时的分类选择 交给**专栏编辑**或**常规论文的高级编辑**。编辑通过阅读附信、标题、摘要和浏览论文进行第一次评审。编辑检查论文的范围是否与期刊的**范围**相匹配，以及**文章是否足够好**，可以进行有效的同行评审。如果没有，编辑可能决定拒绝未经审查的稿件。
- **(分配副编)** 对于常规提交，高级编辑会选择一个有适当的专业知识的副编辑进行处理。该副编辑不一定是该主题的专家，但一定要熟悉，能够找到评审员，并能够解释他们的评审。对于专栏的提交，专栏编辑们将决定由哪位编辑进行处理。
- **(二次评审)** 完成第一次主体的编辑工作后，会对论文进行第二次编辑审查，检查论文的**范围、质量、新颖性和重要性**，决定该论文是否有机会有机会被接受发表

### 审稿环节：

- **(分配审稿人)** 如果编辑决定接受稿件，会为此稿件搜索并分配合格的审稿人。发表稿件至少需要两篇评论，但有些编辑可能会需要三篇评论。通常，审稿人被选为具有互补技能的人，以便对稿件

中的所有主题进行专家分析。

- (评估评审结果) 编辑评估评审结果并做出决定 (通常要求作者修改或拒绝)
- (修改后重新审稿) 作者修改稿件后会被送回同一个编辑。编辑会检查修改后的稿件以及作者对审稿人评论的逐点回应, 然后决定是否**将稿件送去重新审核**, 或者在此时**做出接受或拒绝**的决定。根据修改的程度, 可以进行多轮的重新审查。
- (总编审批) 编辑对稿子做出的最终决定被送到总编处进行审批。总编对整个编辑过程进行最后的质量检查, 可能提出修改或改进建议

#### 发表前最后的工作:

- (作者接收消息) 如果稿件被接受, 作者会收到关于如何最终提交稿件的说明, 验收后稿件内容不得更改
- (润色修改最终稿件) 最终的稿件经过文字编辑进行专业写作的修改
- (发送校样) 校样将被发送给通讯作者来获得许可, 并提供可能缺失的信息, 作者应及时返还这些校样。
- (发表论文) 论文定稿将立即在网上发表, 并在本季度末在期刊上发表

## 6. 简述作者在论文发表前、审核中、发表后的责任。

### · 发表前8:

**论文要求:** 按一篇论文的前后顺序, 题目-作者-正文 (研究撰写) -参考文献 (引用)

- (课题不重复) 确保工作是以前没有发表或投稿的, 恰当地引用自己之前的工作。
- (作者列表合适) 选择适当的作者列表, 提交由所有作者的全部批准。
- (合乎伦理的研究) 以合乎伦理的方式进行研究, 最终发表论文。
- (开放诚实的撰写) 以开放和诚实的态度写你的论文, 牢记科学发表的首要伦理。
- (避免错误引用) 在写作的同时引用, 以免错误的引用导致的抄袭。

**期刊要求:** (好的稿件-投稿要求-资金来源)

- (交最好的稿件) 选择最合适的期刊并提交最好的稿件, 不要故意提交一份差的稿件, 希望编辑和审稿人能帮你修改它。
- (了解投稿要求) 花时间了解所选期刊的投稿要求, 并遵守这些要求。
- (了解利益冲突) 确定所有的资金来源, 并让编辑意识到任何潜在的利益冲突

### · 审核中7:

**对期刊方:** (你我他: 尊重你 (编辑和出版人员), 不是针对我, 不要提交给其他期刊)

- 尊重编辑和出版人员
- 不要把批评的评论当成是针对你个人的，不要在生气或沮丧的时候回应评论
- 在同行评审过程中，在稿件中发现的材料不能提交给其他期刊。如果稿件被拒绝，才可以自由地将稿件提交到其他地方

**对评审结果：**（有则积极改善之，无则battle）

- 一般来说，评审结果的修改建议会让论文变得更好。尽管会带来额外工作，还是要**积极改善论文**。
- 对审稿人和编辑提出的每一项内容**逐点确认**来回复期刊对稿件修改的要求，不必接受审稿人提出的每一个修改请求，但是如果你不同意某一点，需要解释为什么；如果接受审稿人的修改建议，需要准确描述所做的修改。

**对作者方：**修改要得到每位作者的认可，添加则要向对方解释，得到对方的认可

- 在向期刊提交修订稿之前，请确保所有的修改都得到了**每位作者的认可**。
- 有时候，添加材料到修改稿件时可能需要**添加新作者**。如果是这样，请在回复中仔细解释为什么要添加新作者。

## · 发表后3：

- **（回应他人批评，持续勘误更正）** 作者有责任在他们的论文发表后**回应**那些经过深思熟虑的**批评**。如有必要，发布后发现的错误应通过勘误表或后续发布更正。
- **（开源论文中发现的数据）** 准备好将你在论文中发现的**数据分享**给其他请求的研究者，一旦发布，你必须认为这些数据是开源的，而不是专有的。
- **（长时间存档论文依赖的数据）** 因为你可能不得不共享它们，所以应该仔细组织论文所依赖的所有数据，并尽可能**长时间存档**

## 7. 对给定review书写rebattle 重开了 叛徒

- 对审稿人和编辑提出的**每一项内容逐点确认**来回复期刊对稿件修改的要求。
  - 如果不接受审稿人的某个修改建议，需要解释为什么。
  - 如果接受审稿人的修改建议，需要准确描述所做的修改。

## 8. 给定一段conclusion，请写出合适的文章标题

- 标题应该反映**工作的目的和方法（aim and approach of the work）**，而不是工作的结果
- 例：

- A New Strategy based on ST-HOSVD (方法) for Tensor Factorization with Missing Data (目的) --> 题目不可以缩写吧?
- A Sequentially Truncated Higher Order Singular Value Decomposition Based Algorithm for Tensor Completion
- 原文的conclusion:

In this paper, an iterative algorithm is proposed based on adaptive ST-HOSVD and the average operator of low-rank approximation for recovering **incomplete tensors** (研究的结果是什么) . 【感觉从这句话就可以得出题目】 Unlike the other tensor factorization based methods, we capture the low-rank structure of a tensor by the error tolerance parameter instead of specifying the exact tensor rank. With this strategy, the average operator is used to obtain a better approximation of a tensor. Theoretical analysis shows that the convergence of the proposed algorithm can be guaranteed (解决了问题) . The experimental results on images and videos show that in most cases, the proposed method has the best accuracy and the shortest running time compared with the state-of-the-art methods for recovering the incomplete tensors (研究工作很有意义) .

Along the line of the present work, some problems deserve further research. For example, some acceleration technologies can be studied for speeding up the proposed algorithm. Based on the fact that HOSVD has denoising function for images and videos, we will be interested to apply the proposed algorithm to tensor data with noise. In the future work, it is very interesting to apply the proposed algorithm to the relational data in social network and multi-view learning(未来展望).

## PPT

### 1. 如何选择研究主题

- 选择的主题需要满足两个条件：吸引自己；指导老师同意
- 去哪找：如果找不到合适的主题，考虑去图书馆浏览、图书馆电子存储资源、搜索互联网、百科全书
- 做法：在选择主题中要多花时间，多思考，不停留在第一个想法，要找到让自己兴奋的主题
  - 找到主题和缩小范围的最好方法：问自己到底对什么有兴趣的问题
- 避免的主题：太大、太小（琐碎）、来源单一、太热门

## 2. 准备开始

- 写论文的两个动机
  - 利他主义（做贡献）：有为自己研究的领域做出发展贡献的愿望
  - 利己主义（升职+金钱）：因为想要升职，且可能得到金钱奖励
    - 需要平衡这两个动机，如果太过利己，会阻止 利他主义带来的追求科学进步的热情
- 开始前需要阅读文献-文献搜索
  - 目的
    - 了解该领域的研究现状，寻找创新点
    - 作为论文中引用的基础
    - 得到相关的文献，能够阅读
  - 注意
    - 文献搜索需要贯穿在整个研究期间
    - 研究期间还需要关注文献，因为在你完成原始文件搜索之后可能又发表了新的论文
  - 改进文献搜索的策略（前 外 记 阅 引 复）
    - 研究和写论文之**前**搜索
    - 在研究领域之**外**搜索
    - **记**录阅读的论文，不单纯靠记忆力
    - 一篇论文读完之后，最有阅读价值的是该篇论文**引**用的那些论文
    - 完成论文手稿后，再**复**搜索该主题的最新出版物，保证你的论文捕捉到了该领域的最新公共知识

## 3. 论文结构组织（IMRaD）

- 文章发表在科学期刊上的4个准则：1. 内容在期刊范围内（s） 2. 文章质量高（q） 3. 新发现（f） 4. 文章结果的阅读价值（v） = 和后面的一样
- IMRaD
  - 优点：作者容易组织文章结构；读者容易找到想要的信息
  - Introduction：从一般到具体：
    - 第一步先建立领域，（What）明确文章研究的领域是什么，（Why important）为什么这个领域的研究很重要，（How）这个领域的研究现状是怎么样的；
    - 第二步是建立商机，表明这个领域存在的问题和当前存在的研究差距；
    - 第三步是占领商机，表明研究目的，可选的总结研究结果。
  - Method（experiment, theory, design, model）

- **目的：**这部分需要很详细，让同一领域的其他研究人员能够**重现文章结果，验证文章结论**  
=科学论文写作的首要伦理
- **内容：**需要描述结果生成的过程，包括理论发展、特定装备设计、开发或描述某个简单工具的使用，并证明为什么要选这个实现设计（方法）
  - 选择的理由：在统计方面说明使用的样本和分析方法，或使用图表总结对比这些方法
- 内部有效性：文章的结果能够支持文章的结论
- 外部有效性：文章的结论被概括的程度
- **Result & Discussion**（颠倒introduction 从具体到一般）
  - **内容：**简短展示method部分的结果，通常使用表格和图表形式呈现结果；并对结果进行讨论解释，说明这些结果如何回答introduction中提出的研究问题
    - **讨论包括：**结果总结，比较新结果和之前的结果，结果是预期的还是没达到预期，解释结果，假设结果具有普遍性；工作过程中遇到的问题或工作的缺点（会影响实验结果的方面）
- **Conclusion**
  - 内容：
    - **传递关键信息：**简要总结RaD，展示introduction中提出的研究问题已经被解决，强调研究结果的意义和重要性，提供有证据支持的主张
    - **未来展望：**为研究的工作做未来展望，不仅给读者建议，也是给作者未来的工作做规划
  - 避免的事情：重复摘要、introduction、Result、Discussion中已经出现的论点

## 4. 引用

- **目的**（给背景、建信用、判合理、做对照、确依赖）
  - a. 向读者提供背景信息和相关材料，使目标读者理解文章的当前工作，创建科学网络
  - b. 在读者中建立可信度，告诉读者这篇论文属于一个特定的思想流派
  - c. 通过提供相关工作的研究情况，批判性地分析他人的工作，使得读者能评估作者的结论是否合理
  - d. 提供其他人的想法、数据或结论的例子，以便与本工作进行比较和对照。
  - e. 确认此工作所依赖的资源和其他工作结果等，维护学术诚信
- **正确做法：**引用经常发生不完整或不准确的错误，作者需要验证参考文献的准确性，并只引用读过的论文
- **引用存在的问题**
  - 虚假引用：不需要但被添加到论文中的引用
  - 自我引用：对于自己工作的引用



- 偏见引用：过度引用朋友或同事的论文，忽略竞争对手的论文，以及无端引用
- 排除反证：偏见引用的一种，不引用与当前的工作相悖的论文的结论或数据

## 5. 摘要和题目

- **摘要（BTMRC）**：摘要是简明独立的个人，不包括其他论文的引用，避免缩写，包括背景（存在的问题）、目标（这个工作需要达到的目标）、方法（用什么方法达到目标）、结果（得到了什么样的研究结果）、结论（文章最终得到了什么结论）
- **摘要校验三部曲**：
  - 摘要中的所有信息与论文主体一致
  - 摘要中所找到的信息也能在论文的正文中找到
  - 能在摘要中找到论文的重要信息
- **标题**：反映工作的目的和方法，不描述结果
- **关键词**：方便读者寻找该篇论文，最重要的关键词应该出现在标题中，并多次出现在摘要中

## 6. 图表

- **图表的首要规则**：能够揭示真相
- **好处**：图表能够快速有效的传递复杂数据集的信息
- **在科研论文中使用图表的目标是（r (c) ise）**：
  - 记录数据（R）、进行数据比较(C)、给出原因到结果的推论过程(I)、讲述一个故事（S）、与正文相结合以加强论文的整体表达（E）a
- **创造图形显示的过程**：
  - （显示什么）选择要显示的数据
  - （传什么消息）定义要传递的消息
  - （图形样式什么样）选择支持该消息的图形样式
  - （建表）构建图表并确保其清晰表达
  - （修改）修改图表直到图表正确
- **指导方针**：
  - **图表中一定显示数据的四个部分**：描述、数字、单位、不确定性估计
  - **适用类型**：
    - 表格适合用于**查找特定的信息和确切的值**，少数据点的情况；
    - 图形适合显示**趋势和进行比较**
      - 条形图只用于绘制分类数据，如果分类具有自然顺序，直线图更好



- 并排的条形图比堆叠的条形图更适合比较
- 避免所有的三维效果，因为其会导致混乱不清晰
- 图表中的每一个元素都有充分的解释
- 表格要有标题
- **图表说明：**描述图标内容，吸引读者注意到图表中的重要特征，描述从图中得到的结论
- **图表完整性的测试**-taiw rcv台湾receive吗，暗示台湾收回
  - 是否揭示真相（truth）
  - 是否表达准确（accuracy）
  - 数据的不确定性是否可以得到恰当的评估（inaccuracy）
  - 展示的方法能不能避免数据被错误读取（wrong read）
  - 数据是否被仔细记录（record）
  - 是否显示了适当的比较和下上文（c）
  - 别人可以根据图表得到的信息验证结论吗（v）

## 7. 作者

- **定义：**为新颖词语或观点做出创造性贡献的人
- **作者身份的三个测试：**
  - 这人的工作是否具有创造性贡献
  - 这人是否在提交出版前，审核和批准了最终稿件
  - 这人是否接受需要回应批评的责任
- **No guests or Ghosts的意思：**手稿作者名单的两种错误，出现了不应该出现的人（guest），应该出现的人没出现（ghosts）
- **需要致谢的人：**对作品有贡献，但是这个贡献还没达到作者水平的人
- **作者顺序的三种制度：**
  - a. 第一作者是对文章最值得信赖且需要承担责任的人，后面的作者按照贡献值排序
  - b. 按照作者姓名的字母排序
  - c. 博士的论文工作：学生是第一作者，学生的导师是最后一个作者

## 8. 双重发表

- **重复发表：**提交的稿件与已经在其他同行评审的期刊上发表的稿件基本相同（已经发了）
- **双重投稿：**基本相同的稿件同时被两家同行评议的期刊考虑发表（还没发）
- **会议记录：**在快速发展的科学领域时期提供会议记录

- 同行评审期刊：对已完成的工作提供异步审视，为科学界提供持久的价值

## 9. 学术抄袭

- **学术抄袭的定义**：是一种只是盗窃的行为，把别人的思想、图像和文字表现为自己的
- **抄袭类型**：
  - 抄袭别人的想法：把别人的想法曲解为自己的想法，不通用引用他人论文来呈现想法、设计、模型、过程或结果，并暗示这些想法是原创的
  - 抄袭别人的图表：(图表的生成是一种创造力的行为) 使用他人的数字不引用原始论文，且没有得到图标作者的许可
  - 抄袭别人的文字：复制别人的文字
  - 重复发表或自我抄袭：把以前发表的论文歪曲成新论文

## 10. 选择正确的期刊

- 选择合适的期刊需要考虑的一些因素 (arrpt)：相关性 (r)、录取率 (a)、发行量 (p)、声望 (r)、出版时间 (t)
- 避免错误的期刊：
  - 别人知道这个期刊吗？这个期刊的文章在你使用的索引里吗？有读过这个期刊的文章吗？
  - 听说过该期刊的编辑委员会成员吗？编辑委员会成员会在自己的网站上提这个期刊吗
  - 在这个期刊发表新论文容易吗？
  - 容易联系出版商吗？
  - 清楚其使用的同行评审类型吗？
  - 要收费吗，收什么费用，什么时候交费用

## 11. 编辑需要的论文

- **在科学期刊上发表的论文需要符合四个标准**：范围匹配，质量高，具有新颖的结果，结果重要并值得发表和阅读
  - **范围**：论文的内容要匹配期刊的范围
  - **质量高**：质量包括论文工作的质量和论文书写的质量
    - 对工作质量的判断涉及对科学的判断：包括计划和执行实验，分析结果数据，将结果融入科学领域更大的框架
  - **具有新颖的结果**：期刊论文必须为现有的知识体系添加新的东西（新理论、设计、模型、方法、数据或分析）

- 确定新颖性的必要条件：有效的文献搜索 和 全面的引用
- 至少50%东西是新的
- **有意义：**这个工作的结果是重要的，并且值得发表和阅读
  - 一般评估重要性的问题：这个工作解决的问题多有重要？这个工作与以前的文献相比有多大的进步？

## 12. 推荐信

- **好处：**推荐信为编辑第一次评估稿件提供信息
- **推荐信结构：**
  - **稿件信息：**标题，类型，专栏名
  - **正在解决的问题：**什么问题导致了这项工作？填补了什么空白？这项工作的更广泛的背景是什么？
  - **工作的新颖性：**这里有什么新东西以前没有发表过吗？
  - **工作意义：**为什么上面提到的新内容很重要？对这个领域的潜在影响是什么？
  - **适合期刊：**为什么这个作品属于本期刊，并可吸引本期刊的读者？这篇手稿的出版对期刊有什么好处？及这篇论文是否建立在该期刊先前发表的论文基础上，或者与该期刊上发表的论文是否有其他直接联系
  - **双重发表：**该稿件之前是否发表过，是否有向其他期刊同时投稿？
  - **作者批准：**是否所有作者都已阅读批准了所提交的稿件，并同意提交给本刊？
- **稿件不经过同行评审（审查）就被拒绝的三个基本理由：**
  - 与期刊范围不符合
  - 稿件英文过差，会鼓励作者让英语母语者为其修改，重新提交
  - 稿件不新颖或不重要

## 13. 编辑评审的过程

- **同行评审的定义：**由不属于编辑人员的专家对提交给期刊的稿件进行批判性的评估。
- **同行评审的目的：**
  - 帮助编辑过滤掉不太有价值的工作（决定出版和拒绝那些稿件），将最好的论文有效的送到最感兴趣的读者手中
  - 为作者的工作提供建设性的批评（如何改进论文），为作者未来的职业生涯提供帮助
  - 为 发表的科学工作 提供编辑和同行的支持
- **好的评审的特征**

- 评审意见使用尊重和建设性的语气，并包含重要信息

## · 评审意见分为三部分：

- 第一部分：先提供一个简短的概要，解释论文的新颖之处，包括作者的主张和自己的评价，并解释论文工作是否重要
- 第二部分：主要关注大问题，概述文章研究的质量，比如是否有逻辑上的问题
- 第三部分：列出作者需要解决的具体要点，从图表格式到论文的语言组织

## · 同行评审过程（题目）

## · 同行评审过程中责任

### ◦ 作者 = CH15 发表前作者的责任：

- 确保作品是原创的，并没有发表过，恰当地引用自己之前和重叠的工作。
- 选择适当的作者名单，获得所有作者的投稿许可。
- 选择最合适的期刊并提交最好的稿件，不要故意提交一份差的稿件，希望编辑和审稿人能帮你修改它。
- 花时间了解所选期刊的投稿要求，并遵守这些要求。
- 确定所有的资金来源，并让编辑意识到任何潜在的利益冲突。

### ◦ 编辑 = C16 编辑的责任：PRADSSO - prad sso

- （透明程序P）提供透明的编辑审查程序，只有在特殊情况下才会偏离这个过程
- （公平尊重R）公平尊重的对待出版过程中的各方
- （回避A）当处理有利益冲突的稿件时，需要回避
- （决定D）及时做出决定，刻苦工作
- （保密S）确保提交文件的所有细节都是保密的
- （选人S）选择公平公正高质量的评审人
- （遵守道德O）使出版过程中的各方遵守最高道德标准

### ◦ 同行审稿人：

**Bes es -BESES(Avoid Benefits conflict, Evaluate in time, Significant evaluation, Evidence for evaluation, keep Secret)**

\*其实我觉得bst ed 更好（过去的二叉搜索树）

- （避免**利益冲突**）披露任何可能使你对稿件产生偏见的利益冲突，如果在利益冲突的情况下被选中进行评审，那么要尽最大努力提供一个公正的评审。（b）
- （**及时评论**）快速返回评论，如果不能及时返回评审结果，让编辑尽快知道。（t及时快速）
- （**有意义的评估**）提供一份建设性的、专业的评估，千万不要涉及私人问题。（e）

- (有**证据**支持评审意见) 提供详细的审查, 用证据支持所有意见。你的目标应该是帮助作者改进他们的论文, 即使你建议拒绝。(d-detailed)
- (信息**保密**) 对审稿过程获得的信息保密, 在稿件出版之前, 不要透露或使用从审阅稿件中获得的知识 (s)
- **同行评审的争议**
  - 它拒绝不一致的或有争议的观点, 从而扼杀了创新, 且常常在几个方面有偏见
  - 它不可靠, 经常找不到工作中的主要缺陷, 包括欺诈和抄袭, 且没有证据表明它的有效
  - 它既昂贵又延迟出版
  - 大多数被退稿的文章最终都会发表在另一份同行评议的期刊上。

## 14. 综述

- **综述论文定义:** 对某一特定主题 之前发表的论文 进行批判性的评价
- **综述的目的:** 对某一特定主题 之前的工作进行组织和综合, 以便加速吸收和积累最近的知识到现有的知识体系中
- **综述常见的主题:**
  - 争议
  - 行动呼吁
  - 某个工具/理论/过程/方法的发展进程
  - 因历史发展得到的巨大发现和概念, 及它对今天和未来的影响
  - 对**不同应用** 使用特定的工具过程方法
  - **不同方法** 对 测量 设计 装配 建模 等过程的重要性和优缺点
- **综述的结构**
  - **引言:** 清楚的定义了综述的范围
    - 描述主题的背景, 为什么这个主题很重要, 说明该主题中知识存在的空白部分, 及提到的研究如何填补这个空白
    - 概述综述的主题, 包括争议、进展、历史发展
  - **中间部:** 根据所讲述的故事设计中间部分, 一般基于所选择的主题设计故事
  - **结语:** 一般化, 先简短的总结综述和主要信息, 强调综述工作的意义, 并指出目前知识中仍然存在空白
- **如何写好综述**
  - 综述应该重要且公平, 不是一味的接受先前发表的所有结论, 但在批评的时候仅批评作品, 不涉及作者个人

- 如果综述的作者是该主题领域的专家，在将自己的工作融入该领域的整体文献时，需要平衡，减少明显的利益冲突

## 15. 科学发表的伦理问题

- 科学论文写作的主要精神：以读者为中心，而不以作者为中心
- 科学发表的首要伦理：充分描述一个结果，使得该结果能被其他人验证
- 作者的责任（见题目）

## 16. 编辑的道德责任

- 编辑的责任 (prad sso)
    - ~~（透明程序P）~~ 提供透明的编辑审查程序
    - ~~（公平尊重R）~~ 公平尊重的对待出版过程中的各方
    - ~~（回避A）~~ 当处理有利益冲突的稿件时，需要回避
    - ~~（保密S）~~ 确保提交文件的所有细节都是保密的
    - ~~（决定D）~~ 及时做出决定，刻苦工作
    - ~~（选人S）~~ 选择公平公正高质量的评审人
    - ~~（遵守道德O）~~ 出版过程中的各方遵守最高道德标准
- 

杂：

