有依赖性的背包问题

问题简介

物品之间存在某种依赖关系,要选择了物品i,就必须选择物品j。将j作为i的父节点。一般所有物品的依赖体系,是一个森林。一样,问,m体积背包下所有方案的最大价值。

分析

- 问题: 怎么做? 完全没有思路好吧。
 - \circ 定义 $d_{i,j}$ 表示体积为j,在i节点状态下,价值的最大值。
 - 对于一个父节点的选择。针对某一个父节点,有非常多种的策略。他们是独立的。我们针对这一个独立性。得到每一个组的所有方案了。就可以转化为一个分组背包问题。
 - 在众多方案中,有鸽笼原理,在有限的体积下,有非常多不必要的枚举,以及相同花费,价值较小的方案都应该塞掉。
 - o 对于一个规模最小的,就是只有一个主见对应的附件都是只能作为附件(不能作为子件)的子树中。我们用01背包问题仅凭 $O(n \times V)$ 的复杂计算出某一花费下的最大价值方案。0~~v就是对所有的合法方案的max。
 - $f_{i,j}$ 就是选择i为基础,i顶点下,j花费以下所有方案最大价值。
 - 往上推更高一级的节点,确保更低节点的各种花费的最大值已经计算整理完成。计算该节点的各种花费下限制下的的max值。为了求取该节点相关的所有合法选举方案中,整理各种花费下的最优方案。该问题就转变为了分组背包问题。
 - \circ 如果只是简单的一颗树,那么,记父节点为k, $f_{k,m}$ 就是ans.
 - 如果是一个森林,直接对每一颗树的祖宗整理出来。做一次分组背包即可。

```
#include <bits/stdc++.h>
using namespace std;
const int maxn = 111;
int n, m, root;
int f[maxn][maxn];
int v[maxn], w[maxn], p[maxn]; //分别表示体积花费。
vector<int> g[maxn];
//对于一颗树来说,一是用vector的stl的结构来吧这颗储存下来。
//自定义一个邻接表来存储这一颗树先尝试自己熟悉的方法。
//是否有办法将每一个节点的计算都统一为
//这一个父节点是必须要选的产生了什么影响?和普通的分组背包以及01背包有什么差别?
void dfs(int u) //表明当前在处理什么节点
   for (int i = 0; i < g[u].size(); i++)
   {
       int t = g[u][i];
       dfs(t);
       for (int j = m - w[u]; j >= 0; j--)
          for (int k = 0; k \le j; k++)
```

```
f[u][j] = max(f[u][j], f[u][j - k] + f[t][k]);
   for (int i = m; i >= w[u]; i--)
       f[u][i] = f[u][i - w[u]] + v[u];
   for (int i = 0; i < w[u]; i++)
       f[u][i] = 0;
}
int main()
   ios::sync_with_stdio(false);
   cin.tie(0), cout.tie(0);
   cin >> n >> m;
   for (int i = 1; i <= n; ++i)
       cin >> w[i] >> v[i] >> p[i];
       if (p[i] == -1)
           root = i;
       else //只需要指向下下面的点就行。对一个点处理不需要计算某个点。
           g[p[i]]
               .push_back(i);
   } //这里初次的构造借结束
   dfs(root);
   cout << f[root][m] << '\n';</pre>
}
```

解决问题:

first证明,先将只作为附件的点,泛化为m种物品。后对同一主件的点做分组背包。和对同一主见的附件,直接做01背包。最终,是等效的。即两种方向计算出的 $f_{u,0,\dots,m}$ 相同。

- 假设现在各种体积下计算选择第一个组合的最优方案。
 - o 条件1: $f_{u,0,...m} = 0$.
 - \circ 对于01背包的方案: 计算某一个指标函数 (某一个状态对应子问题的解) $f_{u,i}$ 。

```
当j>=w[t]时。ps:w[t],为当前附件的花费
f[u][j]=max(f[u][j],f[u][j-w[t]]+v[t]);
当j<w[t]时
f[u][j]=f[u][j].
```

。 对于分组背包问题:

```
f[u][j]=max(f[u][j],f[u][j]+v[t][0],f[u][j-1]+v[t][1].....f[u][j-k]+v[t][k]) 假设k<=j.
```

。 对附件的泛化步骤如下:

```
for (int i = m; i >= w[u]; i--)
f[u][i] = f[u][i - w[u]] + v[u];
for (int i = 0; i < w[u]; i++)
f[u][i] = 0;
对于最底层节点的泛化基本如下
0 0 0 0 0 ......v[t]....
- 第一个是0,紧接若干0再紧接若干v[i].数目可以为0.
```

。 综上不同情形下的比较:

```
first: 当j>=w[t]时
01: f[u][j]=v[t];
多重: max运算中有操作对象,有f[u][j-w[t]]+f[t][w[t]].此时k=w[t]
其中 f[t][w[t]]=v[t];
比较发现,当k上移不变。下移减少。所以解决最小规模的子问题后,得到的指标函数是相等的。且有
f[u][k]>=f[u][k-1],k合法。
second: j<w[t]
都为0.
```

• 推广步骤,两种方案的 $f_{u,i}$ 小规模指标函数计算结果都相同。且单调递减。

```
若j<w[u];
01背包:
f[u][j]=f[u][j];
多重:
f[u][j]=max(f[u][j],f[u][j-k]+f[t][k]),k< w[u];
此时f[t][k]=0。故f[u][j]=max(f[j][j],f[u][j-k])。
由单调性, f[u][j]>=f[u][j-k].
所以此时 f[u][j]=f[u][j];
若j>=w[u];
同时由于单调性。j>j-k。有
f[u][j]=max(f[u][j],f[u][j-w[t]])
对于多重背包:
只关注 f[t][w[t]];
f[u][j]=max(f[u][j],f[u][j-w[t]]+f[t][w[t]]);
\phi temp(k)=f[u][j-k]+f[t][k];
当: 假设, b>w[t]; t范围合法;
则temp(b)-temp(w[t])=f[t][w[t]]-f[t][w[t]]。
由单调性temp(k)-temp(b)>=0;
temp(k)>=temp(b);
综上只有两种选择方案: 是两个划分的最大值
f[t][0],f[t][w[i]].
对于01解法
f[u][j]=max(f[u][j],f[u][j-w[i]]+v[i]);
对于多重
f[u][j]=max(f[u][j],f[u][j-0]+0,f[u][j-w[i]]+f[t][w[i]]);
显然最终结果相等。
综上两种处理得到的结果是一样的。
```