# 计算机科学中的数学基础-Exercise8

陈昱衡 521021910939

2023年3月10日

## Warmup7

7 Solve the recurrence

$$\begin{split} X_n &= n \,, & \qquad \text{for } 0 \leqslant n < m; \\ X_n &= X_{n-m} + 1 \,, & \qquad \text{for } n \geqslant m. \end{split}$$

由递归式的定义,可知每 m 个数是一一对应的,一次加一,因此可以对 m 个数进行整体分析,将自然数分成连 续 m 个数的一组,因此,n 属于第  $\lfloor \frac{n}{m} \rfloor$  组。

n 属于第几组就相对于第零组而言增加了几。

于是有,

$$X_n = \lfloor \frac{n}{m} \rfloor + n mod m \tag{1}$$

#### Warmup8

8 Prove the *Dirichlet box principle*: If n objects are put into m boxes, some box must contain  $\geq \lceil n/m \rceil$  objects, and some box must contain  $\leq \lfloor n/m \rfloor$ .

此题可以运用反证法。

首先考虑  $\frac{n}{m}$  整数的情况,此情形下显然成立。

假设,每个盒子的物品数量均小于 $\left\lceil \frac{n}{m}\right\rceil$ ,因为物品数量不能为小数,因此,每个盒子的物品数量至多为 $\left\lfloor \frac{n}{m}\right\rfloor$ ,故总物品数量

$$N \le m \times \lfloor \frac{n}{m} \rfloor \tag{2}$$

记  $\lfloor \frac{n}{m} \rfloor$  为 k, 则

$$N \le m \times k \tag{3}$$

而  $m \times k < n$ ,因此推导出矛盾,定理前半部分成立。再假设每个盒子的物品数量均大于  $\lfloor \frac{n}{m} \rfloor$ ,借用前面证明的标记,有每个盒子的物品数量一定至少为 k+1,则

$$N \ge m \times (k+1) > n \tag{4}$$

与题干中论述产生矛盾, 故定理后半部分成立。

定理成立。

### Warmup9

Egyptian mathematicians in 1800 B.C. represented rational numbers between 0 and 1 as sums of unit fractions  $1/x_1+\cdots+1/x_k$ , where the x's were distinct positive integers. For example, they wrote  $\frac{1}{3}+\frac{1}{15}$  instead of  $\frac{2}{5}$ . Prove that it is always possible to do this in a systematic way: If 0 < m/n < 1, then

$$\frac{m}{n} \, = \, \frac{1}{q} + \left\{ \text{representation of} \ \, \frac{m}{n} - \frac{1}{q} \right\}, \qquad q \, = \, \left\lceil \frac{n}{m} \right\rceil \, .$$

(This is Fibonacci's algorithm, due to Leonardo Fibonacci, A.D. 1202.)

借用书中的定义  $xmumble y = y \lfloor \frac{x}{y} \rfloor - x$ ; 可以简化斐波那契算法:

$$\frac{n}{m} = \frac{1}{q} + \frac{n}{m} - \frac{1}{q}$$

$$= \frac{1}{q} + \frac{mq - n}{nq}$$
(5)

余项分式中的分母  $mq - n = nmumblem \le m$  , 而且是严格小于 m。

因此,每次使用斐波那契算法转化一次,得到的数就会比上一次的分子小,且分母递增,,不相等。故,m一定会减小到 1,即得到完整的表示。

#### Basics10

10 Show that the expression

$$\left\lceil \frac{2x+1}{2} \right\rceil - \left\lceil \frac{2x+1}{4} \right\rceil + \left\lfloor \frac{2x+1}{4} \right\rfloor$$

is always either |x| or [x]. In what circumstances does each case arise?

我们首先将向下取整和向上取整函数中的部分取出观察。

$$x + \frac{1}{2} \tag{7}$$

$$\frac{x}{2} + \frac{1}{2} \tag{8}$$

可以观察出, $\frac{x}{2} + \frac{1}{2}$  的小数部分一定不会溢出进一,而  $x + \frac{1}{2}$  的小数分数有可能进一,以 x = 0.5 为分界,因此,分两种情况讨论如下:

 $1 \{x\} < 0.5$ 

$$\lfloor \frac{2x+1}{2} \rfloor - \lfloor \frac{2x+1}{4} \rfloor + \lfloor \frac{2x+1}{4} \rfloor = \lceil x \rceil - 1 \tag{9}$$

$$= |x| \tag{10}$$

 $2 \{x\} > 0.5$ 

$$\lfloor \frac{2x+1}{2} \rfloor - \lfloor \frac{2x+1}{4} \rfloor + \lfloor \frac{2x+1}{4} \rfloor = \lceil x \rceil + 1 - 1 \tag{11}$$

$$= \lceil x \rceil \tag{12}$$

 $3 \{x\} == 0.5$ 

$$\lfloor \frac{2x+1}{2} \rfloor - \lfloor \frac{2x+1}{4} \rfloor + \lfloor \frac{2x+1}{4} \rfloor = \lceil x \rceil + 1 - 1 \tag{13}$$

$$= \lceil x \rceil \tag{14}$$

$$= \lfloor x \rfloor \tag{15}$$