

工具复现：60%	
工具完成：15%	
复现完成，运行顺畅	13 – 15
完成大部分功能模块及交互	9 – 12
完成部分功能模块及交互	4 – 8
基本未完成	1 – 3
未完成	0
工具验证：12%	
运行所有论文待测对象/自行设计完善实验，结果达到/超过论文	10 – 12
运行大部分论文待测对象/自行设计可行实验，结果较好	7 – 9
使用若干待测对象进行实验，并取得相应结果	3 – 6
使用待测对象进行实验	1 – 2
无实验	0
运行视频：10%	
视频配解说、字幕，能够较好呈现运行过程、关键技术挑战	7 – 10
视频包含讲解，完整呈现工具运行过程	4 – 6
基本呈现工具运行过程	1 – 3
无视频	0
项目文档：8%	
详细描述功能模块及交互、运行要求，可根据文档运行工具	6 – 8
基本描述功能描述功能模块及交互、运行要求	3 – 5
描述部分功能及交互	1 – 2
文档缺失	0
代码规范：5%	
注释完整，项目结构清晰	5
关键部分注释完整，项目结构较为清晰	2 – 4
包含若干注释	1
无注释，结构混乱	0
复现难度：10%	
助教根据论文情况打分	1 – 10
项目基本未完成	0

工具理解：40%	
核心算法：12%	
理解核心算法及工具相比类似工具的突出创新点及原理	9 – 12
基本理解核心算法、与类似工具相比的创新点	5 – 8
理解核心算法	2 – 5
未理解核心算法或突出贡献	0 – 1
功能模块：10%	
理解功能模块及数据流动/交互	8 - 10
基本理解大部分功能模块及数据流动/交互	5 – 7
理解部分功能模块及数据流动/交互	2 – 5
未理解各功能模块	0 – 1
输入输出：8%	
理解工具输入输出要求及理由，以及输入数据构造及输出结果分析	6 – 8
了解如何生成工具所需输入、如何解读工具输出	2 – 5
未理解输入输出	0 – 1
PPT 展示：5%	
PPT 结构清晰，阐述细致	4 – 5
论文内容罗列，包含部分工具复现的个人理解	1 – 3
未提供 PPT	0
复现难度：5%	
助教根据论文情况打分	1 – 5
项目基本未完成	0

注：发现论文关键错误、原文数据造假、论文阐述矛盾等情况可与对应助教联系探讨，将单独酌情调整评分。