对香港中文大学内地生联合会(MUA)的九条评论

我们支持解散内地生联合会(MUA),以下将从九个方面讲述 MUA 的失败。MUA 收了我们内地生的钱自称代表我们,却总在制造丑闻而不干实事,因此必须解散。同时呼吁所有的 MUA 成员退出 MUA 大会,退出 MUA 内阁,退出 MUA 监察会。

欢迎参加解散 MUA 联署

九条论纲

- 1. 内地生不需要一个领袖组织
- 2. MUA 丑闻频出
- 3. MUA 无力组织活动
- 4. MUA 无法为内地生争取权利
- 5. MUA 失去民心
- 6. MUA 操纵选举
- 7. MUA 控制成员流动
- 8. MUA 控制不利舆论
- 9. MUA 没有未来

(更新)

补充 8: MUA 建立伪树洞加强言论控制。

10. MUA 作奸犯科

11. MUA 玩弄权术

补充 6 MUA 2023 年选举舞弊

补充 8 MUA 第二次恶意举报树洞

- 12. MUA 反串其反对者发言以污名化.
- 13. MUA 财政管理糟糕且不透明

评论

1. 内地生不需要一个领袖组织。

以中大本地生为例。由于无法与大学达成一致,中大学生会在去年解散,且在接下 来几年大概不会重建。但本地生的迎新,社团,文艺活动等没有受到任何影响,甚 至比内地生这边更成功。

而本地生也没有因学生会的解散而失去向大学发声争取权利的能力。今年 2 月 12 日,大学由于疫情原因改为网课,并强制大部分学生在五天内离开宿舍,其中某些书院的内地生的去留命运都是未知数。当晚本地生便拉起群组策划,第二天凌晨发布以下海报,下午便在百万大道行政楼前示威,最终迫使学校改变政策,学生可以自由决定去留,权利得到维护。



因此,本地生亦是如此,难道内地生没有能力自行组织活动,维护权利,而必须要头顶一个腐朽的 MUA 作为管理者吗?答案显然是否定的。

有人会反驳说"MUA不是管理内地生,而是在服务内地生。那让我们看下面这则聊天记录。



这是今年四月本人与 MUA 成员的对话。彼时 MUA 成员得到一批莲花清瘟,但苦恼始终派不出去。在我提醒去网上搜索"莲花清瘟"时,MUA 成员在气急败坏之下吐露心声:上海总会(也就是 MUA 的背后金主)捐了几千块钱,给了一堆莲花清瘟,而我这只"白眼狼"竟然不知感恩。这是典型的基层官僚口气:平时口口声声"服务"百姓,一旦被质疑便疯狂护主。 MUA 成员的丑态实在让人生恶。

2. MUA 丑闻频出。

最近三年 MUA 已经沦为一台彻底的丑闻制造机。 2020 年选举时为了达成修改会章 的最终目的, MUA 在第一次投票未达标的情况下, 跳过会员的认可, 强行开设第二 次投票。浙江在"操控选举"部分详细论述。 2021年的内阁由于滥用职权,前无 古人地遭到了弹劾, 史称"一二三事变"。关于其被弹劾的原因可以参见下图, 事 实上其中不少是 MUA 历届内阁的通病。

本届MUA常务代表会内阁濯羽于任内作出多项引 发争议的决议,其工作亦引发部分会员对其能力 之怀疑。MUA的权力源于会员的授权,亦须受会 员的监督。当会员认为常务代表会不再适合继续 掌握权力,他们理应以自己的意志夺回这些权 力。现我等在此依照会章展开联署,寻求弹劾或 罢免MUA现任内阁濯羽。

弹劾/罢免本届MUA常务代表会内阁濯羽

弹劾原因(仅供参考,不构成弹劾案的一部

对现任内阁的弹劾并非出自一时兴起,亦并非由 单一事件导致,而是由多次不当行为之叠加使 然。在此,我们总结出部分颇具争议的事件。这 些事件未必属实,仅供参考。如你希望提供其他 信息,请在联署中写明。

1. 濯羽作为候任内阁时,两名庄员被选为Ocamp 筹委当然成员。F同学为濯羽对庄之庄员。在大组 长选拔中,除上述两名当然筹委外,其他筹委均 给予F同学最高分,而两名当然筹委对F同学打出 了最低分,并且远低于他们打给其他候选人的分 数。该事件引发争议后,两名筹委向会员作出解 释。详情请参阅相关邮件

2. 濯羽政纲指,濯羽上任后会采取多项措施,惠 及会员。但其中多项措施,包括对一微信小程序 的开发,至今均无兑现。

3、濯羽上任后,其文字表达水平多次引发争议。 有会员认为其邮件中包含多处语病,并且用词奇 怪。另有多名会员认为其撰写公文态度幼稚,不 像出自大学生之手。

4. 濯羽的多项措施引发争议,包括在体育节举办 "跳大绳"活动、帮助"涉嫌抄袭"(濯羽语)的CU WE创团队宣传等(详情见MUA公众号2021-11-25南田)

5. 有会员认为,濯羽的新年聚餐、包饺子等活 动,在筹划时未能考虑到疫情影响,取消的通知

6. 会章并无有关现任内阁副会长调换之规定。但 深羽于任内,未经披露,自行撤换原副会长。后 事件流出,监察会介入,湿羽终撰文解释事件, 称有关事宜已经过内部投票。其在同一封邮件中 另指"监察会没有实质证据就认定本会违反会章并 拒绝沟通执意要求本会发布不实通告给全体会员 的行为是幼稚且不成熟的"(同一事件同时引发有 关濯羽遣词造句能力之争议)。另有消息指,早 在监察会发出邮件之前,监察会就已经与灌羽就 此有所接触,但双方无法达成一致,且灌羽提出 多项难以理解的原因证明自己并无违反会章。 7. 为避免滥权等问题,上届内阁云鸿在咨询法律 意见后,曾撰写一部全新的会章及多部附属条例 (见MUA公众号),试图借鉴其他学生组织,将 MUA权力架构体系化。但有消息指,由于灌羽的 反对,有关安排未能进入 投票阶段。但这一消息未经证实。 8. 会员中有声音反对灌羽"道德绑架"并"代表""全

体内地生"。

9. 有会员认为,濯羽的部分推文有违MUA及其内 阁政纲中政治中立的原则。

MUA会章条文基础

第十二条:全民投票可由百分之七点五以上会员 联署召开 第二十三条: 常务代表会可经全民投票弹劾或罢

联署案须达到之人数

暂时未知MUA会员人数总数,因此无法计算"百分 之七点五以上会员"所需人数。如得到相关信息, 将在这里更新。

依据会章第十二条,当本联署得到足够签名后, 将被发送至监察会。监察会须于收到联署后两周 11 内公布投票细则及召开咨诉处别,并全只投票和则及召开咨诉处别,并全只投票

而到了2022选举,当选内阁在选举结束当晚便被发现政纲是复制粘贴前届的。这种 严重的抄袭行为严重破坏学术诚信,往往能成为一个政客/内阁被弹劾的铁证,最终 却也不了了之。且当选内阁竞选时声称要服务同学, 当选后却开始装死, 没有向学 校反应内地生的需求,也对一切的丑闻不再回应,显然是选举欺诈。有人会说他们 还没上任,没有正式身份。但"当选内阁"也是身份,或者说,以"中大同学"的 身份也可以向学校提出诉求(正如前面提到的退宿事件)。当选内阁完全没有为内地 生服务的迹象,很难相信上任后就会开始。

可以说,这些年 MUA 仅有的存在感便是权力斗争。

3. MUA 无力组织活动。

即使在正常年份,MUA 能拿得出手的活动本就少得可怜。诸如 ocamp,中秋游园和文 化节等,这些活动完全可以由社团完成。到了社运和疫情期间,活动更是一砍再 砍: ocamp 从取消香港游,到彻底挪至线上,再到所谓"深圳 precamp",活动内容 正在可悲地缩水。文化节彻底失去踪影。而去年的中秋游园, MUA 试图用一块小小 的月饼糊弄过去,真的不会有人稀罕。

在此详细论述停办 MUA 的 ocamp 的必然性。

内地生本来和本地生一样,都是中大的一家人,ocamp 是建立交际圈的重要机会,而将内地生单独圈出来搞活动是毫无意义的,且会加深中大学生之间的隔阂。在ocamp 之后,想要进入新的圈子难度会高很多,也正是如此,很多内地生直到毕业也没几个本地生朋友,粤语不会几句,却经常微信群或树洞表现出对本地生无知的傲慢。本地生反过来也是如此。这一切的元凶便是 MUA 举办的内地生 ocamp。内地生 ocamp 应当停办,老鬼和新生应该以组爸妈和 freshman 的身份参加大学的细 o 和大 o。这样便能深度理解本地生的想法,也能让他们理解内地生,并结识友人,真正促进大学引以为傲的多元文化。现在我们也看到,MUA 已经失去了大学的支持,其主办的 ocamp 不再能在学校开展活动,因此成本陡增而内容骤降,内地生 ocamp 的丧钟已经敲响。

有人担心语言问题,这是多虑的。广东话和普通话差异没有想象中的大。多和本地 生交流,粤语将会突飞猛进地提高。如果有内地生当组爸妈,那就轻松了。没有也 没关系,本地生听得懂,也能讲一些普通话。本地新生对内地生大多是欢迎且好奇 的,不需要担心被孤立。

有人认为内地生 ocamp "不爱来可以不来"。但事实上内地新生刚来香港没两天,迫切希望开始稳定的联系。那和录取通知一起寄过来的内地生 ocamp 通知显然是欺诈。有人说我反对内地生 ocamp 是因为"没捞到好处"。这是自私的想法。我反对内地生 ocamp 是因为其总体无趣,可预见的将来也是如此,且客观上阻碍了内地生和本地生的交流。

4. MUA 无法为内地生争取权利

今年六月,中大深圳成功推行了gpa改革,这在中大内地生群体中引发轩然大波。翻查当时的树洞就能发现,许多人对MUA的不作为表达不满。这只是一件小事,但仔细想想,自社运与疫情,内地生所希望的的退学费宿费,pass/fail,合理的申宿方式等,MUA没有为我们争取到任何权利。这些MUA的内阁,竞选时的政纲无论说多少漂亮话,一旦当选便开始装死,最多给学校发一封邮件完事,这样不可能得到任何权利。

有人认为 MUA 至少能为内地生"发声",因此需要存在。事实恰恰相反。正是因为 MUA 一直给内地生一种虚无缥缈的"为自己发声"的希望,反而打消了内地生直接 向学校发声的积极性。在争取权利上,一份几百人的联署会比一个腐朽的领袖更有效。因此 MUA 不如尽快解散,让我们意识到权利不可能由学校或某些组织授予,而必将由我们自己争取,这样反而对内地生的更有利。

5. MUA 失去民心。

由于 MUA 的无能与腐败,这个组织的口碑越来越差,不再能获得内地生的支持。在树洞搜索"MUA",大多数是以下两种结果:对 MUA 的不满,以及对 MUA 无能的开脱。此外,最近每次选举的投票率一次比一次低,每次都会面临有效票不足的囧境,不得不由庄员在投票截止日向会员单独发消息,一个一个求着投票。讽刺的是,近年来唯一一次获得压倒性有效票数的的事件,便是今年年初弹劾 MUA 内阁。

- 6. MUA 操控选举。
- 6.1 MUA 在 2020 2022 年操纵选举

为了挽救选举有效票不足的窘境,MUA 不择手段,在三年中至少操控了两次选举。

首先是 MUA 修改 2022 年选举规则。在未经选民认可的情况下,MUA 选举委员会擅自添加了"信任"选项,也就是认同任何一个内阁当选。效果立竿见影,这次选举收获了大量"信任"票,使得有效票数勉强过线。然而,在所有正常选举中,如果一张选票勾选了每位候选人,那应该记为无效票,因为这毫无意义。但 MUA 却认为这是有效的,这不符合常识。

可惜在我研究 MUA 会章后发现,在这个组织,未经选民同意修改选举规则是合法的,可见 MUA 早已为操纵选举留下了后门。但 2020 年修改会章则彻底撤下了 MUA 选举正义的遮羞布。



这是四封邮件的截图。图一是第一次投票的结果,很明显有效票数不达标,会章修改是无效的。但不久后,MUA 内阁便发出第二次投票的提议:与其说是提议,不如说是通知,重复说明几条修改会章的好处,并在短短的内部运作后,MUA 便推翻了神圣的选举结果,开展了第二次投票。可以预见,如果第二次投票也未通过,MUA 便会不断地拉布,否认结果并重新投票,只为给修改会章披上民主的外衣。正常的选举程序是不会允许同一个议题在短时间中反复投票的。 MUA 操纵选举让内地生不胜其烦,他们的企图也最终实现。

MUA 就是这样操纵选举: 在选举前将规则调整为对自己有利; 选举后若不满意, 便稍加运作推翻结果, 重新投票直到选民投出他们想要的结果。

6.2 MUA 2023 年选举证据确凿



此次 MUA 选举疑点重重,有许多证据表明当选内阁"元歧"可能在选举前已经被钦定,而选举的许多细节就是为了帮助元岐顺利当选而设计的,甚至可能包含舞弊。

- (1) 缺乏严格的选举人身分信息核验。2022 年度线上投票需要向选委会"发送露脸手持学生证照片",方可获得选票。而本次线上投票,为了挽救持续低迷的投票率,MUA 直接通过邮件将选票发送给选民。这种方式使得人们更容易获得并代替他人投票,同时也给 MUA 操纵选举留下了很多操作空间——也许并非所有选票都来自真人。
- (2).选举期限无端延长。根据 MUA 公众号的说明,选举投票期为 4 月 17 日至 4 月 23 日。而 MUA 选举结果公布中却提到本次选票"截止 4 月 24 日 18 点",意味着 MUA 公然将投票期延长了一天。这毫无疑问是破坏选举。根据 MUA 历年选举规律,选举最后一天的投票人数会暴增。也就是说,MUA 通过延长投票期使得有效票数达标。此外,如果以公开投票期计,23 日选举结束至 26 日开票,持续时间超过了《选举细则》第二十三条"投票结束 48 小时内公布全民投票结果"。额外的时间为舞弊提供了方便。
- (3) 开票方式可疑。根据《选举细则》第二十二条,"(开票)凡本会会员皆可到场监票"。此外历年的选举都是在选举后即刻公开开票。而本次选举 MUA 仅提供一支开票视频(如上图)。视频很模糊,全程除了展示了统计界面,就是看着一群"工作人员"对着电脑和纸片操作,没有唱票,没有选民监督。因此整支视频没有任何意义,只为糊弄选民,完全是暗箱操作。这劣质的视频程序不正义且不服众。此外,工作人员多次强调线上投票是隐私而不公布,是在掩饰 MUA 对选举结果的修改。
- (4) 候选内阁可能早被钦定。在选举期间爆出丑闻"储物事件": 候选内阁元岐竟以 MUA 之名与企业协商。没有人或组织会在选举之前就自称胜选,并以下任之名行事,除非他们早就得知选举结果,也就是被钦定。我在此的推测是,MUA 为保全元岐这独苗,提前向他们保证胜选,并为其扫清选举障碍; 然而元岐内阁过于自满,以 MUA 自居,遭到了今上内阁廿梧的抄袭和打压。

MUA 还有多次操纵选举及滥用解释权的案底。因此 DQMUA 在此呼吁拒绝承认新内阁 作为内地生的代表,要求重新选举,并以解散 MUA 为目标。

7. MUA 控制成员流动。

正常的组织最多会限制成员进入,但一定会有合理的程序让成员推出。如果一个组织对加入没有限制,而禁止其成员推出的话,那这个组织与邪教无异。不幸的,MUA就是后者。仔细阅读会章便能发现,MUA会员只能加入,毕业后转为校友会员,而不能退出。也就是说,一旦成为会员,终身都是会员。但大多数新生是在什么都不懂的情况下,被忽悠着加入MUA的,当意识到MUA邪恶本质后已经太晚了,离开的路已经关闭了。

8. MUA 控制不利舆论。

8.1 树洞(CU 转换器/马料水 BB 机)无故删除与封禁反对 MUA 言论账号

中大内地生交流的主要平台是树洞,而树洞与 MUA 合作控评的猜疑也早已有之。我 卧底树洞,通过两个月的观察取证,牺牲了三个账号,终于获得了 MUA 勾结树洞对 不利评论封号禁言的决定性证据。



今年 4 月 16 日我在树洞用 rockytuan 账号发布的的第一篇讨伐 MUA 檄文发布之后,第二天便被封杀了三个月。第二篇评论在 4 月 19 日用 cuzedong 发布,4 月 20 日便被禁言至五月底。我试图在在树洞的邮箱或是公众号联络管理员,都没有得到回应。

有人认为我被封号是因为发布了政治相关内容。不久后我便创建了 gawrtaffy 账号活跃在树洞,并等待着机会。在 cuzedong 于 5 月底解封后的当天,我仔细阅读了树洞版规后,用该账号发布了第三条评论。这次我小心翼翼地措辞,将一切话题限制在批判 MUA 上。这次我确信没有违反任何一条规则。但第二天我的账号便被彻底注销,无法接收验证码登录(如上图)。但他们始料未及的是,我不只有一个可以发声的账号。于是我义正言辞地用 gawrtaffy 账号揭露 MUA 勾结树洞控制不利言论的本质,第二天也如上图一样被彻底封杀。至于帖子还在,最合理的解释是帖子已经产

生了较强的影响力,删除贴文只会凸显 MUA 的心虚。再此,引用 MUA 头号人物的言论: "MUA 居然还有勾结树洞这个功能哈哈哈哈指了一条明路"。



8.2 MUA 建立伪树洞(港青荟)加强言论控制。

未曾想 MUA 前会长一语成谶。 2023 年 1 月 28 日树洞遭不明身分人士发布色情内容,导致被微信永久封禁。 2 月 6 日, MUA 推出和树洞极为类似的小程序(以下称作伪树洞)。

MUA 被广泛质疑通过故意发布色情内容爆破树洞,为伪树洞铺路。由于没有决定性证据(所有证据都随着树洞被封而被销毁),做不到人赃俱获。以下列举主要疑点。(1)如上图,MUA 前会长曾公开声称可通过控制树洞来控制言论。(2)MUA 推出伪树洞时机太过巧合。 MUA 内阁早在 2022 年 3 月竞选,4 月当选,9 月就任时屡次承诺承诺推出"MUA 小程序",而直到 2023 年 2 月,历时 11 个月,MUA 小程序才落地,而这仅仅是树洞被爆破后的第 7 天。(3)伪树洞联校成员选择令人费解。首先向对 cityU 可能的冒犯道歉。伪树洞的联校成员只有 cityU,该版面效果远远不如树洞与 HKU 及 UST 联动要好。这是可以预料的。 MUA 可能曾试图与 HKU 及 UST 联动,但遭到了拒绝,因为他们的内地生已经有自己的树洞"噗噗"和"星尘"了,正如 CU 内地生也有自己的树洞"bb 机"。那就引出了第四点。(4)MUA 伪树洞与树洞内容太过相似。主要功能同样是面向本校或联校发帖或评论,树洞本就满足所有要求,并且在三年的耕耘下树洞人气高企。假设没被封禁,伪树洞断乎不可能成为树洞的替代品,MUA 不会不知道。 MUA 显然不会花大量时间做一个没有人气的小程序;而另一方面,他们除了树洞以外没有更好的点子了。因此仅当树洞被抹去,伪树洞才有生机。

无论 MUA 的动机如何,伪树洞删帖并限制 MUA 反对者发言是证据确凿的。2023 年 2 月 6 日(发布当日),我在伪树洞撰文"历史上的今天"一篇,纪念 MUA 上届内阁遭弹劾,并测试伪树洞删帖的限度。果不其然,第二天文章已被删除。对此,伪树洞管理员声称文中包含敏感词。这是一个"莫须有"罪名,无论删帖目的何在,都能以包含敏感词解释。在我追问细节之下管理员没有继续回复。

我在此为树洞部分正名。尽管在 2022 年 4 月中旬及 5 月下旬我以个人身分反对 MUA 时,树洞极度滥权肆意封号,但在 8 月至 11 月 DQMUA 运动活跃时几乎没有干涉发言。本节前半部分引用的论据"MUA 与树洞勾兑禁言或注销帐号"。而原本 MUA 尚且无法直接控制树洞,树洞也算有节,删帖没有 MUA 希望的那么顺利。如今 MUA 自己建立树洞,删帖大权来到自己手中,就开始肆无忌惮了。我什至怀疑,MUA 发觉树洞失去控制,对其不利的内容太多却不配合删帖,恶向胆边生,用色情内容爆破之。



除了大张旗鼓地删帖外,伪树洞对 MUA 也会在暗中使绊子。伪树洞有个"攒局"的功能,我曾将 DQMUA 的信息发布在上面,以期吸引志同道合者。很快就收到了踊跃的评论。但蹊跷的是,始终没有一个人点击"加入"按键。一段时间后我使用另一个伪树洞号浏览该贴时,意外发现在截止时间尚早,且名额充足的情况下,点击"加入"竟会显示"攒局结束无法加入"。我本以为是 bug,于是去测试了其他攒局贴,发现都能正常运行。毫无疑问这是伪树洞对该贴进行限制,其手段之龌龊令人不耻。对此,伪树洞管理员非但没有认错道歉,反而倒打一耙,宣称我设置的日期太大。万万没想到时至今日还有程序会遭到千年虫的困扰。

8.3 树洞恢复第二天,再次被 MUA 恶意举报封禁

在 2023 年 6 月 27 日,经历了半年的封禁,树洞堂堂重生。所有经历过那天的同学都知道,几乎是一瞬间,伪树洞迅速被所有人抛弃,当天只剩下寥寥数贴,且大多是对伪树洞的告别和惋惜。相对的,大家都回到了树洞,开始欢庆与赞美。DQMUA也十分高兴,因为这意味着 MUA 控制言论的邪恶阴谋彻底破产,于是在树洞,伪树洞及群组中表示了对树洞的祝福,并且大肆嘲讽伪树洞并向人们科普伪树洞的真相。



不料世事无常,以上发言竟成为推背图。在第二天 6 月 28 日,树洞再次因恶意举报而爆破,据传举报内容是 1 月的截图。内地生再次失去了最棒的交流平台,奚落地回到了伪树洞,而因此伪树洞再次获得了大量的人气,这天的发贴数增加了十倍以上。

有眼可见的,有耳可听的,都心知肚明,树洞的消失,最大受益者是谁?是内地生吗?断乎不是。是 DQMUA 吗?我的早期发言都在树洞,再度消失也令我们损失惨重。毫无疑问,最大受益者,就是伪树洞以及他们身后的 MUA。就是他们,在唯一短暂的一天与树洞平等竞争,却一败涂地而恼羞成怒,用这种下作的手段将其摧毁。

有人认为是中大深圳所为,这是荒唐的。第一,中大港深的矛盾素来有之,没有大到影响对方正常生活的地步。第二,正如树洞第一次被封一周后伪树洞发布一样,树洞重生后短短一天就被封禁,时间太巧了,他们不至于有如此灵通而精准的消息。第三,树洞自始至终都只有本部学生有资格注册使用,深圳分校的同学不应该拥有足以举报封禁的数据。如果有,那就是 MUA 为了挑唆矛盾,祸水北引,估计将数据提供给他们,以达成维护伪树洞人气的目的。

9. MUA 没有未来。

有人认为 MUA 虽然现在腐朽异常,但只要疫情结束,一切就会好起来的。很遗憾,疫情不会结束。特首李家超已决心与大陆通关,而大陆不会支持共存,因此香港也只会陷入抗疫持久战中。 MUA 在五年以上都不会好起来的。更雪上加霜,中大校方也放弃了 MUA,拒绝协助开展内地生 ocamp 只是个开始。MUA 的末日已经到来,我们唯一需要做的就是将 MUA 一脚踢下历史的车轮,迎接内地生崭新的明天。

补充:

10. MUA 作奸犯科。

为了挽救不断堕落的 ocamp,MUA 这群对香港至少有一年了解的老鬼,带着初到香港新同学公然违反香港法律。未报备的情况下组织超过 500 人在中大及石澳海滩等地活动,违反了"《公安条例》第 245 章:任何人士拟举行超过 50 人的公众集会,或超过 30 人的公众游行,必须通知警务处处长。"及限聚令"第 5996 章《预防及控制疾病(禁止聚集)规例》:政府已在宪报刊登指明,于 2022 年 8 月 25 日至 9 月 7日期间:除获豁免者外,禁止在公众地方进行四人以上的群组聚集。"。

在疫情期间,大多数市民小心翼翼地遵守限聚令,而 MUA 只是为了一点乐趣和面子,便拉着新生违法乱纪,让所有以"守护香港法治"出名的内地生们蒙羞。这样不负责任的组织必须解散。



11. MUA 玩弄权术。

正如第 2 点提到,2022 年 1 月 23 日,中大内地生对 MUA 腐朽无能和不作为的忍耐已经到达了极限,终于开始在树洞,群组和朋友圈中串联,发起联署弹劾该届 MUA。 MUA 在遇到存亡危机时开始威逼利诱:向学校和书院交涉网课住宿等事宜(但诚如前文所述,MUA 无法为内地生争取到权利),并在树洞灌水及删帖封号。可惜为时已晚。 2 月 6 日,弹劾投票期结束,MUA 内阁遭到无可避免地遭到弹劾。

这是内地生第一次觉醒,用试图和平手段推翻 MUA。但邪恶的 MUA 早就在制度上预防了这种事。内阁解散后,MUA 很快建立临时行政会,竟由前任会长担任主席。内地生的成果被 MUA 运用权术彻底剽窃,在这之后一切都没有改变。我也是在此时意识到,恶之树 MUA,弹劾内阁仅仅相当于断其枝叶,恶芽很快便会重新生长;只有彻底将其连根拔起,也就是彻底解散,内地生才能重新获得光明

12. MUA 反串其反对者发言以污名化

为了污名化一切反对 MUA 的健康力量,他们可谓无所不用其极。在 2023 年 2 月 MUA 官方公众号关于伪树洞的推送,介绍所谓"意见反馈"时,MUA 反串 DQMUA 发表弱智言论,并对此作出"精彩回击",成功"击退"来犯之敌,内容十分可笑(如下图)。MUA 利用他们在内地生中的影响力和信息差,将这种信息传送给不了解我们的同学,显然是为了混淆视听,让他们对我们产生误解,从而达成减少我们的潜在支持者的邪恶目的。

这次事件这坐实了 MUA 会捏造资料,攻击政敌。因此他们愈发无法得到内地生的信任。此后如果 MUA 发布更多有关 DQMUA 的截图等信息,希望大家保持清醒和冷静,不要轻易相信。我们会尽早澄清他们的谎言。



13. MUA 财政管理糟糕且不透明

2023 年 4 月, MUA 计划举办 "毕业酒会",结果非常失败,以 MUA "自掏腰包","请客"才勉强达到参与人数。MUA 毕业酒会反映出两个"钱"的问题:



- (1) 财政管理能力极度低下。在回应平淡的情况下强行举办酒会,导致参与人数稀少。
- (2) MUA 声称"每一分票价将全部花在活动之上",而后来又免票参与,意味着这次活动最高亏损了十二万人民币。MUA 是在靠大撒币笼络人心。然而我查看了今上内阁廿梧的财政预算,不包括此酒会,全年仅剩下约六千的结余。这巨大的差异使"钱从哪来"成为了疑问,而 MUA 最近所有的推送都避而不谈如何弥补亏损。MUA

是否开始严重负债,是否挪用了基金帐户,是否出卖内地生利益获取赞助,我们不得而知。截至目前,MUA 依然没有作出响应。

内地生们无法放心将自己的钱交给这个腐败组织,任他们肆意挥霍。